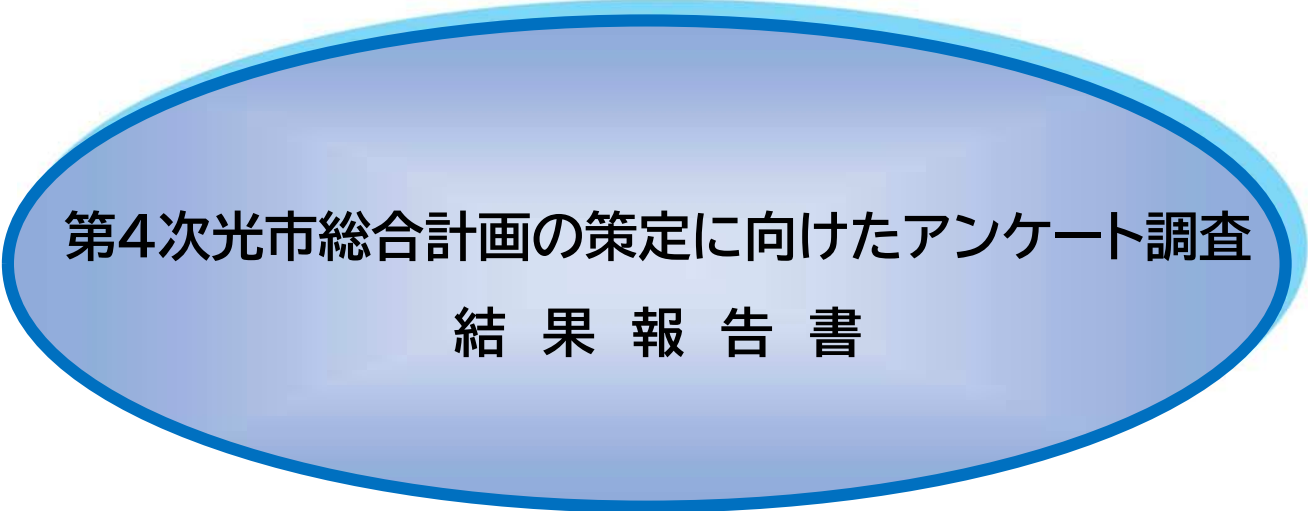


A large, light blue oval with a darker blue border, centered on the page.

第4次光市総合計画の策定に向けたアンケート調査 結 果 報 告 書

令和8年6月

目 次

I 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査の実施方法	1
3 地域別の集計について	2
II 市民調査結果	3
1 あなた(回答者)ご自身について	3
2 実感する幸福度について	8
3 分野別の目標について	30
4 まちづくりに関する取組への評価と幸福度について	50
5 「目指すまちの姿」の実現に向けて	52
III 転入者調査結果	59
1 あなた(回答者)ご自身について	59
2 光市への転入について	67
IV 転出者調査結果	87
1 あなた(回答者)ご自身について	87
2 現在お住まいの場所について	93
3 光市での生活について	97
V 【試行】公式 LINE アンケート調査結果	113
1 あなた(回答者)ご自身について	113
2 幸福度(Well-being(ウェルビーイング))について	115
3 光市のまちづくりについて	116
VI 【参考】第4次光市総合計画の策定に向けたアンケート調査 調査票等	119
1 市民調査【調査票】	119
2 転入者調査【調査票】	131
3 転出者調査【調査票】	139
4 公式 LINE アンケート調査【調査項目】	147

I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、令和9年度から令和13年度までのまちづくり全体の方向性を示す「第4次光市総合計画」の策定にあたって、まちづくりに対する市民等の意識を把握し、総合計画の策定・推進の基礎資料とするために実施したものです。

2 調査の実施方法

区 分	市民調査	転入者調査	転出者調査	【試行】公式 LINE アンケート調査
① 調査対象	16 歳以上の市民 1,500 人を、住民基本台帳から無作為に抽出	令和4年4月から令和7年3月までに光市に転入した16歳以上の転入者 500 人を、住民基本台帳から無作為に抽出	令和4年4月から令和7年3月までに光市から転出した16歳以上の転出者 500 人を、住民基本台帳から無作為に抽出	光市公式 LINE に友だち登録している人のうち、「市政情報(市からののお知らせ等)」を受信設定している 1,669 人
② 調査方法	郵送による配付・回収及び WEB 回答(無記名回答方式)	郵送による配付・回収及び WEB 回答(無記名回答方式)	郵送による配付・回収及び WEB 回答(無記名回答方式)	公式 LINE で調査 URL を配信し、WEB 回答を得る
③ 調査期間	令和7年11月4日～11月18日	令和7年11月4日～11月18日	令和7年11月4日～11月18日	令和8年1月30日～2月8日
④ 配付回収状況	配付数 1,500 有効配付数(A) 1,497 回収数(B) 886 回収率(B/A) 59.2%	配付数 500 有効配付数(A) 498 回収数(B) 227 回収率(B/A) 45.6%	配付数 500 有効配付数(A) 429 回収数(B) 156 回収率(B/A) 36.4%	配付数 1,669 有効配付数(A) 1,669 回収数(B) 113 回収率(B/A) 6.8%
⑤ 調査項目	1 あなた(回答者)ご自身について 2 実感する幸福度について 3 分野別の目標について 4 まちづくりに関する取組への評価と幸福度について 5 「目指すまちの姿」の実現に向けて	1 あなた(回答者)ご自身について 2 光市への転入について	1 あなた(回答者)ご自身について 2 現在お住まいの場所について 3 光市での生活について	1 あなた(回答者)ご自身について 2 幸福度(Well-being(ウェルビーイング))について 3 光市のまちづくりについて

3 地域別の集計について

本調査の集計にあたっては、全体集計に加えて地域別集計を行い、地域ごとのまちづくりに関する意識等を把握しました。

なお、地域の設定は、総合計画等で示す4つの地域(東部地域、西部地域、南部地域、北部地域)としました。



地域	
東部地域	岩田、三輪、塩田、束荷、岩田立野地区
西部地域	浅江、島田地区
南部地域	室積、光井地区
北部地域	三井、周防、上島田地区

《 結果のとりまとめにあたって 》

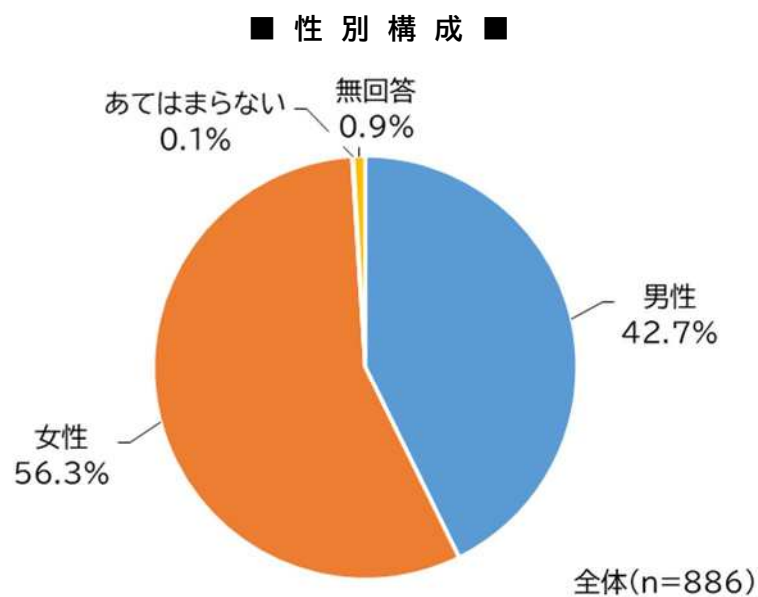
- 回答比率は、百分比のポイント以下2位を四捨五入していますので、合計は必ずしも 100% にならないことがあります。
- 2つ以上の回答を求めた(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は原則として 100% を超えます。
- 図に表示された「n」は、回答者数を示しています。

Ⅱ 市民調査結果

1 あなた(回答者)ご自身について

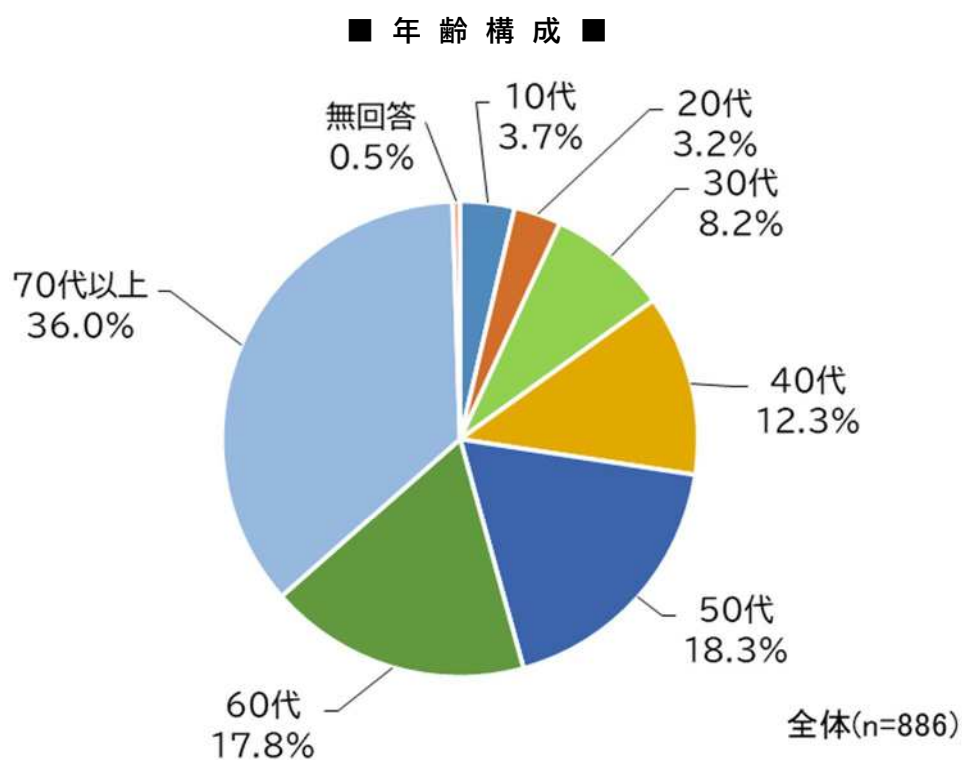
(1) 性別(設問1)

男性が 42.7%、女性が 56.3%となっています。



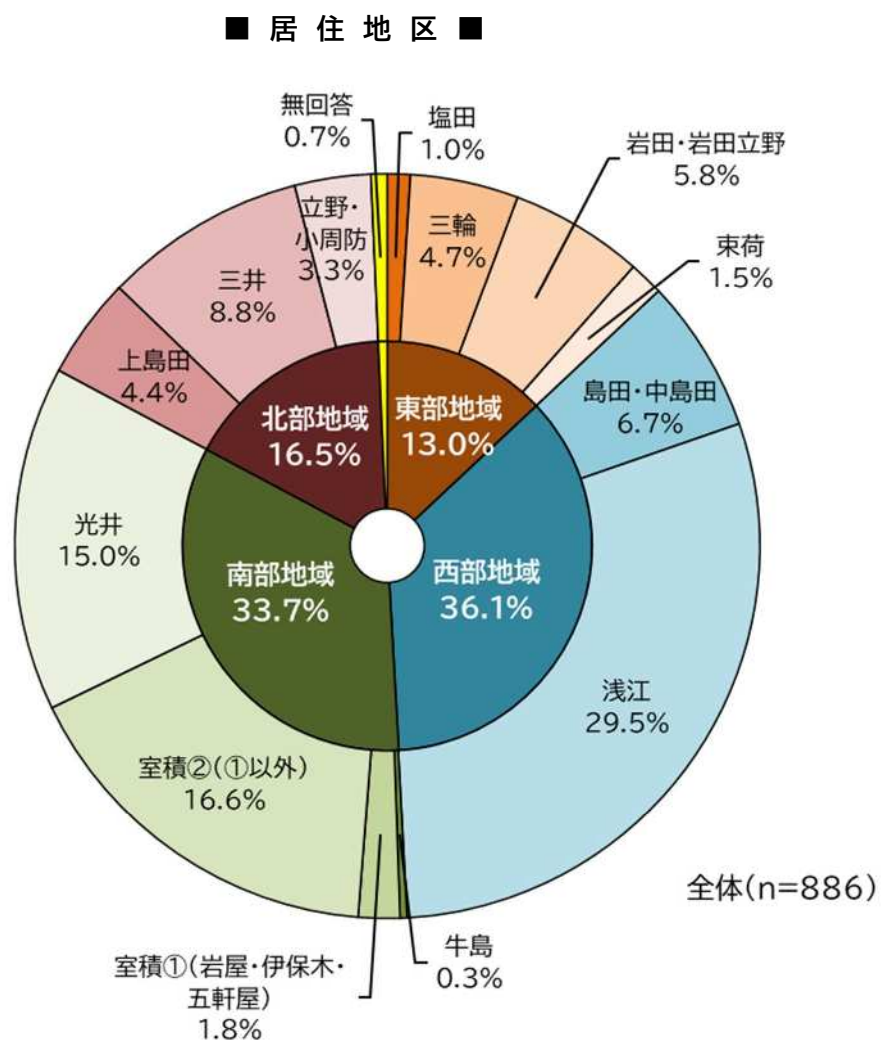
(2) 年齢(設問2)

60代以上が 53.8%、30代以下が 15.1%と、高齢者の占める割合が高くなっています。



(3) 居住地区(設問3)

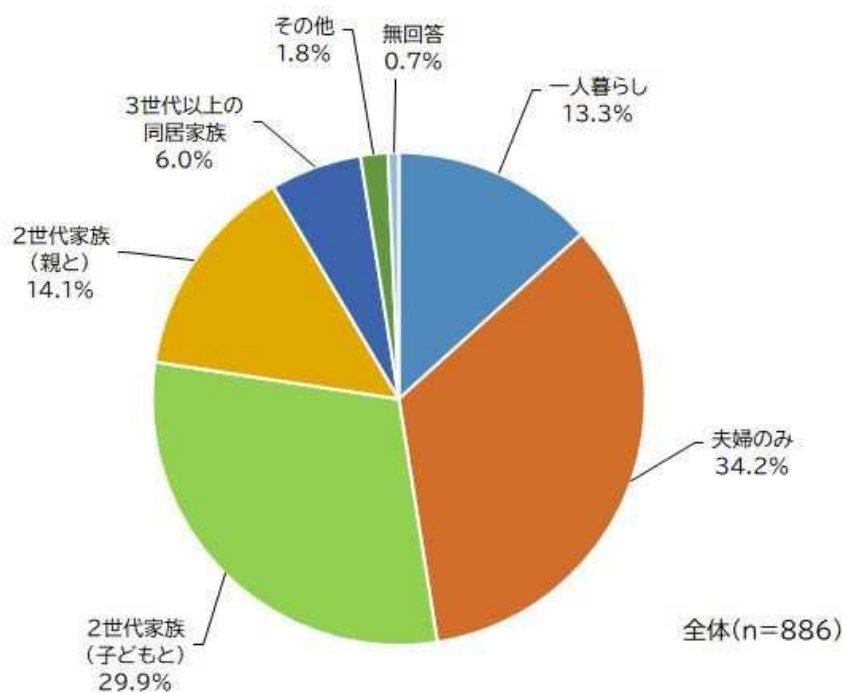
地域別では、西部地域が36.1%、次いで南部地域が33.7%、北部地域が16.5%、東部地域が13.0%となっています。また、地区別では、浅江地区が29.5%、室積②(①以外)地区が16.6%、光井地区が15.0%と多くなっています。



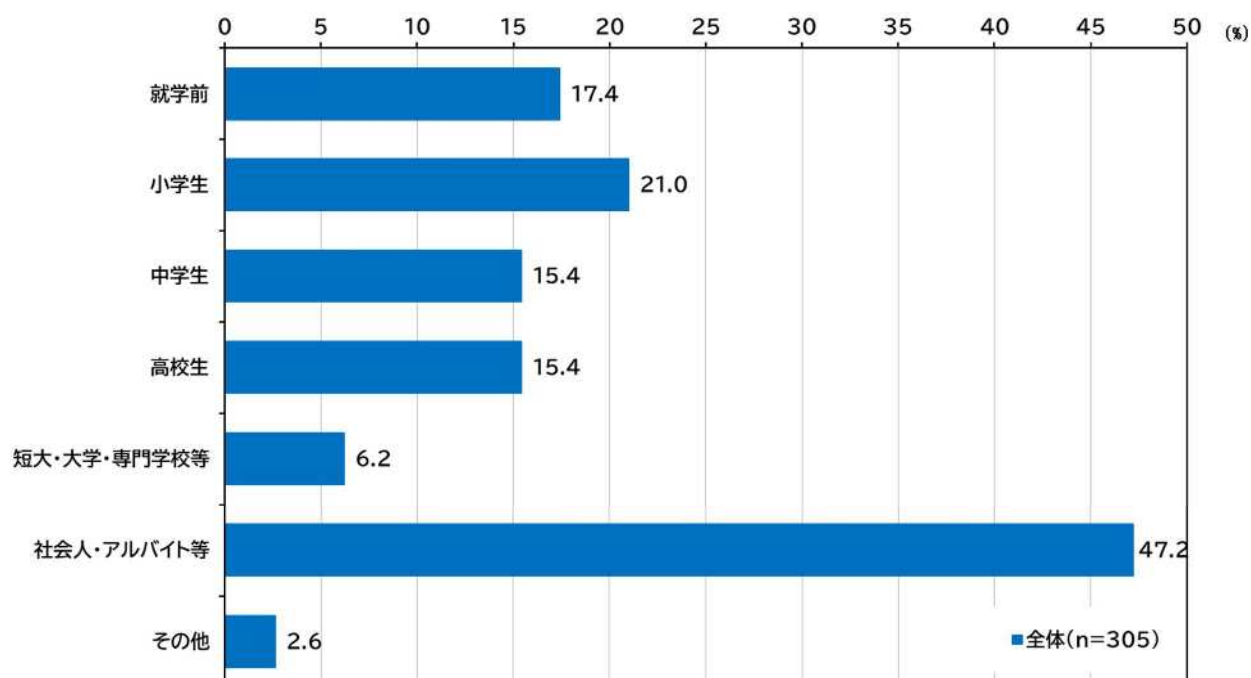
(4) 同居家族(設問4・設問5)

「夫婦のみ」が 34.2%と最も多く、次いで「2世代家族(子どもと)」が 29.9%、「2世代家族(親と)」が 14.1%となっています。また、「3世代以上の同居家族」は 6.0%となっています。

■ 同居家族構成 ■

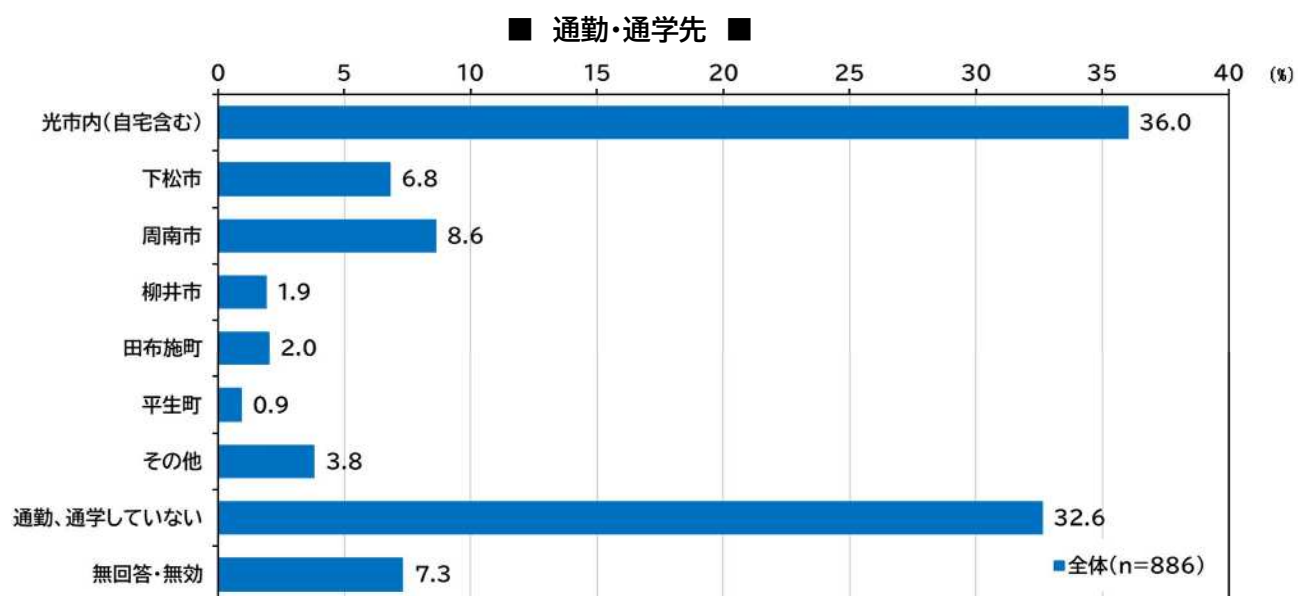


また、子どもと同居している世帯について、お子さんの就学状況等は、「社会人・アルバイト等」が 47.2%と最も多く、次いで「小学生」が 21.0%、「就学前」が 17.4%となっています。



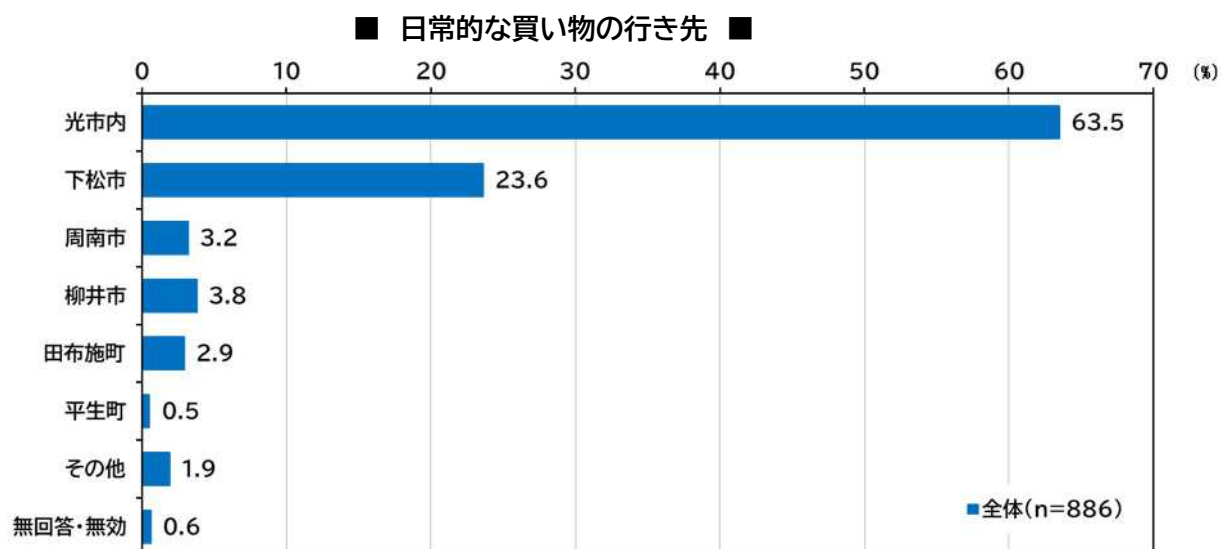
(5) 通勤・通学先(設問6)

光市内が 36.0%と多く、次いで周南市が 8.6%、下松市が 6.8%となっています。また、通勤・通学をしている人のうち、約6割が市内、約4割が市外となっています。



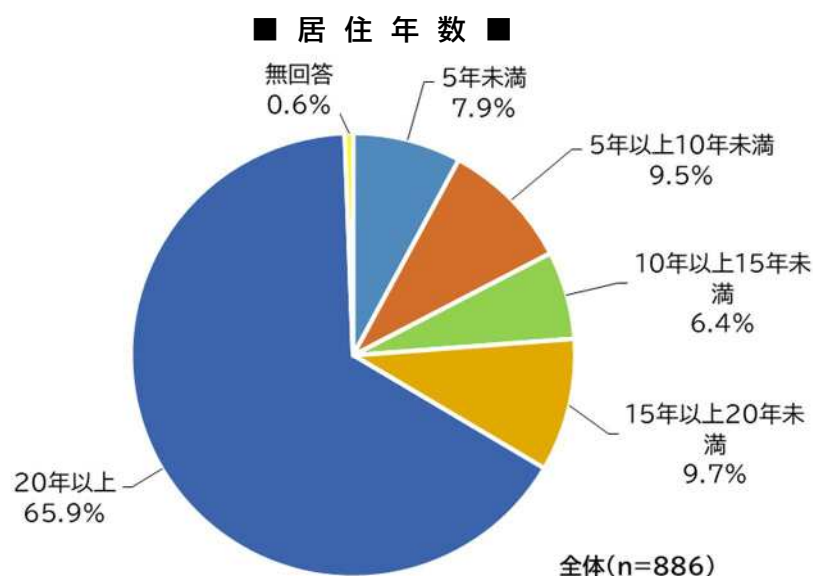
(6) 日常的な買い物先(設問7)〈複数回答(2つまで)〉

光市内が 63.5%と多く、次いで下松市が 23.6%と特に多くなっており、次いで柳井市が 3.8%、周南市が 3.2%、田布施町が 2.9%となっています。



(7) 居住年数(設問8)

20年以上が65.9%、また、10年以上の人を合わせると82.0%と、本市に長期にわたって居住する人の割合が高くなっています。



■ 属性別にみた居住年数 ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	5 年 未 満	5 年 以 上 10 年 未 満	10 年 以 上 15 年 未 満	15 年 以 上 20 年 未 満	20 年 以 上	無 回 答
全体		886	70	84	57	86	584	5
		100.0	7.9	9.5	6.4	9.7	65.9	0.6
性 別	1 男性	378	37	34	27	42	237	1
		100.0	9.8	9.0	7.1	11.1	62.7	0.3
	2 女性	499	33	50	30	42	342	2
		100.0	6.6	10.0	6.0	8.4	68.5	0.4
	3 あてはまらない	1	0	0	0	1	0	0
年 齢 別	0 無回答	8	0	0	0	1	5	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0
	1 10代	33	3	5	4	21	0	0
		100.0	9.1	15.2	12.1	63.6	0.0	0.0
	2 20代	28	7	1	1	3	16	0
地 域 別		100.0	25.0	3.6	3.6	10.7	57.1	0.0
	3 30代	73	23	25	3	7	15	0
		100.0	31.5	34.2	4.1	9.6	20.5	0.0
	4 40代	109	8	27	20	20	34	0
		100.0	7.3	24.8	18.3	18.3	31.2	0.0
	5 50代	162	18	9	13	20	101	1
		100.0	11.1	5.6	8.0	12.3	62.3	0.6
	6 60代	158	5	8	6	5	134	0
		100.0	3.2	5.1	3.8	3.2	84.8	0.0
地 域 別	7 70代以上	319	6	9	10	9	283	2
		100.0	1.9	2.8	3.1	2.8	88.7	0.6
	無回答	4	0	0	0	1	1	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
	東部	115	6	14	8	7	80	0
		100.0	5.2	12.2	7.0	6.1	69.6	0.0
地 域 別	西部	320	27	34	22	39	197	1
		100.0	8.4	10.6	6.9	12.2	61.6	0.3
	南部	299	24	28	22	24	201	0
		100.0	8.0	9.4	7.4	8.0	67.2	0.0
	北部	146	11	8	5	16	105	1
		100.0	7.5	5.5	3.4	11.0	71.9	0.7
地 域 別	無回答	6	2	0	0	0	1	3
		100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0

2 実感する幸福度について

(1) 光市での生活について(設問9～16)

生活に関する全体の幸福度では、平均値が 6.81 となり、7 点が 23.7%、次いで 8 点が 21.2%、5 点が 16.9%となっています。

いずれの指標においても 10 点～0 点での評価では 5 点以上が多くなっており、全体として満足度や幸福度が高い状況となっています。

■ 実感する幸福度に関する設問:10 点～0 点での評価項目における平均値 ■

①全体の幸福度…………… 平均値 6.81

②プライベートにおける満足度…………… 平均値 6.83

③仕事における満足度…………… 平均値 6.29

④生活習慣の健全度における満足度…………… 平均値 6.41

⑤健康状態の満足度…………… 平均値 6.15

⑥経済状況の満足度…………… 平均値 5.60

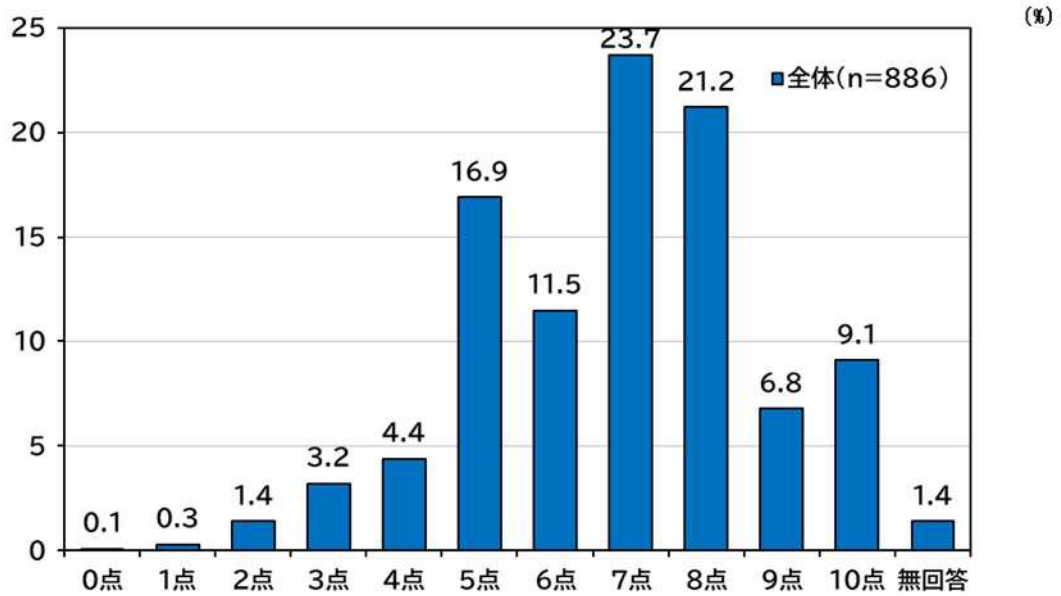
⑦住んでいる地域の暮らしへの満足度…………… 平均値 6.17

⑧町内(集落)の人々の幸福度…………… 平均値 6.09

⑨今から5年後、どの程度幸せだと思うか… 平均値 5.94

⑩日頃の生活に時間のゆとりがある…………… 平均値 6.56

① 全体の幸福度(設問9)



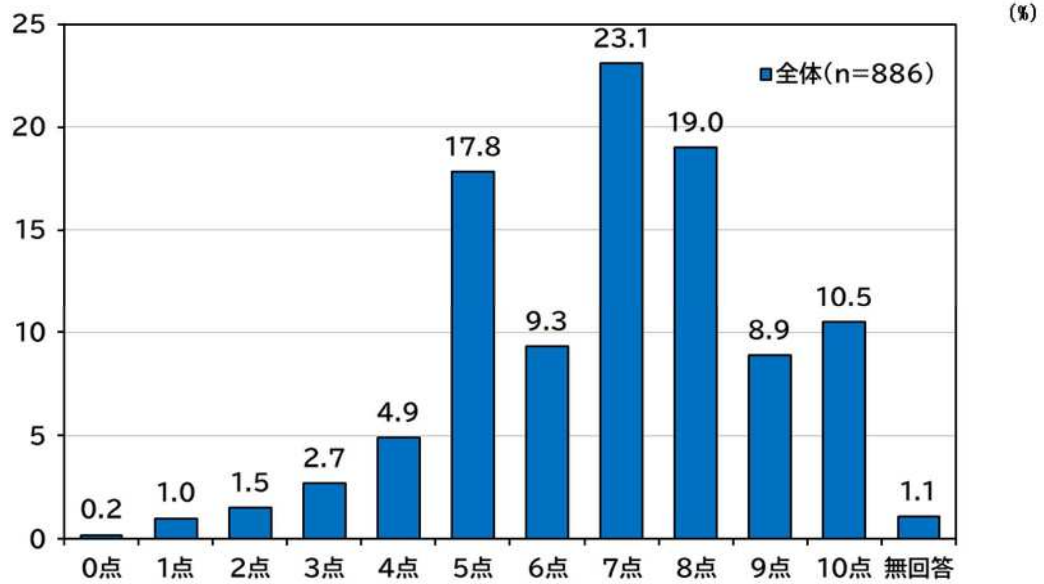
平均値 = (点数×各点の回答者数) / 872 (無回答14を除く) = 6.81

■ 属性別にみた全体の幸福度 ■

上段：人 下段：%	サンプル 数	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答	平均値
全体	886	0.1	0.3	1.4	3.2	4.4	16.9	11.5	23.7	21.2	6.8	9.1	1.4	6.81
性別														
1 男性	378	0	1	3	13	20	62	55	91	76	20	30	7	6.71
2 女性	499	0	0.3	0.8	3.4	5.3	16.4	14.6	24.1	20.1	5.3	7.9	1.9	6.90
3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7.00
0 無回答	8	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	3	5.60
年齢														
1 10代	33	0	0	0	0	1	6	4	7	9	2	4	0	7.18
2 20代	28	0	0	1	0	3	4	4	8	0	4	4	0	6.79
3 30代	73	0	0	0	0	2	3	15	13	12	17	3	7	6.78
4 40代	109	1	1	1	6	4	17	10	27	26	6	10	0	6.72
5 50代	162	0	1	5	3	5	27	24	40	32	9	15	1	6.75
6 60代	158	0	0	1	6	6	23	11	47	34	12	18	0	7.05
7 70代以上	319	0	1	4	10	17	58	36	68	70	24	23	8	6.74
無回答	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	5.00
地域														
東部	115	0	1	0	3	7	21	12	37	21	2	7	4	6.58
西部	320	0	0	6	9	14	65	31	68	72	23	29	3	6.80
南部	299	1	1	3	9	11	45	42	67	68	20	31	1	6.91
北部	146	0	1	3	6	7	18	16	37	27	15	14	2	6.87
無回答	6	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	5.25

(注) の色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

② プライベートにおける満足度(設問9-1)



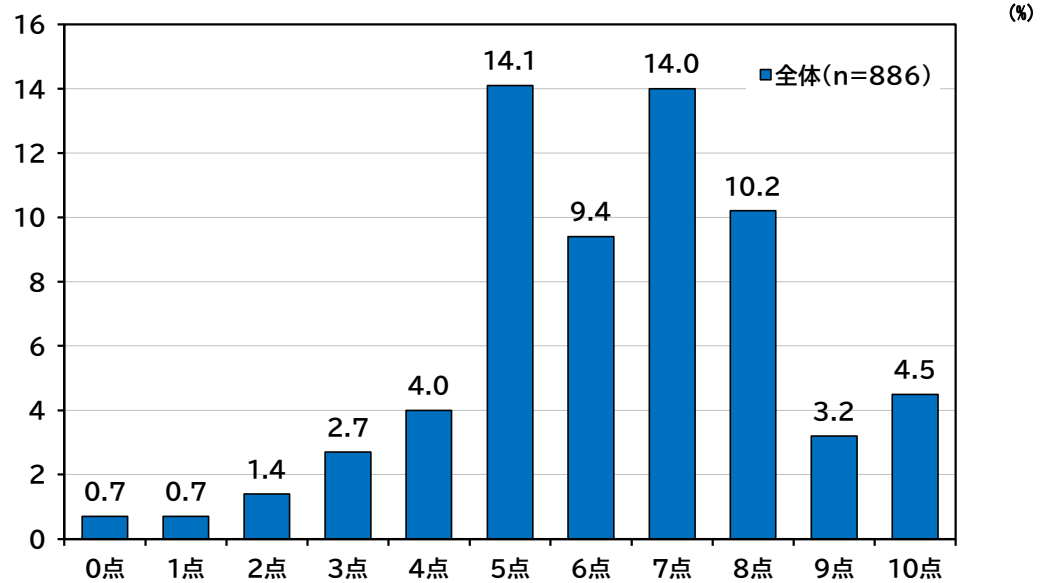
平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 876 (無回答10を除く) = 6.83

■ 属性別にみたプライベートにおける満足度 ■

上段：人 下段：%			サ ン プ ル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値	
		全体	886 100.0	2 0.2	9 1.0	13 1.5	24 2.7	43 4.9	158 17.8	82 9.3	205 23.1	168 19.0	79 8.9	93 10.5	10 1.1	6.83	
性 別	1	男性	378 100.0	1 0.3	5 1.3	4 1.1	10 2.6	17 4.5	68 18.0	45 11.9	91 24.1	72 19.0	25 6.6	35 9.3	5 1.3	6.73	
	2	女性	499 100.0	1 0.2	4 0.8	8 1.6	14 2.8	25 5.0	89 17.8	36 7.2	114 22.8	95 19.0	53 10.6	58 11.6	2 0.4	6.92	
	3	あてはまらない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8.00	
	4	無回答	8 100.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	3 37.5	5.20
	年 齢 別	1	10代	33 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 12.1	2 6.1	2 6.1	7 21.2	9 27.3	4 12.1	5 15.2	0 0.0	7.42
2		20代	28 100.0	0 0.0	0 0.0	2 7.1	1 3.6	0 0.0	5 17.9	5 17.9	5 17.9	3 10.7	3 10.7	4 14.3	0 0.0	6.71	
3		30代	73 100.0	0 0.0	1 1.4	2 2.7	0 0.0	2 2.7	16 21.9	9 12.3	18 24.7	15 20.5	2 2.7	7 9.6	1 1.4	6.68	
4		40代	109 100.0	2 1.8	2 1.8	0 0.0	6 5.5	4 3.7	21 19.3	7 6.4	24 22.0	21 19.3	7 6.4	15 13.8	0 0.0	6.72	
5		50代	162 100.0	0 0.0	4 2.5	2 1.2	8 4.9	5 3.1	26 16.0	18 11.1	43 26.5	27 16.7	15 9.3	14 8.6	0 0.0	6.68	
6		60代	158 100.0	0 0.0	0 0.0	2 1.3	3 1.9	11 7.0	27 17.1	11 7.0	39 24.7	28 17.7	14 8.9	23 14.6	0 0.0	7.03	
7		70代以上	319 100.0	0 0.0	2 0.6	4 1.3	6 1.9	17 5.3	61 19.1	30 9.4	69 21.6	64 20.1	34 10.7	25 7.8	7 2.2	6.83	
		無回答	4 100.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 25.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	5.00
地 域 別			東部	115 100.0	0 0.0	1 0.9	3 2.6	6 5.2	5 4.3	23 20.0	10 8.7	36 31.3	15 13.0	4 3.5	8 7.0	4 3.5	6.38
		西部	320 100.0	1 0.3	4 1.3	6 1.9	8 2.5	14 4.4	60 18.8	25 7.8	65 20.3	74 23.1	30 9.4	32 10.0	1 0.3	6.84	
		南部	299 100.0	1 0.3	2 0.7	2 0.7	5 1.7	12 4.0	53 17.7	35 11.7	69 23.1	52 17.4	29 9.7	38 12.7	1 0.3	6.99	
		北部	146 100.0	0 0.0	2 1.4	1 0.7	5 3.4	12 8.2	22 15.1	11 7.5	33 22.6	27 18.5	16 11.0	15 10.3	2 1.4	6.83	
		無回答	6 100.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	5.50	

(注) 色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

③ 仕事における満足度(設問9-2)



※無回答(35.3%)は多数のため、グラフから除いています。

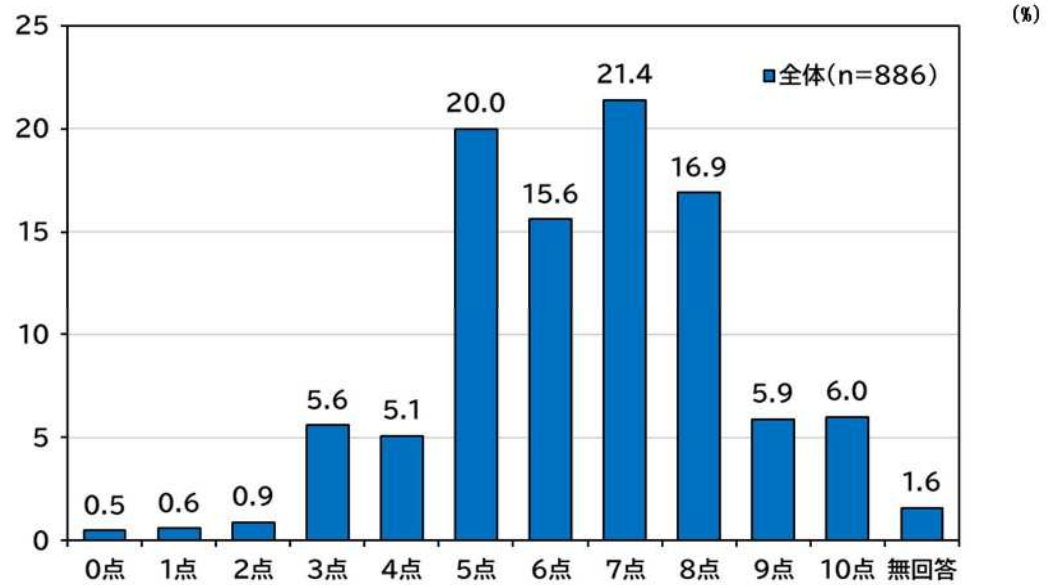
$$\text{平均値} = (\text{点数} \times \text{各点の回答者数}) / 573 (\text{無回答313を除く}) = 6.29$$

■ 属性別にみた仕事における満足度 ■

上段：人 下段：%		サンプル数	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答	平均値
性別	全体	886	6	6	12	24	35	125	83	124	90	28	40	313	6.29
	1 男性	378	2	3	4	13	11	63	38	62	41	13	19	109	6.34
	2 女性	499	4	3	8	11	24	62	42	62	49	14	21	199	6.24
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6.00
	4 無回答	8	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	5	7.00
年齢別	1 10代	33	0	0	0	0	3	5	8	4	7	0	5	1	6.84
	2 20代	28	0	1	0	0	1	6	8	4	1	1	1	5	6.00
	3 30代	73	1	0	1	2	7	11	15	13	12	0	4	7	6.18
	4 40代	109	1	1	4	7	8	24	9	23	13	2	8	9	5.99
	5 50代	162	3	2	4	9	7	29	20	33	20	10	6	19	6.09
	6 60代	158	0	2	2	4	4	24	14	27	17	7	9	48	6.51
	7 70代以上	319	1	0	1	2	5	26	8	20	20	8	7	221	6.61
	無回答	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	6.00
	無回答	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	
地域別	東部	115	0	0	1	1	6	17	11	18	13	0	5	43	6.39
	西部	320	1	2	6	13	14	46	32	31	38	9	18	110	6.25
	南部	299	4	4	3	4	7	42	26	57	26	14	9	103	6.32
	北部	146	1	0	2	6	8	19	13	18	13	5	8	53	6.26
	無回答	6	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	5.50

(注) の色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順(濃→淡)

④ 生活習慣の健全度(設問9-3)



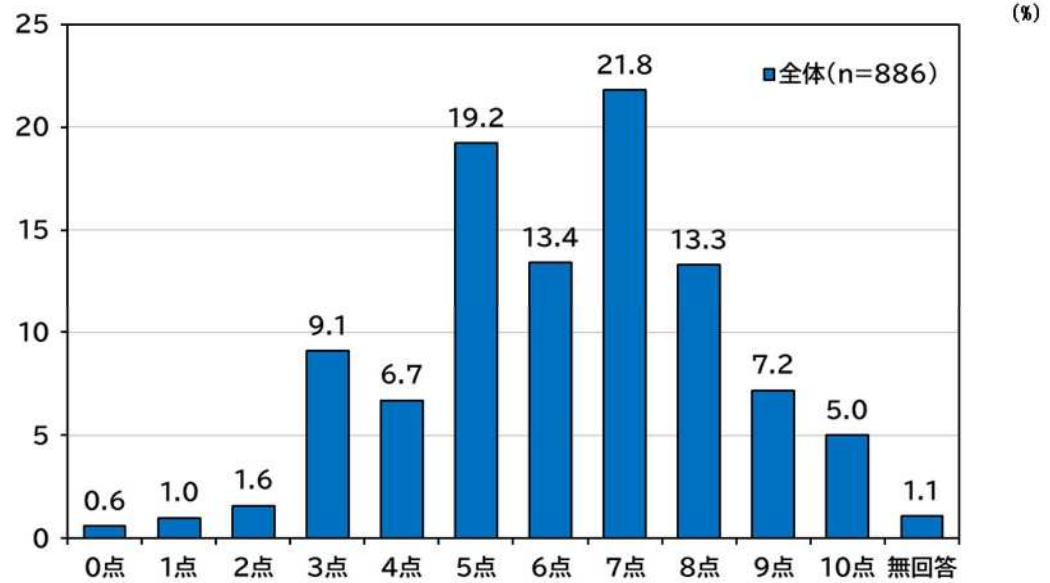
平均値 = (点数×各点の回答者数) / 872 (無回答14を除く) = 6.41

■ 属性別にみた生活習慣の健全度 ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	4	5	8	50	45	177	138	190	150	52	53	14	6.41
	1 男性	378	2	0	2	23	21	79	60	87	58	18	23	5	6.37
	2 女性	499	2	5	6	26	23	98	76	102	92	33	30	6	6.45
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7.00
	0 無回答	8	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	3	5.60
年 齢 別	1 10代	33	0	0	0	0	3	5	3	7	9	2	4	0	7.09
	2 20代	28	0	0	0	1	1	6	6	9	1	2	2	0	6.50
	3 30代	73	0	1	1	4	3	13	13	15	13	3	7	0	6.52
	4 40代	109	2	1	3	10	7	26	17	14	19	3	7	0	5.91
	5 50代	162	2	0	0	10	6	34	29	38	27	10	6	0	6.36
	6 60代	158	0	0	1	10	7	33	23	38	24	8	13	1	6.52
	7 70代以上	319	0	2	3	15	18	60	47	68	57	24	14	11	6.48
	無回答	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4.00
		100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
地 域 別	東部	115	1	0	2	7	3	28	19	27	19	1	5	3	6.17
	西部	320	1	3	4	20	17	66	45	62	59	19	20	4	6.38
	南部	299	1	0	2	16	17	52	48	69	49	23	19	3	6.55
	北部	146	1	1	0	7	8	29	25	32	23	9	9	2	6.44
	無回答	6	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	4.25
		100.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	

(注)1)色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

⑤ 健康状態の満足度(設問9-4)



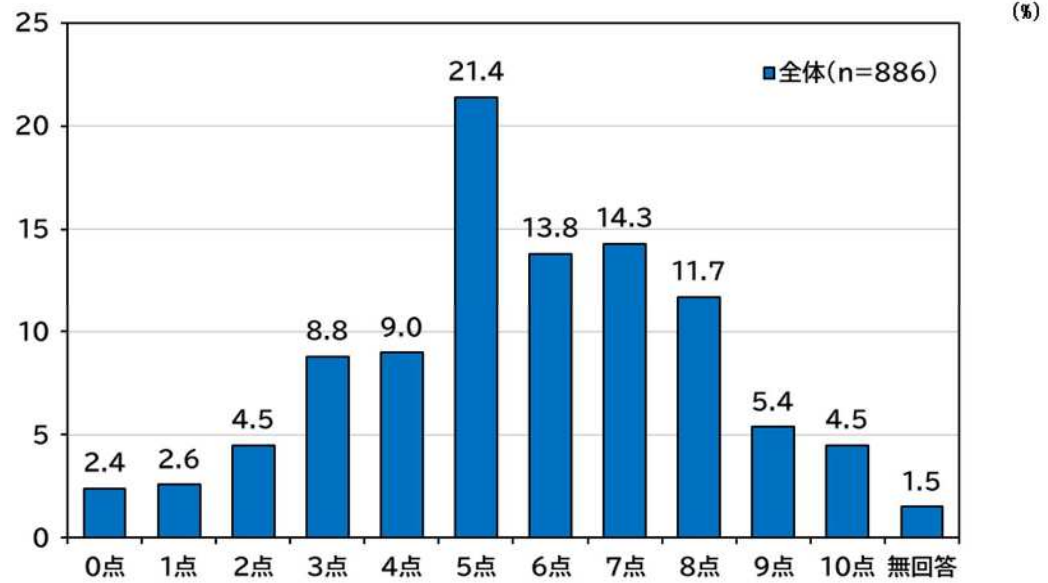
平均値 = (点数×各点の回答者数) / 876 (無回答10を除く) = 6.15

■ 属性別にみた健康状態の満足度 ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	5	9	14	81	59	170	119	193	118	64	44	10	6.15
	1 男性	378	0.6	1.0	1.6	9.1	6.7	19.2	13.4	21.8	13.3	7.2	5.0	1.1	6.14
	2 女性	499	0.3	0.8	1.6	10.1	5.3	20.4	14.3	23.0	12.4	4.8	6.1	1.1	6.17
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7.00
	0 無回答	8	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	3	6.00
年 齢 別	1 10代	33	0	0	0	1	1	4	3	6	5	5	8	0	7.64
	2 20代	28	0	0	0	3.0	3.0	12.1	9.1	18.2	15.2	15.2	24.2	0.0	6.86
	3 30代	73	1	0	0	3	8	11	11	16	14	1	8	0	6.51
	4 40代	109	0	1	2	13	5	26	16	14	18	6	7	0	6.02
	5 50代	162	0	3	2	17	6	35	26	41	16	11	5	0	6.03
	6 60代	158	0	0	3	19	10	27	17	40	24	11	6	1	6.18
	7 70代以上	319	0	0	1.9	12.0	6.3	17.1	10.8	25.3	15.2	7.0	3.8	0.6	5.96
	無回答	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	5.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
地 域 別	東部	115	1	1	1	9	10	26	15	29	12	3	5	3	5.95
	西部	320	0.9	0.9	0.9	7.8	8.7	22.6	13.0	25.2	10.4	2.6	4.3	2.6	6.13
	南部	299	0.6	1.6	2.5	9.4	5.9	18.8	12.8	21.3	14.1	6.3	6.3	0.6	6.28
	北部	146	0	2	2	16	13	27	18	29	11	18	9	1	6.15
	無回答	6	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	2	5.00

(注) 色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順 (濃→淡)

⑥ 経済状況の満足度(設問9-5)



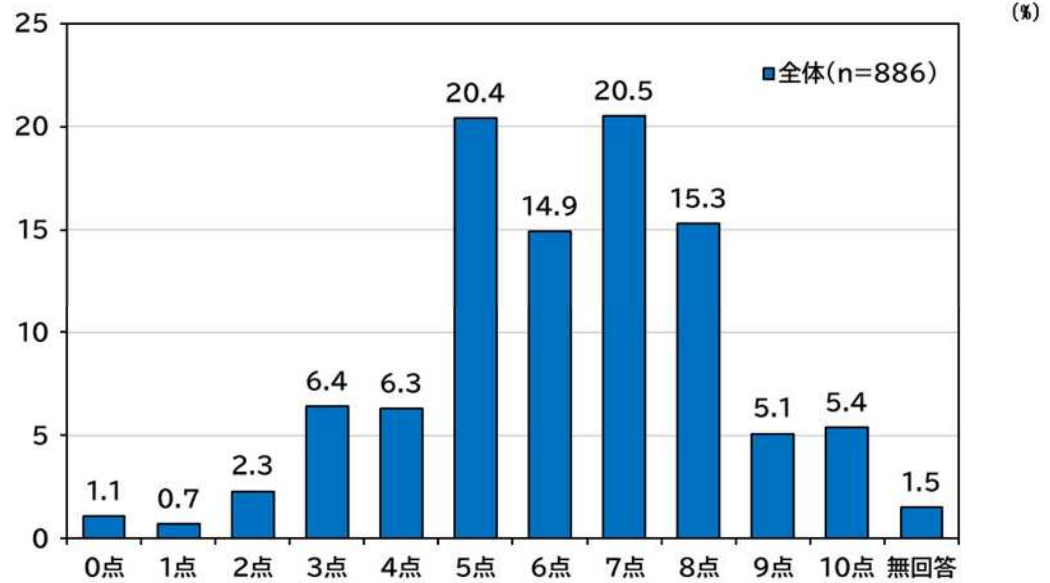
平均値=(点数×各点の回答者数)/873(無回答13を除く)=5.60

■ 属性別にみた経済状況の満足度 ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	21	23	40	78	80	190	122	127	104	48	40	13	5.60
		100.0	2.4	2.6	4.5	8.8	9.0	21.4	13.8	14.3	11.7	5.4	4.5	1.5	
	1 男性	378	6	10	22	31	37	74	61	56	41	17	18	5	5.59
		100.0	1.6	2.6	5.8	8.2	9.8	19.6	16.1	14.8	10.8	4.5	4.8	1.3	
	2 女性	499	15	13	18	47	41	114	60	71	63	30	22	5	5.62
年 齢 別		100.0	3.0	2.6	3.6	9.4	8.2	22.8	12.0	14.2	12.6	6.0	4.4	1.0	
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	4 無回答	8	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0	3	5.60
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5	
地 域 別	1 10代	33	0	0	3	3	0	5	7	4	3	2	6	0	6.42
		100.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	15.2	21.2	12.1	9.1	6.1	18.2	0.0	
	2 20代	28	0	1	3	2	1	7	6	1	2	3	2	0	5.64
		100.0	0.0	3.6	10.7	7.1	3.6	25.0	21.4	3.6	7.1	10.7	7.1	0.0	
	3 30代	73	4	3	3	8	12	17	9	7	7	2	1	0	4.84
		100.0	5.5	4.1	4.1	11.0	16.4	23.3	12.3	9.6	9.6	2.7	1.4	0.0	
	4 40代	109	8	5	7	9	9	22	17	14	11	4	3	0	5.01
		100.0	7.3	4.6	6.4	8.3	8.3	20.2	15.6	12.8	10.1	3.7	2.8	0.0	
	5 50代	162	7	4	8	19	15	35	23	27	13	3	8	0	5.25
地 域 別		100.0	4.3	2.5	4.9	11.7	9.3	21.6	14.2	16.7	8.0	1.9	4.9	0.0	
	6 60代	158	2	2	9	12	9	35	18	29	25	6	9	2	5.91
		100.0	1.3	1.3	5.7	7.6	5.7	22.2	11.4	18.4	15.8	3.8	5.7	1.3	
	7 70代以上	319	0	8	6	25	34	68	42	45	43	28	11	9	5.95
		100.0	0.0	2.5	1.9	7.8	10.7	21.3	13.2	14.1	13.5	8.8	3.4	2.8	
	無回答	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3.50
		100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	東部	115	1	3	6	8	16	26	16	14	15	4	2	4	5.43
		100.0	0.9	2.6	5.2	7.0	13.9	22.6	13.9	12.2	13.0	3.5	1.7	3.5	
地 域 別	西部	320	6	11	14	29	25	71	43	47	37	18	16	3	5.63
		100.0	1.9	3.4	4.4	9.1	7.8	22.2	13.4	14.7	11.6	5.6	5.0	0.9	
	南部	299	10	7	12	29	27	57	44	49	30	17	15	2	5.59
		100.0	3.3	2.3	4.0	9.7	9.0	19.1	14.7	16.4	10.0	5.7	5.0	0.7	
	北部	146	4	2	7	12	11	34	19	17	22	9	7	2	5.74
地 域 別		100.0	2.7	1.4	4.8	8.2	7.5	23.3	13.0	11.6	15.1	6.2	4.8	1.4	
	無回答	6	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	2	4.00
		100.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	

(注) の色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

⑦ 住んでいる地域の暮らしへの満足度(設問 10)



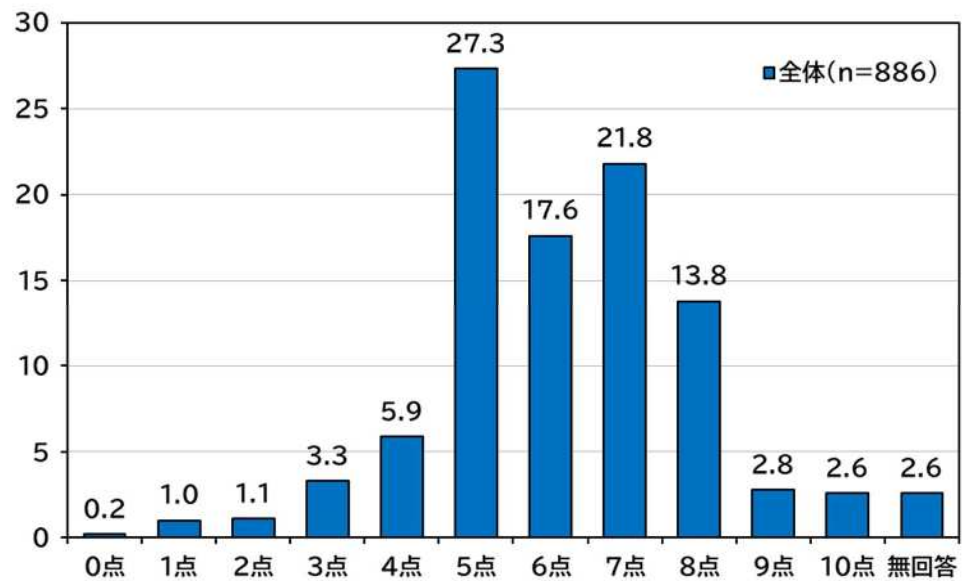
平均値=(点数×各点の回答者数)/873(無回答13を除く)=6.17

■ 属性別にみた住んでいる地域の暮らしへの満足度 ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	10	6	20	57	56	181	132	182	136	45	48	13	6.17
		100.0	1.1	0.7	2.3	6.4	6.3	20.4	14.9	20.5	15.3	5.1	5.4	1.5	
	1 男性	378	5	4	5	25	23	76	61	81	53	14	24	7	6.16
		100.0	1.3	1.1	1.3	6.6	6.1	20.1	16.1	21.4	14.0	3.7	6.3	1.9	
	2 女性	499	5	2	14	31	33	105	69	100	83	30	24	3	6.19
年 齢 別		100.0	1.0	0.4	2.8	6.2	6.6	21.0	13.8	20.0	16.6	6.0	4.8	0.6	
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	0 無回答	8	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	3	5.20
		100.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5	
年 齢 別	1 10代	33	0	0	0	3	1	5	4	5	6	3	6	0	7.03
		100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	3.0	15.2	12.1	15.2	18.2	9.1	18.2	0.0	
	2 20代	28	2	0	1	2	2	6	7	3	0	5	0	0	5.50
		100.0	7.1	0.0	3.6	7.1	7.1	21.4	25.0	10.7	0.0	17.9	0.0	0.0	
	3 30代	73	2	0	2	6	8	11	10	17	10	2	5	0	5.97
		100.0	2.7	0.0	2.7	8.2	11.0	15.1	13.7	23.3	13.7	2.7	6.8	0.0	
	4 40代	109	2	2	2	5	11	21	14	25	17	2	8	0	6.08
		100.0	1.8	1.8	1.8	4.6	10.1	19.3	12.8	22.9	15.6	1.8	7.3	0.0	
	5 50代	162	1	1	5	13	8	34	25	38	24	4	8	1	6.06
地 域 別		100.0	0.6	0.6	3.1	8.0	4.9	21.0	15.4	23.5	14.8	2.5	4.9	0.6	
	6 60代	158	0	1	4	10	8	35	23	29	34	4	8	2	6.25
		100.0	0.0	0.6	2.5	6.3	5.1	22.2	14.6	18.4	21.5	2.5	5.1	1.3	
	7 70代以上	319	3	2	5	18	18	69	49	64	45	25	13	8	6.24
		100.0	0.9	0.6	1.6	5.6	5.6	21.6	15.4	20.1	14.1	7.8	4.1	2.5	
	無回答	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4.50
		100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	東部	115	5	0	1	12	6	24	19	21	18	2	4	3	5.76
		100.0	4.3	0.0	0.9	10.4	5.2	20.9	16.5	18.3	15.7	1.7	3.5	2.6	
地 域 別	西部	320	2	1	5	22	20	61	41	73	55	21	17	2	6.35
		100.0	0.6	0.3	1.6	6.9	6.3	19.1	12.8	22.8	17.2	6.6	5.3	0.6	
	南部	299	3	1	9	15	14	62	45	65	46	16	19	4	6.29
		100.0	1.0	0.3	3.0	5.0	4.7	20.7	15.1	21.7	15.4	5.4	6.4	1.3	
	北部	146	0	4	4	8	16	33	26	22	17	6	8	2	5.87
地 域 別		100.0	0.0	2.7	2.7	5.5	11.0	22.6	17.8	15.1	11.6	4.1	5.5	1.4	
	無回答	6	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	5.00
		100.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	

(注)色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順(濃→淡)

⑧ 町内(集落)の人々の幸福度(設問 11)



(%)

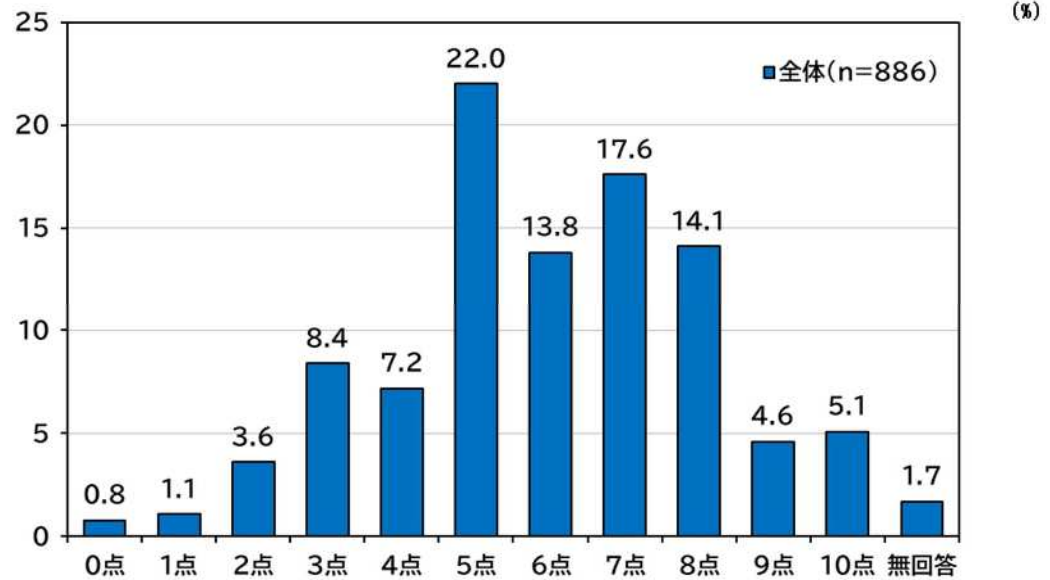
平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 863 (無回答23を除く) = 6.09

■ 属性別にみた町内(集落)の人々の幸福度 ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	2	9	10	29	52	242	156	193	122	25	23	23	6.09
	1 男性	378	0	4	2	10	25	110	74	85	42	9	11	6	6.06
	2 女性	499	2	5	8	18	25	131	80	108	80	16	12	14	6.12
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6.00
	0 無回答	8	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	3	4.40
年 齢 別	1 10代	33	0	0	0	0	0	9	4	5	10	1	4	0	7.06
	2 20代	28	0	2	1	1	1	9	5	5	2	2	0	0	5.54
	3 30代	73	0	0	0	2	7	20	15	17	7	3	2	0	6.11
	4 40代	109	2	0	1	6	7	28	19	19	18	2	5	2	6.05
	5 50代	162	0	2	4	6	5	50	34	37	18	4	1	1	5.91
	6 60代	158	0	1	2	2	10	39	34	36	26	1	5	2	6.21
	7 70代以上	319	0	4	2	12	22	87	44	74	41	12	6	15	6.07
	無回答	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	6.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	
地 域 別	東部	115	0	1	1	4	8	29	30	20	13	2	2	5	5.95
	西部	320	1	3	1	13	21	89	46	69	55	9	8	5	6.14
	南部	299	1	1	6	4	13	85	54	69	38	14	7	7	6.20
	北部	146	0	4	2	8	10	38	25	34	16	0	6	3	5.86
	無回答	6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	6.00

(注) 色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順 (濃→淡)

⑨ 今から5年後、どの程度幸せと思うか(設問 12)



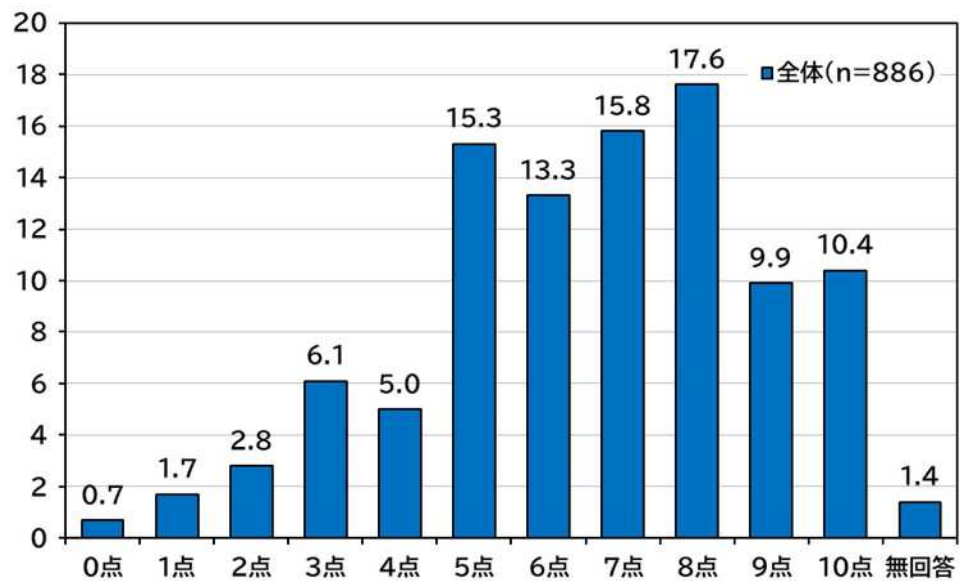
平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 871 (無回答15を除く) = 5.94

■ 属性別にみた今から5年後、どの程度幸せと思うか ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	7	10	32	74	64	195	122	156	125	41	45	15	5.94
		100.0	0.8	1.1	3.6	8.4	7.2	22.0	13.8	17.6	14.1	4.6	5.1	1.7	
	1 男性	378	3	4	16	34	26	81	53	62	52	19	22	6	5.93
		100.0	0.8	1.1	4.2	9.0	6.9	21.4	14.0	16.4	13.8	5.0	5.8	1.6	
	2 女性	499	3	6	16	39	37	114	68	93	73	21	23	6	5.95
年 別		100.0	0.6	1.2	3.2	7.8	7.4	22.8	13.6	18.6	14.6	4.2	4.6	1.2	
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	0 無回答	8	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	3	4.40
		100.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5	
地 域 別	1 10代	33	0	0	1	0	0	2	5	8	8	2	7	0	7.58
		100.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	6.1	15.2	24.2	24.2	6.1	21.2	0.0	
	2 20代	28	0	0	1	1	3	4	6	4	3	5	1	0	6.43
		100.0	0.0	0.0	3.6	3.6	10.7	14.3	21.4	14.3	10.7	17.9	3.6	0.0	
	3 30代	73	0	0	0	3	6	19	8	15	14	4	4	0	6.42
		100.0	0.0	0.0	0.0	4.1	8.2	26.0	11.0	20.5	19.2	5.5	5.5	0.0	
	4 40代	109	2	1	4	10	3	25	13	17	18	7	9	0	6.15
		100.0	1.8	0.9	3.7	9.2	2.8	22.9	11.9	15.6	16.5	6.4	8.3	0.0	
	5 50代	162	4	2	7	11	9	41	22	24	24	7	11	0	5.90
		100.0	2.5	1.2	4.3	6.8	5.6	25.3	13.6	14.8	14.8	4.3	6.8	0.0	
地 域 別	6 60代	158	0	1	5	11	16	31	25	33	22	5	8	1	6.02
		100.0	0.0	0.6	3.2	7.0	10.1	19.6	15.8	20.9	13.9	3.2	5.1	0.6	
	7 70代以上	319	1	6	13	38	27	73	43	54	36	11	5	12	5.51
		100.0	0.3	1.9	4.1	11.9	8.5	22.9	13.5	16.9	11.3	3.4	1.6	3.8	
	無回答	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4.50
地 域 別		100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	東部	115	1	3	3	13	8	26	13	22	15	3	3	5	5.63
		100.0	0.9	2.6	2.6	11.3	7.0	22.6	11.3	19.1	13.0	2.6	2.6	4.3	
	西部	320	4	3	9	26	23	67	50	50	50	19	15	4	6.00
		100.0	1.3	0.9	2.8	8.1	7.2	20.9	15.6	15.6	15.6	5.9	4.7	1.3	
地 域 別	南部	299	1	2	11	22	23	68	41	57	39	15	17	3	6.03
		100.0	0.3	0.7	3.7	7.4	7.7	22.7	13.7	19.1	13.0	5.0	5.7	1.0	
	北部	146	1	2	8	13	10	32	17	27	21	4	10	1	5.88
		100.0	0.7	1.4	5.5	8.9	6.8	21.9	11.6	18.5	14.4	2.7	6.8	0.7	
	無回答	6	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	2	4.50
		100.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	

(注) 色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

⑩ 日頃の生活に時間のゆとりがあるか(設問 13)



(%)

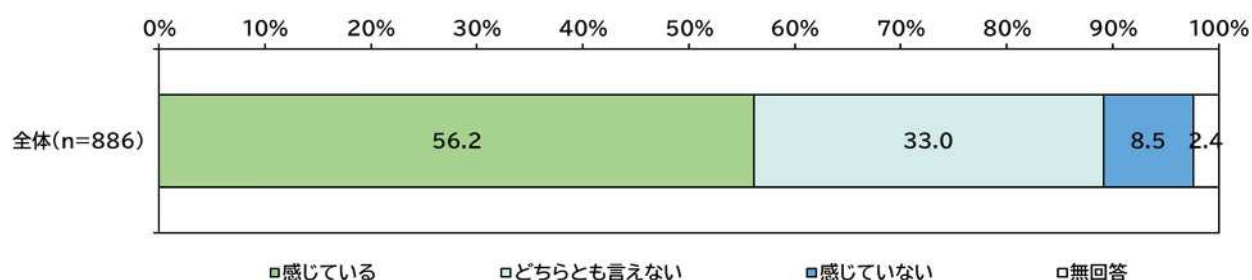
平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 874 (無回答12を除く) = 6.56

■ 属性別にみた日頃の生活での時間のゆとり ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	平 均 値
性 別	全体	886	6	15	25	54	44	136	118	140	156	88	92	12	6.56
		100.0	0.7	1.7	2.8	6.1	5.0	15.3	13.3	15.8	17.6	9.9	10.4	1.4	
	1 男性	378	2	6	5	24	19	56	62	60	74	31	34	5	6.56
		100.0	0.5	1.6	1.3	6.3	5.0	14.8	16.4	15.9	19.6	8.2	9.0	1.3	
	2 女性	499	4	8	20	29	25	79	55	80	81	56	58	4	6.57
年 齢 別		100.0	0.8	1.6	4.0	5.8	5.0	15.8	11.0	16.0	16.2	11.2	11.6	0.8	
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	0 無回答	8	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	3	4.80
		100.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5	
地 域 別	1 10代	33	0	1	1	0	0	1	6	1	13	4	6	0	7.61
		100.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	18.2	3.0	39.4	12.1	18.2	0.0	
	2 20代	28	0	0	2	2	1	2	5	6	4	4	2	0	6.57
		100.0	0.0	0.0	7.1	7.1	3.6	7.1	17.9	21.4	14.3	14.3	7.1	0.0	
	3 30代	73	1	2	3	8	9	15	8	11	11	3	2	0	5.52
		100.0	1.4	2.7	4.1	11.0	12.3	20.5	11.0	15.1	15.1	4.1	2.7	0.0	
	4 40代	109	2	3	7	10	10	19	17	6	17	10	8	0	5.80
		100.0	1.8	2.8	6.4	9.2	9.2	17.4	15.6	5.5	15.6	9.2	7.3	0.0	
	5 50代	162	2	3	6	12	9	30	23	29	23	10	15	0	6.19
		100.0	1.2	1.9	3.7	7.4	5.6	18.5	14.2	17.9	14.2	6.2	9.3	0.0	
地 域 別	6 60代	158	0	2	3	11	7	21	24	28	28	14	18	2	6.69
		100.0	0.0	1.3	1.9	7.0	4.4	13.3	15.2	17.7	17.7	8.9	11.4	1.3	
	7 70代以上	319	1	4	3	11	8	48	35	59	59	42	41	8	7.07
		100.0	0.3	1.3	0.9	3.4	2.5	15.0	11.0	18.5	18.5	13.2	12.9	2.5	
	無回答	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	8.50
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	
	東部	115	1	1	5	7	7	20	12	19	23	6	11	3	6.37
地 域 別		100.0	0.9	0.9	4.3	6.1	6.1	17.4	10.4	16.5	20.0	5.2	9.6	2.6	
	西部	320	0	7	14	22	16	44	48	47	65	25	30	2	6.44
		100.0	0.0	2.2	4.4	6.9	5.0	13.8	15.0	14.7	20.3	7.8	9.4	0.6	
	南部	299	2	6	5	16	13	51	42	52	41	34	34	3	6.63
		100.0	0.7	2.0	1.7	5.4	4.3	17.1	14.0	17.4	13.7	11.4	11.4	1.0	
地 域 別	北部	146	3	1	1	9	8	18	16	22	27	22	17	2	6.85
		100.0	2.1	0.7	0.7	6.2	5.5	12.3	11.0	15.1	18.5	15.1	11.6	1.4	
	無回答	6	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	2	6.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	

(注) の色の濃淡は、各項目ごと、数値が大きいもの順（濃→淡）

⑪ 光市を「自分のまち」として愛着を感じるか(設問 14)



■ 属性別にみた光市を「自分のまち」として愛着を感じるか ■

上段：人 下段：%		サンプル数	感じている	どちらとも言えない	感じていない	無回答
性別	全体	886	498	292	75	21
		100.0	56.2	33.0	8.5	2.4
	1 男性	378	216	120	35	7
		100.0	57.1	31.7	9.3	1.9
	2 女性	499	279	171	38	11
年齢別		100.0	55.9	34.3	7.6	2.2
	3 あてはまらない	1	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	0 無回答	8	3	1	1	3
		100.0	37.5	12.5	12.5	37.5
地域別	1 10代	33	19	12	2	0
		100.0	57.6	36.4	6.1	0.0
	2 20代	28	12	12	4	0
		100.0	42.9	42.9	14.3	0.0
	3 30代	73	30	26	15	2
		100.0	41.1	35.6	20.5	2.7
	4 40代	109	62	32	13	2
		100.0	56.9	29.4	11.9	1.8
	5 50代	162	88	56	15	3
地域別		100.0	54.3	34.6	9.3	1.9
	6 60代	158	97	49	10	2
		100.0	61.4	31.0	6.3	1.3
	7 70代以上	319	190	104	14	11
		100.0	59.6	32.6	4.4	3.4
	無回答	4	0	1	2	1
		100.0	0.0	25.0	50.0	25.0
	東部	115	53	53	6	3
		100.0	46.1	46.1	5.2	2.6
地域別	西部	320	177	106	30	7
		100.0	55.3	33.1	9.4	2.2
	南部	299	187	82	24	6
		100.0	62.5	27.4	8.0	2.0
	北部	146	81	48	14	3
地域別		100.0	55.5	32.9	9.6	2.1
	無回答	6	0	3	1	2
		100.0	0.0	50.0	16.7	33.3

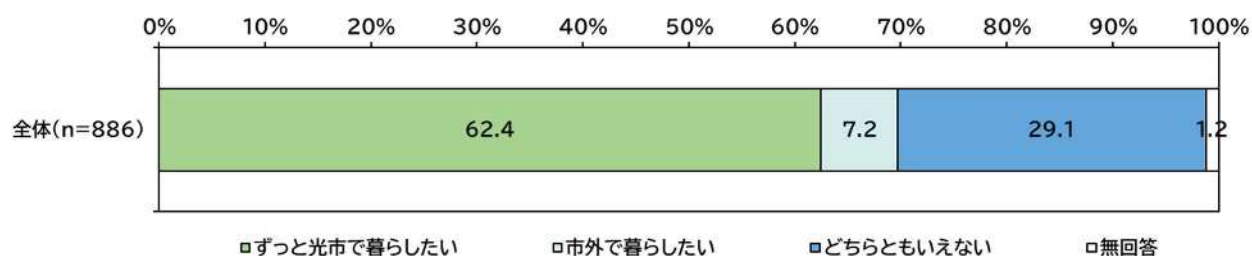
⑫ 光市は住みよいまちか(設問 15)



■ 属性別にみた光市は住みよいまちか ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	住 み よ い	ま あ ま あ 住 み よ い	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 住 み よ い と い え な い	住 み に く い	無 回 答
性 別	全体	886	214	467	99	77	15	14
		100.0	24.2	52.7	11.2	8.7	1.7	1.6
	1 男性	378	83	207	45	33	4	6
		100.0	22.0	54.8	11.9	8.7	1.1	1.6
	2 女性	499	130	258	52	42	11	6
		100.0	26.1	51.7	10.4	8.4	2.2	1.2
年 齢 別	3 あてはまらない	1	0	0	0	1	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	0 無回答	8	1	2	2	1	0	2
		100.0	12.5	25.0	25.0	12.5	0.0	25.0
地 域 別	1 10代	33	12	19	2	0	0	0
		100.0	36.4	57.6	6.1	0.0	0.0	0.0
	2 20代	28	6	14	6	2	0	0
		100.0	21.4	50.0	21.4	7.1	0.0	0.0
	3 30代	73	12	40	9	11	1	0
		100.0	16.4	54.8	12.3	15.1	1.4	0.0
	4 40代	109	28	58	11	8	3	1
		100.0	25.7	53.2	10.1	7.3	2.8	0.9
	5 50代	162	32	95	17	14	4	0
		100.0	19.8	58.6	10.5	8.6	2.5	0.0
	6 60代	158	37	83	19	14	3	2
		100.0	23.4	52.5	12.0	8.9	1.9	1.3
	7 70代以上	319	87	158	33	27	4	10
		100.0	27.3	49.5	10.3	8.5	1.3	3.1
	無回答	4	0	0	2	1	0	1
		100.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0
地 域 別	東部	115	18	57	20	12	4	4
		100.0	15.7	49.6	17.4	10.4	3.5	3.5
	西部	320	91	170	28	26	2	3
		100.0	28.4	53.1	8.8	8.1	0.6	0.9
	南部	299	70	158	31	30	6	4
		100.0	23.4	52.8	10.4	10.0	2.0	1.3
地 域 別	北部	146	34	80	18	9	3	2
		100.0	23.3	54.8	12.3	6.2	2.1	1.4
	無回答	6	1	2	2	0	0	1
		100.0	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7

⑬ 今後も光市で暮らしたいか(設問 16)



■ 属性別にみた今後も光市で暮らしたいか ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	ず つ と 光 市 で 暮 ら し た い	市 外 で 暮 ら し た い	ど ち え ら な い も	無 回 答
性 別	全体	886 100.0	553 62.4	64 7.2	258 29.1	11 1.2
	1 男性	378 100.0	233 61.6	29 7.7	111 29.4	5 1.3
	2 女性	499 100.0	316 63.3	35 7.0	144 28.9	4 0.8
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	0 無回答	8 100.0	4 50.0	0 0.0	2 25.0	2 25.0
年 齢 別	1 10代	33 100.0	14 42.4	3 9.1	16 48.5	0 0.0
	2 20代	28 100.0	11 39.3	9 32.1	8 28.6	0 0.0
	3 30代	73 100.0	33 45.2	13 17.8	27 37.0	0 0.0
	4 40代	109 100.0	62 56.9	15 13.8	32 29.4	0 0.0
	5 50代	162 100.0	95 58.6	10 6.2	57 35.2	0 0.0
	6 60代	158 100.0	105 66.5	8 5.1	44 27.8	1 0.6
	7 70代以上	319 100.0	233 73.0	6 1.9	71 22.3	9 2.8
	無回答	4 100.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	1 25.0
地 域 別	東部	115 100.0	65 56.5	7 6.1	39 33.9	4 3.5
	西部	320 100.0	206 64.4	23 7.2	89 27.8	2 0.6
	南部	299 100.0	197 65.9	23 7.7	77 25.8	2 0.7
	北部	146 100.0	84 57.5	11 7.5	49 33.6	2 1.4
	無回答	6 100.0	1 16.7	0 0.0	4 66.7	1 16.7

(2) 出産・子育てについて(設問 17～19)

10代から40代の方のうち、現在お子さんが「0人」の方が47.7%と最も多く、次いで「2人」が23.5%、「1人」が11.9%となっています。

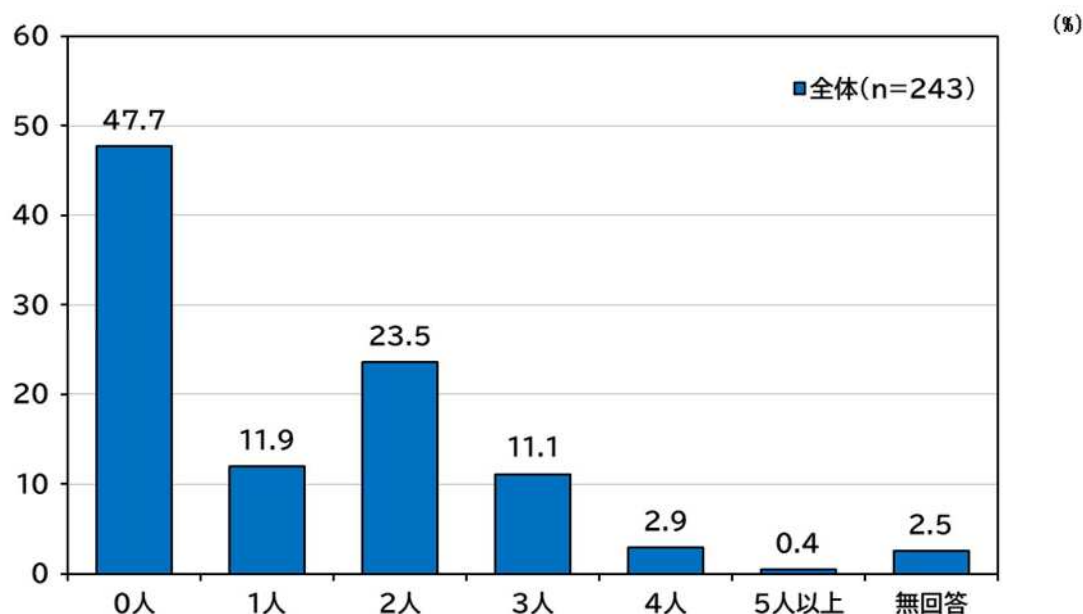
一方、育てる予定の人数は「2人」の35.4%、「0人」の30.5%、「3人」の15.6%と続き、理想のお子さんの人数では「2人」が43.2%と最も多く、次いで「3人」の22.2%、「0人」の18.5%となっています。

現在のお子さんの人数の平均値は1.08人

育てる予定のお子さんの人数の平均値は1.48人

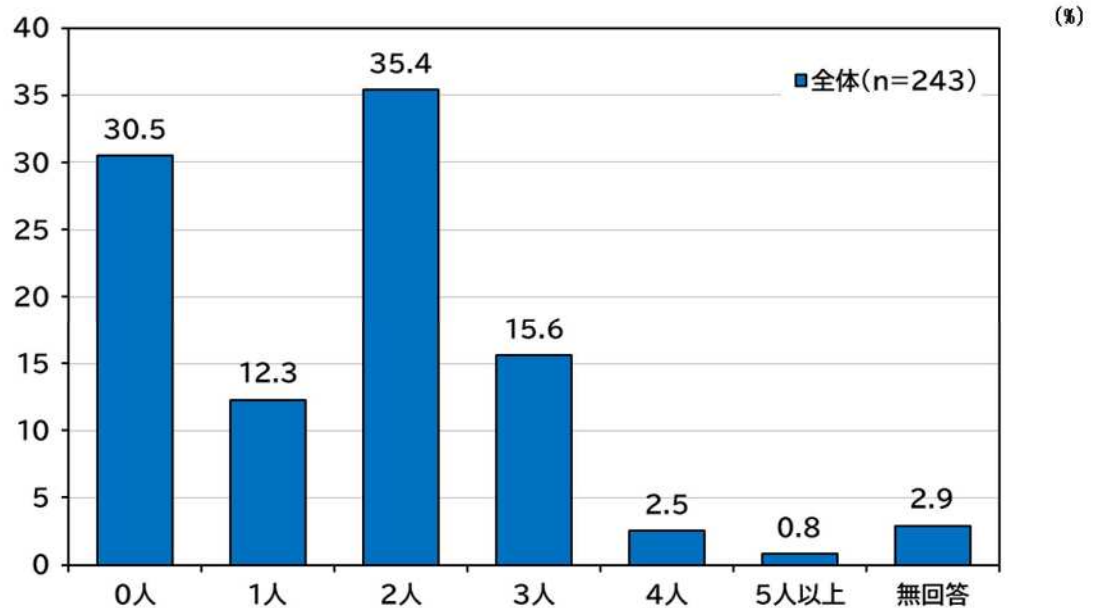
理想のお子さんの人数の平均値は1.92人となっています。

設問 17 現在、お子さんが何人いらっしゃいますか？



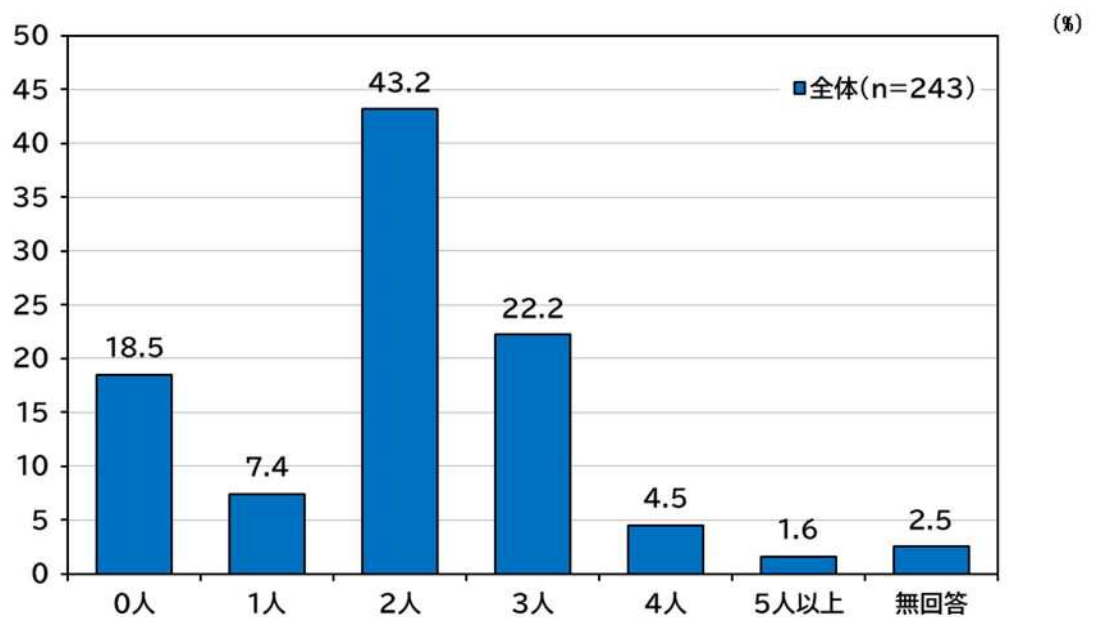
$$\text{平均値} = (\text{点数} \times \text{各点の回答者数}) / 237 (\text{無回答6を除く}) = 1.08$$

設問 18 何人のお子さんを育てる予定ですか？(現在いるお子さんの数も含む)



平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 236 (無回答 7 を除く) = 1.48

設問 19 あなたにとって理想のお子さんの数は何人ですか？(現在いるお子さんの数も含む)



平均値 = (点数 × 各点の回答者数) / 237 (無回答 6 を除く) = 1.92

(3) 3つの都市宣言について(設問 20～22)

① 「おっぱい都市宣言」に基づくまちづくりについて(設問 21)

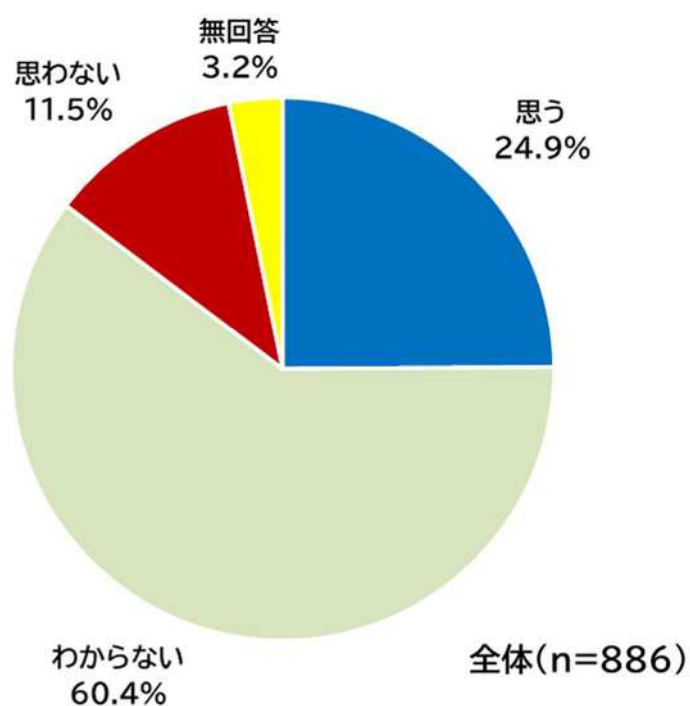
「おっぱい都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思うかという問いに対して、「思う」が 24.9%、「どちらとも言えない・わからない」が 60.4%、「思わない」が 11.5%となっています。

【属性別特徴】

- 性別にみると、「思う」において女性の方が多くなっています。
- 年齢別にみると、「思う」において 20 代と 50 代が多く、30 代が最も少なくなっています。また、「思わない」において 30 代が多くなっています。
- 地域別にみると、「思う」において西部地域と南部地域が多く、東部地域が少なくなっています。

設問 20 光市では「おっぱい都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？

<1つに○印>



■ 属性別にみた「おっぱい都市宣言」に対する意識(実感度) ■



② 「自然敬愛都市宣言」に基づくまちづくりについて(設問 21)

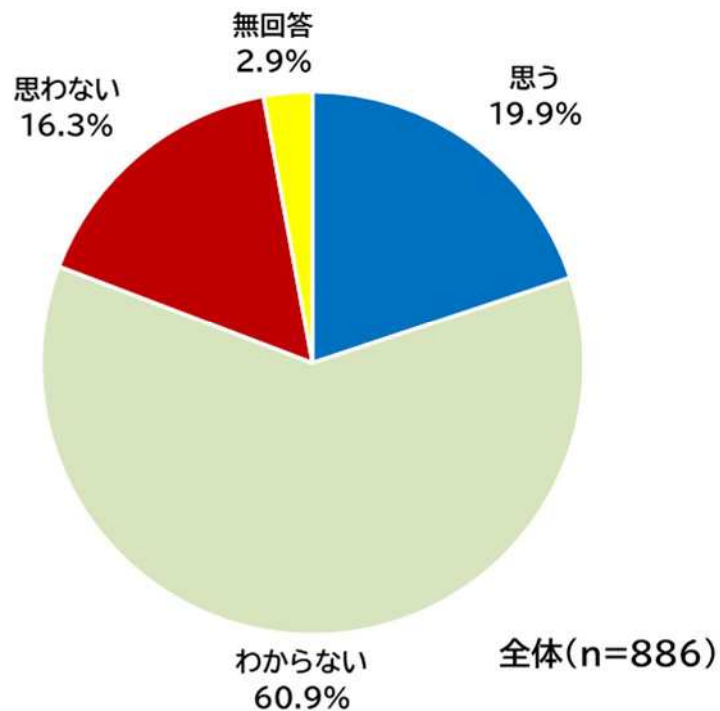
「自然敬愛都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思うかという問いに対して、「思う」が 19.9%、「どちらとも言えない・わからない」が 60.9%、「思わない」が 16.3%となっています。

【属性別特徴】

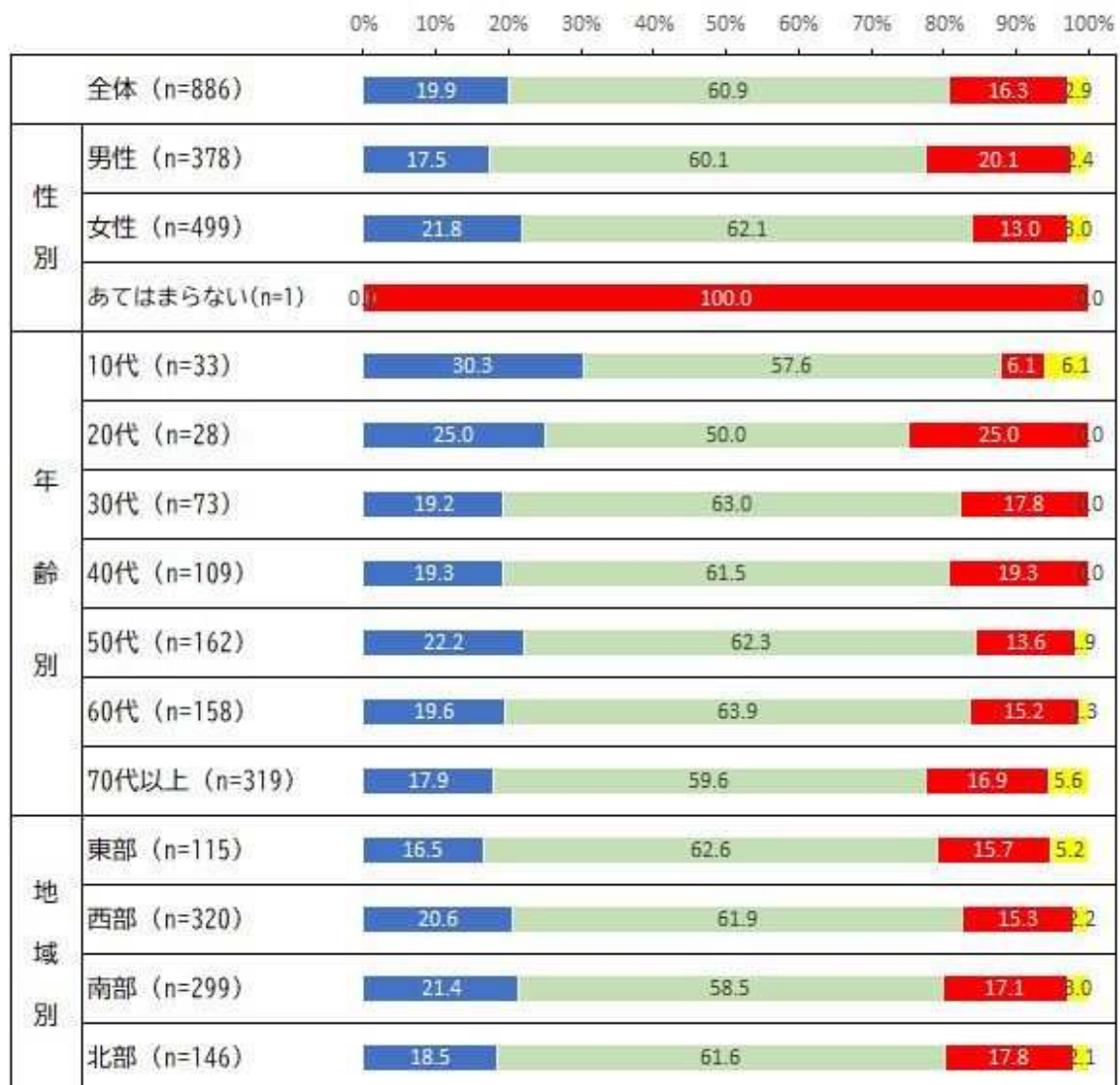
- 性別にみると、「思う」において女性の方が多くなっています。
- 年齢別にみると、「思う」において 10 代が最も多くなっています。また、「思わない」において 20 代が最も多くなっています。
- 地域別にみると、「思う」は南部地域が最も高く、次いで西部地域となっており、東部地域が最も低くなっています。

設問 21 光市では「自然敬愛都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？

<1つに○印>



■ 属性別にみた「自然敬愛都市宣言」に対する意識(実感度) ■



③ 「安全・安心都市宣言」に基づくまちづくりについて(設問 22)

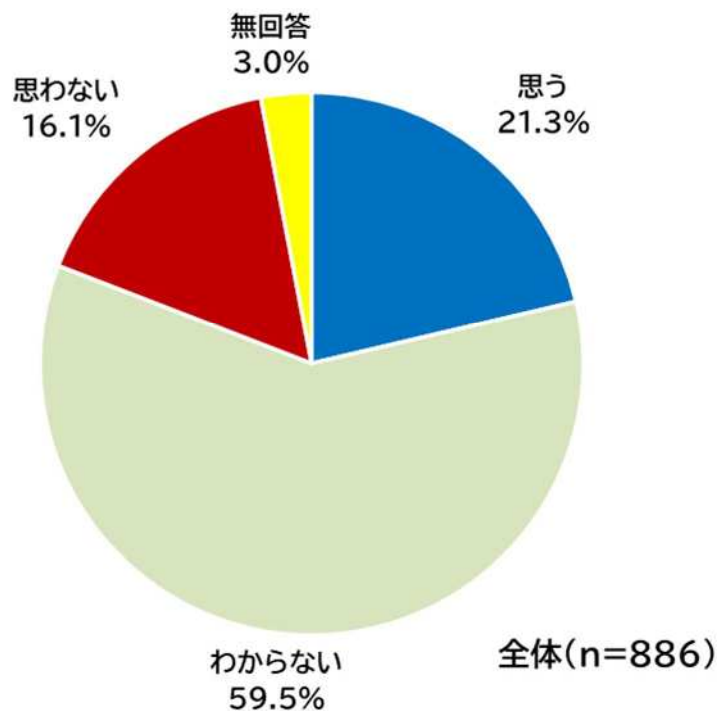
「安全・安心都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思うかという問いに対して、「思う」が 21.3%、「どちらとも言えない・わからない」が 59.5%、「思わない」が 16.1%となっています。

【属性別特徴】

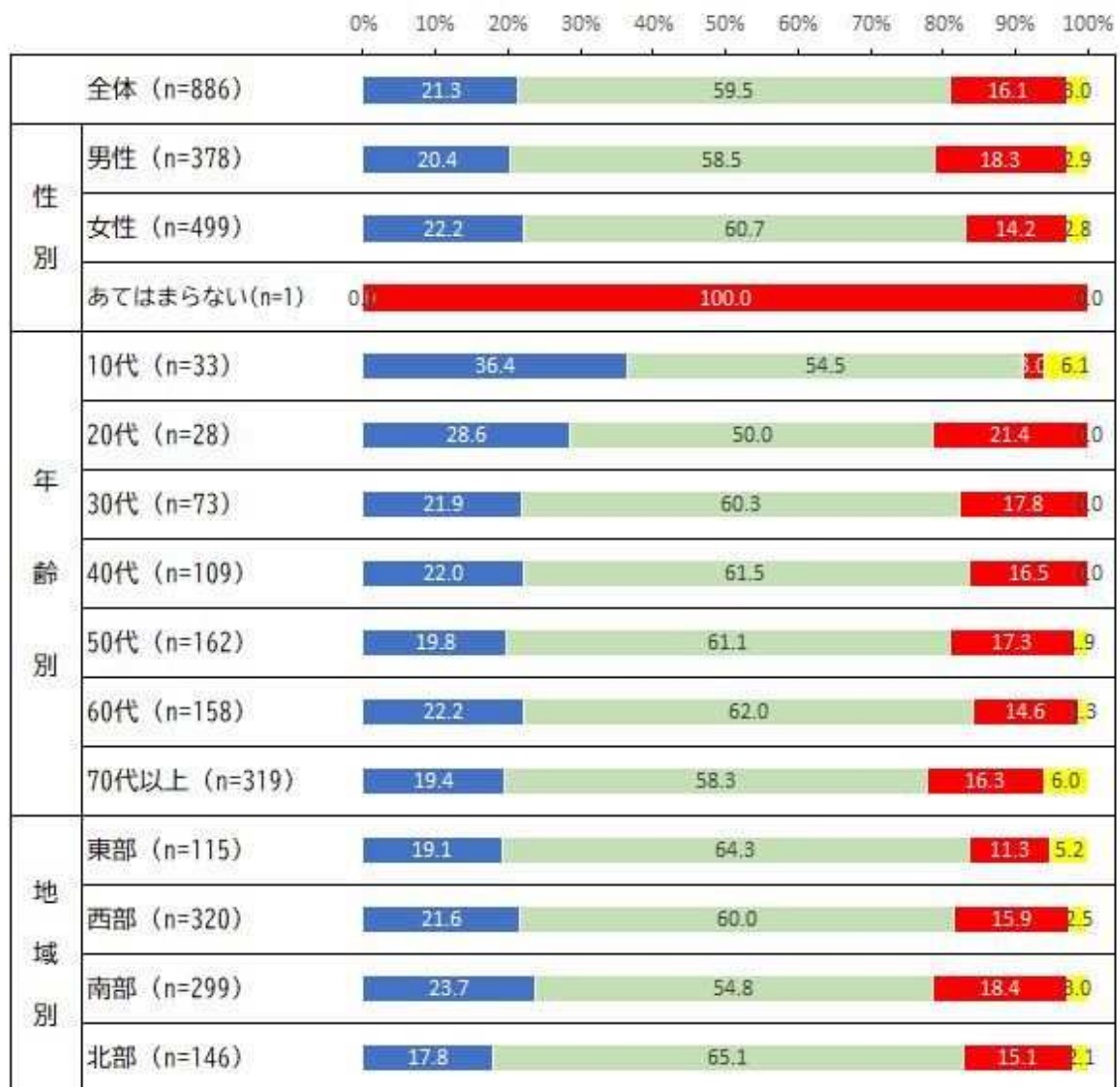
- 性別にみると、「思う」において差はあまりありませんが、「思わない」においては男性の方が女性よりも少し多くなっています。
- 年齢別にみると、「思う」において 10 代が最も多くなっています。また、「思わない」において 20 代が最も多く、10 代が最も少なくなっており、年齢別の差がみられます。
- 地域別にみると、「思う」は南部地域が最も高く、北部地域が最も低くなっています。
- 区域別にみると、3つの都市宣言のいずれについても、「思う」の割合は中山間地域以外が中山間地域を上回っています。

設問 22 光市では「安全・安心都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？

<1つに○印>



■ 属性別にみた「安全・安心都市宣言」に対する意識(実感度) ■



3 分野別の目標について

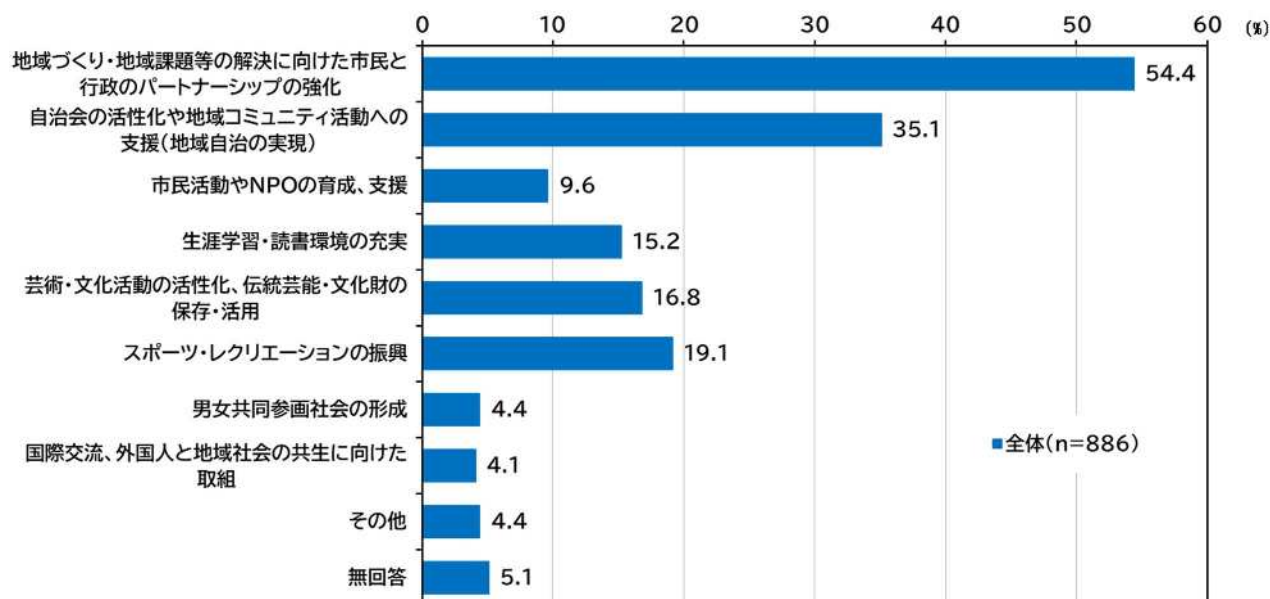
(1)【コミュニティづくり】や【人づくり】に関する取組みについて(設問 23)

【コミュニティづくり】や【人づくり】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「地域づくり・地域課題等の解決に向けた市民と行政のパートナーシップの強化」が 54.4%と最も多く、次いで「自治会の活性化や地域コミュニティ活動への支援(地域自治の実現)」が 35.1%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「自治会の活性化や地域コミュニティ活動への支援(地域自治の実現)」において 60 代、70 代以上、「スポーツ・レクリエーションの振興」において 20 代以下が多くなっています。
- 地域別にみると、「地域づくり・地域課題等の解決に向けた市民と行政のパートナーシップの強化」において全ての地域で最も多くなっています。

設問 23 【コミュニティづくり】や【人づくり】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？<2つまでに○印>



■ 属性別にみた【コミュニティづくり】や【人づくり】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ	の行政の地 強化解決づく 化のりに向け パートトナシ トナシと ップ
全体		886	482	311	85	135	149	169	39	36	39	45
		100.0	54.4	35.1	9.6	15.2	16.8	19.1	4.4	4.1	4.4	5.1
性 別	1 男性	378	201	127	30	57	59	102	18	13	19	13
		100.0	53.2	33.6	7.9	15.1	15.6	27.0	4.8	3.4	5.0	3.4
	2 女性	499	277	182	54	78	89	66	21	22	19	30
		100.0	55.5	36.5	10.8	15.6	17.8	13.2	4.2	4.4	3.8	6.0
年 齢 別	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	0 無回答	8	4	2	1	0	1	1	0	0	0	2
		100.0	50.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0
年 齢 別	1 10代	33	18	7	1	6	6	9	1	3	0	2
		100.0	54.5	21.2	3.0	18.2	18.2	27.3	3.0	9.1	0.0	6.1
	2 20代	28	17	9	2	3	5	8	2	1	0	0
		100.0	60.7	32.1	7.1	10.7	17.9	28.6	7.1	3.6	0.0	0.0
	3 30代	73	46	18	6	15	11	20	8	4	2	0
		100.0	63.0	24.7	8.2	20.5	15.1	27.4	11.0	5.5	2.7	0.0
	4 40代	109	64	30	12	16	16	24	9	6	5	3
		100.0	58.7	27.5	11.0	14.7	14.7	22.0	8.3	5.5	4.6	2.8
年 齢 別	5 50代	162	97	41	18	23	30	33	8	7	8	5
		100.0	59.9	25.3	11.1	14.2	18.5	20.4	4.9	4.3	4.9	3.1
	6 60代	158	72	67	12	32	34	33	4	7	10	3
		100.0	45.6	42.4	7.6	20.3	21.5	20.9	2.5	4.4	6.3	1.9
	7 70代以上	319	168	138	33	40	47	42	7	7	13	30
		100.0	52.7	43.3	10.3	12.5	14.7	13.2	2.2	2.2	4.1	9.4
	無回答	4	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2
		100.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
地 域 別	東部	115	67	38	14	14	18	18	6	7	5	6
		100.0	58.3	33.0	12.2	12.2	15.7	15.7	5.2	6.1	4.3	5.2
	西部	320	174	111	27	57	47	65	21	14	13	16
		100.0	54.4	34.7	8.4	17.8	14.7	20.3	6.6	4.4	4.1	5.0
	南部	299	167	108	30	41	57	60	7	8	15	10
		100.0	55.9	36.1	10.0	13.7	19.1	20.1	2.3	2.7	5.0	3.3
地 域 別	北部	146	72	52	13	23	27	26	5	7	5	10
		100.0	49.3	35.6	8.9	15.8	18.5	17.8	3.4	4.8	3.4	6.8
地 域 別	無回答	6	2	2	1	0	0	0	0	0	1	3
		100.0	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(2)【子育て】や【教育】に関する取組みについて(設問 24)

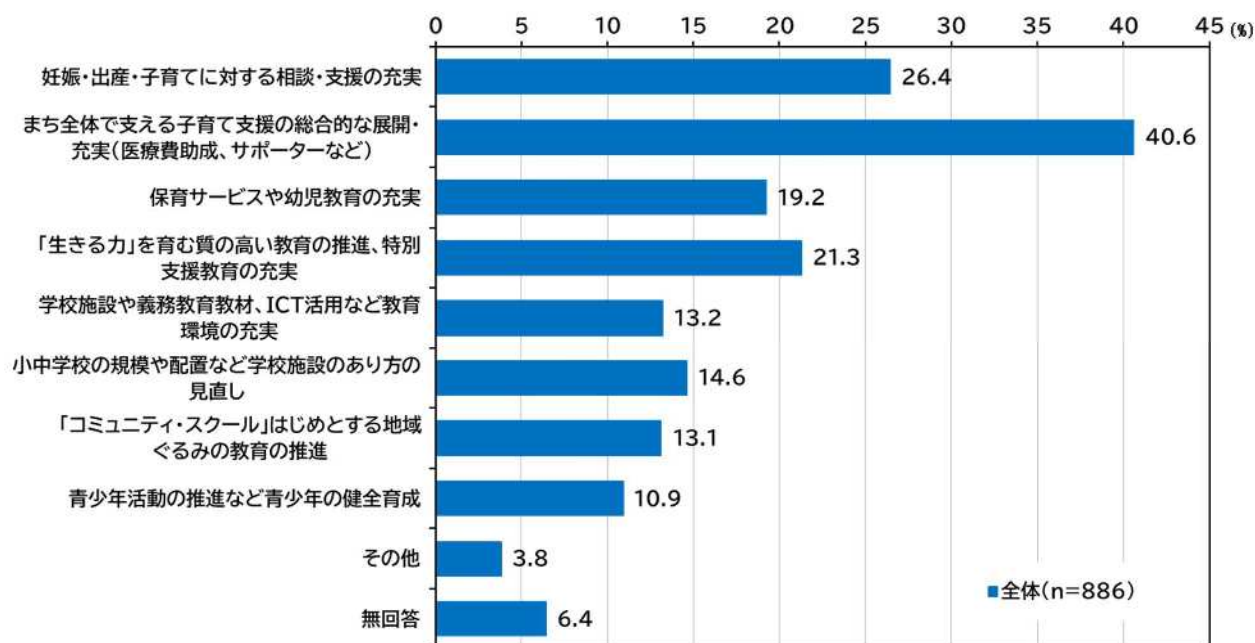
【子育て】や【教育】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「まち全体で支える子育て支援の総合的な展開・充実(医療費助成、サポーターなど)」が 40.6%と特に多く、次いで「妊娠・出産・子育てに対する相談・支援の充実」が 26.4%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「妊娠・出産・子育てに対する相談・支援の充実」において 10 代、20 代では最も多くなっています。また、「保育サービスや幼児教育の充実」において 20 代、30 代が多くなっています。
- 地域別にみると、「まち全体で支える子育て支援の総合的な展開・充実(医療費助成、サポーターなど)」においてすべての地域で最も多くなっています。

設問 24 【子育て】や【教育】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【子育て】や【教育】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：％		サ ン プ ル 数	妊 娠 ・ 出 産 ・ 支 援 の 充 実	支 援 の 充 実 （ 医 療 費 助 成 、 サ ・ ポ ー タ ー な ど ）	ま ち 全 体 で 支 え る 子 育 て の 充 実 （ 医 療 費 助 成 、 サ ・ ポ ー タ ー な ど ）	保 育 サ ー ビ ス や 幼 児 教 育 の 充 実	「生 き る 力」 を 育 む 特 別 の 支 援 教 育 の 充 実	高 い 教 育 の 推 進 、 特 別 の 支 援 教 育 の 充 実	学 校 施 設 や 義 務 教 育 教 材、 I C T 活 用 な ど 教 育 環 境 の 充 実	小 中 学 校 の 規 模 や 配 置 な ど 学 校 施 設 の あ り 方 の 見 直 し	「こ み よ の は じ め と す る 地 域」 の 教 育 の 推 進	青 少 年 の 健 全 育 成	そ の 他	無 回 答
	全体	886 100.0	234 26.4	360 40.6	170 19.2	189 21.3	117 13.2	129 14.6	116 13.1	97 10.9	34 3.8	57 6.4		
性 別	1 男性	378 100.0	100 26.5	159 42.1	83 22.0	64 16.9	61 16.1	59 15.6	36 9.5	35 9.3	15 4.0	21 5.6		
	2 女性	499 100.0	133 26.7	199 39.9	86 17.2	122 24.4	55 11.0	70 14.0	80 16.0	61 12.2	19 3.8	32 6.4		
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
	0 無回答	8 100.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	2 25.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	4 50.0		
年 齢 別	1 10代	33 100.0	22 66.7	12 36.4	7 21.2	2 6.1	5 15.2	4 12.1	2 6.1	1 3.0	0 0.0	2 6.1		
	2 20代	28 100.0	15 53.6	12 42.9	11 39.3	1 3.6	5 17.9	4 14.3	3 10.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
	3 30代	73 100.0	27 37.0	28 38.4	26 35.6	12 16.4	11 15.1	17 23.3	7 9.6	4 5.5	2 2.7	0 0.0		
	4 40代	109 100.0	20 18.3	52 47.7	25 22.9	25 22.9	22 20.2	21 19.3	12 11.0	9 8.3	7 6.4	0 0.0		
	5 50代	162 100.0	56 34.6	70 43.2	30 18.5	38 23.5	15 9.3	26 16.0	18 11.1	10 6.2	9 5.6	2 1.2		
	6 60代	158 100.0	34 21.5	75 47.5	33 20.9	32 20.3	25 15.8	28 17.7	21 13.3	16 10.1	6 3.8	5 3.2		
	7 70代以上	319 100.0	60 18.8	110 34.5	38 11.9	77 24.1	34 10.7	29 9.1	53 16.6	57 17.9	10 3.1	46 14.4		
	無回答	4 100.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0		
地 域 別	東部	115 100.0	31 27.0	50 43.5	25 21.7	18 15.7	13 11.3	13 11.3	13 11.3	12 10.4	5 4.3	11 9.6		
	西部	320 100.0	87 27.2	130 40.6	64 20.0	64 20.0	43 13.4	42 13.1	48 15.0	34 10.6	10 3.1	18 5.6		
	南部	299 100.0	76 25.4	128 42.8	54 18.1	76 25.4	39 13.0	49 16.4	29 9.7	36 12.0	15 5.0	14 4.7		
	北部	146 100.0	40 27.4	51 34.9	27 18.5	29 19.9	22 15.1	25 17.1	25 17.1	14 9.6	4 2.7	11 7.5		
	無回答	6 100.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	3 50.0		

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(3)【福祉】や【医療】に関する取組みについて(設問 25)

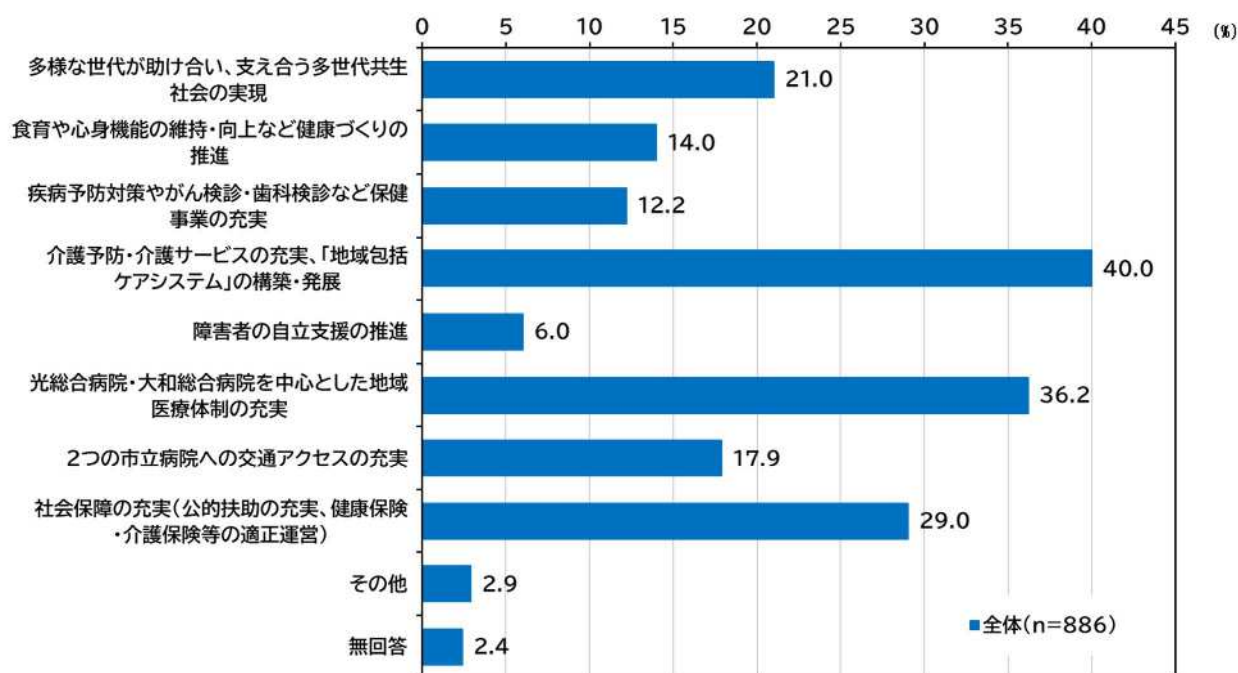
【福祉】や【医療】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「介護予防・介護サービスの充実」、「地域包括ケアシステム」の構築・発展」が 40.0%と最も多く、次いで「光総合病院・大和総合病院を中心とした地域医療体制の充実」が 36.2%、「社会保障の充実(公的扶助の充実、健康保険・介護保険等の適正運営)」が 29.0%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「介護予防・介護サービスの充実」、「地域包括ケアシステム」の構築・発展」において 50 代以上でいずれも最も多くなっています。
- 地域別にみると、「光総合病院・大和総合病院を中心とした地域医療体制の充実」において東部地域が特に多くなっています。

設問 25 【福祉】や【医療】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【福祉】や【医療】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：％		サ ン プ ル 数	多様な世代が助け合 い、社会の実現	食育や心身機能の維 持・向上など健康づく りの推進	診療予防対策やがん 検診・歯科検診など保 健事業の充実	介護予防・介護サービ スの充実、地域包括構 築・ケアシステム」の 発展	障害者の自立支援の推 進	光総合病院・大和総合 医療体制の充実	２つの市立病院への交 通アクセスの充実	社会保険の充実（公的 扶助の充実、健康保険 等の適正運営）	その他	無 回 答
全体		886 100.0	186 21.0	124 14.0	108 12.2	354 40.0	53 6.0	321 36.2	159 17.9	257 29.0	26 2.9	21 2.4
性 別	1 男性	378 100.0	79 20.9	60 15.9	53 14.0	134 35.4	23 6.1	143 37.8	65 17.2	102 27.0	10 2.6	7 1.9
	2 女性	499 100.0	105 21.0	61 12.2	55 11.0	217 43.5	30 6.0	176 35.3	93 18.6	153 30.7	16 3.2	12 2.4
	3 あてはまらない	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	0 無回答	8 100.0	1 12.5	2 25.0	0 0.0	3 37.5	0 0.0	2 25.0	1 12.5	2 25.0	0 0.0	2 25.0
年 齢 別	1 10代	33 100.0	10 30.3	6 18.2	8 24.2	7 21.2	2 6.1	8 24.2	6 18.2	8 24.2	0 0.0	3 9.1
	2 20代	28 100.0	8 28.6	6 21.4	9 32.1	3 10.7	2 7.1	8 28.6	4 14.3	11 39.3	1 3.6	0 0.0
	3 30代	73 100.0	20 27.4	21 28.8	18 24.7	11 15.1	6 8.2	22 30.1	14 19.2	23 31.5	0 0.0	0 0.0
	4 40代	109 100.0	32 29.4	25 22.9	16 14.7	31 28.4	10 9.2	34 31.2	20 18.3	26 23.9	4 3.7	0 0.0
	5 50代	162 100.0	29 17.9	21 13.0	19 11.7	70 43.2	10 6.2	52 32.1	28 17.3	50 30.9	6 3.7	3 1.9
	6 60代	158 100.0	21 13.3	15 9.5	16 10.1	78 49.4	13 8.2	67 42.4	21 13.3	56 35.4	4 2.5	1 0.6
	7 70代以上	319 100.0	64 20.1	29 9.1	22 6.9	154 48.3	10 3.1	130 40.8	66 20.7	81 25.4	11 3.4	13 4.1
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0
	地 域 別	東部	115 100.0	20 17.4	14 12.2	14 12.2	47 40.9	7 6.1	58 50.4	18 15.7	26 22.6	5 4.3
西部		320 100.0	75 23.4	49 15.3	40 12.5	127 39.7	20 6.3	111 34.7	40 12.5	101 31.6	7 2.2	6 1.9
南部		299 100.0	61 20.4	36 12.0	35 11.7	118 39.5	16 5.4	102 34.1	72 24.1	89 29.8	10 3.3	7 2.3
北部		146 100.0	29 19.9	25 17.1	19 13.0	62 42.5	9 6.2	50 34.2	28 19.2	38 26.0	4 2.7	2 1.4
無回答		6 100.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7	3 50.0	0 0.0	2 33.3

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(4)【安全・安心】に関する取組みについて(設問 26)

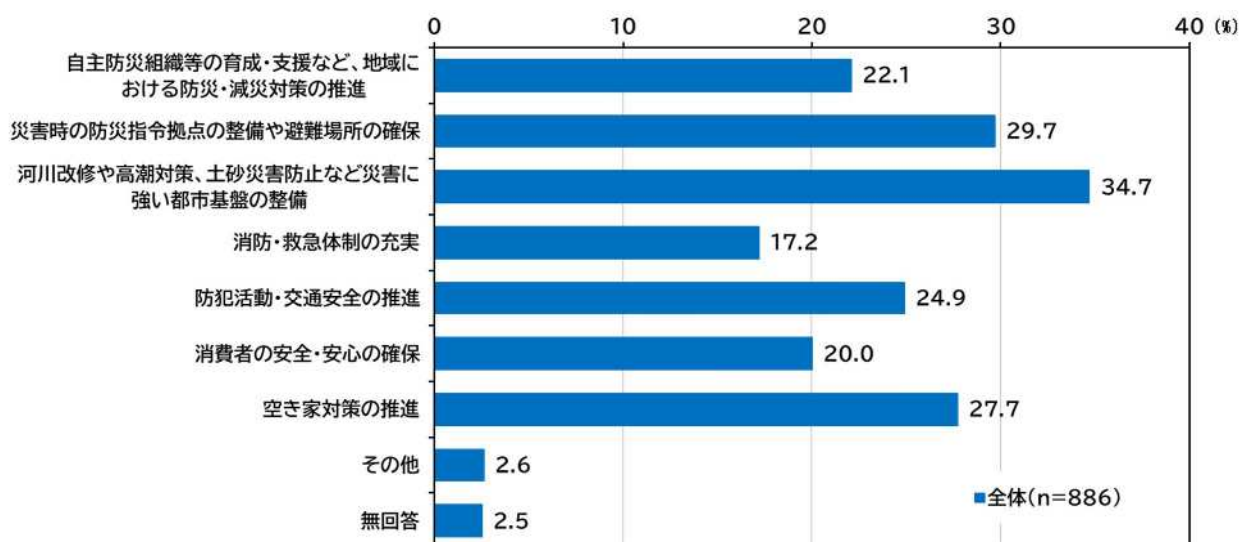
【安全・安心】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「河川改修や高潮対策、土砂災害防止など災害に強い都市基盤の整備」が 34.7%と最も多く、次いで「災害時の防災指令拠点の整備や避難場所の確保」が 29.7%、「空き家対策の推進」が 27.7%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「河川改修や高潮対策、土砂災害防止など災害に強い都市基盤の整備」において 10 代から 60 代でいずれも最も多くなっています。
- 地域別にみると、「河川改修や高潮対策、土砂災害防止など災害に強い都市基盤の整備」において 西部地域と北部地域で最も多くなっています。

設問 26 【安全・安心】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【安全・安心】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	防支自 災援主 ・な防 減災災 対策と、 策地組 の織等 のにお 進育 成・	整災 備害 や時 避難 場所 の防 災指 令確 拠保 点の	強土河 い砂川 都改修 市害や 基防止 盤の高 の潮 整備対 備策、 害に	消 防・ 救 急 体 制 の 充 実	推 進 犯 活 動・ 交 通 安 全 の	確 保 費 者 の 安 全・ 安 心 の	空 き 家 対 策 の 推 進	そ の 他	無 回 答
全体		886	196	263	307	152	221	177	245	23	22
		100.0	22.1	29.7	34.7	17.2	24.9	20.0	27.7	2.6	2.5
性 別	1 男性	378	88	109	143	71	87	70	99	8	10
		100.0	23.3	28.8	37.8	18.8	23.0	18.5	26.2	2.1	2.6
	2 女性	499	105	153	162	81	129	105	146	15	10
		100.0	21.0	30.7	32.5	16.2	25.9	21.0	29.3	3.0	2.0
性 別	3 あてはまらない	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性 別	0 無回答	8	2	0	2	0	5	2	0	0	2
		100.0	25.0	0.0	25.0	0.0	62.5	25.0	0.0	0.0	25.0
年 齢 別	1 10代	33	10	10	14	3	5	6	7	0	2
		100.0	30.3	30.3	42.4	9.1	15.2	18.2	21.2	0.0	6.1
	2 20代	28	8	8	16	7	4	4	5	0	0
		100.0	28.6	28.6	57.1	25.0	14.3	14.3	17.9	0.0	0.0
	3 30代	73	19	20	31	10	31	16	10	0	0
		100.0	26.0	27.4	42.5	13.7	42.5	21.9	13.7	0.0	0.0
	4 40代	109	28	33	42	14	29	23	27	5	0
		100.0	25.7	30.3	38.5	12.8	26.6	21.1	24.8	4.6	0.0
年 齢 別	5 50代	162	37	47	58	33	37	30	41	10	1
		100.0	22.8	29.0	35.8	20.4	22.8	18.5	25.3	6.2	0.6
	6 60代	158	28	43	62	35	42	29	53	4	0
		100.0	17.7	27.2	39.2	22.2	26.6	18.4	33.5	2.5	0.0
	7 70代以上	319	65	101	83	50	72	68	102	4	18
		100.0	20.4	31.7	26.0	15.7	22.6	21.3	32.0	1.3	5.6
	無回答	4	1	1	1	0	1	1	0	0	1
		100.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
地 域 別	東部	115	17	27	32	25	39	27	31	4	4
		100.0	14.8	23.5	27.8	21.7	33.9	23.5	27.0	3.5	3.5
	西部	320	71	104	117	42	76	67	88	7	8
		100.0	22.2	32.5	36.6	13.1	23.8	20.9	27.5	2.2	2.5
	南部	299	80	96	86	57	74	60	81	9	6
地 域 別		100.0	26.8	32.1	28.8	19.1	24.7	20.1	27.1	3.0	2.0
	北部	146	27	36	70	28	30	22	45	3	2
		100.0	18.5	24.7	47.9	19.2	20.5	15.1	30.8	2.1	1.4
	無回答	6	1	0	2	0	2	1	0	0	2
		100.0	16.7	0.0	33.3	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	33.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(5)【環境保全】に関する取組みについて(設問 27)

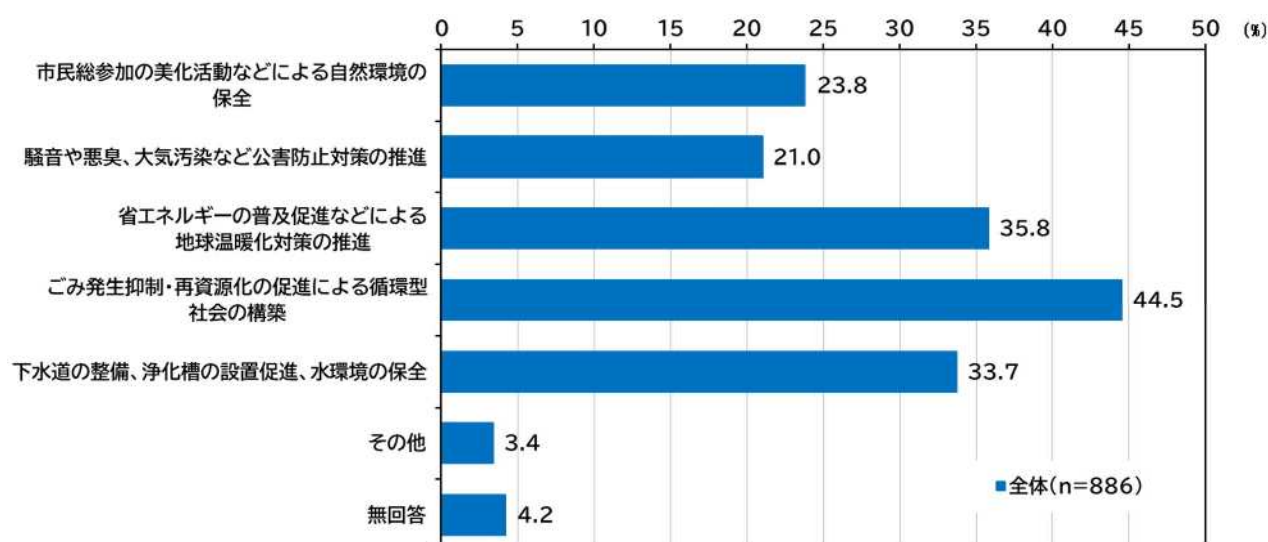
【環境保全】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「ごみ発生抑制・再資源化の促進による循環型社会の構築」が 44.5%と最も多く、次いで「省エネルギーの普及促進による地球温暖化対策の推進」が 35.8%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「省エネルギーの普及促進による地球温暖化対策の推進」において 10 代、「下水道の整備、浄化槽の設置促進、水環境の保全」において 30～50 代、「ごみ発生抑制・再資源化の促進による循環型社会の構築」において 60 代以上が多くなっています。
- 地域別にみると、「ごみ発生抑制・再資源化の促進による循環型社会の構築」において、北部地域が多くなっています。

設問 27 【環境保全】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【環境保全】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	市民総参加の美化活動 などによる自然環境の保全	騒音や悪臭、大気汚染 など公害防止対策の推進	省エネルギーの普及促進 などによる地球温暖化対策の推進	社会の促進による循環型 の構築	ごみ発生抑制・再資源化 の促進による循環型	下水道の整備、浄化槽の 設置促進、水環境の保全	その他	無回答
	全体	886 100.0	211 23.8	186 21.0	317 35.8	394 44.5	299 33.7	30 3.4		37 4.2
性 別	1 男性	378 100.0	94 24.9	79 20.9	122 32.3	172 45.5	141 37.3	12 3.2		12 3.2
	2 女性	499 100.0	116 23.2	105 21.0	190 38.1	218 43.7	157 31.5	18 3.6		23 4.6
	3 あてはまらない	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		0 0.0
	0 無回答	8 100.0	0 0.0	2 25.0	4 50.0	4 50.0	1 12.5	0 0.0		2 25.0
年 齢 別	1 10代	33 100.0	9 27.3	13 39.4	15 45.5	12 36.4	4 12.1	0 0.0		2 6.1
	2 20代	28 100.0	6 21.4	13 46.4	8 28.6	12 42.9	7 25.0	0 0.0		1 3.6
	3 30代	73 100.0	26 35.6	20 27.4	26 35.6	29 39.7	28 38.4	0 0.0		2 2.7
	4 40代	109 100.0	20 18.3	37 33.9	33 30.3	45 41.3	43 39.4	5 4.6		1 0.9
	5 50代	162 100.0	35 21.6	29 17.9	55 34.0	67 41.4	73 45.1	5 3.1		4 2.5
	6 60代	158 100.0	29 18.4	25 15.8	62 39.2	91 57.6	50 31.6	9 5.7		1 0.6
	7 70代以上	319 100.0	85 26.6	48 15.0	116 36.4	137 42.9	93 29.2	11 3.4		25 7.8
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0		1 25.0
地 域 別	東部	115 100.0	31 27.0	19 16.5	40 34.8	48 41.7	34 29.6	6 5.2		8 7.0
	西部	320 100.0	71 22.2	76 23.8	105 32.8	134 41.9	119 37.2	14 4.4		12 3.8
	南部	299 100.0	77 25.8	67 22.4	120 40.1	131 43.8	92 30.8	8 2.7		11 3.7
	北部	146 100.0	32 21.9	22 15.1	49 33.6	80 54.8	53 36.3	2 1.4		4 2.7
	無回答	6 100.0	0 0.0	2 33.3	3 50.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0		2 33.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(6)【都市基盤】や【生活環境】に関する取組みについて(設問 28)

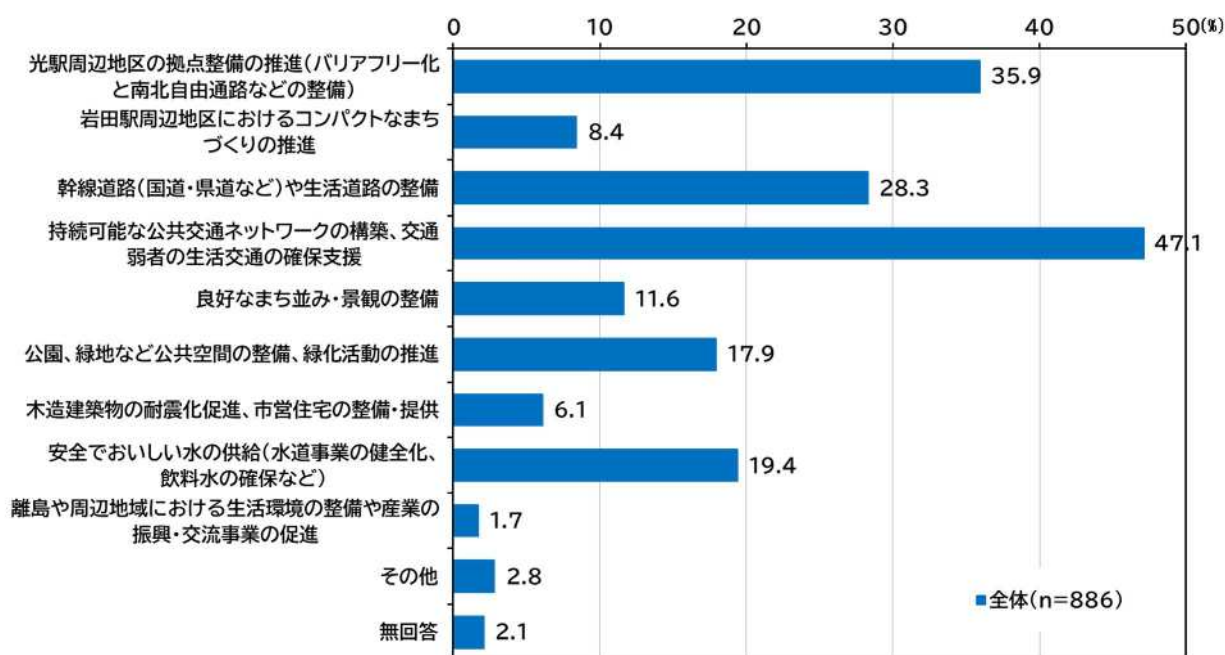
【都市基盤】や【生活環境】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「持続可能な公共交通ネットワークの構築、交通弱者の生活交通の確保支援」が 47.1%と特に多く、次いで「光駅周辺地区の拠点整備の推進(バリアフリー化と南北自由通路などの整備)」が 35.9%、「幹線道路(国道・県道など)や生活道路の整備」が 28.3%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「光駅周辺地区の拠点整備の推進(バリアフリー化と南北自由通路などの整備)」において 10 代、30 代では最も多くなっています。
- 地域別にみると、「光駅周辺地区の拠点整備の推進(バリアフリー化と南北自由通路などの整備)」において西部地域、「岩田駅周辺地区におけるコンパクトなまちづくりの推進」において東部地域が特に多くなっています。

設問 28 【都市基盤】や【生活環境】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【都市基盤】や【生活環境】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：％		サ ン プ ル 数	備と の推 進（ 南北 自由 通路 など の整 化備	光 駅周 辺地 区 の拠 点整 備	コ ンバ ク ト な ま ち に づ け る の 推 進	岩 田 周 辺 地 区 に お け る	幹 線 道 路（ 国 道 ・ 県 道 な ど） や 生 活 道 路 の 整 備 な ど	持 続 可 能 な 公 共 交 通 支 援	持 続 可 能 な 公 共 交 通 支 援	整 備 良 好 な ま ち 並 み ・ 景 観 の	公 園、 緑地 など 公共 空間 の推 進	木 造建 築物 の耐 震化 ・促 進	飲 水・ 食料 の保 全化 （水 道の 健全 化、 食料 の保 全化 など）	安 全で おい しい 水の 供給	振 興・ 交 流の 事業 の促 進	離 島・ 周 辺地 域に お け る	そ の 他	無 回 答
全体		886 100.0	318 35.9	74 8.4	251 28.3	417 47.1	103 11.6	159 17.9	54 6.1	172 19.4	15 1.7	25 2.8	19 2.1					
性 別	1 男性	378 100.0	135 35.7	33 8.7	106 28.0	153 40.5	56 14.8	66 17.5	29 7.7	73 19.3	8 2.1	11 2.9	9 2.4					
	2 女性	499 100.0	182 36.5	39 7.8	145 29.1	261 52.3	45 9.0	89 17.8	25 5.0	97 19.4	7 1.4	14 2.8	8 1.6					
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0					
	0 無回答	8 100.0	1 12.5	2 25.0	0 0.0	2 25.0	2 25.0	4 50.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	2 25.0					
年 齢 別	1 10代	33 100.0	18 54.5	3 9.1	12 36.4	7 21.2	6 18.2	4 12.1	2 6.1	4 12.1	0 0.0	0 0.0	1 3.0					
	2 20代	28 100.0	9 32.1	3 10.7	7 25.0	10 35.7	4 14.3	5 17.9	2 7.1	6 21.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0					
	3 30代	73 100.0	35 47.9	6 8.2	23 31.5	19 26.0	7 9.6	26 35.6	2 2.7	18 24.7	2 2.7	3 4.1	0 0.0					
	4 40代	109 100.0	40 36.7	6 5.5	36 33.0	46 42.2	23 21.1	26 23.9	7 6.4	15 13.8	1 0.9	1 0.9	0 0.0					
	5 50代	162 100.0	56 34.6	11 6.8	58 35.8	73 45.1	19 11.7	23 14.2	10 6.2	34 21.0	6 3.7	6 3.7	3 1.9					
	6 60代	158 100.0	49 31.0	12 7.6	49 31.0	87 55.1	17 10.8	32 20.3	12 7.6	29 18.4	1 0.6	4 2.5	1 0.6					
	7 70代以上	319 100.0	111 34.8	32 10.0	65 20.4	174 54.5	26 8.2	43 13.5	19 6.0	65 20.4	5 1.6	11 3.4	13 4.1					
	無回答	4 100.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0					
地 域 別	東部	115 100.0	10 8.7	53 46.1	25 21.7	54 47.0	12 10.4	17 14.8	7 6.1	16 13.9	2 1.7	4 3.5	5 4.3					
	西部	320 100.0	169 52.8	10 3.1	89 27.8	130 40.6	33 10.3	47 14.7	16 5.0	67 20.9	3 0.9	7 2.2	7 2.2					
	南部	299 100.0	94 31.4	6 2.0	89 29.8	157 52.5	41 13.7	62 20.7	16 5.4	66 22.1	8 2.7	10 3.3	4 1.3					
	北部	146 100.0	44 30.1	4 2.7	46 31.5	76 52.1	15 10.3	33 22.6	13 8.9	22 15.1	2 1.4	4 2.7	2 1.4					
	無回答	6 100.0	1 16.7	1 16.7	2 33.3	0 0.0	2 33.3	0 0.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7					

(注) **太字**は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(7)【産業振興】や【労働】に関する取組みについて(設問 29)

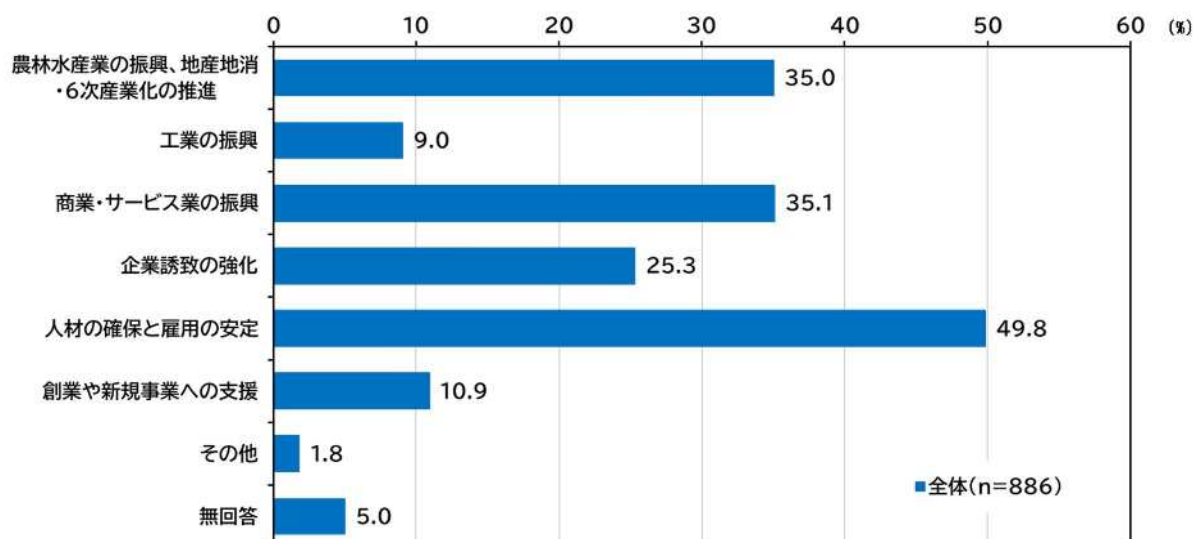
【産業振興】や【労働】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「人材の確保と雇用の安定」が 49.8%と特に多く、次いで「商業・サービス業の振興」が 35.1%、「農林水産業の振興、地産地消・6次産業化の推進」が 35.0%、「企業誘致の強化」が 25.3%となっています。

【属性別特徴】

- 性別にみると、「人材の確保と雇用の安定」が男女ともに多くなっており、特に女性の割合が高くなっています。
- 年齢別にみると、「人材の確保と雇用の安定」においてすべての世代で最も多くなっています。また、「商業・サービス業の振興」において 20 代が多くなっています。

設問 29 【産業振興】や【労働】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【産業振興】や【労働】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	・地農 消林 水産 業の 振興、 地産	工 業 の 振 興	商 業・サ ー ビ ス 業 の 振 興	企 業 誘 致 の 強 化	人 材 の 確 保 と 雇 用 の 安 定	創 業 や 新 規 事 業 へ の 支 援	そ の 他	無 回 答
全体		886 100.0	310 35.0	80 9.0	311 35.1	224 25.3	441 49.8	97 10.9	16 1.8	44 5.0
性 別	1 男性	378 100.0	121 32.0	57 15.1	133 35.2	109 28.8	170 45.0	48 12.7	8 2.1	13 3.4
	2 女性	499 100.0	184 36.9	23 4.6	175 35.1	114 22.8	268 53.7	47 9.4	8 1.6	29 5.8
	3 あてはまらない	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	0 無回答	8 100.0	4 50.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	2 25.0	0 0.0	2 25.0
年 齢 別	1 10代	33 100.0	8 24.2	7 21.2	9 27.3	8 24.2	21 63.6	3 9.1	0 0.0	0 0.0
	2 20代	28 100.0	5 17.9	3 10.7	12 42.9	1 3.6	19 67.9	3 10.7	0 0.0	1 3.6
	3 30代	73 100.0	22 30.1	10 13.7	27 37.0	23 31.5	41 56.2	7 9.6	1 1.4	1 1.4
	4 40代	109 100.0	30 27.5	12 11.0	40 36.7	28 25.7	59 54.1	16 14.7	4 3.7	0 0.0
	5 50代	162 100.0	52 32.1	16 9.9	60 37.0	35 21.6	94 58.0	21 13.0	4 2.5	4 2.5
	6 60代	158 100.0	66 41.8	11 7.0	57 36.1	48 30.4	79 50.0	16 10.1	1 0.6	1 0.6
	7 70代以上	319 100.0	125 39.2	21 6.6	105 32.9	80 25.1	126 39.5	31 9.7	6 1.9	36 11.3
	無回答	4 100.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
地 域 別	東部	115 100.0	45 39.1	6 5.2	40 34.8	24 20.9	50 43.5	14 12.2	2 1.7	10 8.7
	西部	320 100.0	97 30.3	33 10.3	121 37.8	85 26.6	162 50.6	28 8.8	7 2.2	16 5.0
	南部	299 100.0	114 38.1	24 8.0	95 31.8	79 26.4	155 51.8	43 14.4	4 1.3	10 3.3
	北部	146 100.0	52 35.6	17 11.6	54 37.0	35 24.0	70 47.9	11 7.5	3 2.1	7 4.8
	無回答	6 100.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	1 16.7	4 66.7	1 16.7	0 0.0	1 16.7

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(8)【交流】や【移住・定住】に関する取組みについて(設問 30)

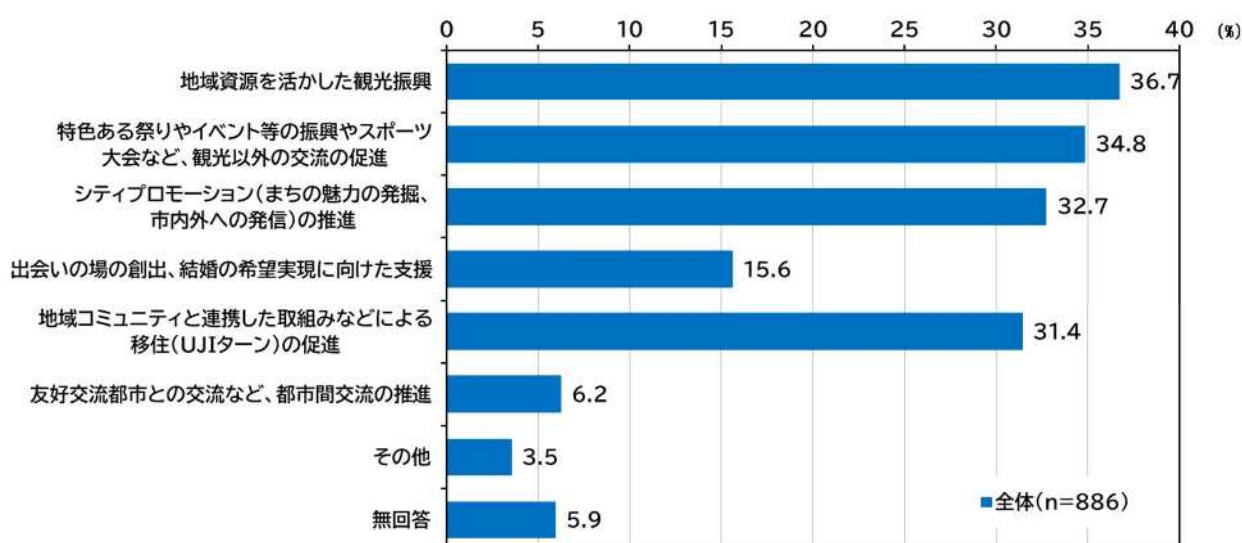
【交流】や【移住・定住】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「地域資源を活かした観光振興」が 36.7%と最も多く、次いで「特色ある祭りやイベント等の振興やスポーツ大会など、観光以外の交流の促進」が 34.8%、「シティプロモーション(まちの魅力の発掘、市内外への発信)の推進」が 32.7%、「地域コミュニティと連携した取組みなどによる移住(UJIターン)の促進」が 31.4%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「特色ある祭りやイベント等の振興やスポーツ大会など、観光以外の交流の促進」において 10～40 代で特に多くなっています。
- 地域別にみると、「地域コミュニティと連携した取組みなどによる移住(UJI ターン)の促進」において東部地域が、「シティプロモーション(まちの魅力の発掘、市内外への発信)の推進」において南部地域が特に多くなっています。

設問 30 【交流】や【移住・定住】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？

<2つまでに○>



■ 属性別にみた【交流】や【移住・定住】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	振興 地域 資源 を活 かした 観光	大会 など、 観光 以外 の交	特色 ある 祭 り や イ ベ ン ト	市 内 外 へ の 魅 力 の 発 掘 、 推 進	シ ティ プ ロ モ ー シ ョ ン	出 会 い の 場 の 創 出 、 結 婚	の 希 望 実 現 に 向 け た 支 援	促 進	移 住 （ U J I タ ー ン ） の	地 域 コ ミ ュ ニ ティ と の 連 携	ど、 友 好 交 流 都 市 と の 推 進	そ の 他	無 回 答
	全体	886 100.0	325 36.7	308 34.8	290 32.7	138 15.6	278 31.4	55 6.2	31 3.5	52 5.9					
性 別	1 男性	378 100.0	141 37.3	139 36.8	123 32.5	68 18.0	116 30.7	27 7.1	12 3.2	16 4.2					
	2 女性	499 100.0	181 36.3	168 33.7	163 32.7	69 13.8	159 31.9	26 5.2	19 3.8	34 6.8					
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0					
	0 無回答	8 100.0	3 37.5	1 12.5	4 50.0	1 12.5	2 25.0	1 12.5	0 0.0	2 25.0					
年 齢 別	1 10代	33 100.0	11 33.3	21 63.6	4 12.1	10 30.3	10 30.3	2 6.1	0 0.0	0 0.0					
	2 20代	28 100.0	8 28.6	17 60.7	7 25.0	5 17.9	7 25.0	3 10.7	0 0.0	0 0.0					
	3 30代	73 100.0	30 41.1	39 53.4	22 30.1	15 20.5	16 21.9	6 8.2	1 1.4	0 0.0					
	4 40代	109 100.0	45 41.3	47 43.1	33 30.3	19 17.4	27 24.8	9 8.3	8 7.3	1 0.9					
	5 50代	162 100.0	59 36.4	55 34.0	60 37.0	22 13.6	47 29.0	9 5.6	7 4.3	7 4.3					
	6 60代	158 100.0	67 42.4	48 30.4	59 37.3	22 13.9	62 39.2	2 1.3	7 4.4	4 2.5					
	7 70代以上	319 100.0	104 32.6	81 25.4	104 32.6	45 14.1	108 33.9	23 7.2	7 2.2	39 12.2					
	無回答	4 100.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0					
地 域 別	東部	115 100.0	32 27.8	41 35.7	25 21.7	22 19.1	43 37.4	8 7.0	3 2.6	11 9.6					
	西部	320 100.0	114 35.6	124 38.8	102 31.9	57 17.8	93 29.1	22 6.9	8 2.5	18 5.6					
	南部	299 100.0	124 41.5	92 30.8	118 39.5	35 11.7	98 32.8	18 6.0	15 5.0	10 3.3					
	北部	146 100.0	53 36.3	51 34.9	44 30.1	22 15.1	44 30.1	7 4.8	3 2.1	12 8.2					
	無回答	6 100.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	2 33.3	1 16.7					

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

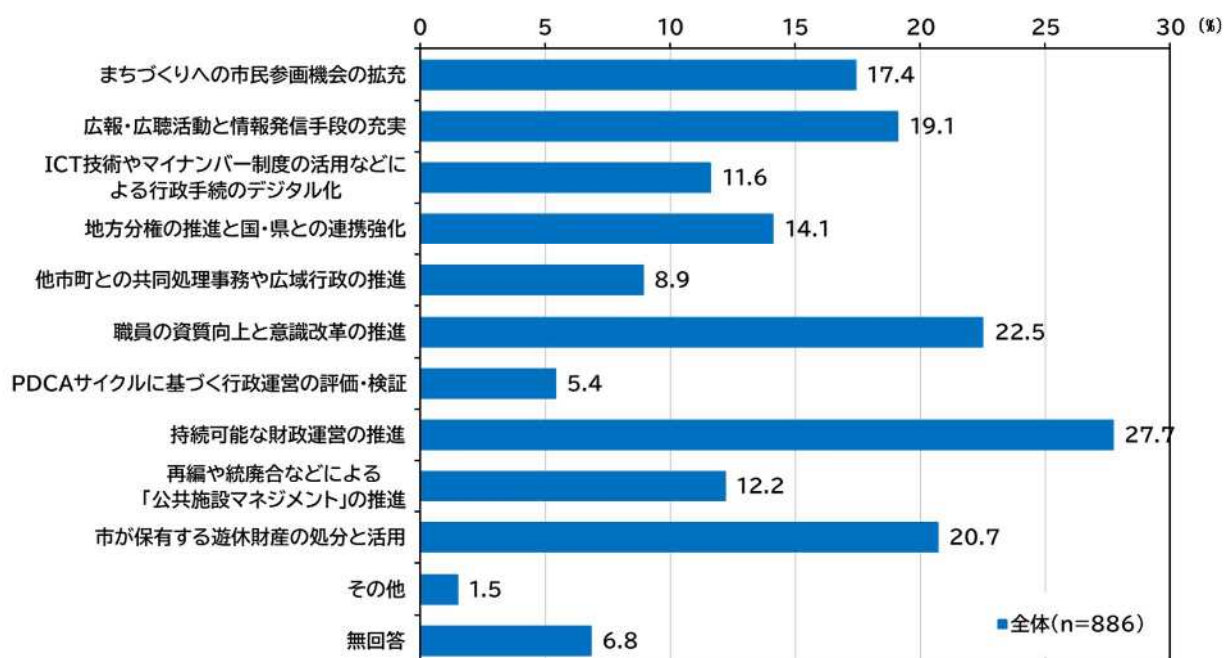
(9)【市民参画】や【行財政運営】に関する取組みについて(設問 31)

【市民参画】や【行財政運営】に関する取組みについて、特に必要だと思うこととしては、「持続可能な財政運営の推進」が27.7%と最も多く、次いで「職員の資質向上と意識改革の推進」が22.5%、「市が保有する遊休財産の処分と活用」が20.7%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、「まちづくりへの市民参画機会の拡充」において10代、20代では最も多くなっています。
- 地域別にみると、「持続可能な財政運営の推進」においては南部地域が特に多くなっています。

設問 31 【市民参画】や【行財政運営】に関する取組みについて、特に必要だと思うことは何ですか？
<2つまでに○>



■ 属性別にみた【市民参画】や【行財政運営】に関する特に必要だと思う取組み ■

上段：人 下段：%		サンプル数	まちづくりへの市民参画機会の拡充	広報・広聴活動と情報発信手段の充実	ICT技術やマイナンバー制度の活用などによる行政手続のデジタル化	地方分権の推進と国・県との連携強化	他市町との共同処理事務や広域行政の推進	職員の資質向上と意識改革の推進	P D C A サイクルに基づく行政運営の評価・検証	持続可能な財政運営の推進	再編や統廃合などによる「公共施設マネジメント」の推進	市が保有する遊休財産の処分と活用	その他	無回答
全体		886 100.0	154 17.4	169 19.1	103 11.6	125 14.1	79 8.9	199 22.5	48 5.4	245 27.7	108 12.2	183 20.7	13 1.5	60 6.8
性別	1 男性	378 100.0	66 17.5	77 20.4	54 14.3	57 15.1	43 11.4	85 22.5	28 7.4	95 25.1	46 12.2	71 18.8	6 1.6	17 4.5
	2 女性	499 100.0	86 17.2	90 18.0	48 9.6	66 13.2	35 7.0	112 22.4	19 3.8	149 29.9	62 12.4	110 22.0	7 1.4	41 8.2
	3 あてはまらない	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	0 無回答	8 100.0	1 12.5	2 25.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	2 25.0	1 12.5	1 12.5	0 0.0	2 25.0	0 0.0	2 25.0
年齢別	1 10代	33 100.0	10 30.3	2 6.1	10 30.3	9 27.3	5 15.2	7 21.2	3 9.1	5 15.2	1 3.0	4 12.1	0 0.0	0 0.0
	2 20代	28 100.0	9 32.1	8 28.6	5 17.9	3 10.7	1 3.6	2 7.1	3 10.7	6 21.4	2 7.1	7 25.0	0 0.0	0 0.0
	3 30代	73 100.0	18 24.7	19 26.0	4 5.5	10 13.7	3 4.1	15 20.5	5 6.8	26 35.6	14 19.2	13 17.8	0 0.0	0 0.0
	4 40代	109 100.0	19 17.4	21 19.3	20 18.3	15 13.8	12 11.0	28 25.7	5 4.6	26 23.9	13 11.9	26 23.9	3 2.8	1 0.9
	5 50代	162 100.0	28 17.3	27 16.7	25 15.4	25 15.4	13 8.0	31 19.1	8 4.9	54 33.3	19 11.7	27 16.7	5 3.1	7 4.3
	6 60代	158 100.0	21 13.3	24 15.2	22 13.9	23 14.6	20 12.7	32 20.3	11 7.0	48 30.4	16 10.1	44 27.8	1 0.6	7 4.4
	7 70代以上	319 100.0	47 14.7	67 21.0	17 5.3	39 12.2	25 7.8	84 26.3	13 4.1	80 25.1	43 13.5	62 19.4	4 1.3	43 13.5
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0
地域別	東部	115 100.0	25 21.7	25 21.7	15 13.0	11 9.6	8 7.0	23 20.0	5 4.3	32 27.8	13 11.3	20 17.4	1 0.9	10 8.7
	西部	320 100.0	47 14.7	65 20.3	40 12.5	49 15.3	27 8.4	69 21.6	16 5.0	81 25.3	42 13.1	68 21.3	7 2.2	23 7.2
	南部	299 100.0	52 17.4	48 16.1	30 10.0	41 13.7	30 10.0	74 24.7	20 6.7	98 32.8	43 14.4	64 21.4	4 1.3	14 4.7
	北部	146 100.0	28 19.2	30 20.5	18 12.3	23 15.8	14 9.6	33 22.6	7 4.8	33 22.6	9 6.2	30 20.5	1 0.7	11 7.5
	無回答	6 100.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0	2 33.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

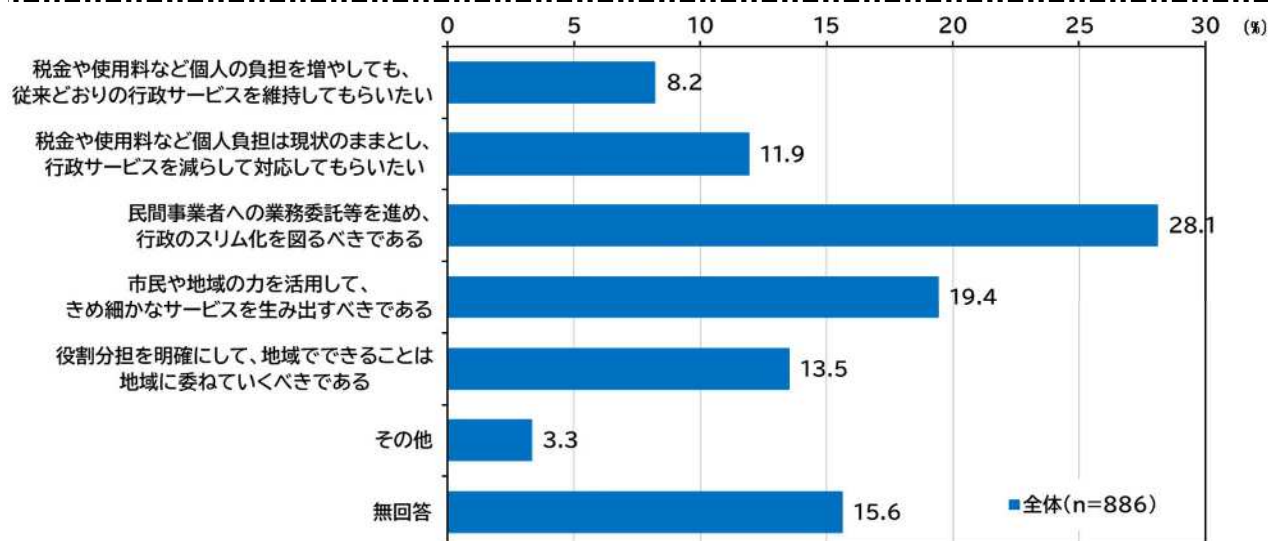
(10)【行政と市民の役割】について(設問 32)

【行政と市民の役割】について、考えに近いものとしては、「民間事業者への業務委託等を進め、行政のスリム化を図るべきである」が 28.1%と最も多く、次いで「市民や地域の力を活用して、きめ細かなサービスを生み出すべきである」が 19.4%、「役割分担を明確にして、地域でできることは地域に委ねていくべきである」が 13.5%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別にみると、10代では、「税金や使用料など個人の負担を増やしても、従来どおりの行政サービスを維持してもらいたい」が最も多い一方、20～70代では「民間事業者への業務委託等を進め、行政のスリム化を図るべきである」が最も多くなっています。

設問 32 行政サービスが多様化する一方、全国的に地方自治体の財政状況は厳しいものとなっていますが、光市も例外ではありません。このような中、これからの行政と市民の役割について、あなたの考えに最も近いものはどれですか？
<1つに○>



■ 属性別にみた【行政と市民の役割】 ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	ス ト リ ー の 維 持 を し て い た い	税 金 や サ ー ビ ス の 減 ら し め を し て い た い	税 金 や サ ー ビ ス の ま ま と し て	行 政 の ス リ ム 化 を 図 る べ き で あ る	民 間 事 業 者 へ の 業 務 委 託 を 進 め 、 等 を ス リ ム 化 を 図 る べ き で あ る	み め 細 か な サ ー ビ ス を 生 み 出 す べ き で あ る	市 民 や 地 域 の 力 を 活 用 し て 、 地 域 の サ ー ビ ス を 生 み 出 す べ き で あ る	地 域 に 委 ね て い く べ き で あ る	役 割 分 担 を 明 確 に し て 、 地 域 に 委 ね て い く べ き で あ る	そ の 他	無 回 答
全体		886	73	105	249	172	120	29	138				
		100.0	8.2	11.9	28.1	19.4	13.5	3.3	15.6				
性 別	1 男性	378	38	55	106	58	42	16	63				
		100.0	10.1	14.6	28.0	15.3	11.1	4.2	16.7				
	2 女性	499	34	49	141	113	78	13	71				
		100.0	6.8	9.8	28.3	22.6	15.6	2.6	14.2				
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	1				
年 齢 別	0 無回答	8	1	1	2	1	0	0	3				
		100.0	12.5	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	37.5				
	1 10代	33	8	6	4	7	6	0	2				
		100.0	24.2	18.2	12.1	21.2	18.2	0.0	6.1				
	2 20代	28	2	2	11	5	4	1	3				
地 域 別		100.0	7.1	7.1	39.3	17.9	14.3	3.6	10.7				
	3 30代	73	5	17	24	13	8	2	4				
		100.0	6.8	23.3	32.9	17.8	11.0	2.7	5.5				
	4 40代	109	8	13	41	17	15	8	7				
		100.0	7.3	11.9	37.6	15.6	13.8	7.3	6.4				
地 域 別	5 50代	162	14	15	53	35	28	4	13				
		100.0	8.6	9.3	32.7	21.6	17.3	2.5	8.0				
	6 60代	158	8	16	51	30	23	5	25				
		100.0	5.1	10.1	32.3	19.0	14.6	3.2	15.8				
	7 70代以上	319	28	36	65	65	36	9	80				
地 域 別		100.0	8.8	11.3	20.4	20.4	11.3	2.8	25.1				
	無回答	4	0	0	0	0	0	0	4				
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0				
	東部	115	5	10	35	22	19	2	22				
		100.0	4.3	8.7	30.4	19.1	16.5	1.7	19.1				
地 域 別	西部	320	28	40	83	62	40	13	54				
		100.0	8.8	12.5	25.9	19.4	12.5	4.1	16.9				
	南部	299	25	40	88	55	41	11	39				
		100.0	8.4	13.4	29.4	18.4	13.7	3.7	13.0				
	北部	146	15	15	40	33	20	3	20				
地 域 別		100.0	10.3	10.3	27.4	22.6	13.7	2.1	13.7				
	無回答	6	0	0	3	0	0	0	3				
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0				

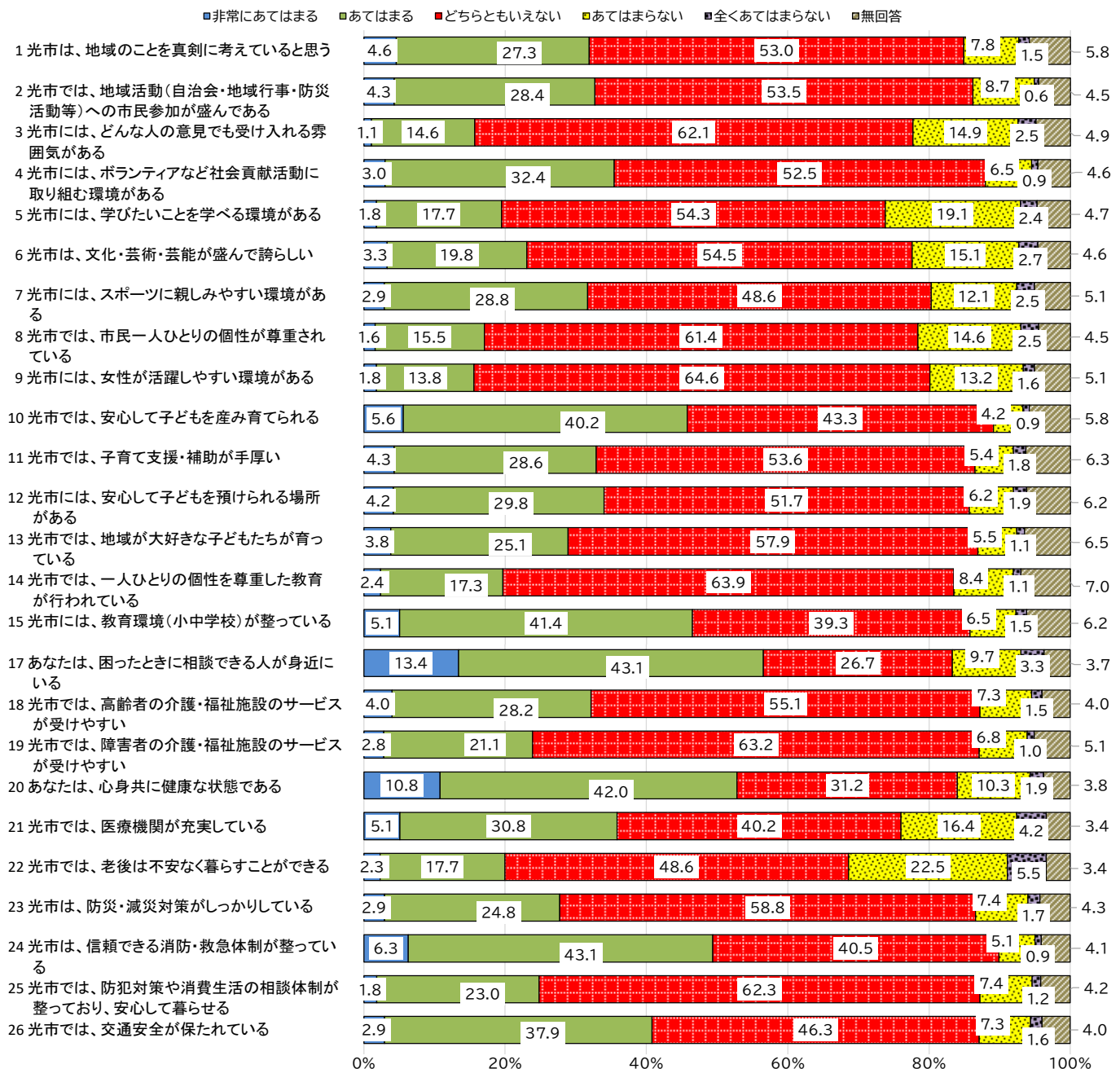
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

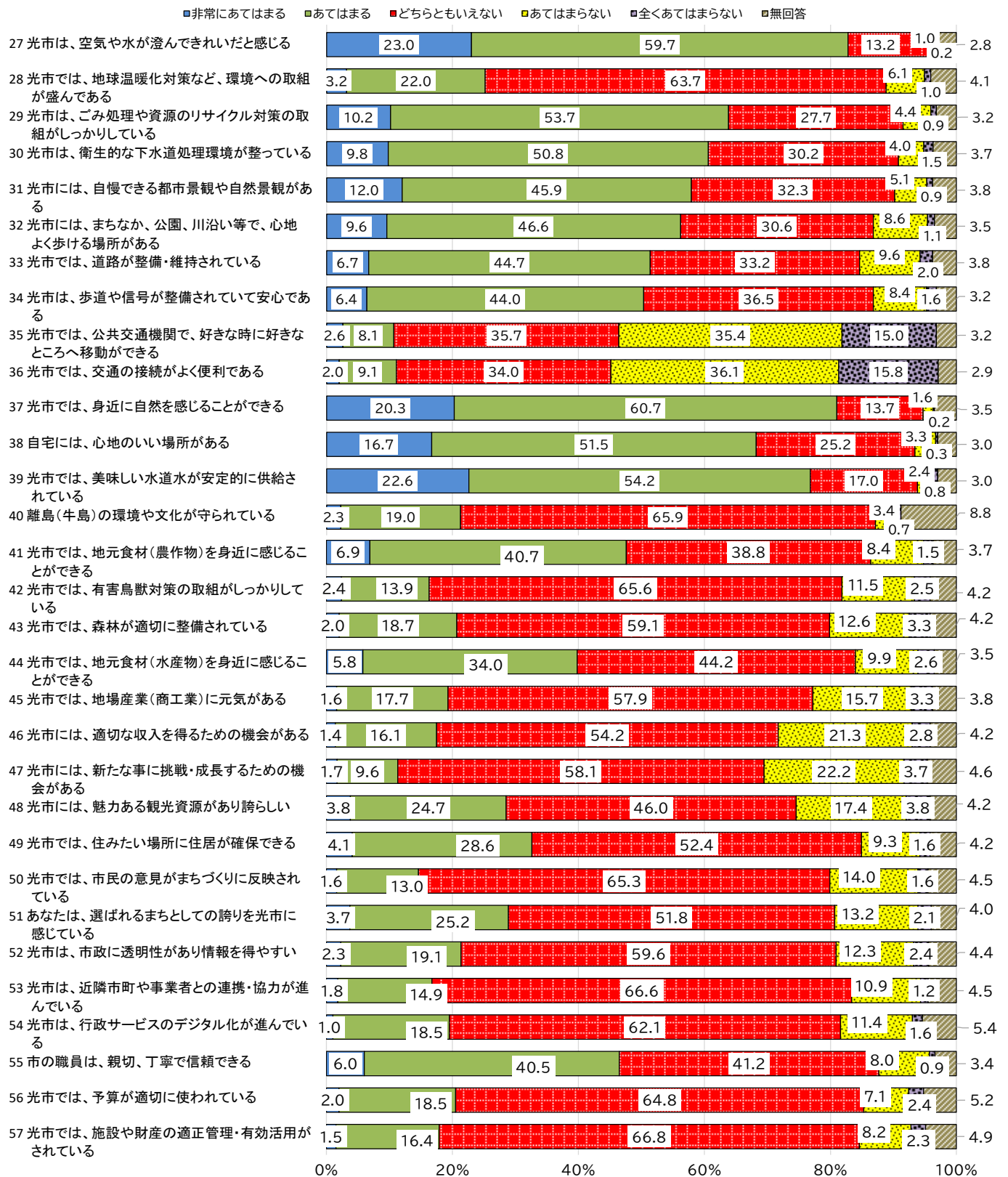
4 まちづくりに関する取組への評価と幸福度について

まちづくりに関する取組について、「非常にあてはまる」では、「光市は、空気や水が澄んできれいだと感じる」が 23.0%と最も高く、次いで「光市では、美味しい水道水が安定的に供給されている」が 22.6%、「光市では、身近に自然を感じることができる」が 20.3%となっています。

また、「全くあてはまらない」では、「光市では、交通の接続がよく便利である」が 15.8%と最も多く、次いで「光市では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる」が 15.0%となっています。また、これらの項目は「あてはまらない」を含めるといずれも半数を超えています。

設問 33 光市が行っているまちづくりに関する取組について、今のお気持ちに最も近い番号を 1 つずつ選んで○印をつけてください。





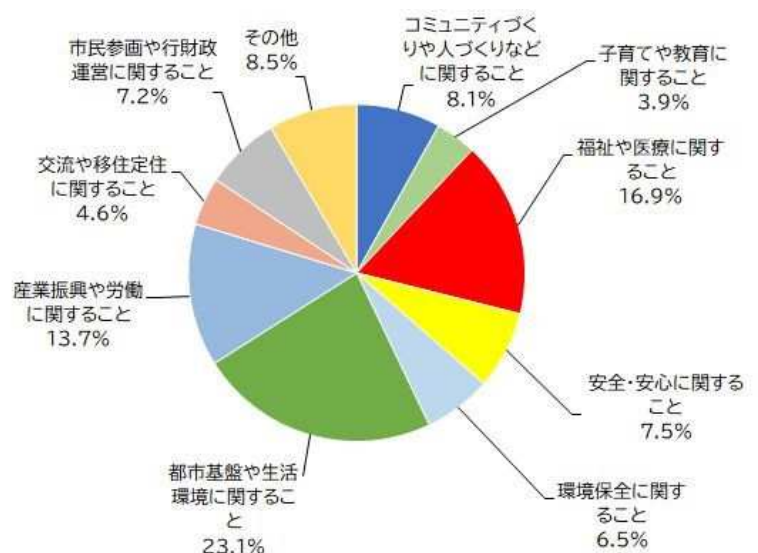
5 「目指すまちの姿」の実現に向けて

目指すべき理想的なまちについて、307 件の具体的な意見をいただきました。内容の内訳と主な意見は下記のとおりです。

設問 34 市では、「市民一人ひとりの『幸せ(=Well-being:ウエルビーイング)』を追求していくことこそが目指すまちの姿につながる」と考えています。
将来(概ね 20 年後)を思い浮かべた時、あなたが考える「理想的なまちの姿」について自由に記入ください。

【内容の内訳】

	件数 (件)	割合 (%)
コミュニティづくりや人づくりなどに関すること	25	8.1
子育てや教育に関すること	12	3.9
福祉や医療に関すること	52	16.9
安全・安心に関すること	23	7.5
環境保全に関すること	20	6.5
都市基盤や生活環境に関すること	71	23.1
産業振興や労働に関すること	42	13.7
交流や移住定住に関すること	14	4.6
市民参画や行財政運営に関すること	22	7.2
その他	26	8.5
合 計	307	100.0



【主な意見】

《コミュニティづくりや人づくりに関すること》

- 地域活動が盛んで毎日が楽しく過ごせるまち
- どの地域でも、どこに住んでも住みよい光市であってほしい。
- 誰もがイキイキと笑顔で行き交う、助け合って生きられるまちの姿になってほしい。
- 子どもの笑い声があり、若い人の働く場が豊かで、老人が元気なまち
- 高齢者等は今後一層増えていくが、それ以上に若者や子供達の元気で笑顔あふれるまち
- 心豊かに社会と関わりながら、穏やかに暮らせる様、まずは地域との関係を深めていけるまち
- 自治会が存続するよう、助け合いのよい組織となるよう行政も考え協力してほしい。
- あいさつからつながり人の輪が広がっていき助け合う地域になってくれたら嬉しい。
- 人のつながりを大切に、お年寄りや子ども、外国人など誰でも気軽に声をかけ合えるようなまち
- 思いやりと優しさを忘れないぬくもりのあるまち
- 市民が1つの家族のように、一緒に過ごせる場所があってお互い協力し合えたらいいと思う。
- バスケットボールコートができ、学生や子どもが喜んで運動しているのはとても良かった。
- 近くに文化施設があるまち
- 自然観光資源が利用しやすく満喫でき、ウォーキング&ジョギングコースが整備されたまち
- 安全にスポーツでき、スポーツがさかんで全国レベルの選手が多く、活気があるまち
- 中高生が遊べるところが増えているまち
- 若者にも学びの機会と働く環境が充足したまち
- 高齢者が、好きな時に受けたい趣味の講座や教室があるまち
- 人づくりで、心地よい生活が出来る町にしてほしい。
- 補助金や祭りにお金を使わず、自治会存続のために援助してほしい。
- 新型インフルエンザ(コロナ)の影響で、地域とのふれあいが少なくなった。 など

《子育てや教育に関すること》

- 若者が婚姻しやすい子育て支援の環境づくりの推進に力を注いでほしい。
- 地域に多くの子どもたちがいるまち
- 子どもの遊ぶ場所が充実していて、親の息抜きもできる場所、時間の支援、援助があるまち
- 産後ケアホテルがあれば他の地域からも人が来たり、宣伝になったりと思う。
- お母さん達が楽しく働ける場、周りで子ども達が遊びながら安心していられる場所があるまち
- 地域全体で子どもたちを育てていて、子どもたちの笑顔がまち中にあふれている未来を望む。
- 子育てがしやすく、未来の子ども達が過ごしやすく元気に育っていく環境を
- 子どもたちが大勢で安心して外で遊べるまちであってほしい。
- 小中高の子供給付金の充実を再構築してほしい。
- 幼稚園、保育園の送迎バスが見られるようになるとよい。 など

《福祉や医療に関すること》

- 高齢者がとても多いので買い物難民がいないように支援体制を整えたまち
- 高齢者でも豊かに暮らせる仕組を整えた持続可能で心地いいまち
- 老後も皆が安心して楽しく暮らせるかつ便利なまち

- 子育てがしやすく年金暮らしの高齢者も生活しやすいまち
- まち全体が介護施設のような役割が担えるようにしたら良いのではないかな。
- 近所にも高齢者が増える中、困ったときの助けが、行政の中に活動の一環でもあれば幸せ。
- 高齢者が安心して住めるまち、光市！困ったときに助けてもらえるまち
- 光市独自の介護の取組で、仕事と自分の家族の事を一番に考える光市になってほしい。
- 高齢社会に適応した施設を強く望みたい。
- 介護が必要な年齢になって、家族に負担のかからない環境が整ったまち
- 光市立病院の充実、医療、介護の環境およびサービスが充実したまち
- 20年後、現在より高齢者が増えても、介護、福祉、医療、人にやさしい光市になってほしい。
- 赤ちゃんから老人まで、市内で生活の全てが整うまち
- 自宅で最期まで暮らせる介護サービスが充実したまち。独居でも自宅で過ごせるといい。
- 高齢者、障害者に優しく、行政施設・病院等へのアクセスもよく、若者が多く住める活力あるまち
- 光市に住んでいて良かったと思える福祉・医療の充実
- 困っている人に声をかけ合えるようなまちが理想的だと思う。 など

《安全・安心に関すること》

- 熊本地震では役場が被災して行政サービスが受けられなくなった。市役所の建替えが急務だと思う。
- 災害におびえなくて良い安心安全なまち
- 市民一人ひとり、高齢者も子どもも安心して出歩けるまち、安心して安全に暮らせるまち
- 犯罪や不安がなく、安心して暮らせるまち
- 鳥獣(いのしし、クマなど)から守られ安全安心して暮らす事のできる町であれば良いと思う。
- 道路の草や木を切って欲しい。デコボコのところが多すぎると思う。
- 児童・生徒の通学路の歩道も草や樹木が伸びきってとても危険である。
- 小学生の通学路に空き家があり、倒壊等の防止対策を望む。
- 今後増えるであろう空き家対策(解体や売却に対する補助)をしっかりとしてほしい。
- 人が住みやすく集まりやすい場所を提供し、働きやすいことを考え躍進してほしい。
- 災害への備えや、いざと言う時の助けなど不安がない。
- あっちこっちの地割れがひどい。歩く人が少ないとあちこち見ることができない。
- さまざまな災害に耐えられる強靱な街の姿、街づくりが理想的ではないかと考える。
- 防災行政無線が聞こえにくい。
- 自転車の交通ルールを徹底してほしい。
- 188号線(下松―光)の道路整備・渋滞の緩和など車中心の交通をより便利にできると良い。
- 犯罪や事故がおこらない安心できる街になるように望んでいる。
- 救急医療や市立病院も若い人も老人も安心して通える病院が整った安心のまち
- 光総合病院の大きな赤字に不安を感じる。
- 病院の経営が黒字になるようドクターの確保と救急体制の充実
- 病院跡地活用状況について、早めに解決されることを望む。 など

《環境保全に関すること》

- 山と海に囲まれていて十分に満足している。今のままであまり不足はないから守ってほしい。
- 国道や歩道、公園に雑草が多いので、除草をしっかりして景観の美しさを保ってほしい。
- 自然豊かなまちで、人々の思い出のまちであってほしい。
- せっかく白砂青松の海があり、国立公園もあるので、もっと整備を、また、松林の整備もしてほしい。
- 空気がきれいで花や緑があふれ、子どもたちが安全に外で遊べ、大人も安心して暮らせるまち
- 美しいまち並みにする為に、空き家の活用や、雑木林の伐採等環境整備に力を入れてほしい。
- ゴミの分別が複雑なので、簡素化を希望しています。
- メガソーラー建設があまり進まないようにしてほしい。
- 海と緑に囲まれた美しい光市をみんなで守ってほしい。
- 野良猫対策で、避妊の費用が高い為、補助金制度を設けてほしい。 など

《都市基盤や生活環境に関すること》

- 空き家が増えるため、リノベーションして、コミュニティスペースとして活用してほしい。
- 病院や銀行やスーパーが近くにあり、緑多くて歩きやすいまち
- スーパー、病院、主要施設(公共)をまちの中心に置き、周りを住宅にし、便利でより住みやすいまち
- 市役所を光駅近くに。交通機関の充実を望む。
- コンパクトシティを目指し、車道、歩道の整備をよりよくし、公園などの整備を充実してほしい。
- コンパクトシティをベースに、AI 活用術等で人口減に対応できるまち
- 光駅の階段などのバリアフリー化を早くしてほしい。
- 光駅にエレベーターを設置してほしい。
- 光市の玄関である光駅がとても利用しにくい。駅の整備を考えてほしい。
- 瀬戸風線を開通させ、風光明媚な光駅の前と後ろを心に皆が集まるコンパクトで活気のあるまち
- 岩田駅のリニューアル、バリアフリー化、若い人にとって魅力的なまちに
- 高齢者の車の免許返納後の交通手段の多様化と、やさしい料金設定
- 老齢になった時に、交通手段が安価で、選べるくらいには、動きやすい市になってほしい。
- 電車・バス・タクシー・など公共交通機関が充実し、高齢になった時不安にならないまち
- 公共交通が AI で最適化され、待ち時間がゼロになる。
- 自動車に頼らない・競争出来るまち
- 街路樹を無くし、自転車やシニアカーの通路にした方が良くと思う。
- 病院や市内に行くときにバスが使いやすく、買物がしやすい市になっているといいと思う。
- 高齢者の一人として不安なことは、交通の不便さ。運転免許返納すると一人での動きがむずかしい。
- 老後も心配なく行きたいところには公共の交通機関で移動出来るまちであってほしい。
- 車を使用できなくても移動が便利で、安心安価で新鮮なものが手に入るスーパーがある。
- 車の運転ができなくなった時にバスなどで買物や病院につれていってくれるサポートを
- 市のタクシー券に大変感謝している。
- 自宅前の道路の維持管理が困難。高齢のため、行政において臨機応変に対応していただきたい。
- 子どもたちが遊べる場所、子どもや高齢者にやさしい公園などをつくってほしい。
- 町だけではなく山の方に住んでいるところを見て、何ができるのか考えてほしい。 など

《産業振興や労働に関すること》

- 将来、市を支える若者や働き手が生き生きと自信に満ちて生活できる環境の整ったまち
- 商業施設の誘致。市役所、図書館は市の顔なので、改装した方が良いと思う。
- 観光名所を活かした光市ならではのまちづくり、観光客を多く呼び込む工夫を
- 「光市」という素晴らしいネーミングとしてきれいな街で観光に力を入れてほしい。
- 全国的に有名な商業施設が駅前のランドマークとなる。大きな経済が動くようなまち
- 海浜の魅力を世界へ発信し、町を元気にしていただきたい。
- 光市で買い物等が出来るような街づくりが出来ている。他市等への通過市になっては困る。
- ショッピングモールを増やして、生活しやすいよう都市開発をもっとがんばってほしい。
- 若い人が定住出来るよう企業ができれば活性化され、光市が存続できる。
- 室積地区がだんだんさびれてきているので活性化を望む。
- クリスマスやハロウィンなど光まつり以外のイベントで市民が交流や参加することができるまち。
- 海を眺められるロープウェイがあるといい。
- 子どもの喜ぶ娯楽施設で、来光客を増やしてもらいたいと思う。
- 飲食店が少ない、又、若い人達も長く住めるように居酒屋を増やしてほしい。
- 若い人達が夢を持って働ける場がたくさんあってほしい。
- 人口を増やし若い人もこの地域に引きつけ、産業振興に取り組み、住みやすい地域にしていく。
- 地産地消に向けての場所づくりを。
- 海を活用したレジャー施設の誘致し、観光地として発展していく。
- 室積に飲食店を増やして、出会いの場やくつろげる場所を希望している。
- 近くに食料品が買える店、銀行など若い人たちがたくさん居て住みやすいまちであってほしい。
- 企業誘致に成功し、若者が光市で働ける場所が多くあり、人口増になっている。
- 公務員であっても副業ができ、収入が安定していること
- 昼と夜で使用目的が違う利用ができる店舗をつくってほしい。
- 光市のお土産がこれといってなく、全国的にも有名になるものがあつたらいい。
- 自然を生かした産業を盛り上げてほしい。
- 企業の誘致。若者の県外市外流出防止。商業施設の充実を図る、市内での買い物ができるように。
- 三輪小の跡地にお店を誘致してほしい。
- 家族で食事ができるような所があれば嬉しい。食事以外にも農産物等の販売なども。
- 小さな市にあって、海水浴場が2つある点を利用すべきである。
- 光市の自然(山、海他)を生かしたレジャー観光開発と市民が楽しめる公園、施設がほしい。
- 室積へ住みたくなるような事業所の誘致
- 光駅周辺から虹ヶ浜までにぎやかな町づくり。海を見ながら食事ができる場所と駐車場を。
- 公園や遊歩道、スパ、食事などがあるのが良いと思う。
- 人々が他市の買物をしないようなスーパーの確保。レストランやお店の勧誘
- カジノ、アミューズメントパーク、ドライブで訪れたくなる夜景のきれいな公園などを整備する。

《市民参画や行財政運営に関すること》

- 隣接市町村との連携を密に行い、光市の役割は何かを追求する。
- 死亡届を提出する際、一か所で手続きできるようにお願いしたい。

- 市県民税が高すぎる。
- 高すぎる市民税、下水道料金を減らすべき。市民の「手取り」が増える政策を実行してほしい。
- 市民が安心して頼ることが出来る行政サービスをお願いしたい。
- 市の財政赤字を解決してほしい。
- 子育て世代だけでなく、光市民平等に給付金を支給してほしい。
- 市職員や市民のアイデアが幸せ感を得られる実現ができている。
- 光市役所の役目を大和支所にも同じように与えてほしい。
- あまりにもデジタル化を進められると困ることが出てくる。すべての世代が幸せを感じられる市に。
- 市役所の建て替えをしてほしい。
- 将来を見据えた場合、過去を見直す必要がある。過去を反省して現在に生かしていただきたい。
- 近隣の市と比べると光市は何もやってない。もっとスピードを上げてやってほしい。
- 牛島は、不便ではあるが住みやすいと思う。市の職員は本当に親切に接してくれる。
- 市職員の能力を十二分に生かしていただきたい。
- 周辺の市町との連携を進め、行政機能を維持していくことが重要 など

《交流や移住・定住に関すること》

- 光市は「光り輝く市」である。地域の誇りをもっとわかりやすく市内・市外の人々にアピールする。
- 人口が増え、活気ある社会。こどもたちのにぎやかな声。幸せの花が咲き誇る光市を夢見る。
- 若い世代、ファミリーが家を建てるなら、光市が絶対にいい！と思える素晴らしいまち
- 県外に出た子が、県外での生活を体験した後また地元である光市に戻ってくるまち
- 企業施設や移住促進などで人口を増やして、若者に魅力ある「まち」を目指してほしい。
- 未婚が多いので知り合える場所を増やす。
- 県外での生活を体験した後また地元である光市であってほしい。このままの市政に期待したい。
- 誰にも住みやすい光市に他の市より早くうらやむような光市にしてほしい。
- 人口が減らないようにしてほしい など

《その他》

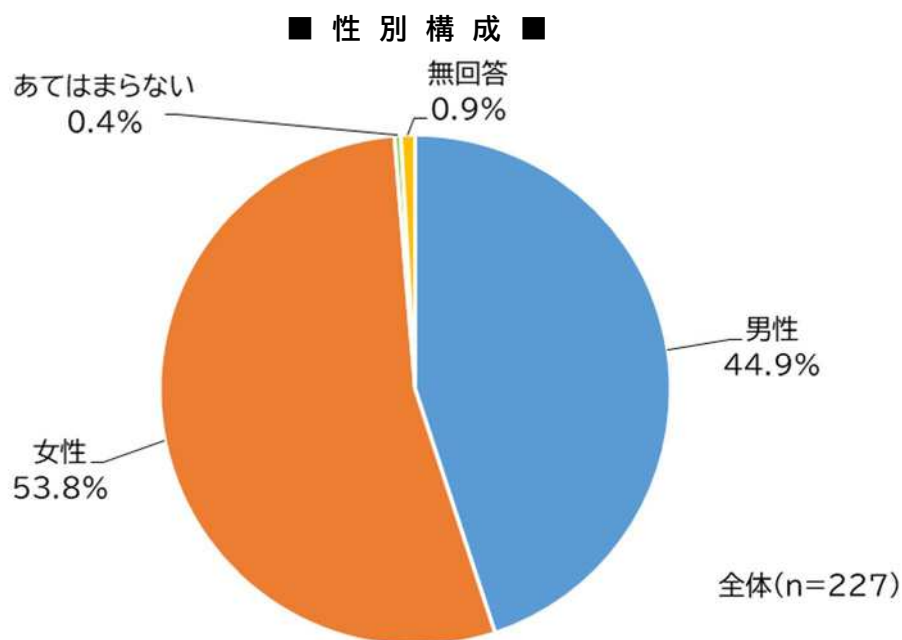
- 原子力発電所、核廃棄物中間処理施設がなくなっていること。
- 上関の中間貯蔵施設に対する立場をはっきりしてほしい。
- 将来の幸せを考えることは必要なこと、今の幸せのために取り組むべきことも多い。
- 市民も、もっと市(行政)の活動を知り、参加していく気持ちが大切と思う。知りたい参加したい気持ちを向けさせてくれるアピールを。
- 周南市、下松市にくらべ魅力がない。
- 子どもだけでなく全ての世代の人が社会のまん中にいると思えたらうれしい。
- 20年後の姿「光市」について、のどかな姿が取り戻せたらいいと思う。
- もう少し、市長が、前に出てほしい。
- 専門の方に解説してもらえる星空観察会を。
- 20年後、光市は市から町になり、人々は半自給自足の生活で発展し、一つの共同体で盛んになる。
- 自然環境と福祉の充実と災害支援と国際交流の充実を。 など

Ⅲ 転入者調査結果

1 あなた(回答者)ご自身について

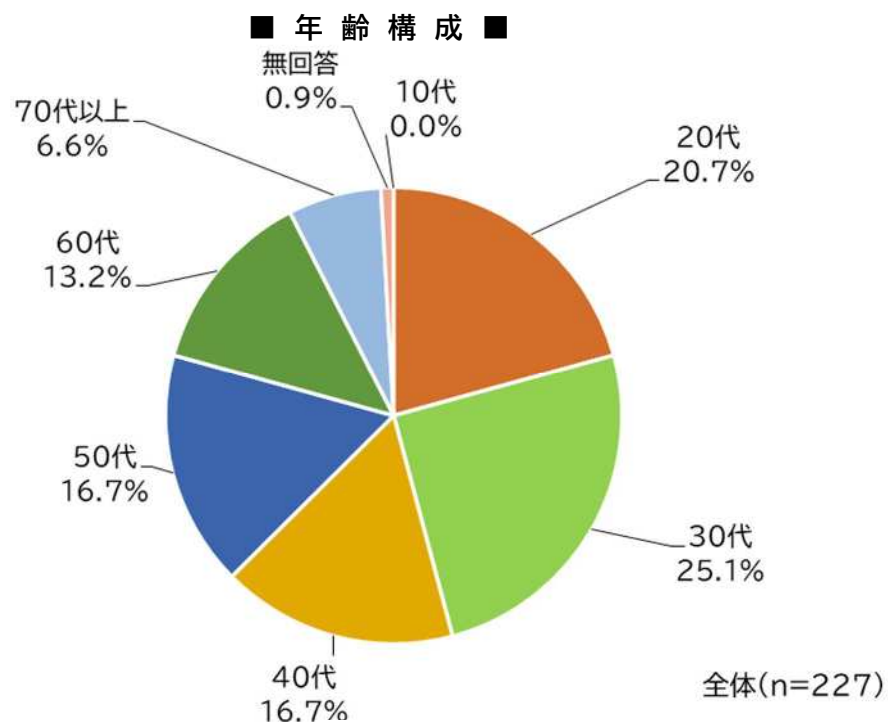
(1) 性別(設問1)

男性が 44.9%、女性が 53.8%となっています。



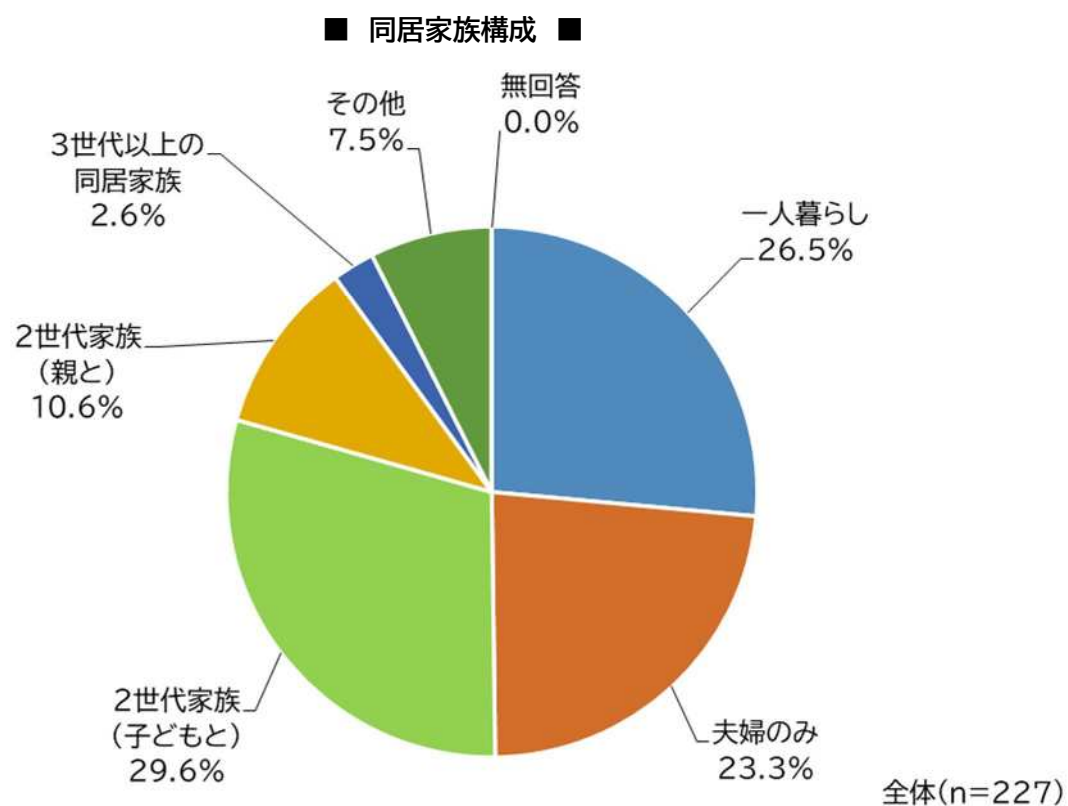
(2) 年齢(設問2)

10代が 0.0%、20代が 20.7%、30代が 25.1%、40代が 16.7%、50代が 16.7%、60代が 13.2%、70代以上が 6.6%となっています。

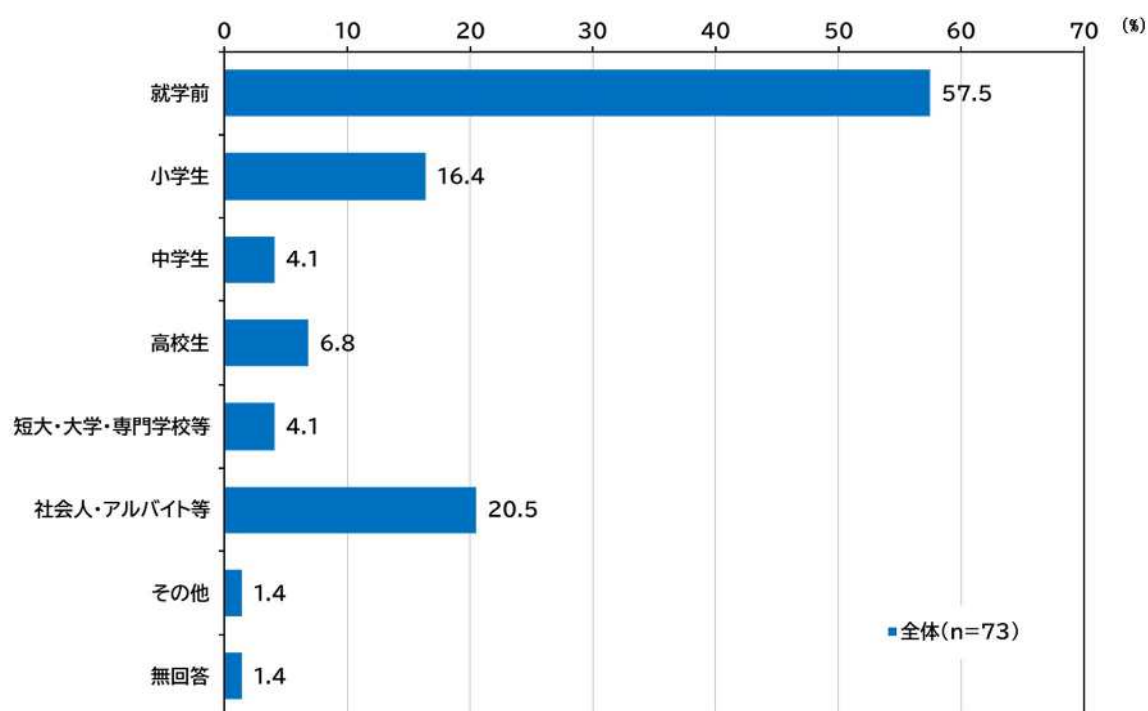


(3) 同居家族(設問3、設問4)

「2世代家族(子ども)」が 29.6%と最も多く、次いで「一人暮らし」が 26.5%、「夫婦のみ」が 23.3%となっています。



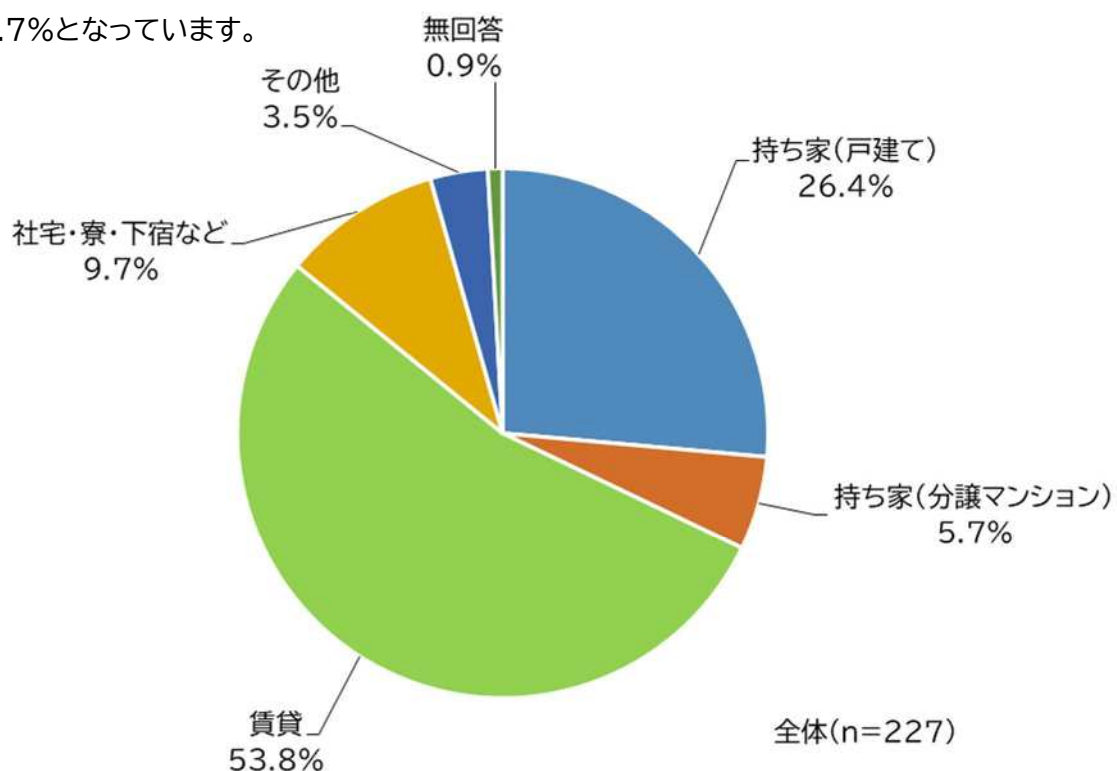
また、同居家族の子どもは、「就学前」が 57.5%と最も多く、次いで「社会人・アルバイト等」が 20.5%、「小学生」が 16.4%となっています。



(4) 住居の状況(設問5)

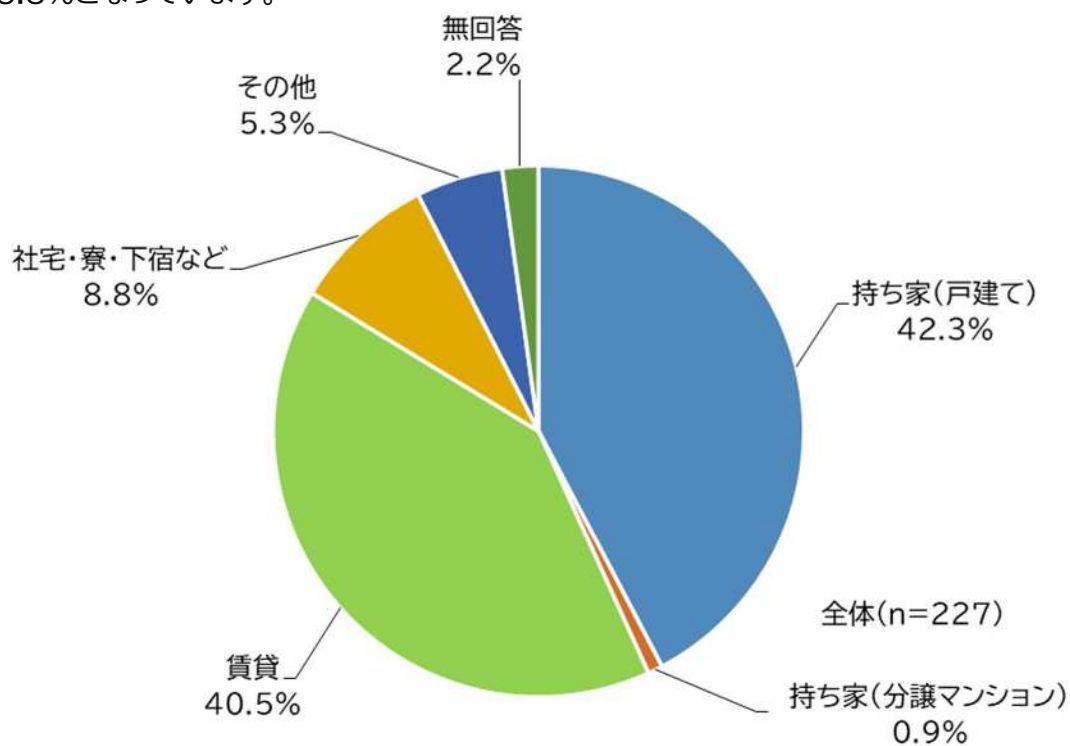
ア 転入前の住居の状況

「賃貸」が 53.8%と最も多く、次いで「持ち家(戸建て)」が 26.4%、「社宅・寮・下宿など」が 9.7%となっています。



イ 転入後の住居の状況

「持ち家(戸建て)」が 42.3%と最も多く、次いで「賃貸」が 40.5%、「社宅・寮・下宿など」が 8.8%となっています。



ウ 転入前後の住居の変化

転入前と転入後の住居の変化をみると、「賃貸」から「持ち家(戸建て)」、「賃貸」から「賃貸」、「持ち家(戸建て)」から「賃貸」、「持ち家(戸建て)」から「持ち家(戸建て)」、「社宅・寮・下宿など」から「持ち家(戸建て)」が多くなっています。

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	住居の状況（転入後）					
			1 持 ち 家 （ 戸 建 て ）	2 （ 分 譲 マ ン シ ョ ン ）	3 賃 貸	4 社 宅 ・ 寮 ・ 下 宿 な ど	5 そ の 他	無 回 答
	全体	227 100.0	96 42.3	2 0.9	92 40.5	20 8.8	12 5.3	5 2.2
住 居 の 状 況 （ 転 入 前 ）	1 持ち家（戸建て）	60 100.0	19 31.7	1 1.7	29 48.3	8 13.3	3 5.0	0 0.0
	2 持ち家（分譲マンション）	13 100.0	8 61.5	0 0.0	5 38.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3 賃貸	122 100.0	58 47.5	1 0.8	50 41.0	6 4.9	5 4.1	2 1.6
	4 社宅・寮・下宿など	22 100.0	11 50.0	0 0.0	5 22.7	5 22.7	1 4.5	0 0.0
	5 その他	8 100.0	0 0.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	3 37.5	1 12.5
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0

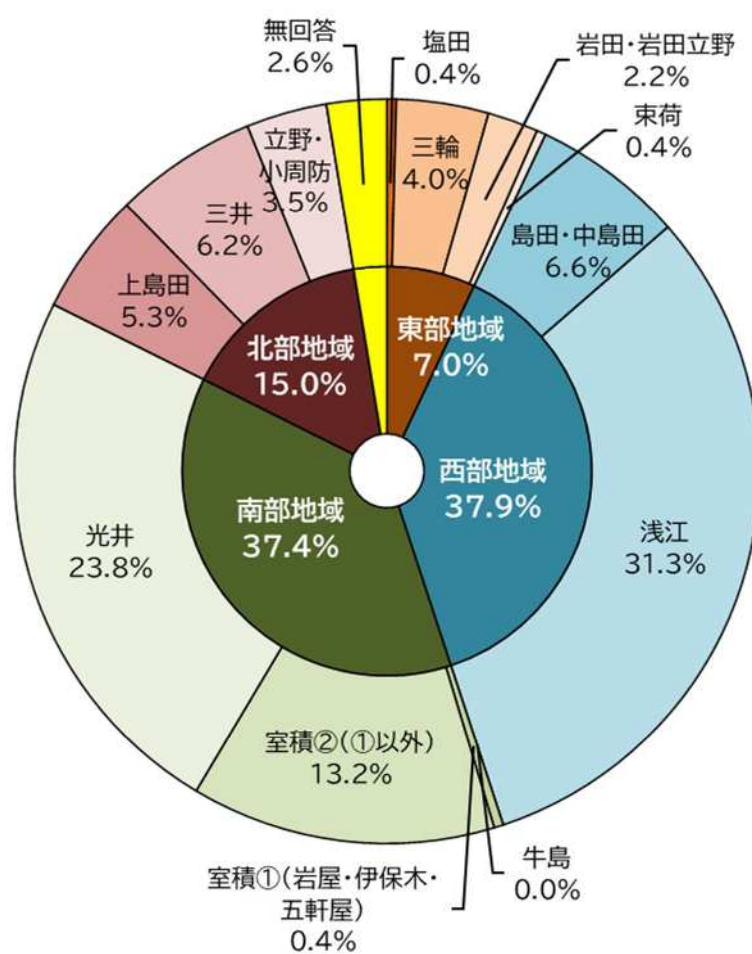
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(5) 居住地区(設問6)

地域別では、西部地域が37.9%、次いで南部地域が37.4%、北部地域が15.0%、東部地域が7.0%となっています。

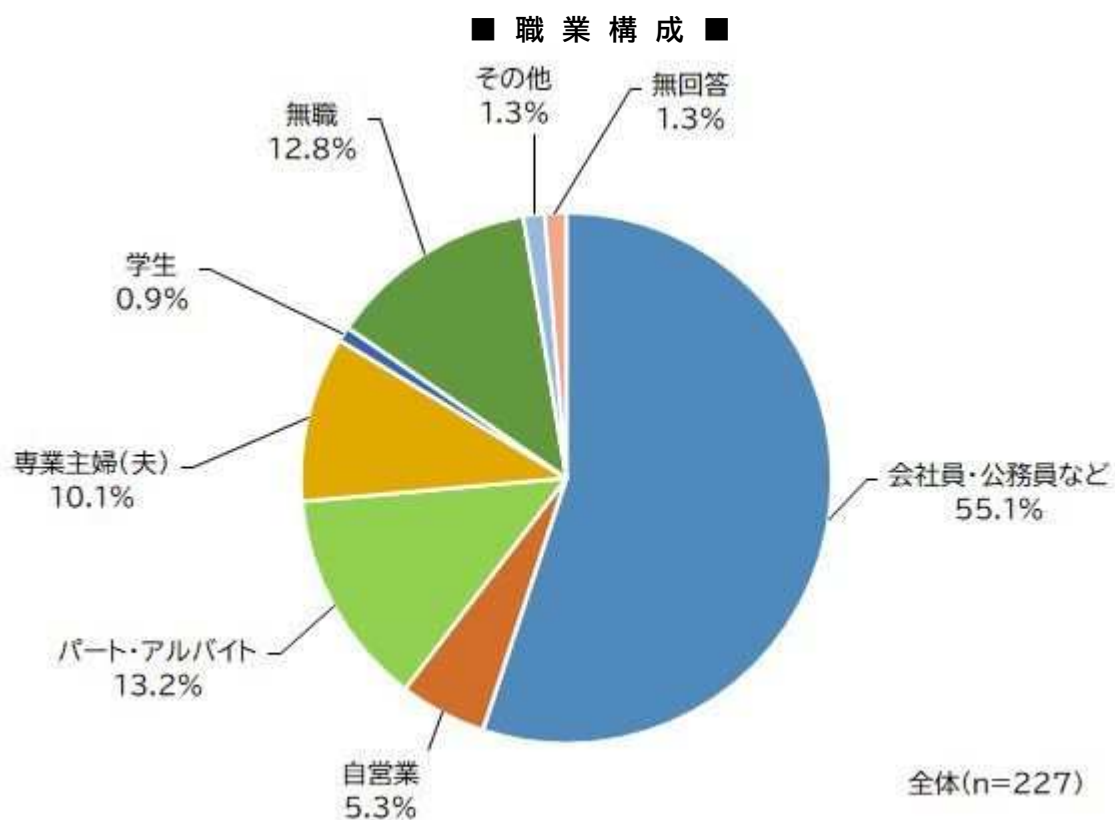
また、地区別では、浅江地区が31.3%、光井地区が23.8%、室積②(①以外)地区が13.2%と多くなっています。

■ 居 住 地 区 ■

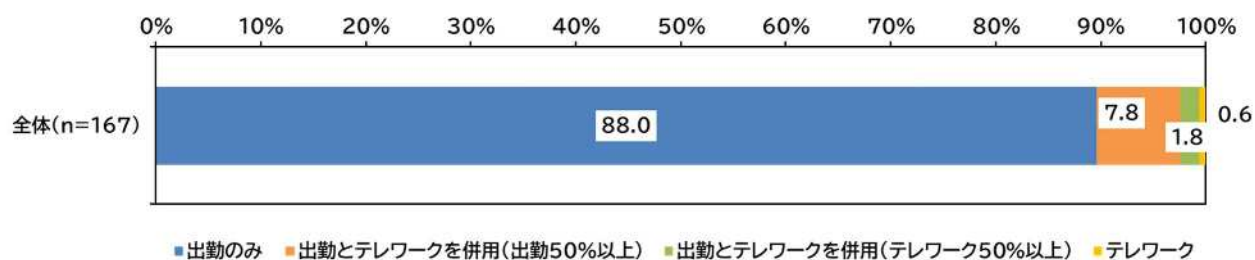


(6) 職業(設問7～10)

「会社員・公務員など」が 55.1%と最も多く、次いで「パート・アルバイト」が 13.2%、「無職」が 12.8%となっています。

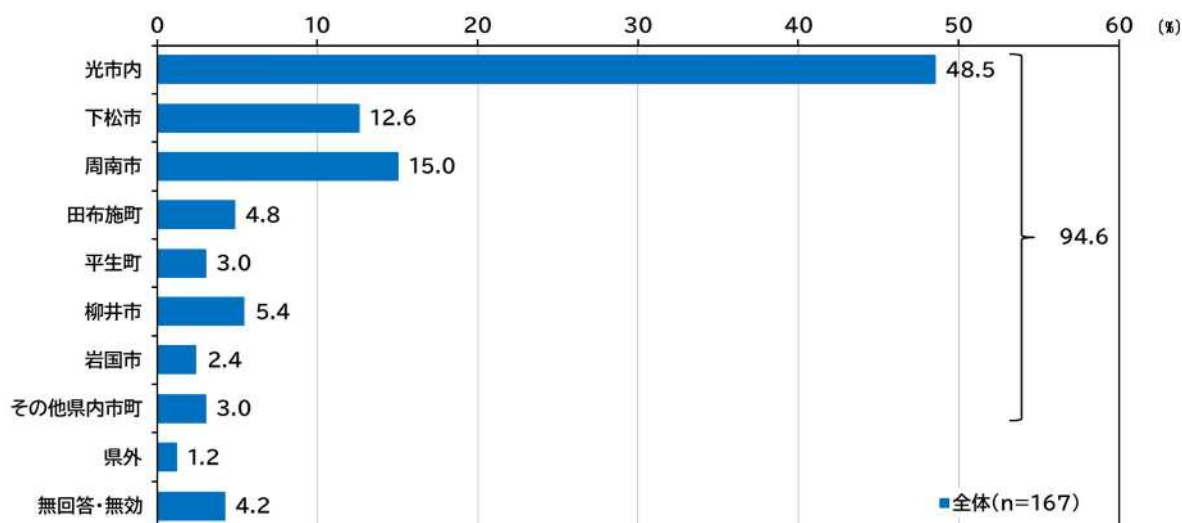


このうち、「会社員・公務員など」「自営業」「パート・アルバイト」の方では、出勤とテレワークの比率について、「出勤のみ」が 88.0%となっています。



ア 出勤している職場の場所

出勤時の勤務先については、「光市内」が48.5%と特に多く、次いで「周南市」が15.0%、「下松市」が12.6%となっています。その他の山口県内の市町を加えると、山口県合計は94.6%となっています。

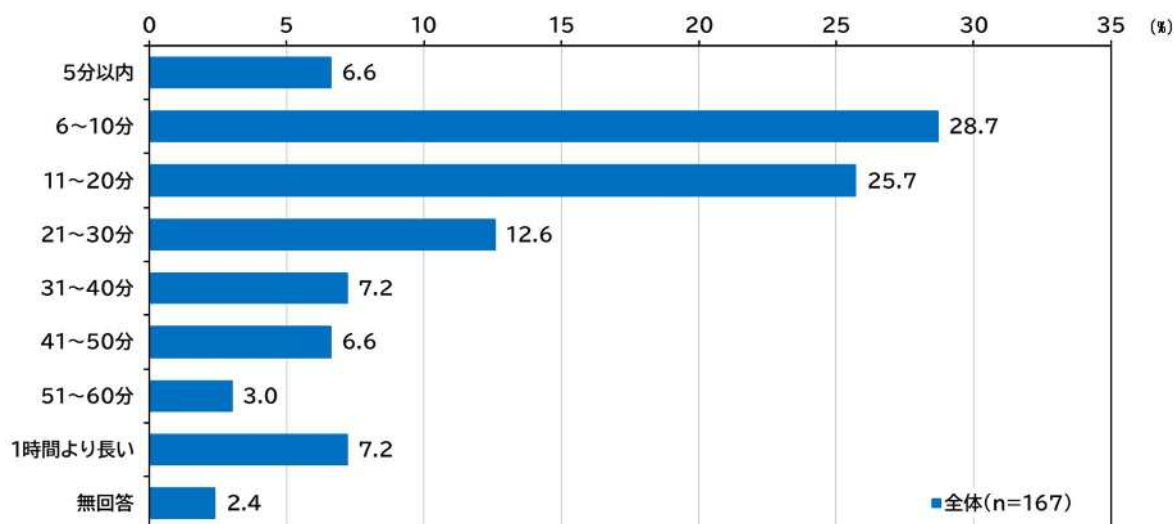


■ 属性別にみた出勤している職場の場所 ■

上段：人 下段：%		サンプル数	光市内	下松市	周南市	田布施町	平生町	柳井市	岩国市	その他県内市町	県外	無回答
性別	全体	167	81	21	25	8	5	9	4	5	2	7
		100.0	48.5	12.6	15.0	4.8	3.0	5.4	2.4	3.0	1.2	4.2
	1 男性	83	37	11	10	4	3	7	2	4	2	3
		100.0	44.6	13.3	12.0	4.8	3.6	8.4	2.4	4.8	2.4	3.6
	2 女性	83	43	10	15	4	2	2	2	1	0	4
年齢別		100.0	51.8	12.0	18.1	4.8	2.4	2.4	2.4	1.2	0.0	4.8
	3 あてはまらない	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住居の状況（転入後）	1 10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2 20代	37	18	7	2	2	1	2	0	2	0	3
		100.0	48.6	18.9	5.4	5.4	2.7	5.4	0.0	5.4	0.0	8.1
	3 30代	48	28	3	8	1	2	3	1	0	2	0
		100.0	58.3	6.3	16.7	2.1	4.2	6.3	2.1	0.0	4.2	0.0
	4 40代	32	15	4	7	2	1	0	1	1	0	1
		100.0	46.9	12.5	21.9	6.3	3.1	0.0	3.1	3.1	0.0	3.1
	5 50代	32	13	6	5	1	0	2	1	1	0	3
		100.0	40.6	18.8	15.6	3.1	0.0	6.3	3.1	3.1	0.0	9.4
職業	6 60代	14	6	1	3	2	1	1	0	0	0	0
		100.0	42.9	7.1	21.4	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	7 70代以上	4	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
		100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1 持ち家（戸建て）	63	22	11	12	2	3	2	1	3	1	6
		100.0	34.9	17.5	19.0	3.2	4.8	3.2	1.6	4.8	1.6	9.5
	2 持ち家（分譲マンション）	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	3 賃貸	76	39	8	11	6	2	4	2	2	1	1
		100.0	51.3	10.5	14.5	7.9	2.6	5.3	2.6	2.6	1.3	1.3
	4 社宅・寮・下宿など	17	16	0	0	0	0	1	0	0	0	0
		100.0	94.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	5 その他	7	3	1	1	0	0	2	0	0	0	0
		100.0	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
		100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	1 会社員・公務員など	125	56	19	18	7	5	7	3	4	1	5
		100.0	44.8	15.2	14.4	5.6	4.0	5.6	2.4	3.2	0.8	4.0
職業	2 自営業	12	5	0	2	0	0	1	0	1	1	2
		100.0	41.7	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	16.7
	3 パート・アルバイト	30	20	2	5	1	0	1	1	0	0	0
		100.0	66.7	6.7	16.7	3.3	0.0	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0

イ 勤務先までのおおよその通勤時間

通勤時間については、「6～10分」が28.7%と最も多く、次いで「11～20分」が25.7%、「21～30分」が12.6%となっています。



■ 属性別にみた勤務先までのおおよその通勤時間 ■

上段：人 下段：%		サン プル 数	5 分 以 内	6 ～ 10 分	11 ～ 20 分	21 ～ 30 分	31 ～ 40 分	41 ～ 50 分	51 ～ 60 分	1 時 間 よ り 長 い	無 回 答
性 別	全体	167	11	48	43	21	12	11	5	12	4
		100.0	6.6	28.7	25.7	12.6	7.2	6.6	3.0	7.2	2.4
	1 男性	83	6	23	23	9	9	2	3	8	0
		100.0	7.2	27.7	27.7	10.8	10.8	2.4	3.6	9.6	0.0
	2 女性	83	5	25	19	12	3	9	2	4	4
年 齢 別		100.0	6.0	30.1	22.9	14.5	3.6	10.8	2.4	4.8	4.8
	3 あてはまらない	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住 居 の 状 況 (転 入 後)	1 10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2 20代	37	3	12	8	7	1	1	0	2	3
		100.0	8.1	32.4	21.6	18.9	2.7	2.7	0.0	5.4	8.1
	3 30代	48	3	15	15	1	5	3	2	4	0
		100.0	6.3	31.3	31.3	2.1	10.4	6.3	4.2	8.3	0.0
	4 40代	32	2	9	9	6	0	2	1	3	0
		100.0	6.3	28.1	28.1	18.8	0.0	6.3	3.1	9.4	0.0
職 業	5 50代	32	2	6	9	5	3	3	1	2	1
		100.0	6.3	18.8	28.1	15.6	9.4	9.4	3.1	6.3	3.1
	6 60代	14	1	5	2	1	3	2	0	0	0
		100.0	7.1	35.7	14.3	7.1	21.4	14.3	0.0	0.0	0.0
	7 70代以上	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0
		100.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住 居 の 状 況 (転 入 後)	1 持ち家（戸建て）	63	2	9	18	12	2	8	4	5	3
		100.0	3.2	14.3	28.6	19.0	3.2	12.7	6.3	7.9	4.8
	2 持ち家（分譲マンション）	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	3 賃貸	76	6	25	23	3	8	3	1	6	1
		100.0	7.9	32.9	30.3	3.9	10.5	3.9	1.3	7.9	1.3
	4 社宅・寮・下宿など	17	2	12	2	0	1	0	0	0	0
職 業		100.0	11.8	70.6	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	5 その他	7	1	1	0	4	1	0	0	0	0
		100.0	14.3	14.3	0.0	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1 会社員・公務員など	125	7	34	37	14	9	9	4	8	3
		100.0	5.6	27.2	29.6	11.2	7.2	7.2	3.2	6.4	2.4
職 業	2 自営業	12	3	2	0	1	1	1	1	2	1
		100.0	25.0	16.7	0.0	8.3	8.3	8.3	8.3	16.7	8.3
	3 パート・アルバイト	30	1	12	6	6	2	1	0	2	0
		100.0	3.3	40.0	20.0	20.0	6.7	3.3	0.0	6.7	0.0

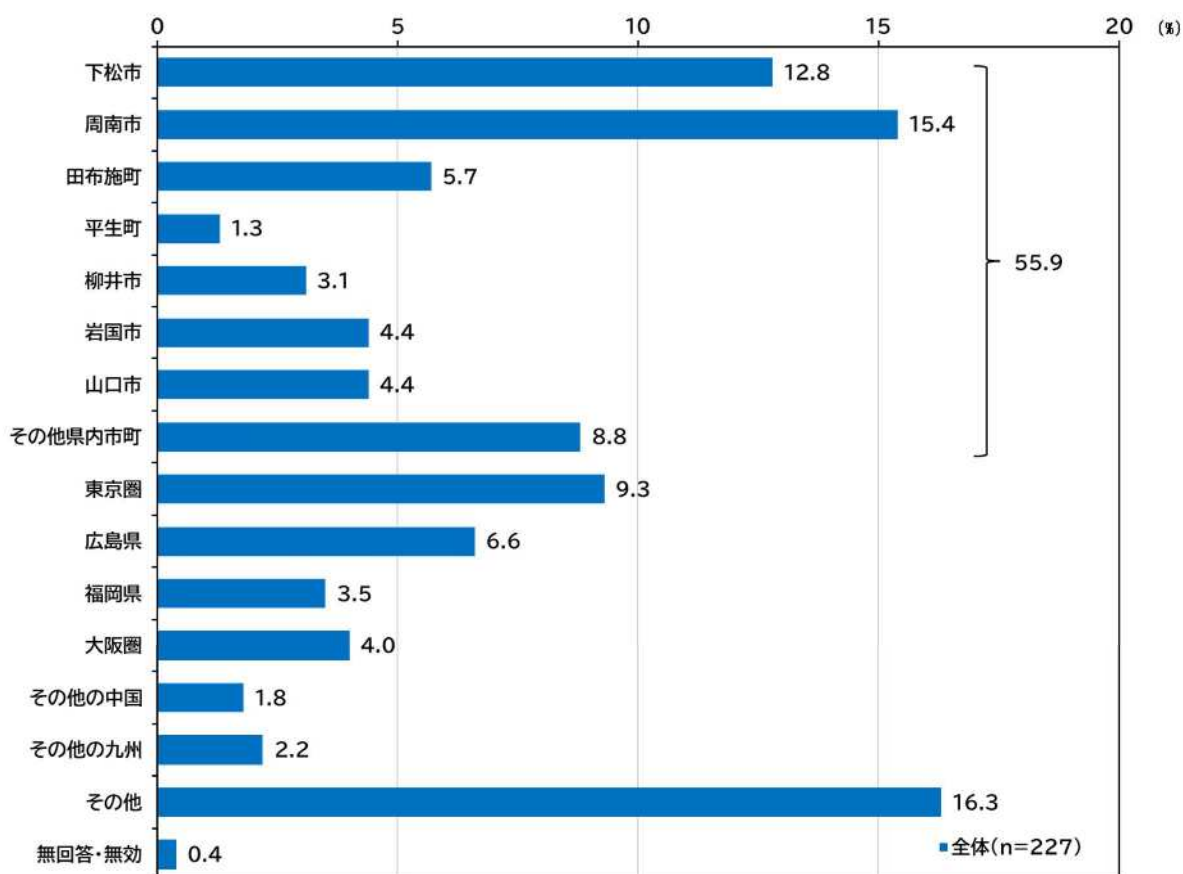
2 光市への転入について

(1) 転入前の市区町村(設問 11)

転入前の住まいは、山口県内では、「周南市」が15.4%と最も多く、次いで「下松市」が12.8%となっています。その他の山口県内の市町村を加えると、山口県合計は55.9%となっています。

山口県以外では、「東京圏」が9.3%、次いで「広島県」が6.6%、「大阪圏」が4.0%、「福岡県」が3.5%となっています。

設問 11 光市に転入する前に住んでいた市町村を教えてください



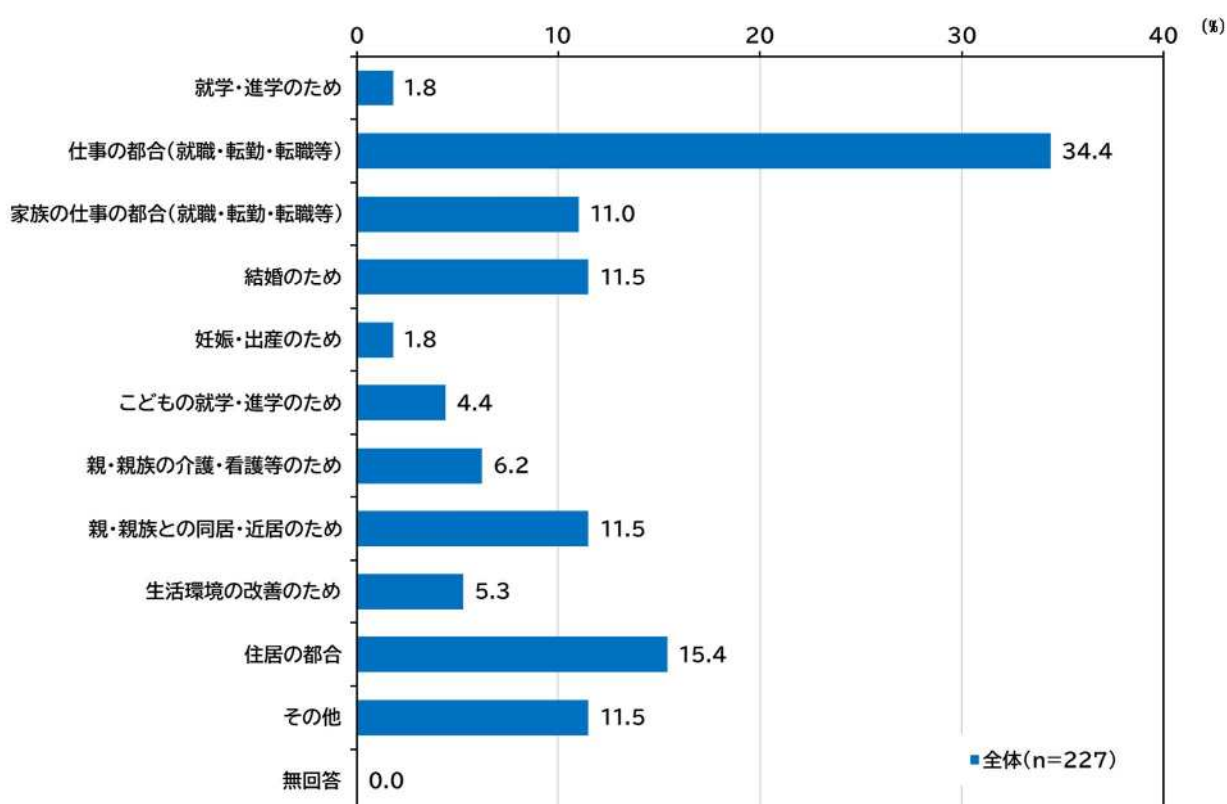
(2) 転入することになったきっかけ(設問 12)

光市へ転入することとなった最も大きな理由としては、「仕事の都合(就職・転勤・転職等)」が 34.4%と特に多く、次いで「住居の都合(住宅の購入・相続、賃貸住宅の住み替え等)」が 15.4%、「結婚のため」と「親・親族との同居・近居のため」が各 11.5%、「家族の仕事の都合(就職・転勤・転職等)のため」が 11.0%となっています。

また、属性別にみると、「仕事の都合(就職・転勤・転職等)」では、「20 代」で 41.8%、「一人暮らし」世帯で 56.7%と多くなっています。

設問 12 光市に転入することになった主なきっかけは何ですか？

<あてはまるもの3つまでに○>



■ 属性別にみた転入することになったきっかけ ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	就 学 ・ 進 学 の た め	仕 事 の 都 合 (就 職 ・ 転 職 等)	家 族 の 仕 事 の 都 合 (就 職 ・ 転 職 等)	結 婚 の た め	妊 娠 ・ 出 産 の た め	こ ど も の 就 学 ・ 進 学 の た め	親 ・ 親 族 の 介 護 ・ 看 護 等 の た め	親 ・ 親 族 と の 同 居 ・ 近 居 の た め	生 活 環 境 の 改 善 の た め	住 居 の 都 合	そ の 他	無 回 答
性 別	全体	260 100.0	4 1.5	78 30.0	25 9.6	26 10.0	4 1.5	10 3.8	14 5.4	26 10.0	12 4.6	35 13.5	26 10.0	0 0.0
	1 男性	118 100.0	0 0.0	51 43.2	5 4.2	8 6.8	1 0.8	3 2.5	6 5.1	11 9.3	7 5.9	14 11.9	12 10.2	0 0.0
	2 女性	138 100.0	3 2.2	25 18.1	20 14.5	18 13.0	3 2.2	7 5.1	7 5.1	15 10.9	5 3.6	21 15.2	14 10.1	0 0.0
	3 あてはまらない	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年 齢 別	1 10代	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	2 20代	55 100.0	2 3.6	23 41.8	5 9.1	6 10.9	2 3.6	1 1.8	0 0.0	4 7.3	2 3.6	5 9.1	5 9.1	0 0.0
	3 30代	65 100.0	1 1.5	17 26.2	6 9.2	13 20.0	2 3.1	4 6.2	1 1.5	4 6.2	4 6.2	11 16.9	2 3.1	0 0.0
	4 40代	42 100.0	1 2.4	15 35.7	5 11.9	6 14.3	0 0.0	2 4.8	3 7.1	4 9.5	1 2.4	4 9.5	1 2.4	0 0.0
	5 50代	41 100.0	0 0.0	15 36.6	4 9.8	1 2.4	0 0.0	3 7.3	1 2.4	4 9.8	2 4.9	4 9.8	7 17.1	0 0.0
	6 60代	36 100.0	0 0.0	6 16.7	5 13.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 13.9	5 13.9	1 2.8	9 25.0	5 13.9	0 0.0
	7 70代以上	19 100.0	0 0.0	1 5.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 15.8	5 26.3	2 10.5	2 10.5	6 31.6	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
家 族 構 成 別	1 一人暮らし	67 100.0	2 3.0	38 56.7	1 1.5	1 1.5	0 0.0	0 0.0	1 1.5	4 6.0	4 6.0	8 11.9	8 11.9	0 0.0
	2 配偶者	137 100.0	0 0.0	24 17.5	19 13.9	22 16.1	4 2.9	7 5.1	7 5.1	12 8.8	7 5.1	25 18.2	10 7.3	0 0.0
	3 子	87 100.0	1 1.1	11 12.6	12 13.8	9 10.3	4 4.6	9 10.3	1 1.1	9 10.3	5 5.7	21 24.1	5 5.7	0 0.0
	4 孫	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5 親	43 100.0	1 2.3	14 32.6	4 9.3	1 2.3	0 0.0	1 2.3	6 14.0	10 23.3	0 0.0	1 2.3	5 11.6	0 0.0
	6 祖父母	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	7 恋人・友人	7 100.0	0 0.0	1 14.3	1 14.3	3 42.9	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0
	8 その他	8 100.0	1 12.5	4 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	2 25.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
職 業	1 会社員・ 公務員など	139 100.0	3 2.2	63 45.3	6 4.3	16 11.5	1 0.7	3 2.2	4 2.9	9 6.5	6 4.3	18 12.9	10 7.2	0 0.0
	2 自営業	15 100.0	0 0.0	3 20.0	0 0.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	2 13.3	2 13.3	2 13.3	1 6.7	2 13.3	0 0.0
	3 パート・ アルバイト	37 100.0	0 0.0	4 10.8	8 21.6	3 8.1	0 0.0	3 8.1	3 8.1	6 16.2	0 0.0	7 18.9	3 8.1	0 0.0
	4 専業主婦（夫）	24 100.0	1 4.2	0 0.0	8 33.3	5 20.8	0 0.0	3 12.5	1 4.2	2 8.3	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0
	5 学生	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	6 無職	37 100.0	0 0.0	6 16.2	2 5.4	1 2.7	2 5.4	0 0.0	3 8.1	7 18.9	3 8.1	4 10.8	9 24.3	0 0.0
	7 その他	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0

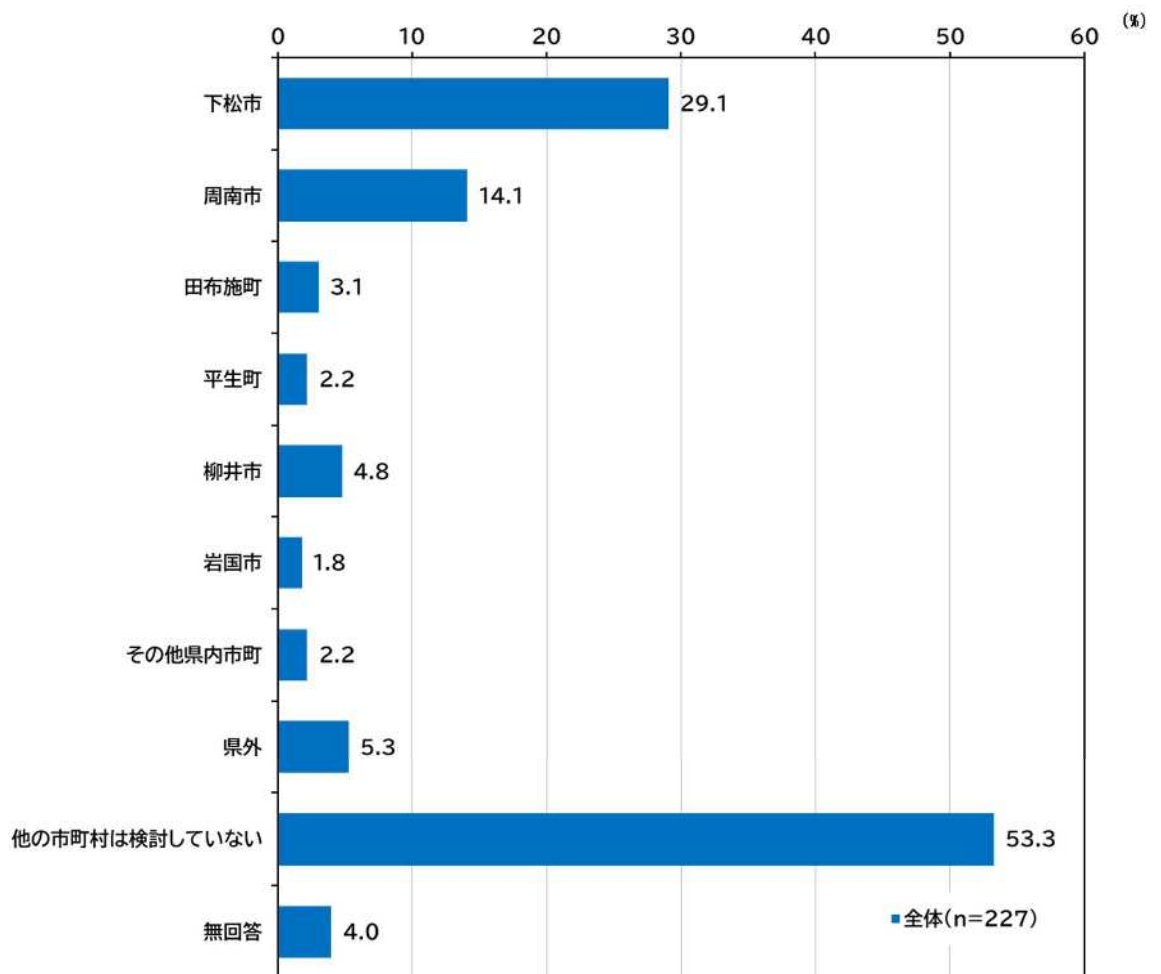
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

居住を検討した市区町村(設問 13)

現在の住まいの他に居住を検討した市区町村については、「他の市町村は検討していない」が53.3%と最も多くなっています。検討した方の中では、「下松市」が29.1%と最も多く、次いで「周南市」が14.1%、「県外」が5.3%、「柳井市」が4.8%となっています。

設問 13 光市以外にも居住を検討した市町村があれば教えてください。

<あてはまるものすべてに○>

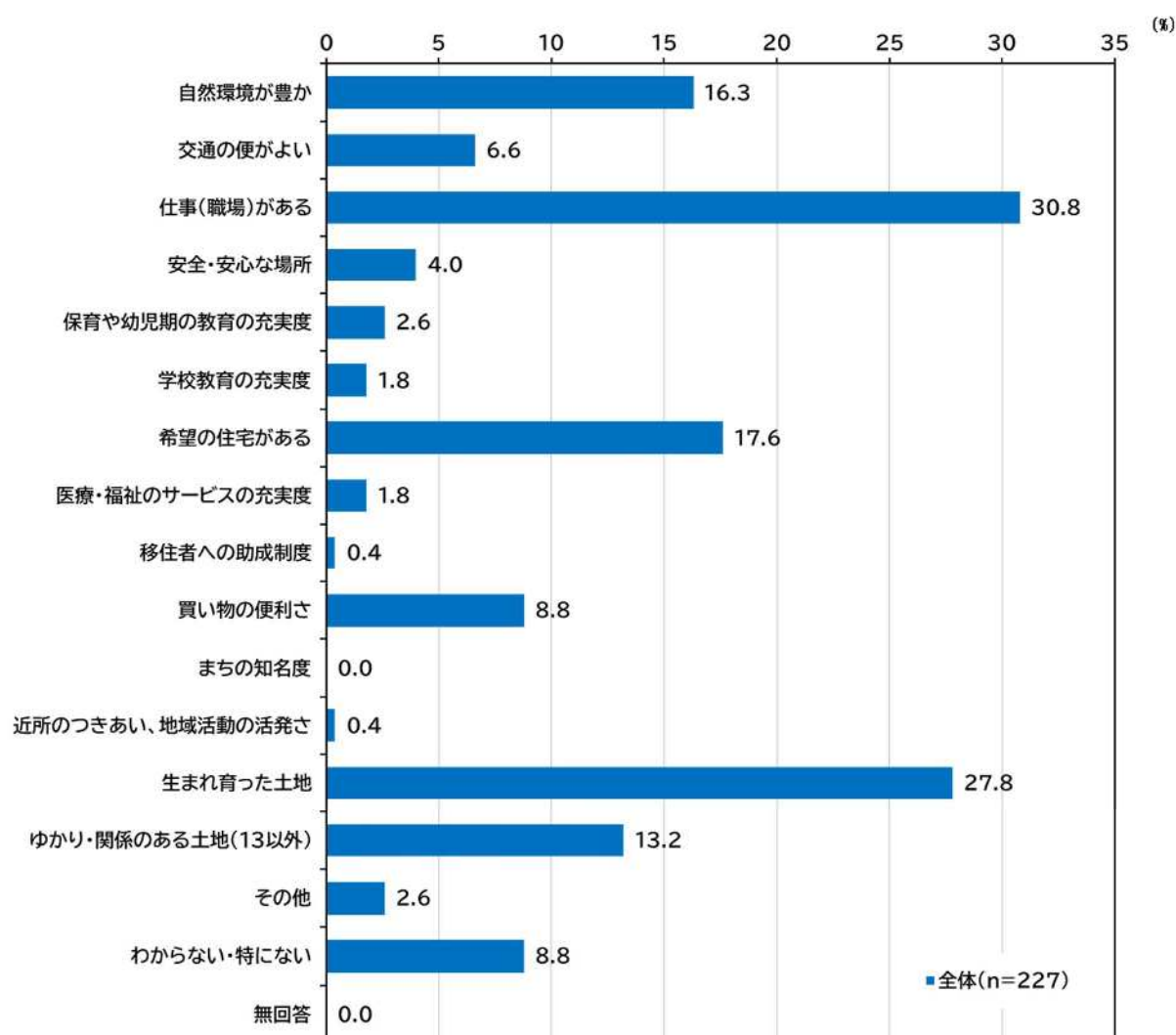


(3) 住まいの場所を決定された際に重視した点(設問 14)

現在お住まいの場所を決定された際に、重視した点としては、「仕事(職場)がある」が 30.8%と最も多く、次いで「生まれ育った土地」が 27.8%、「希望の住宅がある」が 17.6%、「自然環境が豊か」が 16.3%となっています。

設問 14 光市に住むことを決めた主な理由を教えてください。

<あてはまるもの3つまでに○>



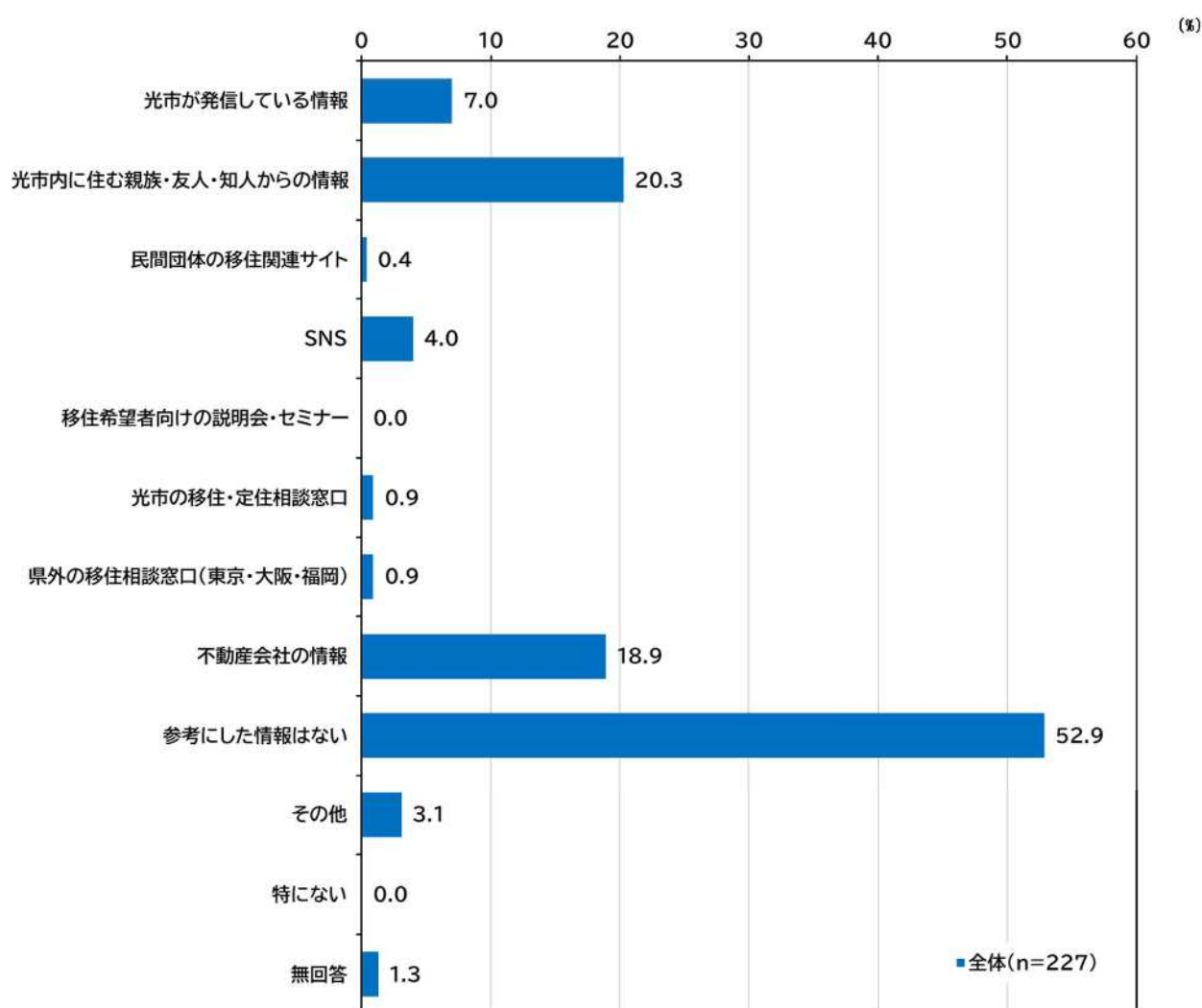
(4) 光市に転入するにあたって参考にした情報(設問 15、設問 15-1)

現在お住まいの場所を含めて、転入の際に参考にした行政サービスとしては、「参考にした情報はなし」が 52.9%と最も多くなっています。次いで、「光市内に住む親族・友人・知人からの情報」が 20.3%、「不動産会社の情報」が 18.9%、「光市が発信している情報」が 7.0%となっています。

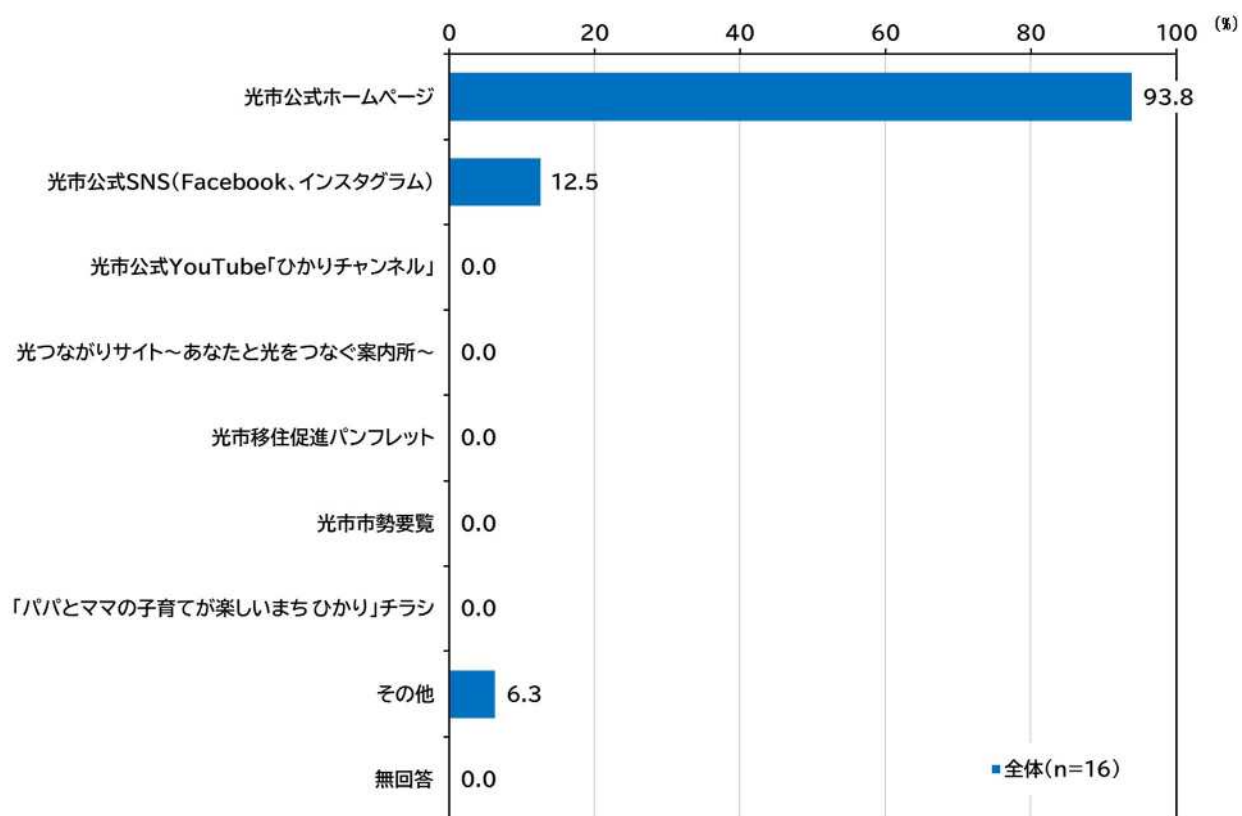
このうち、「光市が発信している情報」では、「光市公式ホームページ」が 93.8%と特に多くなっています。

設問 15 光市に転入するにあたって参考にした情報は何ですか？

＜あてはまるものすべてに○＞



設問 15-1 問 15 で「1 光市が発信している情報」を選択した方にお聞きします。光市に転入するにあたって、光市が発信する情報で参考にした情報を具体的に教えてください。
 <あてはまるものすべてに○>

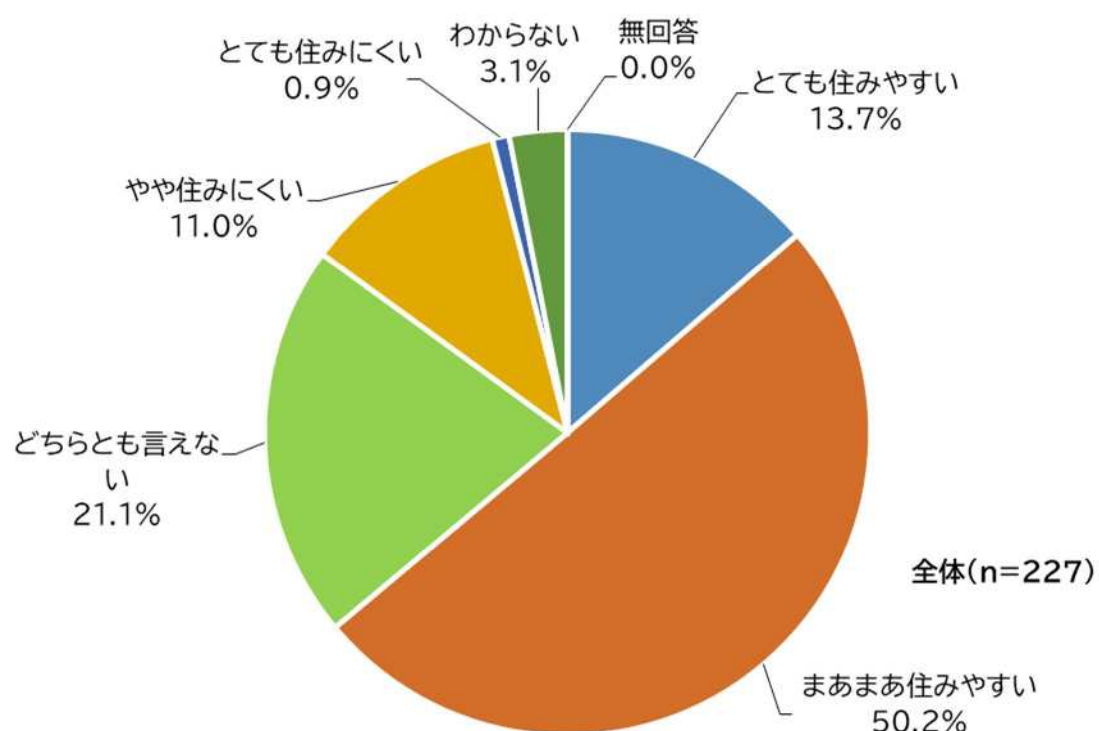


(5) 光市の住みやすさ(設問 16、設問 17、設問 18)

ア 光市の住みやすさに対する意識(実感度)

光市での全体的な住みやすさとしては、「とても住みやすい」が 13.7%、「まあまあ住みやすい」が 50.2%、合計すると 63.9%が住みやすいとしています。一方、「やや住みにくい」が 11.0%、「とても住みにくい」が 0.9%で、住みにくいとするのは合計 11.9%にとどまっています。
また、「どちらとも言えない」が 21.1%となっています。

設問 16 光市は全体的に住みやすいと感じますか？



■ 属性別にみた住みやすさに対する意識(実感度) ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	住 と み て や す い	住 ま あ や ま す い	言 え な い と も	住 や み に く い	住 と み に く い	わ か ら な い	無 回 答
性 別	全体	227 100.0	31 13.7	114 50.2	48 21.1	25 11.0	2 0.9	7 3.1	0 0.0
	1 男性	102 100.0	14 13.7	52 51.0	20 19.6	12 11.8	2 2.0	2 2.0	0 0.0
	2 女性	122 100.0	17 13.9	61 50.0	27 22.1	12 9.8	0 0.0	5 4.1	0 0.0
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年 齢 別	1 10代	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	2 20代	47 100.0	9 19.1	22 46.8	7 14.9	5 10.6	2 4.3	2 4.3	0 0.0
	3 30代	57 100.0	5 8.8	35 61.4	10 17.5	7 12.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	4 40代	38 100.0	5 13.2	23 60.5	6 15.8	3 7.9	0 0.0	1 2.6	0 0.0
	5 50代	38 100.0	8 21.1	13 34.2	8 21.1	6 15.8	0 0.0	3 7.9	0 0.0
	6 60代	30 100.0	3 10.0	12 40.0	13 43.3	2 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	7 70代以上	15 100.0	1 6.7	9 60.0	3 20.0	1 6.7	0 0.0	1 6.7	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

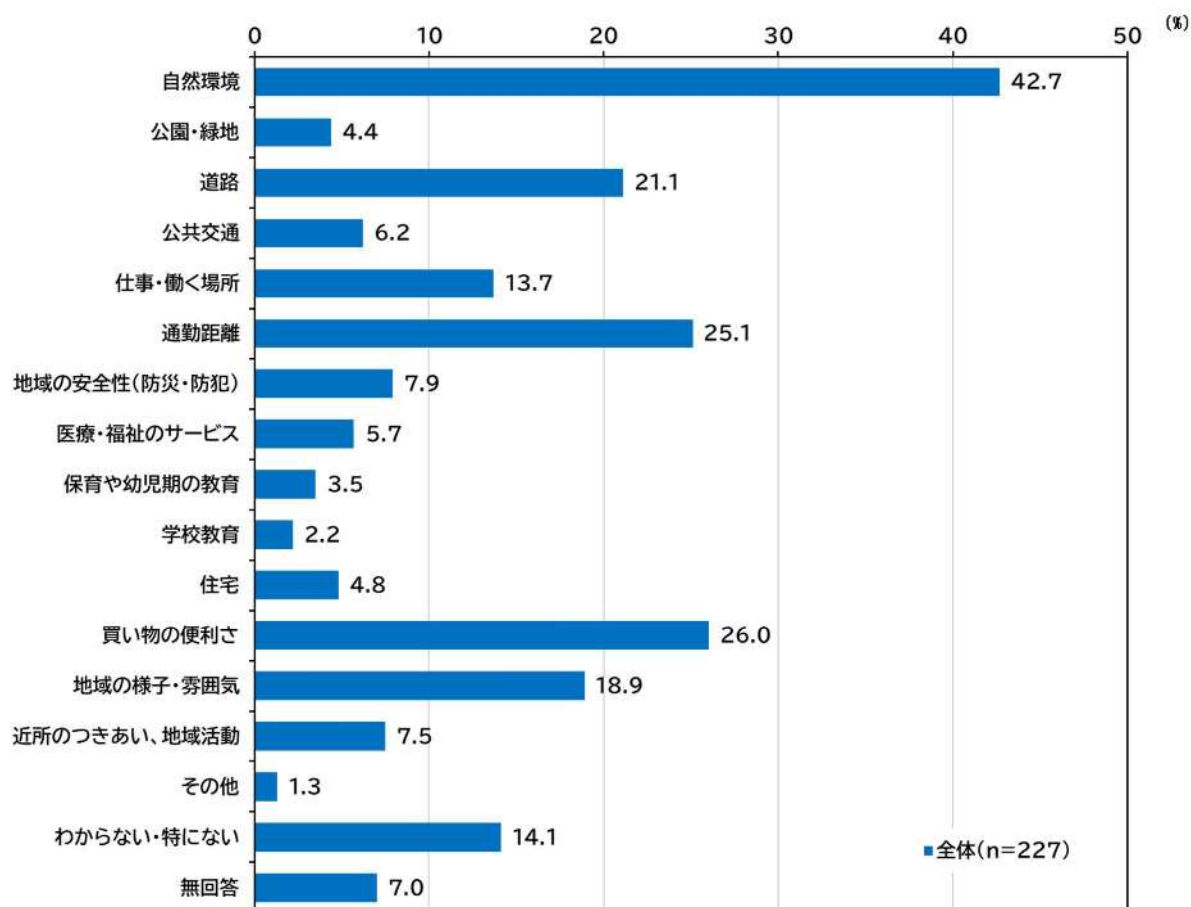
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

イ 住みやすいと感じた理由

光市が住みやすいと感じた理由としては、「自然環境」が 42.7%と特に多く、次いで「買い物の便利さ」が 26.0%、「通勤距離」が 25.1%、「道路」が 21.1%、「地域の様子・雰囲気」が 18.9%となっています。

設問 17 光市で生活していて「住みやすい」と感じたことを教えてください

<あてはまるものすべてに○>



■ 属性別にみた「住みやすい」と感じた理由 ■

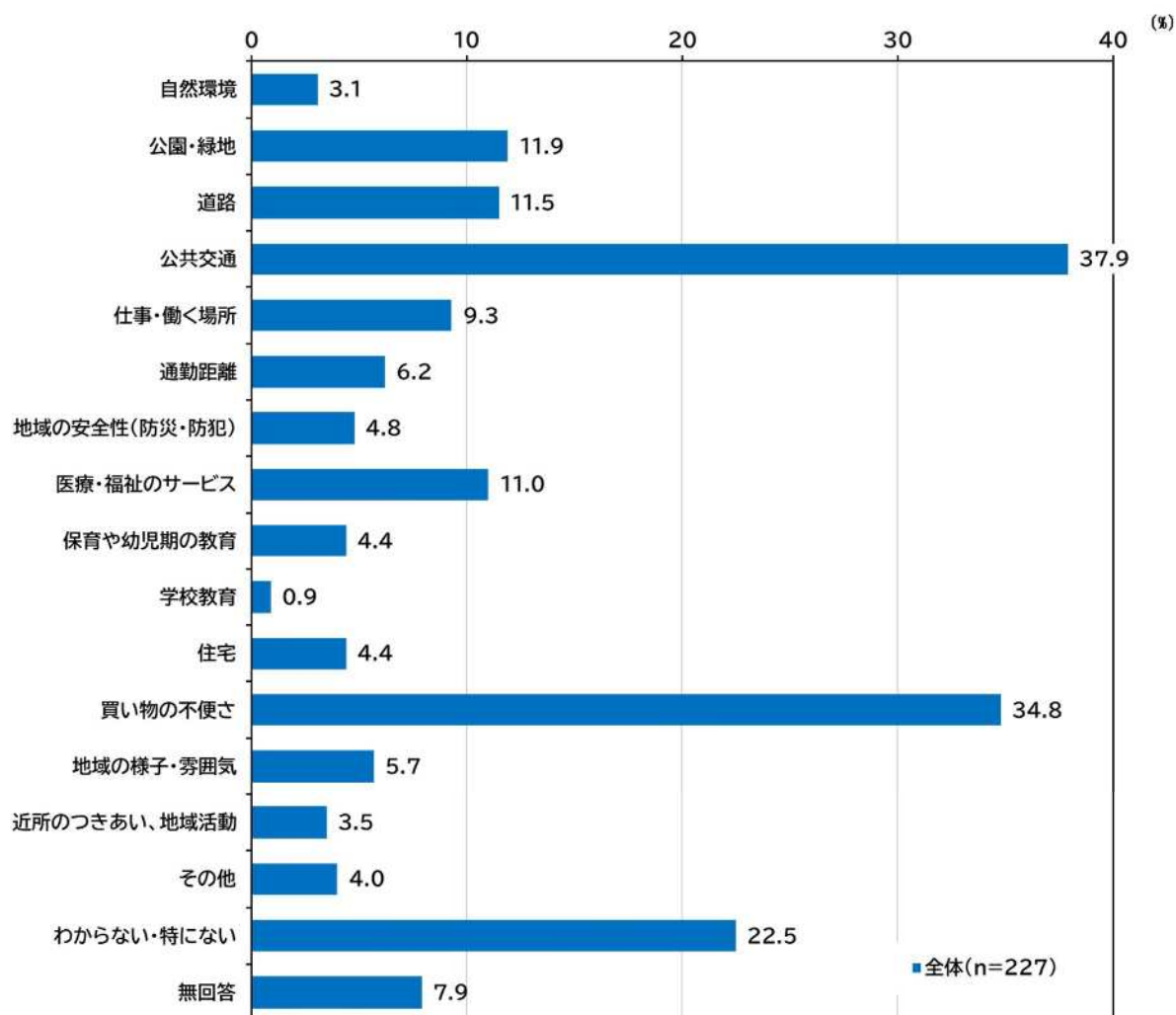
上段：人 下段：%		サンプル数	自然環境	公園・緑地	道路	公共交通	仕事・働く場所	通勤距離	地域の安全性（防災・防犯）	医療・福祉のサービス	保育や幼児期の教育	学校教育	住宅	買い物の利便性	地域の様子・雰囲気	近所のつきあい、地域活動	その他	わからない・特になし	無回答
	全体	482	97	10	48	14	31	57	18	13	8	5	11	59	43	17	3	32	16
		100.0	20.1	2.1	10.0	2.9	6.4	11.8	3.7	2.7	1.7	1.0	2.3	12.2	8.9	3.5	0.6	6.6	3.3
性別	1 男性	203	42	3	26	5	16	26	7	4	4	2	5	25	10	7	1	12	8
		100.0	20.7	1.5	12.8	2.5	7.9	12.8	3.4	2.0	2.0	1.0	2.5	12.3	4.9	3.4	0.5	5.9	3.9
	2 女性	276	55	7	22	9	15	30	11	9	4	3	6	34	33	10	2	19	7
		100.0	19.9	2.5	8.0	3.3	5.4	10.9	4.0	3.3	1.4	1.1	2.2	12.3	12.0	3.6	0.7	6.9	2.5
	3 あてはまらない	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
年齢別		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	1 10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2 20代	96	17	4	15	4	6	13	2	0	1	0	1	15	9	0	0	7	2
		100.0	17.7	4.2	15.6	4.2	6.3	13.5	2.1	0.0	1.0	0.0	1.0	15.6	9.4	0.0	0.0	7.3	2.1
	3 30代	122	24	1	11	1	9	19	3	6	5	1	4	13	12	5	0	6	2
		100.0	19.7	0.8	9.0	0.8	7.4	15.6	2.5	4.9	4.1	0.8	3.3	10.7	9.8	4.1	0.0	4.9	1.6
	4 40代	94	18	3	11	5	9	12	4	2	2	2	1	11	6	4	0	3	1
		100.0	19.1	3.2	11.7	5.3	9.6	12.8	4.3	2.1	2.1	2.1	1.1	11.7	6.4	4.3	0.0	3.2	1.1
住居の状況（転入前）	5 50代	82	15	1	7	2	6	7	3	1	0	2	3	9	8	3	1	7	7
		100.0	18.3	1.2	8.5	2.4	7.3	8.5	3.7	1.2	0.0	2.4	3.7	11.0	9.8	3.7	1.2	8.5	8.5
	6 60代	60	15	0	4	2	1	5	5	1	0	0	1	8	7	4	1	4	2
		100.0	25.0	0.0	6.7	3.3	1.7	8.3	8.3	1.7	0.0	0.0	1.7	13.3	11.7	6.7	1.7	6.7	3.3
	7 70代以上	26	8	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	3	1	1	1	4	1
		100.0	30.8	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	3.8	11.5	0.0	0.0	3.8	11.5	3.8	3.8	3.8	15.4	3.8
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
職業	1 持ち家（戸建て）	117	23	4	10	3	4	15	5	3	1	1	5	17	11	2	1	8	4
		100.0	19.7	3.4	8.5	2.6	3.4	12.8	4.3	2.6	0.9	0.9	4.3	14.5	9.4	1.7	0.9	6.8	3.4
	2 持ち家（分譲マンション）	25	8	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	4	3	1	0	1	3
		100.0	32.0	4.0	4.0	0.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	12.0	4.0	0.0	4.0	12.0
	3 賃貸	256	49	2	25	9	19	30	7	7	7	4	5	28	25	10	2	19	8
		100.0	19.1	0.8	9.8	3.5	7.4	11.7	2.7	2.7	2.7	1.6	2.0	10.9	9.8	3.9	0.8	7.4	3.1
	4 社宅・寮・下宿など	61	15	2	10	1	5	8	3	2	0	0	1	6	3	3	0	2	0
		100.0	24.6	3.3	16.4	1.6	8.2	13.1	4.9	3.3	0.0	0.0	1.6	9.8	4.9	4.9	0.0	3.3	0.0
	5 その他	21	2	1	2	1	2	2	3	1	0	0	0	4	1	1	0	1	0
		100.0	9.5	4.8	9.5	4.8	9.5	9.5	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	19.0	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	1 会社員・公務員など	263	52	7	34	7	20	45	7	3	5	2	7	32	18	4	0	15	5
		100.0	19.8	2.7	12.9	2.7	7.6	17.1	2.7	1.1	1.9	0.8	2.7	12.2	6.8	1.5	0.0	5.7	1.9
	2 自営業	18	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	3	2	0	1	4
		100.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	16.7	11.1	0.0	5.6	22.2
	3 パート・アルバイト	80	11	1	4	3	6	11	5	5	1	1	2	10	8	4	2	4	2
		100.0	13.8	1.3	5.0	3.8	7.5	13.8	6.3	6.3	1.3	1.3	2.5	12.5	10.0	5.0	2.5	5.0	2.5
	4 専業主婦（夫）	56	14	1	6	1	2	1	3	1	2	2	6	10	6	2	0	4	0
		100.0	25.0	1.8	10.7	1.8	3.6	1.8	5.4	1.8	3.6	3.6	1.8	10.7	17.9	3.6	0.0	7.1	0.0
	5 学生	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	6 無職	53	16	1	3	2	1	0	1	4	0	0	0	7	3	4	1	6	4
		100.0	30.2	1.9	5.7	3.8	1.9	0.0	1.9	7.5	0.0	0.0	0.0	13.2	5.7	7.5	1.9	11.3	7.5
	7 その他	6	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	無回答	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
		100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0

ウ 住みにくいと感じた理由

光市が住みにくいと感じた理由としては、「公共交通」が 37.9%と最も多く、次いで「買い物の不便さ」34.8%、「公園・緑地」が 11.9%となっています。

設問 18 光市で生活していて「住みにくい」と感じたことを教えてください

<あてはまるものすべてに○>



■ 属性別にみた「住みにくい」と感じた理由 ■

上段：人 下段：％		サンプル数	自然環境	公園・緑地	道路	公共交通	仕事・働く場所	通勤距離	地域（地域の安全性）（防災・防犯）	医療・福祉のサービス	保育や幼児期の教育	学校教育	住宅	買い物の不便さ	地域の様子・雰囲気	近所のつきあい、地域生活	その他	わからない・特になし	無回答
性別	全体	417 100.0	7 1.7	27 6.5	26 6.2	86 20.6	21 5.0	14 3.4	11 2.6	25 6.0	10 2.4	2 0.5	10 2.4	79 18.9	13 3.1	8 1.9	9 2.2	51 12.2	18 4.3
	1 男性	189 100.0	4 2.1	10 5.3	14 7.4	45 23.8	8 4.2	7 3.7	4 2.1	14 7.4	1 0.5	1 0.5	5 2.6	35 18.5	6 3.2	4 2.1	2 1.1	23 12.2	6 3.2
	2 女性	225 100.0	3 1.3	17 7.6	12 5.3	41 18.2	13 5.8	7 3.1	7 3.1	11 4.9	9 4.0	1 0.4	5 2.2	42 18.7	7 3.1	4 1.8	7 3.1	27 12.0	12 5.3
	3 あてはまらない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
年齢別	1 10代	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	2 20代	92 100.0	1 1.1	5 5.4	6 6.5	20 21.7	5 5.4	2 2.2	2 2.2	4 4.3	2 2.2	1 1.1	1 1.1	20 21.7	5 5.4	2 2.2	3 3.3	11 12.0	2 2.2
	3 30代	112 100.0	2 1.8	16 14.3	6 5.4	22 19.6	3 3.6	5 4.5	2 1.8	3 2.7	7 6.3	1 0.9	6 5.4	22 19.6	3 2.7	0 0.0	2 1.8	6 5.4	5 4.5
	4 40代	63 100.0	2 3.2	3 4.8	5 7.9	11 17.5	5 7.9	3 4.8	1 1.6	3 4.8	1 1.6	0 0.0	1 1.6	12 19.0	1 1.6	1 1.6	1 1.6	11 17.5	2 3.2
	5 50代	63 100.0	0 0.0	1 1.6	5 7.9	14 22.2	3 4.8	2 3.2	2 3.2	6 9.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 15.9	2 3.2	1 1.6	1 1.6	11 17.5	5 7.9
	6 60代	68 100.0	2 2.9	2 2.9	4 5.9	15 22.1	4 5.9	2 2.9	2 5.9	8 11.8	0 0.0	0 0.0	1 1.5	12 17.6	2 2.9	4 5.9	2 2.9	5 7.4	1 1.5
	7 70代以上	17 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 23.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 5.9	1 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 35.3	3 17.6
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 50.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 50.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
住居の状況（転入後）	1 持ち家（戸建て）	185 100.0	1 0.5	11 5.9	9 4.9	44 23.8	11 5.9	9 4.9	4 2.2	14 7.6	4 2.2	0 0.0	2 1.1	41 22.2	5 2.7	3 1.6	4 2.2	15 8.1	8 4.3
	2 持ち家（分譲マンション）	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 33.3	0 0.0
	3 賃貸	161 100.0	4 2.5	12 7.5	13 8.1	24 14.9	9 5.6	4 2.5	4 2.5	8 5.0	5 3.1	1 0.6	7 4.3	23 14.3	7 4.3	3 1.9	2 1.2	26 16.1	9 5.6
	4 社宅・寮・下宿など	36 100.0	1 2.8	3 8.3	1 2.8	12 33.3	0 0.0	1 2.8	2 5.6	2 5.6	1 2.8	0 0.0	0 0.0	0 25.0	0 0.0	0 0.0	0 2.8	3 8.3	0 0.0
	5 その他	23 100.0	1 4.3	1 4.3	1 4.3	3 13.0	1 4.3	0 0.0	1 4.3	0 0.0	0 0.0	1 4.3	1 4.3	3 13.0	1 4.3	2 8.7	1 4.3	5 21.7	1 4.3
	無回答	9 100.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.3	0 0.0	0 0.0	1 11.1	1 11.1	0 0.0
職業	1 会社員・公務員など	228 100.0	4 1.8	10 4.4	17 7.5	51 22.4	9 3.9	11 4.8	7 3.1	13 5.7	4 1.8	1 0.4	4 1.8	47 20.6	7 3.1	4 1.8	4 1.8	25 11.0	10 4.4
	2 自営業	28 100.0	0 0.0	3 10.7	2 7.1	3 10.7	1 3.6	2 7.1	0 0.0	1 3.6	1 3.6	0 0.0	3 10.7	7 25.0	1 3.6	0 0.0	1 3.6	1 3.6	2 7.1
	3 パート・アルバイト	51 100.0	0 0.0	5 9.8	3 5.9	10 19.6	3 5.9	0 0.0	1 2.0	3 5.9	2 3.9	0 0.0	0 0.0	9 17.6	1 2.0	1 2.0	1 2.0	10 19.6	2 3.9
	4 専業主婦（夫）	46 100.0	0 0.0	7 15.2	3 6.5	11 23.9	6 13.0	1 2.2	0 0.0	2 4.3	3 6.5	1 2.2	1 2.2	8 17.4	0 0.0	1 2.2	0 0.0	1 2.2	1 2.2
	5 学生	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 25.0	0 0.0
	6 無職	51 100.0	2 3.9	1 2.0	0 0.0	10 19.6	2 3.9	0 0.0	3 5.9	5 9.8	0 0.0	0 0.0	2 3.9	6 11.8	3 5.9	1 2.0	3 5.9	10 19.6	3 5.9
	7 その他	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0
	無回答	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0

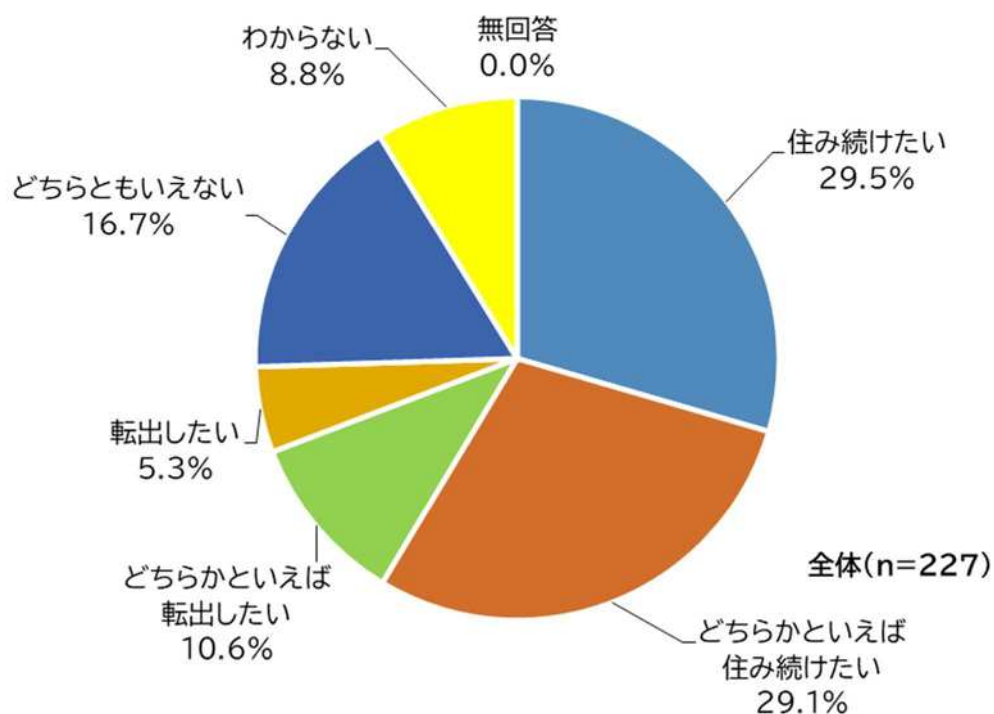
（注）太字は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(6) 居住意向(設問 19、設問 19-1、設問 19-2)

ア 居住意向

今後も光市に住み続けたいと思うかについてみると、「住み続けたい」が 29.5%、「どちらかといえば住み続けたい」が 29.1%、合計すると 58.6%となっています。一方、「どちらかといえば転出したい」が 10.6%、「転出したい」が 5.3%で、転出意向のある回答は 15.9%となっています。また、「どちらともいえない」は 16.7%となっています。

設問 19 今後も光市に住み続けたいと思いますか？



イ 住み続けたいと思う理由・思わない(転出したい)理由

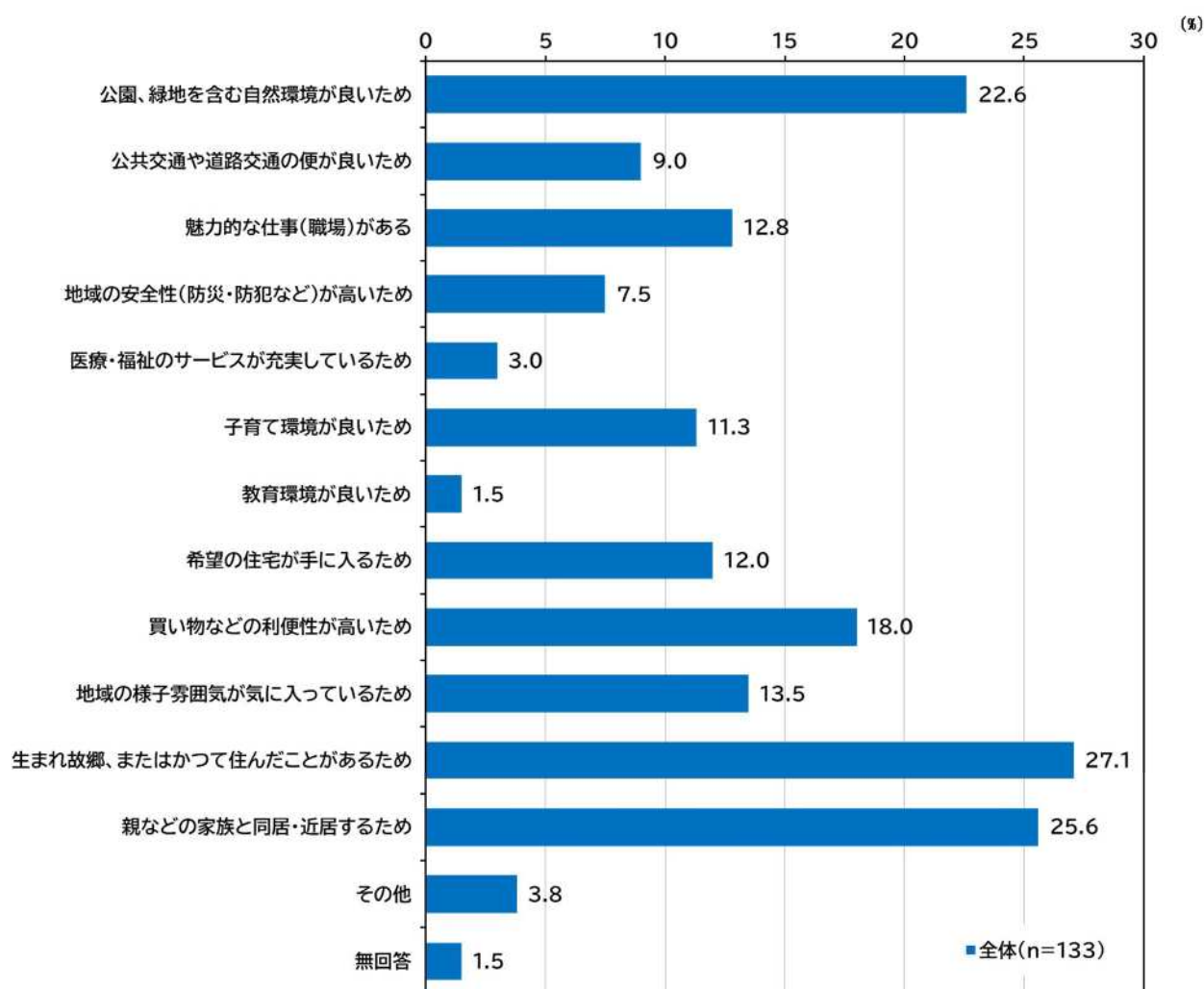
① 住み続けたいと思う理由

住み続けたいと思う理由について、「生まれ故郷、またはかつて住んだことがあるため」が 27.1%と最も多く、次いで「親などの家族との同居・近居するため」が 25.6%、「公園、緑地を含む自然環境が良いため」が 22.6%、「買い物などの利便性が高いため」が 18.0%となっています。

設問 19-1 問 19 で「1」もしくは「2」を選択した方にお聞きます。

その理由はなんですか

<あてはまるもの3つまでに○>



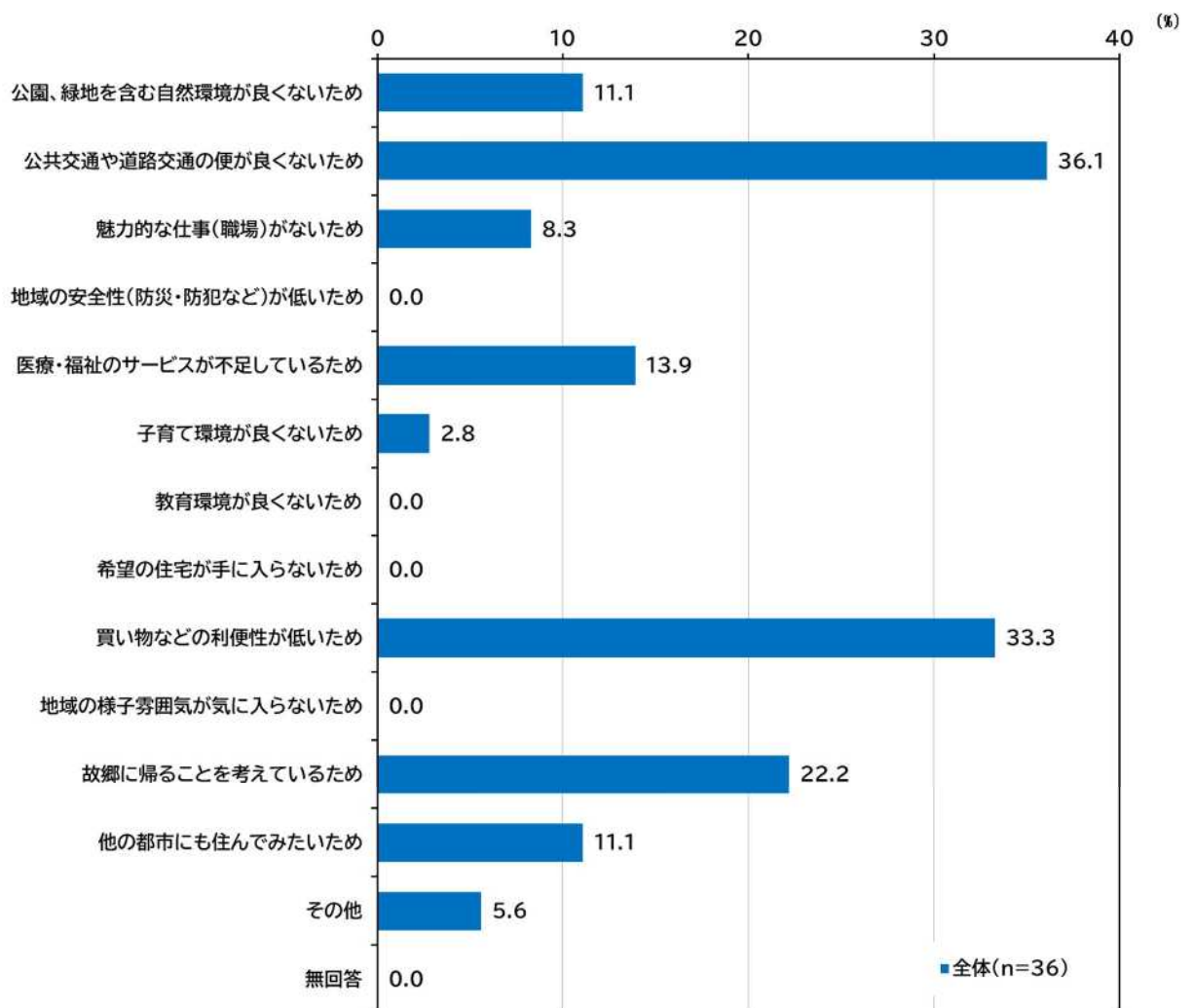
② 転出したいと思う理由

転出したい(住み続けたいと思わない)理由について、「公共交通や道路交通の便が良くないため」が36.1%と最も多く、次いで「買い物などの利便性が低いため」が33.3%、「故郷に帰ることを考えているため」が22.2%となっています。

設問 19-2 問 19 で「3」もしくは「4」を選択した方にお聞きます。

その理由はなんですか？

<あてはまるもの3つまでに○>



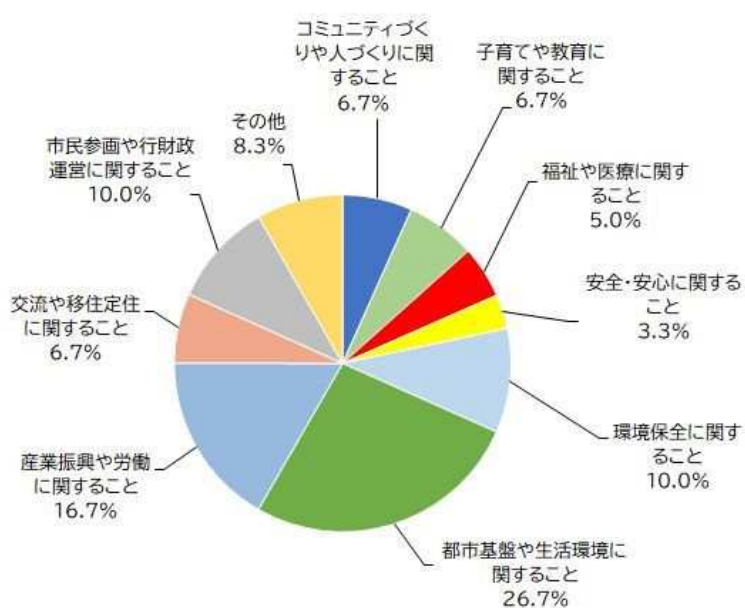
(7) 光市に期待することなど(設問 20)

今後、光市が活性化し、(将来的な)人口減少に歯止めをかけるため、より良いまちとなるためのご意見として、60 件の具体的な意見をいただきました。内容の内訳と主な意見は下記のとおりです。

設問 20 光市に期待することなど、その他ご意見などがあれば教えてください。

【内容の内訳】

	件数 (件)	割合 (%)
コミュニティづくりや人づくりに関すること	4	6.7
子育てや教育に関すること	4	6.7
福祉や医療に関すること	3	5.0
安全・安心に関すること	2	3.3
環境保全に関すること	6	10.0
都市基盤や生活環境に関すること	16	26.7
産業振興や労働に関すること	10	16.7
交流や移住定住に関すること	4	6.7
市民参画や行財政運営に関すること	6	10.0
その他	5	8.3
合 計	60	100.0



【主な意見】

《コミュニティづくりや人づくりに関すること》

- 周防コミュニティセンターを建てかえてほしい。
- 大和地区の活性化に力を入れてほしい。
- 自治会費がほかの市よりも高いと思う。
- 企業所属のスポーツチームの応援に力を入れて光市の知名度をあげてほしい。

《子育てや教育に関すること》

- 子どもが住みやすい環境がもっと良くなるよう期待している。
- 子育て支援やサポートの制度が充実してほしい。
- 安心して子どもを育てられる仕組み作りを。
- 子どもの教育の充実(勉強、運動、習い事など、様々な才能の開花ができる環境づくり)

《福祉や医療に関すること》

- 高齢者や障害者などの暮らしの悩みを解決する方法をもっと踏み込んで考えてほしい。
- 敬老の日の記念品は廃止したら節税になるし福祉員の負担が減ると思う。
- 大和病院をもっと活用させて、医療を充実させてほしい。

《安全・安心に関すること》

- 平松踏切から虹ヶ丘に出たところの交差点は、飛び出しや横切りなど危ないので対策を。
- 恋ヶ浜クナイパークのような防災公園が出来てほしい。

《環境保全に関すること》

- ごみの分別が複雑。わかりやすく見直してほしい。
- ゴミ袋の強度がなく、すぐ穴があく。
- 住宅の周りの整備が行き届いていない。(草が伸びほうだいで蚊や虫が多い)
- 歩道に落ちているゴミを捨てる場所がないので、出掛けるときは拾えない。 など

《都市基盤や生活環境に関すること》

- 光駅のバリアフリー化の実現。エレベーターの設置、ホームと電車との段差の解消を。
- 歩道と車道の凹凸をきれいにしてほしい
- 道路の維持管理が悪い(白線の消え、道路脇の除草)
- 通行人がいない赤線道の管理は自治会で管理しきれない。売ってはどうか。
- 空き地や空き家が多い。→うまく活用できると人も増えてにぎやかになると思う。
- 近くの公園の草とりを年1回から年3回くらいにしてほしい(末常公園)。
- 市営住宅がもう少し出来ると良いと思う。民間のアパートの家賃が高すぎる。
- 上島田地区に買い物ができる所がない(セブンイレブンのみ)。スーパーができてほしい。
- 公共交通(バス、電車)などがもっと豊かになってほしい。車がない人でも住みやすいまちに。
- 老後の事を考えると不安となる。(徒歩圏内に病院、店、銀行などがないと住みづらい)など
- 電車とバスの接続が悪い。

- 休日、電車の始発に乗りたとき、タクシーの予約ができなかった。
- 自分が高齢になったときの交通機関の利用をどうすれば良いのか不安を感じる。
- 光市のマップなど(商店、公共施設)、分かりやすい案内があればよいと思う。 など

《産業振興や労働に関すること》

- 産業の育成。高所得の仕事がほしい。過疎化を防ぐ対策が急務。
- 複合商業施設の建設、飲食店の誘致、企業の誘致など。下松市を参考にしてみよう。
- 働く場所が家に近ければよい。通勤の渋滞があるため。
- 室積の海商通りをもっと活性化させて、食事や買い物など人が集まる場所にしてほしい。
- 若者が大学を出た後戻れる産業、企業育成してほしい。
- 花火や地域のお祭りなど、どう収益につなげるかを考えて。楽しみにしている人が多い。
- 虹ヶ浜の七色のライトアップを復活してほしい。
- 全ての市民が使える商品券を配布してほしい。
- 虹ヶ浜、室積など、観光地の宣伝(広報活動)に力を入れるべきだと思う。 など

《交流や移住・定住に関すること》

- 光市はとても住みやすい市だと思う。温かい人が多い。ゴチャゴチャしていないし楽だ。
- 空き家や空き地が多く、高齢者が多いので、若い人の移住が多くなるような支援誘致をしてほしい。
- 移住の助成金が出なかったことが残念だった。 など

《市民参画や行財政運営に関すること》

- 税金を安くしてほしい。
- 市役所を新しくしてほしい。
- 年度予算での補助金がすぐになくなってしまうのは不公平感がある。
- 新しい事にもっとチャレンジしてほしい。 など

《その他》

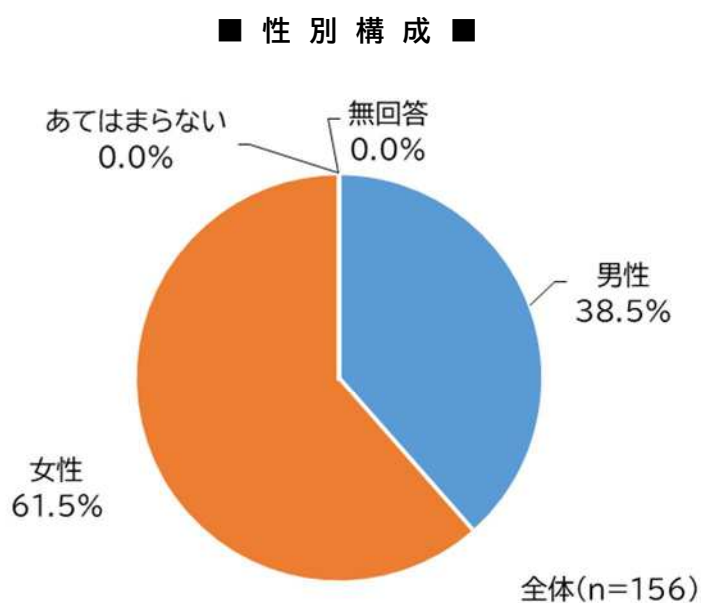
- 少子化に伴う学校統合により空きとなった校舎の活用方法の検討を。
- ポケモンマンホールふたの取扱いをしてほしい。 など

IV 転出者調査結果

1 あなた(回答者)ご自身について

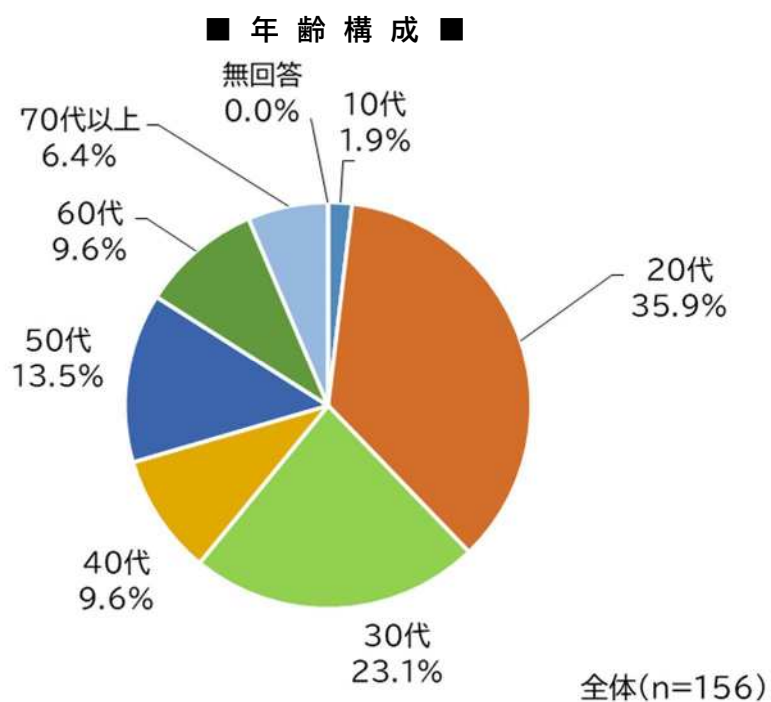
(1) 性別(設問1)

男性が 38.5%、女性が 61.5%となっています。



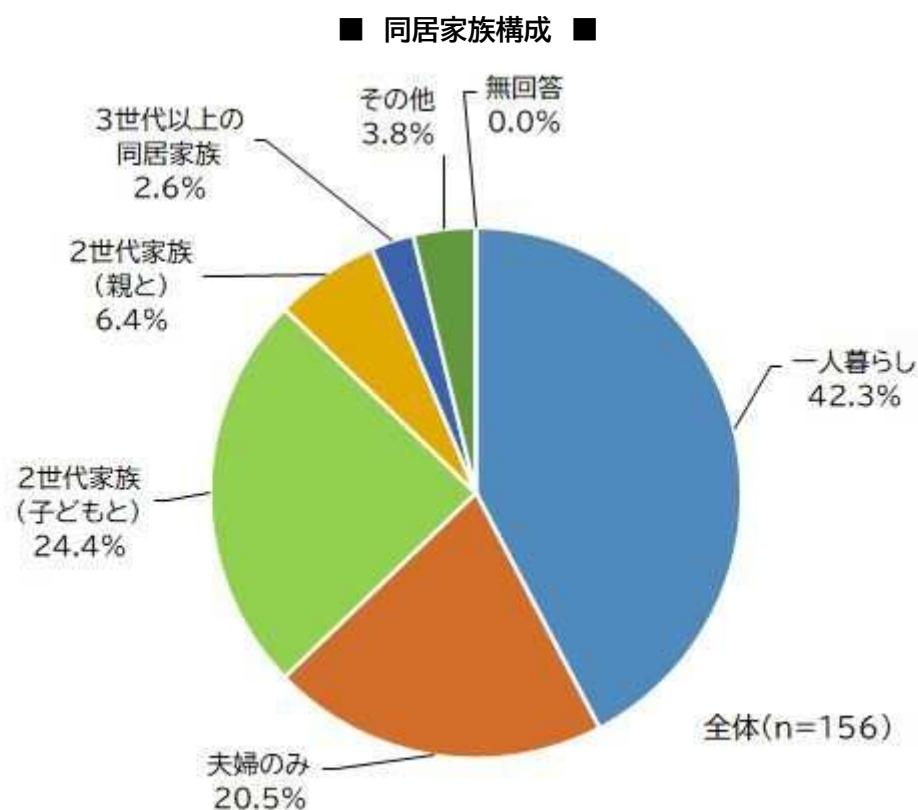
(2) 年齢(設問2)

10代が 1.9%、20代が 35.9%、30代が 23.1%、40代が 9.6%、50代が 13.5%、60代が 9.6%、70代以上が 6.4%となっています。

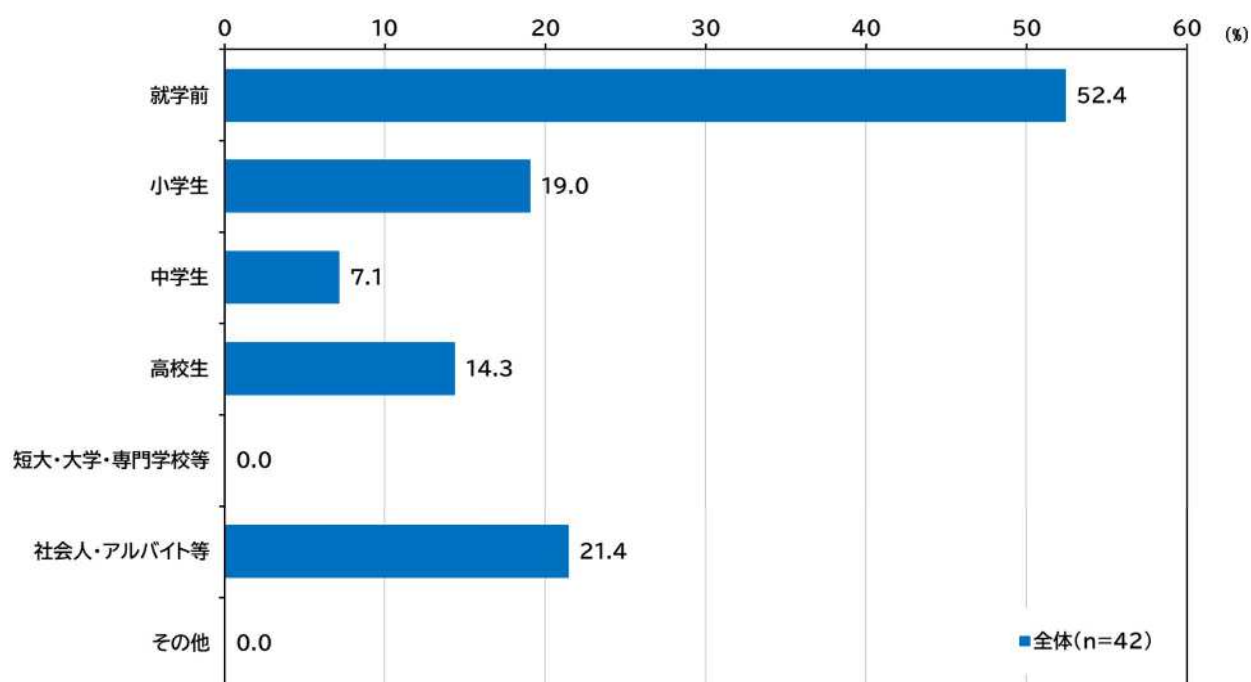


(3) 同居家族(設問3、設問4)

「一人暮らし」が 42.3%と最も多く、次いで「2世代家族(子どもと)」が 24.4%、「夫婦のみ」が 20.6%となっています。



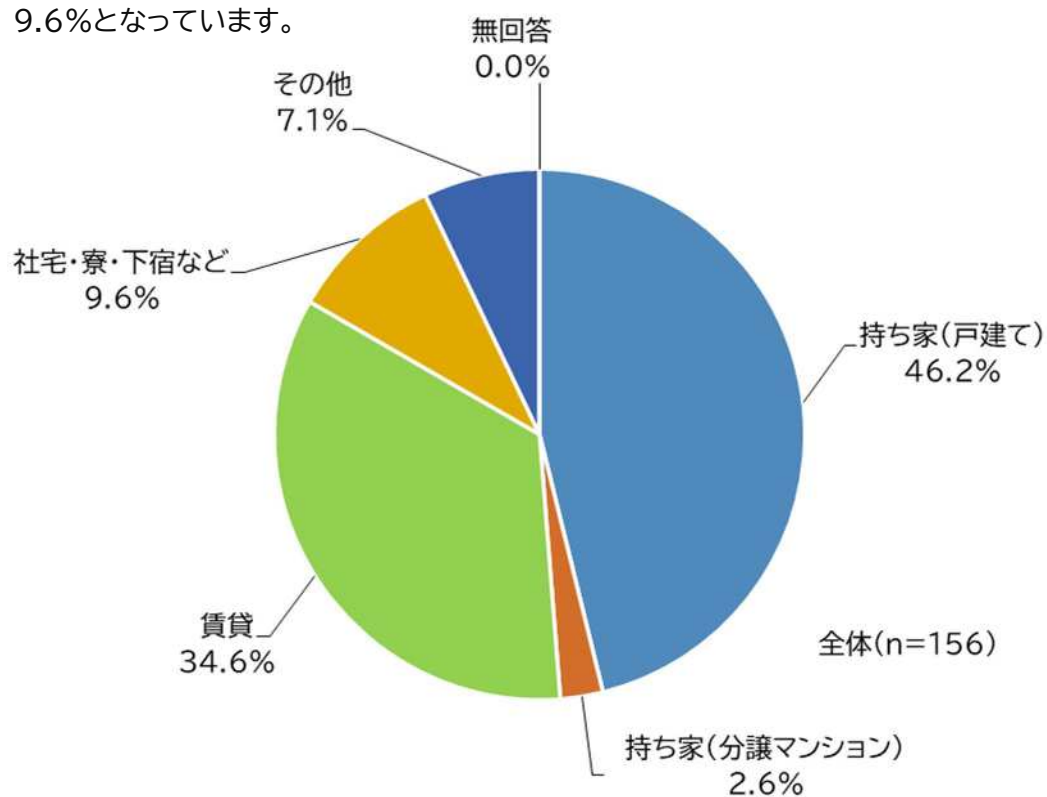
また、同居家族の子どもは、「就学前」が 52.4%と最も多く、次いで「社会人・アルバイト等」が 21.4%、「小学生」が 19.0%となっています。



(4) 住居の状況(設問5)

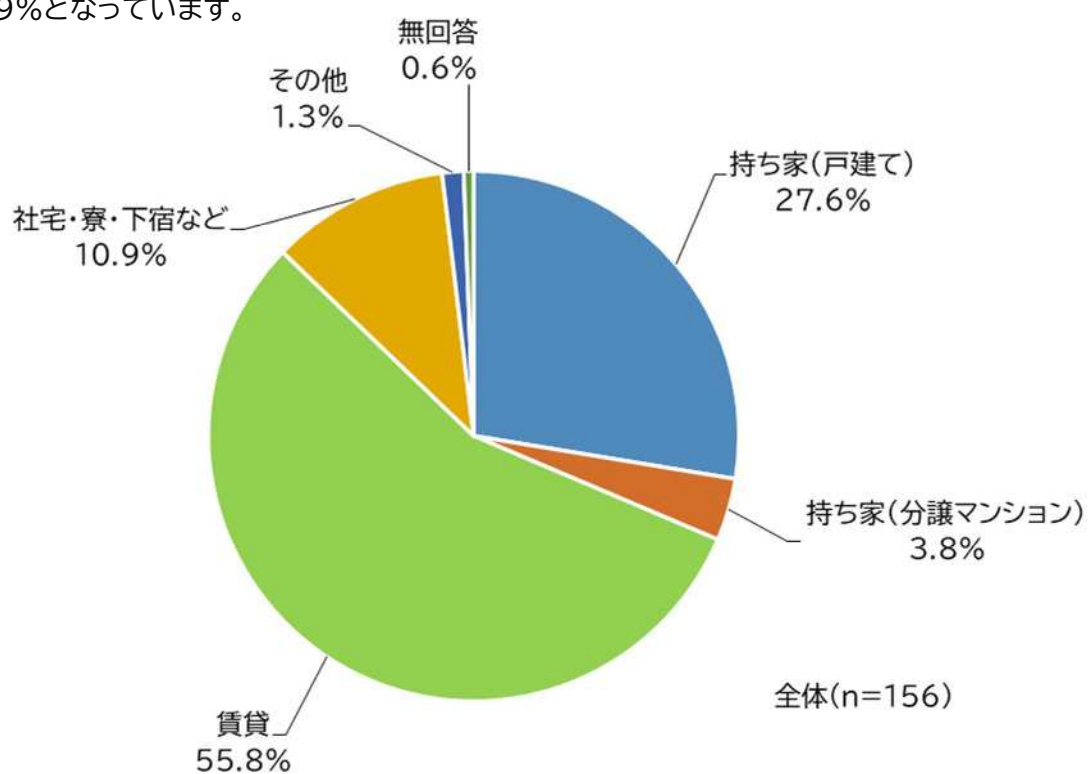
ア 転出前の住居の状況

「持ち家(戸建て)」が 46.2%と最も多く、次いで「賃貸」が 34.6%、「社宅・寮・下宿など」が 9.6%となっています。



イ 転出後の住居の状況

「賃貸」が 55.8%と最も多く、次いで「持ち家(戸建て)」が 27.6%、「社宅・寮・下宿など」が 10.9%となっています。



ウ 転出前後の住居の変化

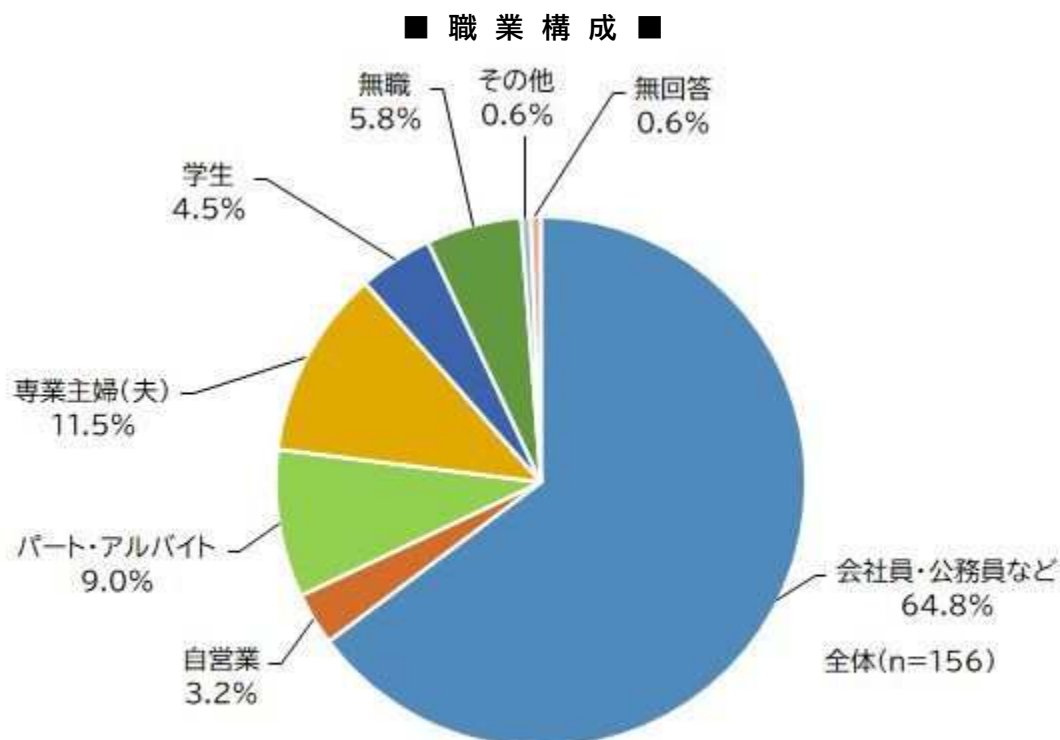
転出前と転出後の住居の変化をみると、「持ち家(戸建て)」から「賃貸」、「持ち家(分譲マンション)」から「持ち家(戸建て)」、「社宅・寮・下宿など」から「社宅・寮・下宿など」、「その他」から「持ち家(戸建て)」、「賃貸」から「持ち家(戸建て)」が多くなっています。

			住居の状況（転出後）						
			1 持ち家 （戸建て）	2 （分譲 マンション）	3 賃貸	4 社宅・寮・下宿など	5 その他	無回答	
上段：人 下段：%			サンプル数						
		全体	156 100.0	43 27.6	6 3.8	87 55.8	17 10.9	2 1.3	1 0.6
住居の状況（転出前）	1	持ち家（戸建て）	72 100.0	13 18.1	2 2.8	48 66.7	8 11.1	1 1.4	0 0.0
	2	持ち家（分譲マンション）	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	3	賃貸	54 100.0	19 35.2	1 1.9	30 55.6	2 3.7	1 1.9	1 1.9
	4	社宅・寮・下宿など	15 100.0	5 33.3	1 6.7	3 20.0	6 40.0	0 0.0	0 0.0
	5	その他	11 100.0	4 36.4	1 9.1	6 54.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

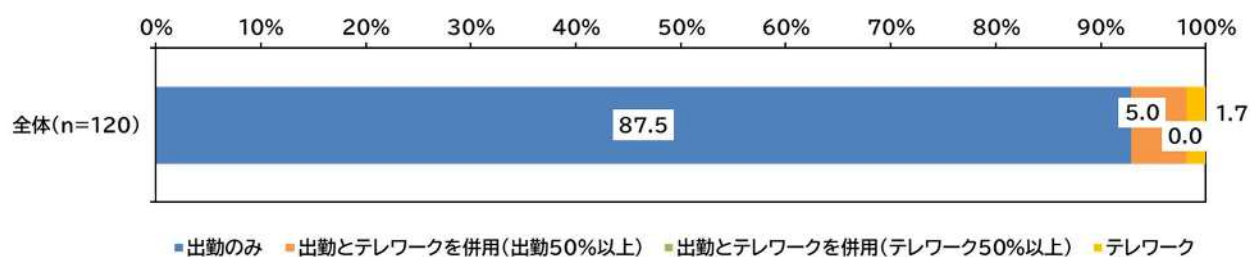
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(5) 職業(設問6～9)

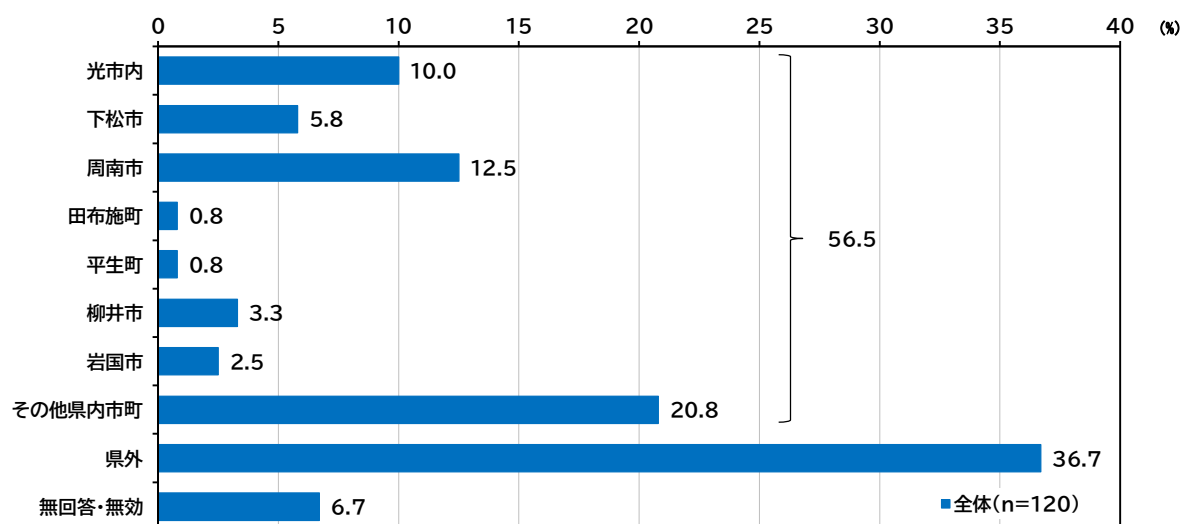
「会社員・公務員など」が 64.8%と最も多く、次いで「専業主婦(夫)」が 11.5%、「パート・アルバイト」が 9.0%となっています。



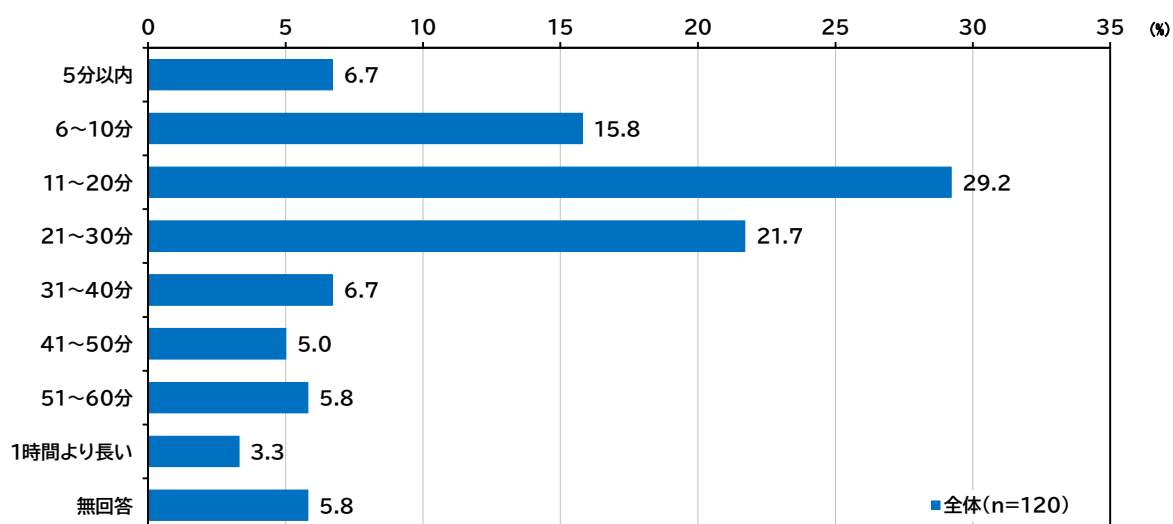
このうち、「会社員・公務員など」「自営業」「パート・アルバイト」の方では、出勤とテレワークの比率について、「出勤のみ」が 87.5%となっています。



出勤時の勤務先については、山口県内の近隣地域では「周南市」が 12.5%と最も多く、次いで「光市内」が 10.0%、「下松市」が 5.8%となっています。その他の山口県内の市町を加えると、山口県合計は 56.5%となっています。



通勤時間については、「11～20 分」が 29.2%と最も多く、次いで「21～30 分」が 21.7%、「6～10 分」が 15.8%となっています。



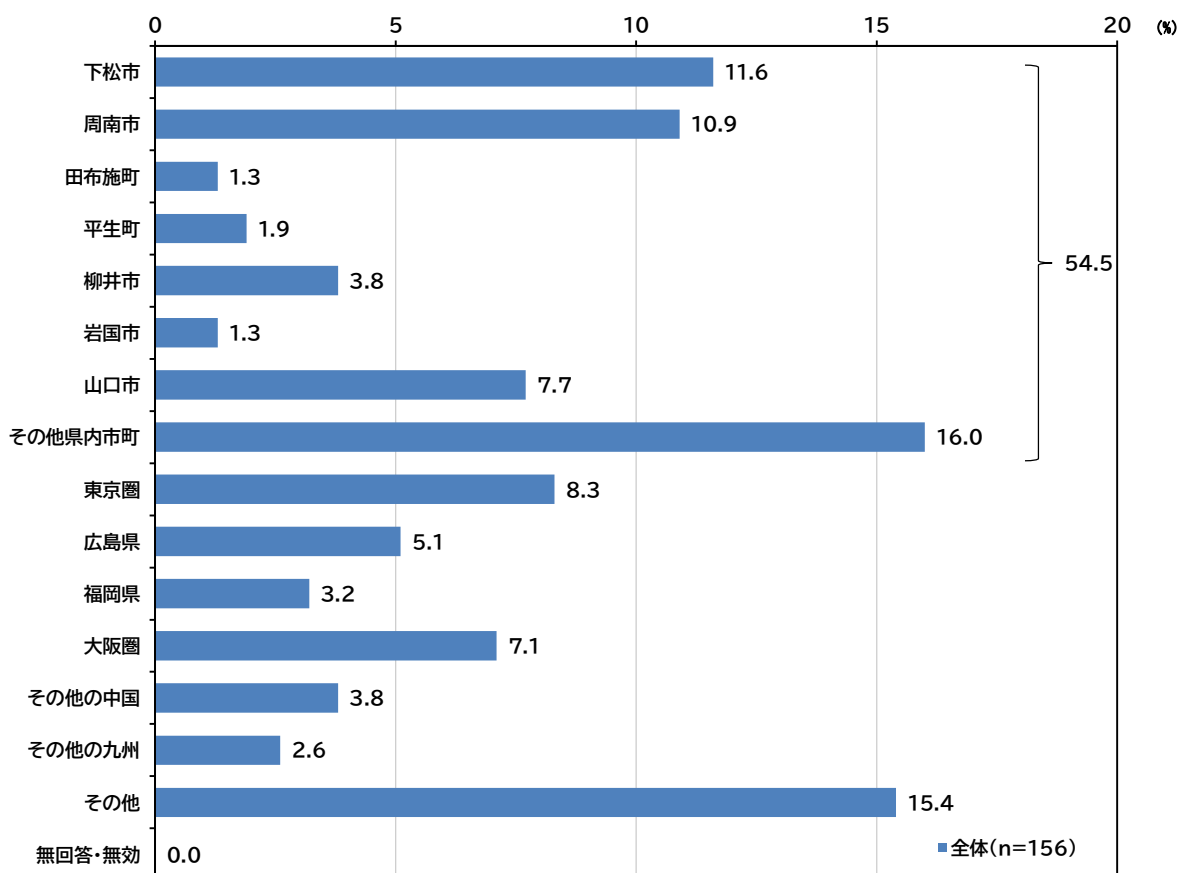
2 現在お住まいの場所について

(1) 現在お住まいの市区町村(設問 10)

現在の住まいは、山口県内では、「下松市」が11.6%と最も多く、次いで「周南市」が10.9%となっています。その他の山口県内の市町村を加えると、山口県合計は54.5%となっています。

山口県以外では、「東京圏」が8.3%、次いで「大阪圏」が7.1%、「広島県」が5.1%、「福岡県」が3.2%となっています。

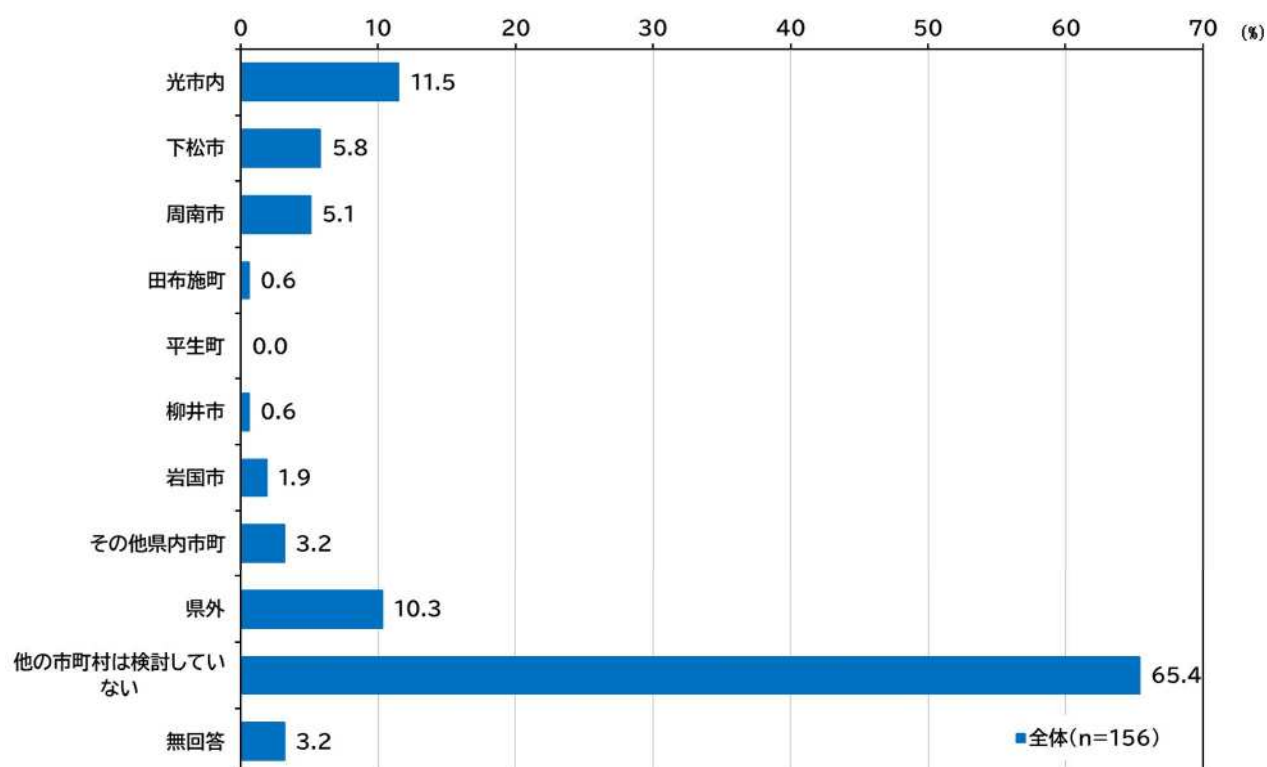
設問 10 あなたは現在お住まいの市区町村は？



(2) 居住を検討した市区町村(設問 11)

現在の住まいの他に居住を検討した市区町村については、「他の市町村は検討していない」が 65.4%と最も多くなっています。検討した方の中では、「光市内」が 11.5%と最も多く、次いで「下松市」が 5.8%、「周南市」が 5.1%となっています。

設問 11 現在お住まいの市町村以外にも、居住を検討した市町村があれば教えてください。
<あてはまるものすべてに○>

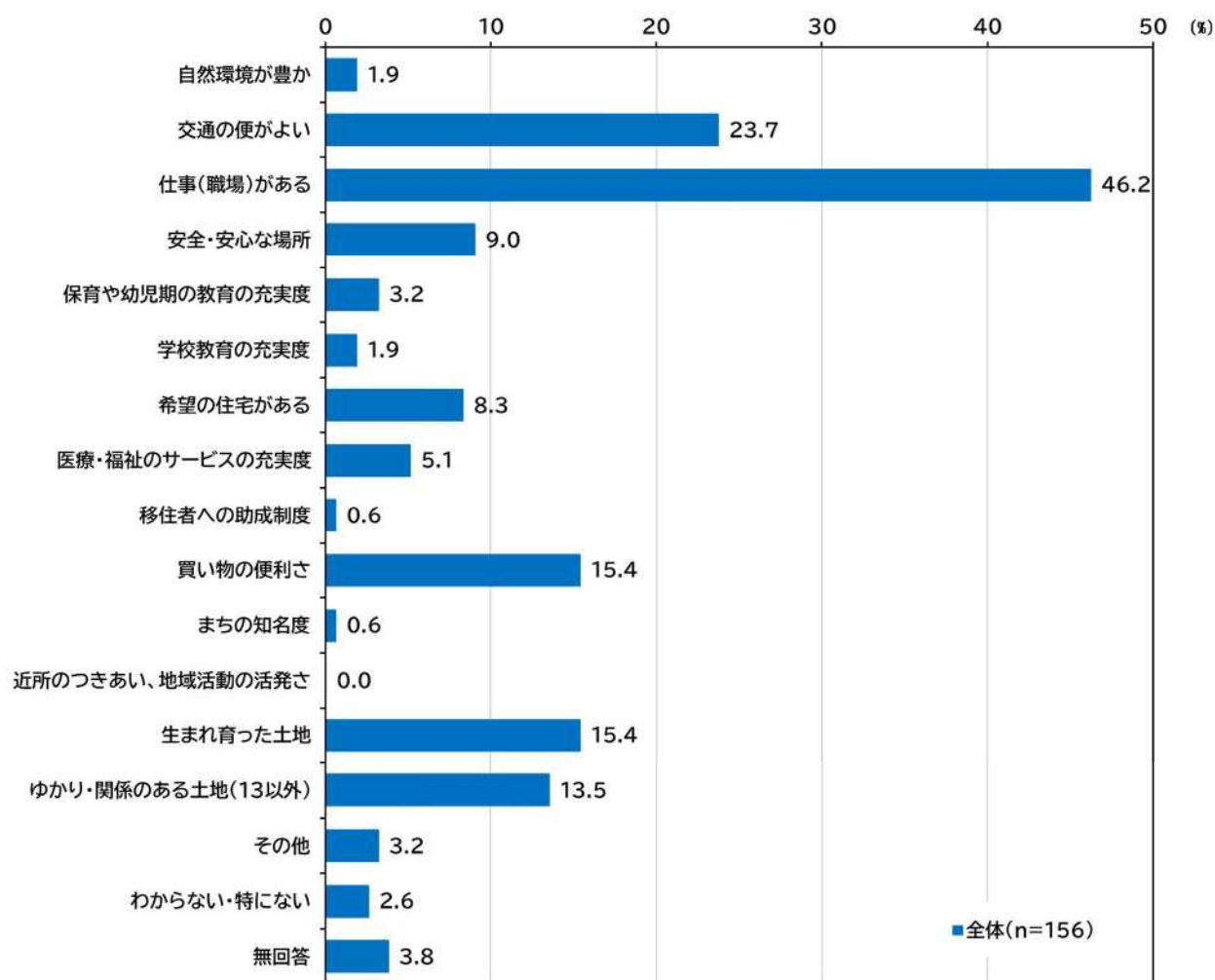


(3) 現在の住まいの場所を決定された際に重視した点(設問 12)

現在の住まいの場所を決定された際に、重視した点としては、「仕事がある」が 46.2%と最も多く、次いで「交通の便がよい」が 23.7%、「買物の便利さ」と「生まれ育った土地」が各 15.4%となっています。

設問 12 現在お住まいの市町村に住むことを決めた主な理由を教えてください。

<あてはまるもの3つまでに○>

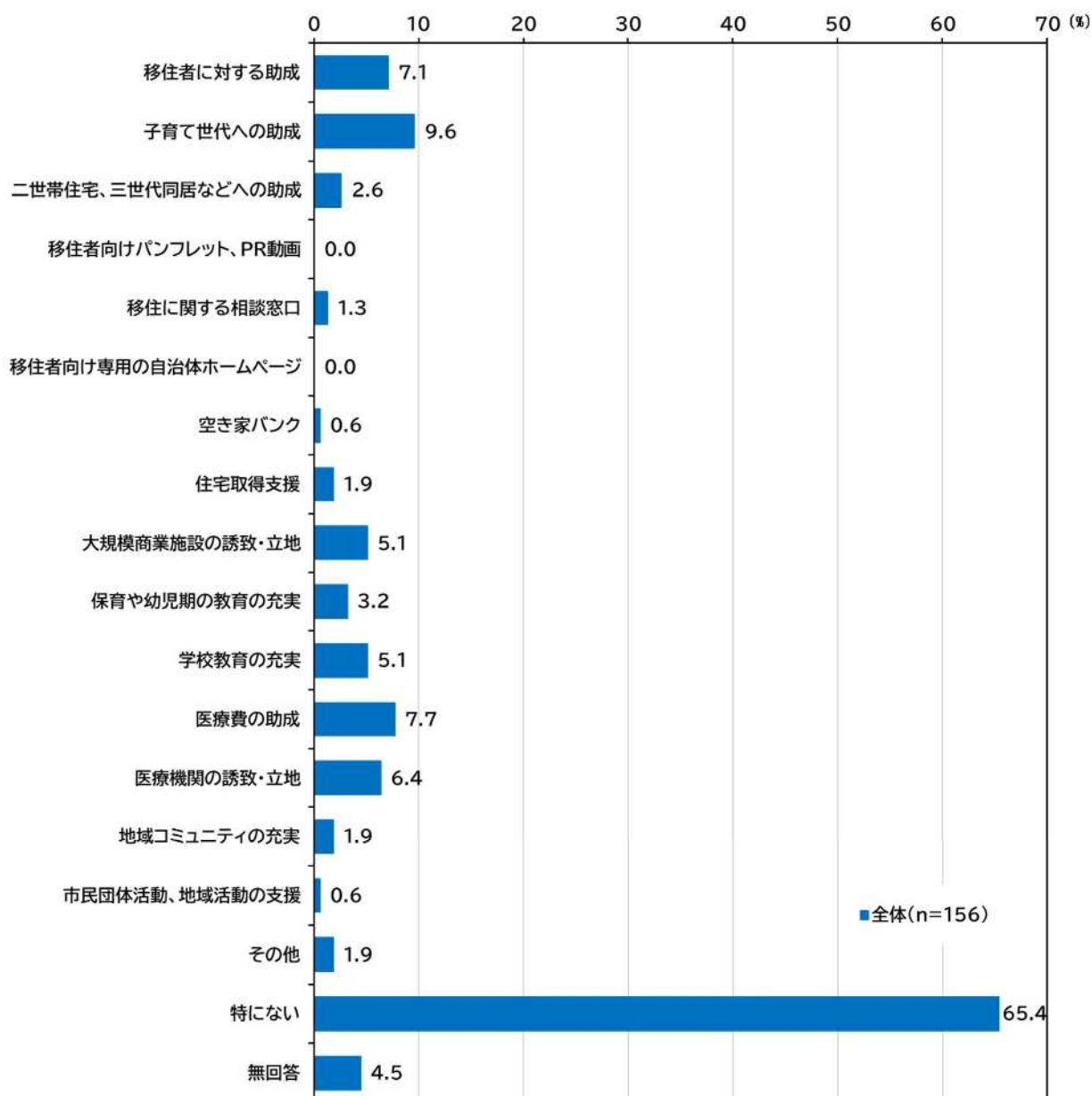


(4) 転出先を検討される際に参考にした行政サービス(設問 13)

現在お住まいの場所を含めて、転出先を検討される際に参考にした行政サービスとしては、「特にな
い」が 65.4%と最も多くなっています。

参考にした行政サービスとしては、「子育て世代への助成」が 9.6%と最も多く、次いで「医療費の助
成」が 7.7%、「移住者に対する助成」が 7.1%となっています。

設問 13 現在お住まいの場所を含めて、転出先を検討される際に参考にした行政サービスは何です
か？
<あてはまるものすべてに○>



3 光市での生活について

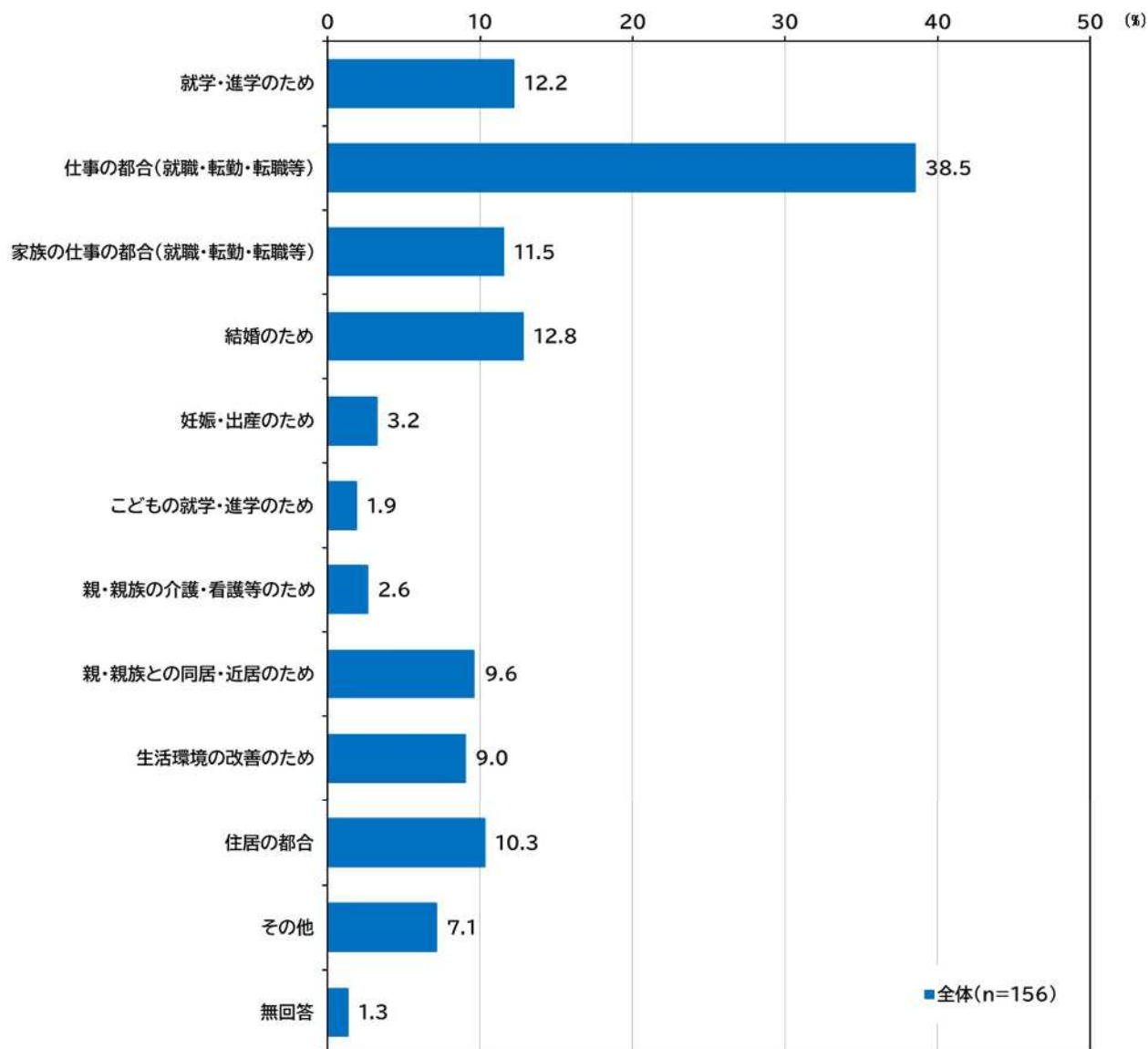
(1) 光市から転出されることとなった最も大きな理由(設問 14)

光市から転出されることとなった最も大きな理由としては、「仕事の都合(就職・転勤・転職等)」が38.5%と特に多く、次いで「結婚のため」が12.8%、「就学・進学のため」が12.2%、「家族の仕事の都合(就職・転勤・転職等)のため」が11.5%となっています。

また、属性別にみると、「仕事の都合(就職・転勤・転職等)」では、「男性」で47.9%、「一人暮らし」世帯で47.4%と多くなっています。

設問 14 光市から転出することになった主なきっかけは何ですか？

<あてはまるもの3つまでに○>



■ 属性別にみた転出することになったきっかけ ■

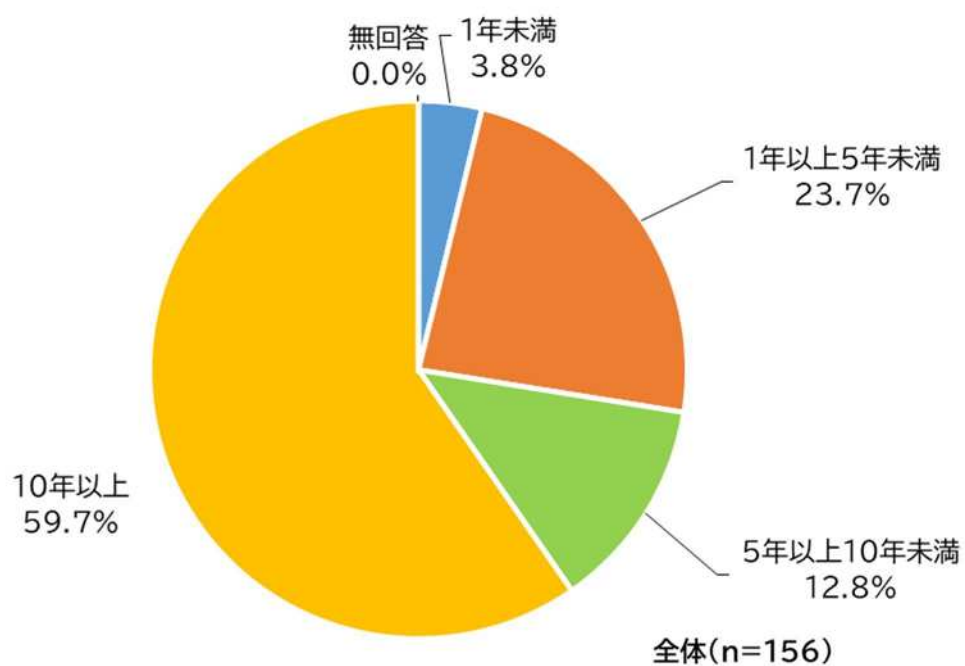
上段：人 下段：%		サンプル数	就学・進学のため	仕事の都合（就職・転勤・転職等）	家族の仕事の都合（就職・転勤・転職等）	結婚のため	妊娠・出産のため	こどもの就学・進学のため	親・親族の介護・看護等のため	親・親族との同居・近居のため	生活環境の改善のため	住居の都合	その他	無回答
	全体	187 100.0	19 10.2	60 32.1	18 9.6	20 10.7	5 2.7	3 1.6	4 2.1	15 8.0	14 7.5	16 8.6	11 5.9	2 1.1
性別	1 男性	71 100.0	9 12.7	34 47.9	4 5.6	5 7.0	1 1.4	0 0.0	2 2.8	2 2.8	4 5.6	6 8.5	4 5.6	0 0.0
	2 女性	116 100.0	10 8.6	26 22.4	14 12.1	15 12.9	4 3.4	3 2.6	2 1.7	13 11.2	10 8.6	10 8.6	7 6.0	2 1.7
	3 あてはまらない	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
年齢別	1 10代	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	2 20代	73 100.0	17 23.3	28 38.4	3 4.1	9 12.3	3 4.1	1 1.4	0 0.0	1 1.4	3 4.1	5 6.8	3 4.1	0 0.0
	3 30代	42 100.0	0 0.0	9 21.4	6 14.3	8 19.0	2 4.8	0 0.0	0 0.0	4 9.5	6 14.3	6 14.3	0 0.0	1 2.4
	4 40代	18 100.0	0 0.0	6 33.3	3 16.7	1 5.6	0 0.0	1 5.6	1 5.6	1 5.6	1 5.6	2 11.1	2 11.1	0 0.0
	5 50代	25 100.0	0 0.0	11 44.0	3 12.0	1 4.0	0 0.0	1 4.0	1 4.0	2 8.0	2 8.0	2 8.0	2 8.0	0 0.0
	6 60代	16 100.0	0 0.0	4 25.0	3 18.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3	2 12.5	2 12.5	1 6.3	3 18.8	0 0.0
	7 70代以上	10 100.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	5 50.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	1 10.0
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
家族構成別	1 一人暮らし	76 100.0	17 22.4	36 47.4	2 2.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3	2 2.6	8 10.5	2 2.6	8 10.5	0 0.0
	2 配偶者	85 100.0	1 1.2	19 22.4	15 17.6	20 23.5	4 4.7	3 3.5	1 1.2	7 8.2	4 4.7	10 11.8	1 1.2	0 0.0
	3 子	54 100.0	0 0.0	12 22.2	10 18.5	7 13.0	4 7.4	3 5.6	1 1.9	5 9.3	2 3.7	9 16.7	1 1.9	0 0.0
	4 孫	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	5 親	18 100.0	0 0.0	3 16.7	2 11.1	1 5.6	0 0.0	1 5.6	2 11.1	5 27.8	1 5.6	2 11.1	1 5.6	0 0.0
	6 祖父母	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	7 恋人・友人	5 100.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	8 その他	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
職業	1 会社員・公務員など	124 100.0	12 9.7	55 44.4	6 4.8	18 14.5	3 2.4	0 0.0	0 0.0	5 4.0	8 6.5	10 8.1	6 4.8	1 0.8
	2 自営業	6 100.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	1 16.7
	3 パート・アルバイト	16 100.0	0 0.0	4 25.0	4 25.0	0 0.0	1 6.3	1 6.3	1 6.3	1 6.3	1 6.3	3 18.8	0 0.0	0 0.0
	4 専業主婦（夫）	21 100.0	0 0.0	0 0.0	7 33.3	2 9.5	1 4.8	2 9.5	1 4.8	4 19.0	1 4.8	2 9.5	1 4.8	0 0.0
	5 学生	7 100.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	6 無職	10 100.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	4 40.0	2 20.0	0 0.0	2 20.0	0 0.0
	7 その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

(2) 光市の居住年数(設問 15)

光市の居住年数としては、「10 年以上」が 59.7%と最も多く、次いで「1年以上5年未満」が 23.7%、「5年以上 10 年未満」が 12.8%、「1年未満」が 3.8%となっています。

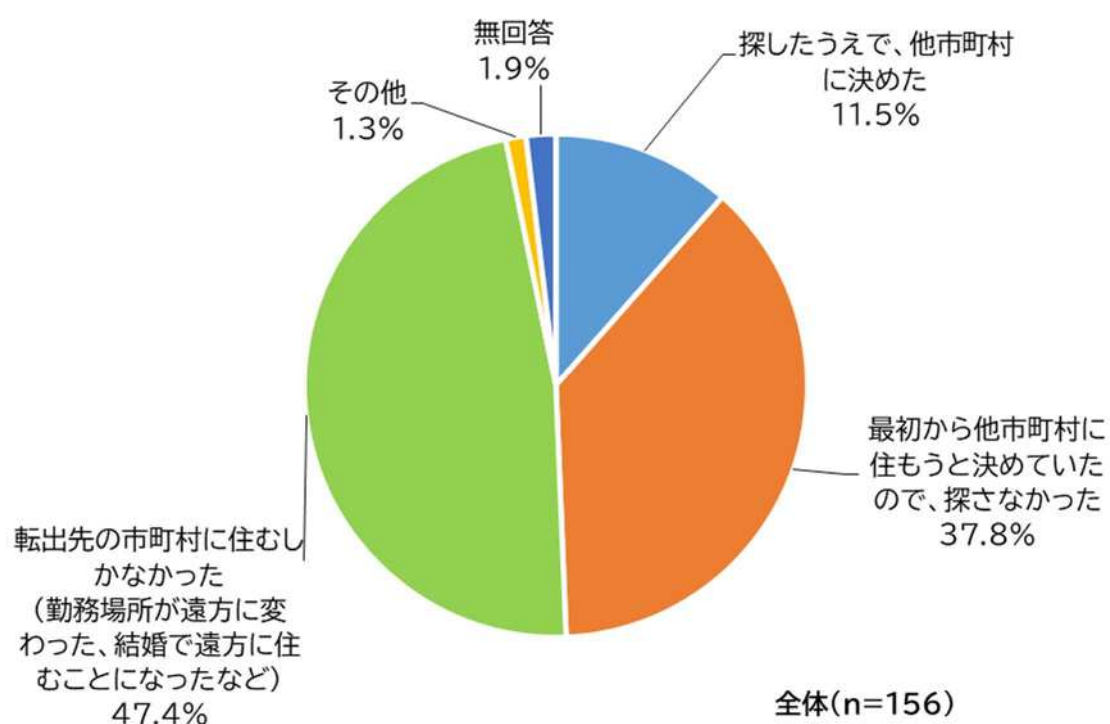
設問 15 光市に何年お住まいでしたか？



(3) 光市内でもお住まいを探されたかどうかについて(設問 16)

光市内でもお住まいを探したかどうかについてみると、「転出先の市町村に住むしかなかった(勤務場所が遠方に変わった、結婚で遠方に住むことになった など)」が 47.4%と最も多く、次いで「最初から他市町村に住もうと決めていたので、探さなかった」が 37.8%、「探したうえで、他市町村に決めた」が 11.5%となっています。

設問 16 光市内でもお住まいを探しましたか？



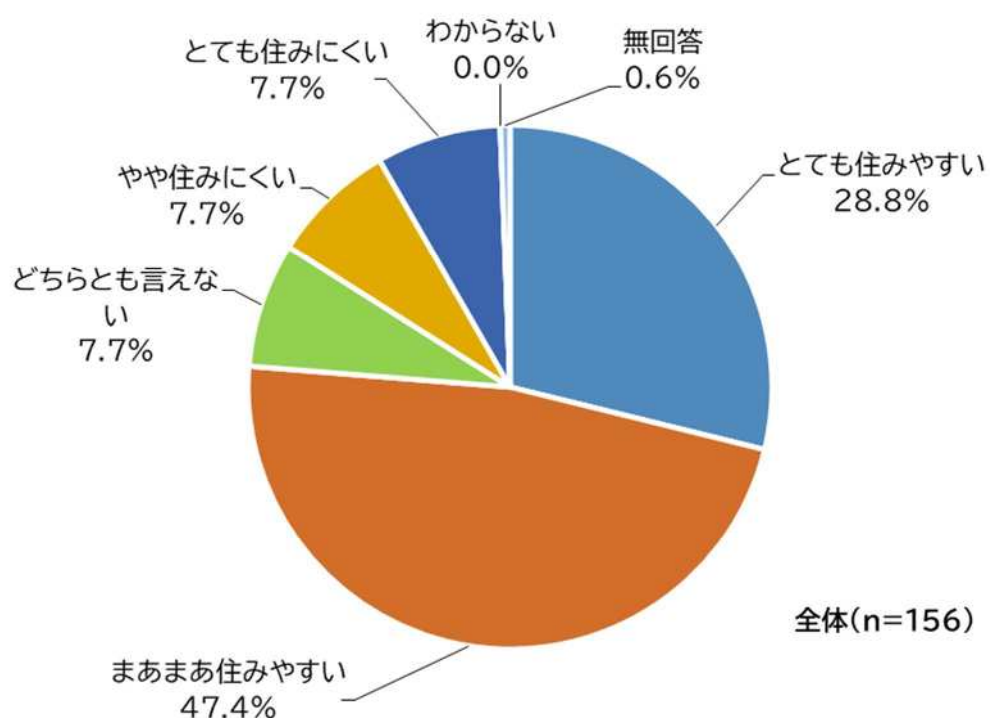
(4) 光市の住みやすさ(設問 17、設問 18、設問 19)

ア 光市の住みやすさに対する意識(実感度)

光市での全体的な住みやすさとしては、「とても住みやすい」が 28.8%、「まあまあ住みやすい」が 47.4%、合計すると 76.2%が住みやすいとしています。一方、「やや住みにくい」と「とても住みにくい」が各 7.7%で、住みにくいとするのは合計 15.4%にとどまっています。

また、「どちらとも言えない」が 7.7%となっています。

設問 17 光市は全体的に住みやすいと感じましたか？



■ 属性別にみた住みやすさに対する意識(実感度) ■

上段：人 下段：%		サ ン プ ル 数	住 と み て も す い	住 ま み あ や ま す い	言 ど え ち ら い と も	住 や み や に く い	住 と み て も く い	わ か ら な い	無 回 答
性 別	全体	156 100.0	45 28.8	74 47.4	12 7.7	12 7.7	12 7.7	0 0.0	1 0.6
	1 男性	60 100.0	11 18.3	34 56.7	4 6.7	6 10.0	5 8.3	0 0.0	0 0.0
	2 女性	96 100.0	34 35.4	40 41.7	8 8.3	6 6.3	7 7.3	0 0.0	1 1.0
	3 あてはまらない	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
年 齢 別	1 10代	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	2 20代	56 100.0	16 28.6	29 51.8	4 7.1	4 7.1	3 5.4	0 0.0	0 0.0
	3 30代	36 100.0	10 27.8	19 52.8	2 5.6	3 8.3	2 5.6	0 0.0	0 0.0
	4 40代	15 100.0	2 13.3	7 46.7	4 26.7	1 6.7	1 6.7	0 0.0	0 0.0
	5 50代	21 100.0	6 28.6	10 47.6	1 4.8	2 9.5	2 9.5	0 0.0	0 0.0
	6 60代	15 100.0	3 20.0	5 33.3	1 6.7	2 13.3	3 20.0	0 0.0	1 6.7
	7 70代以上	10 100.0	8 80.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
職 業	1 会社員・ 公務員など	101 100.0	26 25.7	53 52.5	6 5.9	10 9.9	6 5.9	0 0.0	0 0.0
	2 自営業	5 100.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3 パート・ アルバイト	14 100.0	3 21.4	6 42.9	3 21.4	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0
	4 専業主婦(夫)	18 100.0	9 50.0	7 38.9	0 0.0	1 5.6	1 5.6	0 0.0	0 0.0
	5 学生	7 100.0	1 14.3	4 57.1	1 14.3	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0
	6 無職	9 100.0	5 55.6	1 11.1	0 0.0	0 0.0	2 22.2	0 0.0	1 11.1
	7 その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

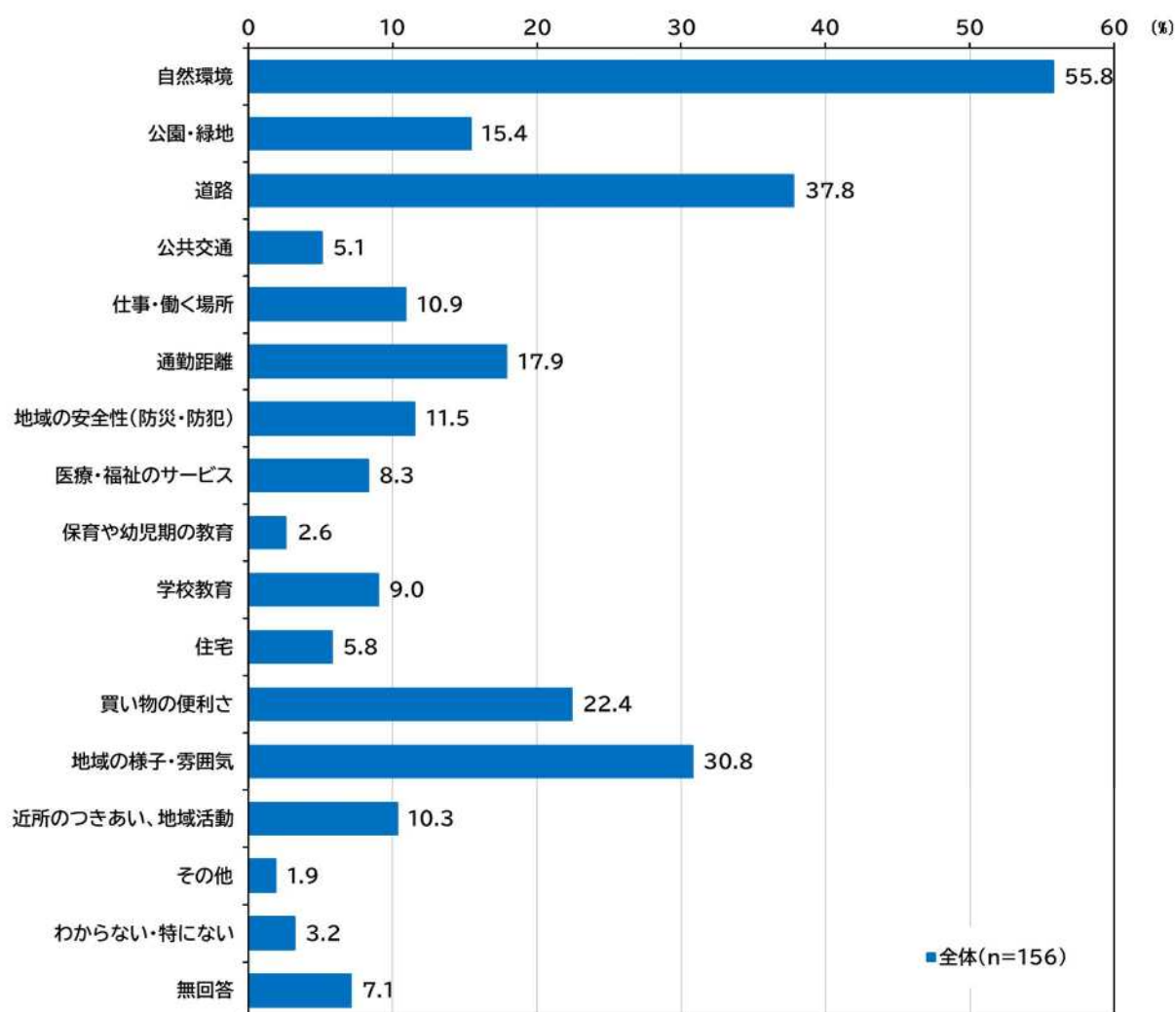
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

イ 住みやすいと感じた理由

光市が住みやすいと感じた理由としては、「自然環境」が 55.8%と特に多く、次いで「道路」が 37.8%、「地域の様子・雰囲気」が 30.8%、「買物の便利さ」が 22.4%、「通勤距離」が 17.9%、「公園・緑地」が 15.4%となっています。

設問 18 光市で生活していて「住みやすい」と感じたことを教えてください

<あてはまるものすべてに○>



■ 属性別にみた「住みやすい」と感じた理由 ■

上段：人 下段：%		サンプル数	自然環境	公園・緑地	道路	公共交通	仕事・働く場所	通勤距離	犯罪・地域の安全性（防災・防犯）	医療・福祉のサービス	保育や幼児期の教育	学校教育	住宅	買い物の利便さ	地域の様子・雰囲気	近所のつきあい、地域活動	その他	わからない・特になし	無回答
	全体	399	87	24	59	8	17	28	18	13	4	14	9	35	48	16	3	5	11
		100.0	21.8	6.0	14.8	2.0	4.3	7.0	4.5	3.3	1.0	3.5	2.3	8.8	12.0	4.0	0.8	1.3	2.8
性別	1 男性	141	32	10	27	4	5	11	5	3	2	4	2	11	14	5	1	1	4
		100.0	22.7	7.1	19.1	2.8	3.5	7.8	3.5	2.1	1.4	2.8	1.4	7.8	9.9	3.5	0.7	0.7	2.8
	2 女性	258	55	14	32	4	12	17	13	10	2	10	7	24	34	11	2	4	7
		100.0	21.3	5.4	12.4	1.6	4.7	6.6	5.0	3.9	0.8	3.9	2.7	9.3	13.2	4.3	0.8	1.6	2.7
	3 あてはまらない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
年齢別	1 10代	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0
		100.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0
	2 20代	148	28	10	25	4	5	5	5	7	1	6	5	9	21	10	2	2	3
		100.0	18.9	6.8	16.9	2.7	3.4	3.4	3.4	4.7	0.7	4.1	3.4	6.1	14.2	6.8	1.4	1.4	2.0
	3 30代	90	20	4	14	1	5	10	4	1	1	2	0	10	12	1	0	3	2
		100.0	22.2	4.4	15.6	1.1	5.6	11.1	4.4	1.1	1.1	2.2	0.0	11.1	13.3	1.1	0.0	3.3	2.2
	4 40代	43	10	4	8	1	1	3	3	0	1	2	1	4	4	1	0	0	0
		100.0	23.3	9.3	18.6	2.3	2.3	7.0	7.0	0.0	2.3	4.7	2.3	9.3	9.3	2.3	0.0	0.0	0.0
	5 50代	54	16	1	6	2	2	5	1	3	1	2	2	5	6	1	0	0	1
		100.0	29.6	1.9	11.1	3.7	3.7	9.3	1.9	5.6	1.9	3.7	3.7	9.3	11.1	1.9	0.0	0.0	1.9
職業別	6 60代	30	6	1	2	0	3	5	2	1	0	2	0	3	1	0	0	0	4
		100.0	20.0	3.3	6.7	0.0	10.0	16.7	6.7	3.3	0.0	6.7	0.0	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0	13.3
	7 70代以上	28	6	4	3	0	1	0	3	1	0	0	1	4	2	2	0	0	1
		100.0	21.4	14.3	10.7	0.0	3.6	0.0	10.7	3.6	0.0	0.0	3.6	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	3.6
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 会社員・公務員など	253	57	13	39	4	14	22	9	8	2	7	6	18	31	12	3	3	5
		100.0	22.5	5.1	15.4	1.6	5.5	8.7	3.6	3.2	0.8	2.8	2.4	7.1	12.3	4.7	1.2	1.2	2.0
	2 自営業	18	4	0	2	2	0	0	2	1	1	0	1	3	2	0	0	0	0
		100.0	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	5.6	5.6	0.0	5.6	16.7	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	3 パート・アルバイト	35	9	4	6	0	1	1	1	1	0	1	1	5	3	0	0	1	1
		100.0	25.7	11.4	17.1	0.0	2.9	2.9	2.9	2.9	0.0	2.9	2.9	14.3	8.6	0.0	0.0	2.9	2.9
	4 専業主婦（夫）	48	9	5	5	2	2	2	3	0	1	3	1	6	6	2	0	0	1
		100.0	18.8	10.4	10.4	4.2	4.2	4.2	6.3	0.0	2.1	6.3	2.1	12.5	12.5	4.2	0.0	0.0	2.1
	5 学生	17	3	1	4	0	0	0	0	1	0	2	0	1	3	1	0	0	1
		100.0	17.6	5.9	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	11.8	0.0	5.9	17.6	5.9	0.0	0.0	5.9
	6 無職	22	4	1	2	0	0	2	2	0	0	1	0	1	3	1	0	0	3
		100.0	18.2	4.5	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	4.5	0.0	4.5	13.6	4.5	0.0	0.0	13.6
	7 その他	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	無回答	5	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		100.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

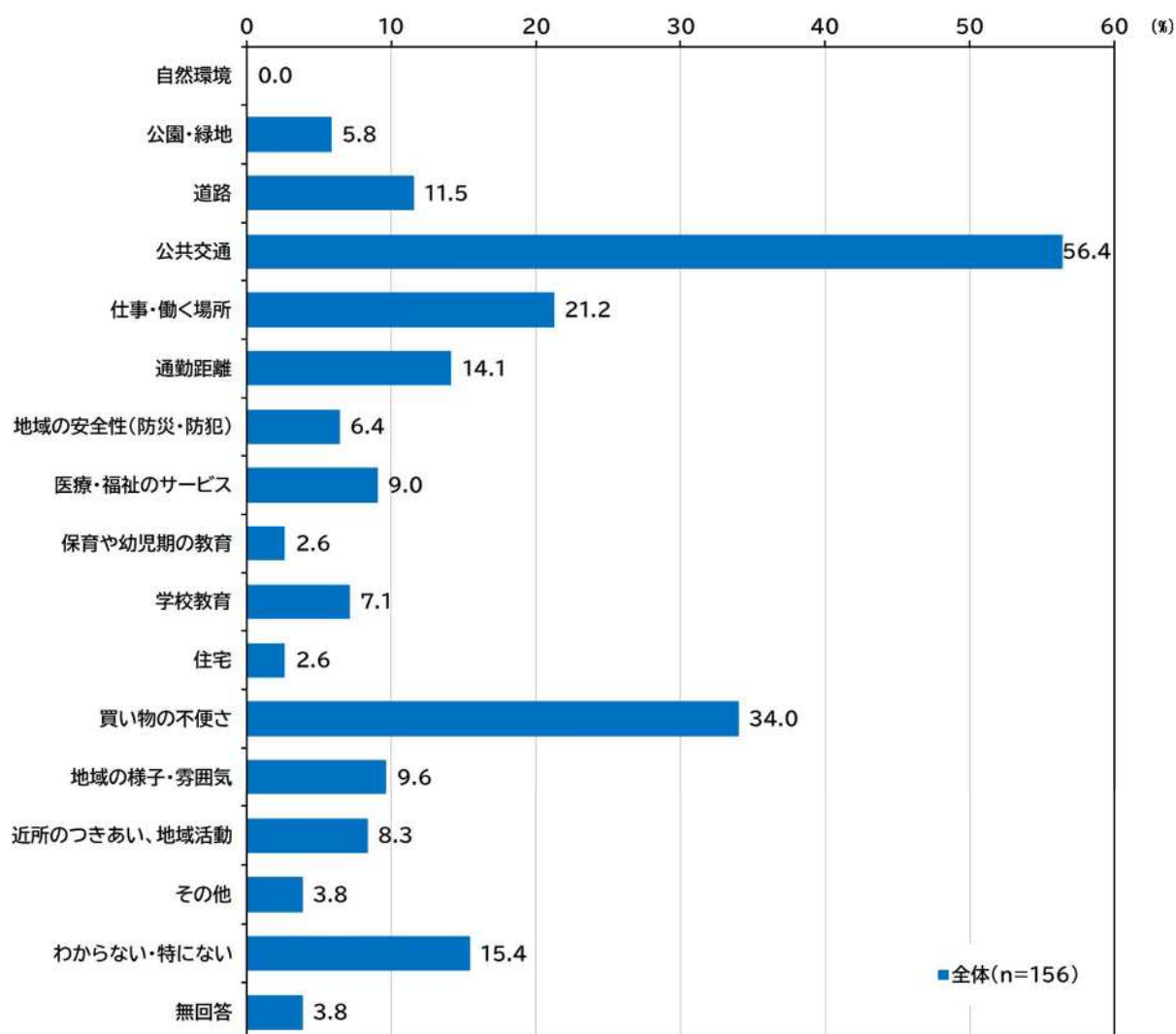
(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

ウ 住みにくいと感じた理由

光市が住みにくいと感じた理由としては、「公共交通」が 56.4%と最も多く、次いで「買い物の不便さ」34.0%、「仕事・働く場所」が 21.2%となっています。

設問 19 光市で生活していて「住みにくい」と感じたことを教えてください

<あてはまるものすべてに○>



■ 属性別にみた「住みにくい」と感じた理由 ■

上段：人 下段：%		サンプル数	自然環境	公園・緑地	道路	公共交通	仕事・働く場所	通勤距離	犯罪・地域の安全性（防災・防犯）	医療・福祉のサービス	保育や幼児期の教育	学校教育	住宅	買い物の不便さ	地域の様子・雰囲気	近所のつきあい、地域活動	その他	わからない・特になし	無回答
性別	全体	330	0	9	18	88	33	22	10	14	4	11	4	53	15	13	6	24	6
	1 男性	124	0	4	7	38	13	9	3	4.2	1.2	3.3	2	16.1	4.5	3.9	1.8	7.3	1.8
	2 女性	206	0	5	11	50	20	13	7	11	2	8	2	34	10	9	1	18	5
	3 あてはまらない	100.0	0.0	2.4	5.3	24.3	9.7	6.3	3.4	5.3	1.0	3.9	1.0	16.5	4.9	4.4	0.5	8.7	2.4
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
年齢別	1 10代	7	0	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	2 20代	116	0	3	7	35	16	10	2	3	1	4	0	22	2	1	0	9	1
	3 30代	80	0	3	5	16	9	6	4	2	2	3	1	12	3	5	4	4	1
	4 40代	39	0	1	2	11	5	2	0	3	1	3	0	5	2	2	2	0	0
	5 50代	100.0	0.0	2.6	5.1	28.2	12.8	5.1	0.0	7.7	2.6	7.7	0.0	12.8	5.1	5.1	0.0	0.0	0.0
	6 60代	41	0	1	3	12	1	2	1	3	0	0	2	6	2	3	0	5	0
	7 70代以上	100.0	0.0	2.4	7.3	29.3	2.4	4.9	2.4	7.3	0.0	0.0	4.9	14.6	4.9	7.3	0.0	12.2	0.0
	無回答	35	0	1	1	10	2	0	2	1	0	1	1	5	6	2	0	2	1
		100.0	0.0	2.9	2.9	28.6	5.7	0.0	5.7	2.9	0.0	2.9	2.9	14.3	17.1	5.7	0.0	5.7	2.9
職業	1 会社員・公務員など	221	0	5	14	65	25	15	5	9	3	7	2	38	6	8	5	14	0
	2 自営業	9	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0
	3 パート・アルバイト	36	0	0	1	7	5	3	3	2	0	1	1	4	4	2	1	2	0
	4 専業主婦（夫）	100.0	0.0	0.0	2.8	19.4	13.9	8.3	8.3	5.6	0.0	2.8	2.8	11.1	11.1	5.6	2.8	5.6	0.0
	5 学生	29	0	1	2	5	1	1	1	1	0	2	0	4	2	2	0	5	2
	6 無職	15	0	0	0	4	1	3	0	1	0	1	0	4	0	0	0	0	1
	7 その他	100.0	0.0	0.0	0.0	26.7	6.7	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
	無回答	18	0	1	1	5	0	0	1	0	0	0	1	2	3	1	0	0	3
		100.0	0.0	5.6	5.6	27.8	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	5.6	11.1	16.7	5.6	0.0	0.0	16.7
		1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上大きいもの（「無回答」を除く）

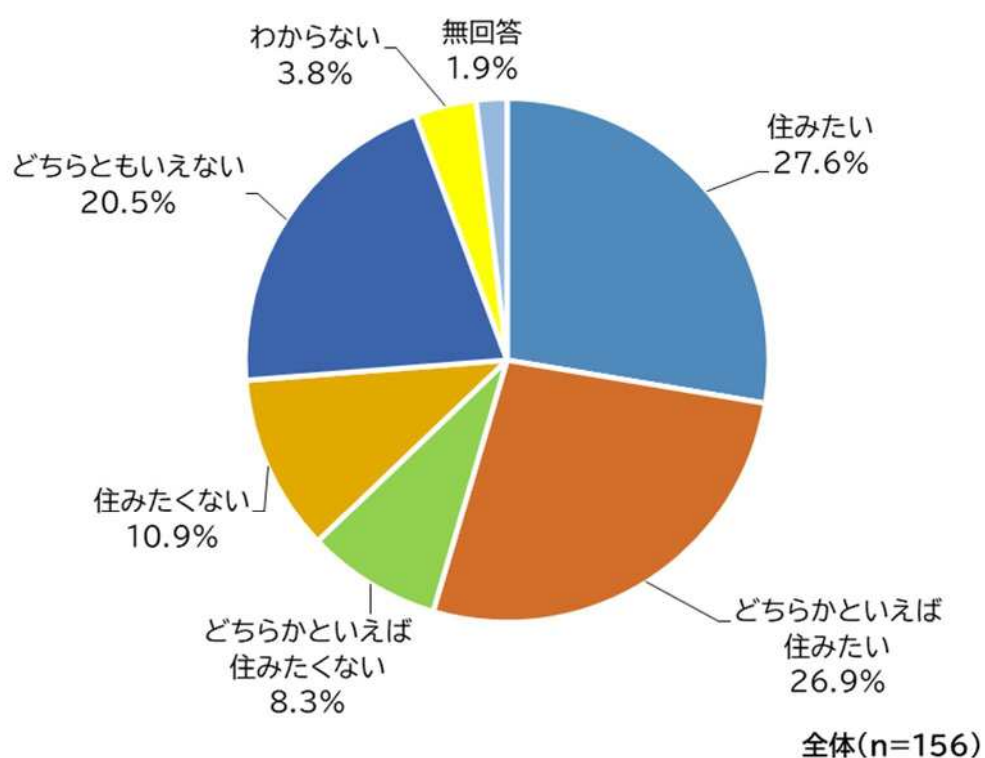
(5) 光市への居住意向(設問 20、設問 20-1、設問 20-2)

ア 居住意向

もし機会があれば、また光市に住みたいと思うかについてみると、「住みたい」が 27.6%、「どちらかといえば住みたい」が 26.9%、合計すると 54.5%となっています。一方、「どちらかといえば住みたくない」が 8.3%、「住みたくない」が 10.9%で、住みたくないは 19.2%となっています。

設問 20 もし機会があれば、また光市に住みたいと思いますか？

<1つに○>



イ 住みたいと思う理由・思わない理由

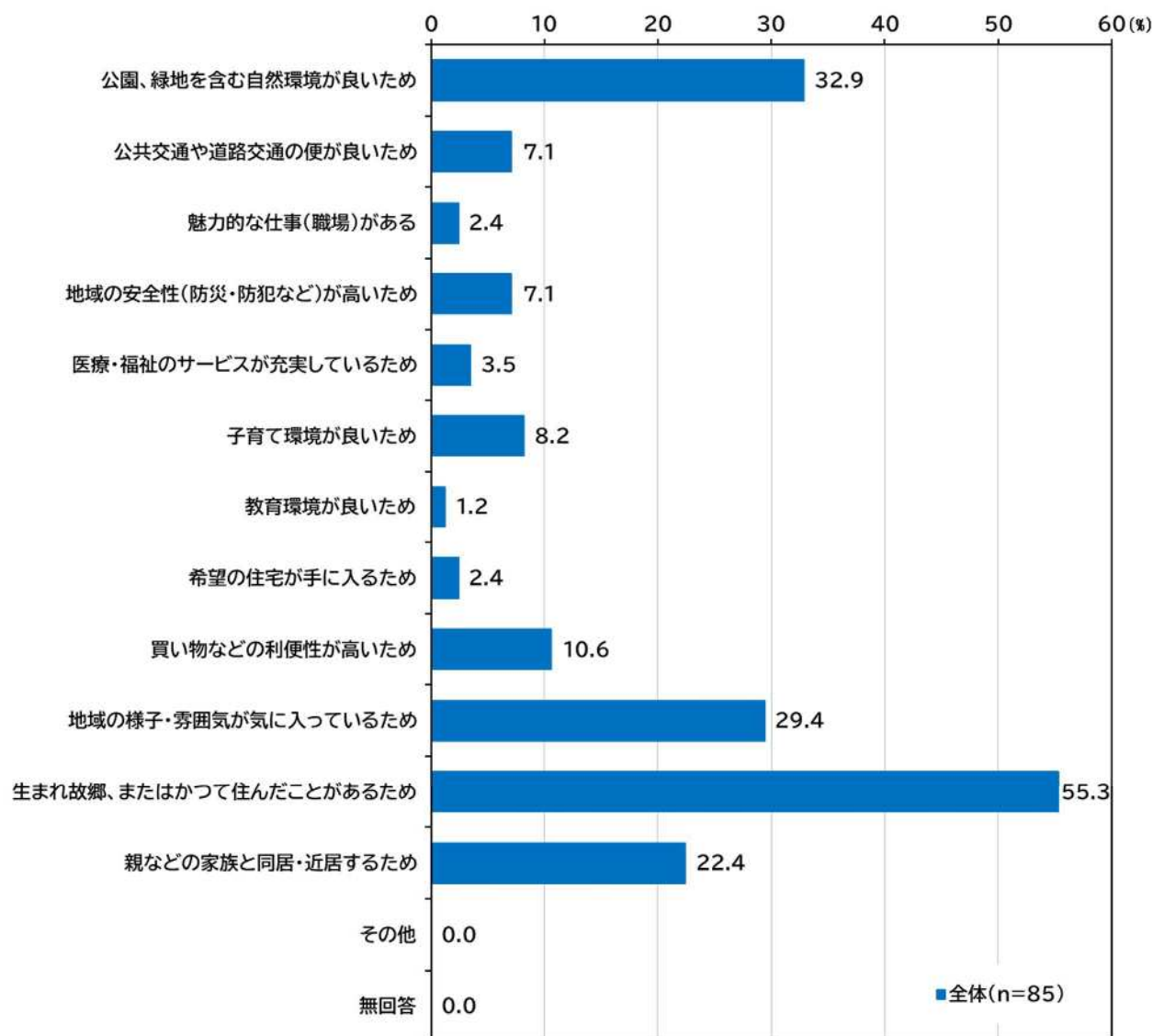
① 思う理由

住みたいと思う理由について、「生まれ故郷、またはかつて住んだことがあるため」が 55.3%と特に多く、次いで「公園、緑地を含む自然環境が良いため」が 32.9%、「地域の様子・雰囲気が気に入っているため」が 29.4%、「親などの家族との同居・近居するため」が 22.4%となっています。

設問 20-1 問 20 で「1」もしくは「2」を選択した方にお聞きます。

その理由はなんですか

<あてはまるもの3つまでに○>



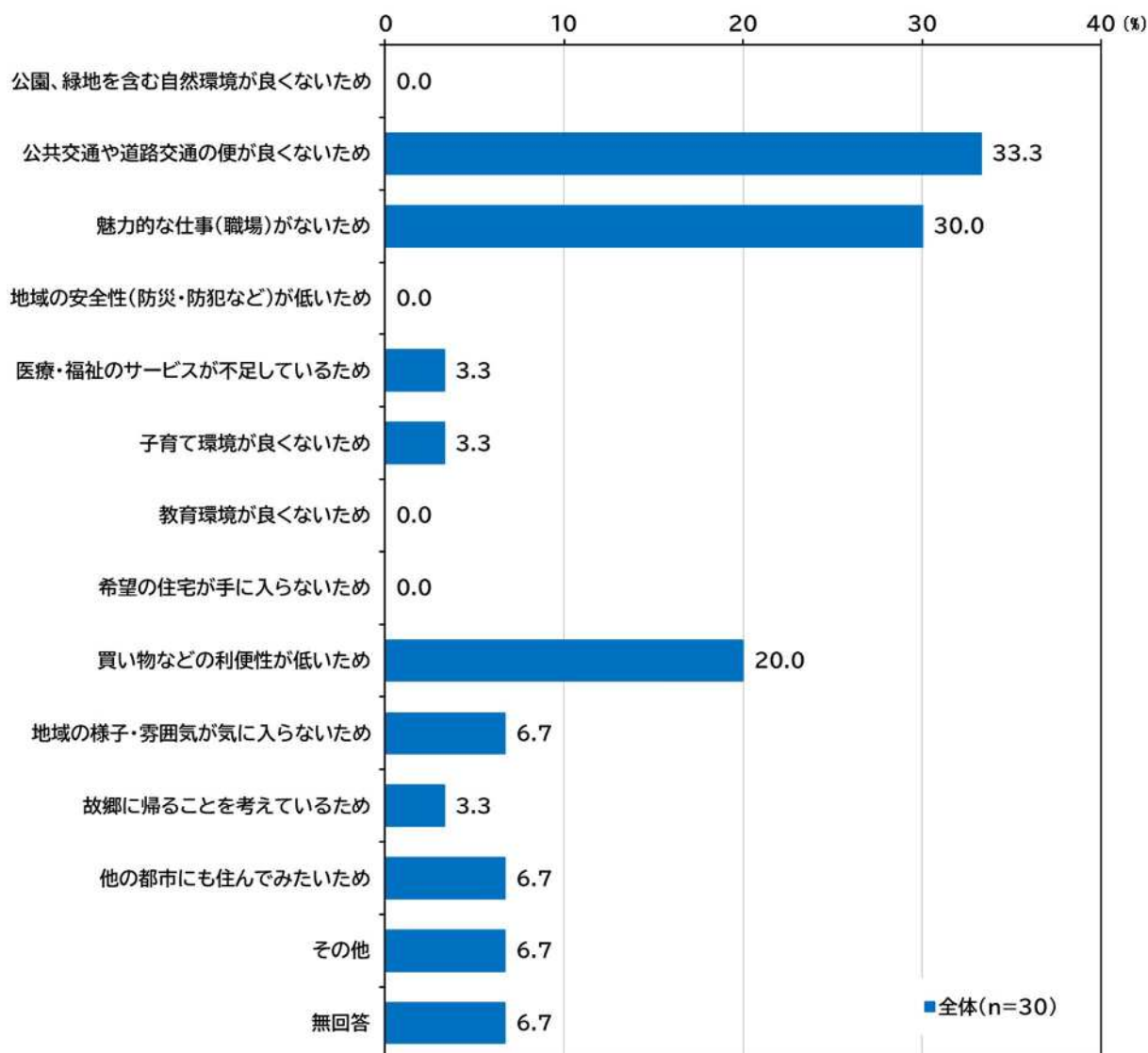
② 思わない理由

住みたいと思わない理由について、「公共交通や道路交通の便が良くないため」が 33.3%と最も多く、次いで「魅力的な仕事(職場)がないため」が 30.0%、「買い物などの利便性が低いため」が 20.0%となっています。

設問 20-2 問 20 で「3」もしくは「4」を選択した方にお聞きます。

その理由はなんですか？

<あてはまるもの3つまでに○>



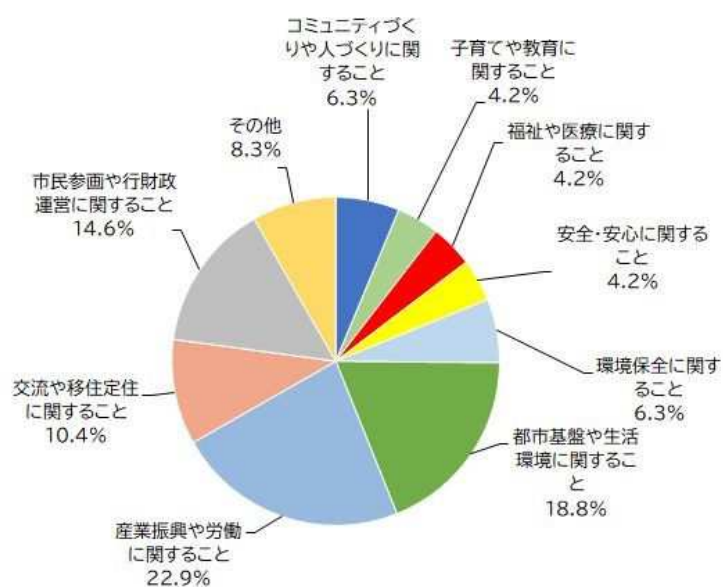
(6) 光市に期待することなど(設問 21)

今後、光市が活性化し、(将来的な)人口減少に歯止めをかけるため、より良いまちとなるためのご意見として、48 件の具体的な意見をいただきました。内容の内訳と主な理由は下記のとおりです。

設問 21 光市に期待することなど、その他ご意見などがあれば教えてください。

【内容の内訳】

	件数 (件)	割合 (%)
コミュニティづくり や人づくりに関すること	3	6.3
子育てや教育に関すること	2	4.2
福祉や医療に関すること	2	4.2
安全・安心に関すること	2	4.2
環境保全に関すること	3	6.3
都市基盤や生活環境に関すること	9	18.8
産業振興や労働に関すること	11	22.9
交流や移住定住に関すること	5	10.4
市民参画や行財政運営に関すること	7	14.6
その他	4	8.3
合 計	48	100.0



【主な意見】

《コミュニティづくりや人づくりに関すること》

- 室積などで若い人達が色々魅力あるイベントをしているので、しっかりと活用されるとよい。
- 地域の間関係がかたまっており、途中から入ることが出来なかった。
- 地域の方々との関わりが多く、子どもたちにとってもいい幼少期が過ごせた。

《子育てや教育に関すること》

- 光市内の小・中学校だけでも部活をしてほしい。
- 子供を3、4人産んだら税金の負担を軽くしてほしい。

《福祉や医療に関すること》

- とても住みやすく、安全・安心なまちだった。福祉のサービスも充実していた。
- 下松市の方が、福祉が充実している。

《安全・安心に関すること》

- 夜中、すごいスピードで車が走るのをよく見かけたので、パトロールの強化をしてほしい。
- 平和で安全なまちだと思う。

《環境保全に関すること》

- 環境美化に力を入れてほしい。
- ごみ捨てが大変だった(分別当番など共働きにはつらかった。)
- ゴミは自宅前で集めてほしい→雇用の拡大にもつながるのでは。

《都市基盤や生活環境に関すること》

- 光駅の点字ブロックが線路に近く、点字ブロックの上に柱がある。
- 光駅跨線橋のサビ対策が必要と思う。
- 交通の便の改善を。
- 公共交通機関が不便なこと。免許返納後に利用できる交通サービスの充実を希望する。
- 光市内のバスの便を増やして欲しい。公共交通が不便すぎる。
- バス路線の充実や、乗り合いタクシーの制度など、年をとっても安心して過ごせるまちづくりを。
- 賃貸住宅の家賃を下げてほしい。
- もっと公園がほしい。 など

《産業振興や労働に関すること》

- 食では、魚も肉もくだものも全部おいしかった。
- 室積海岸は人がいない。もう少し他方面から足を伸ばしたくなる何かがあると良さそう。
- 自然豊かで、海岸、夏の花火大会などもっとアピールできると思い
- もっと光市内で働ける仕事や仕事の種類を増やしてほしい。
- 温泉をしっかり探して観光地化してほしい。
- アニメ、ネット、Vtuber を使ったまちおこし。光市出身の人を街おこし大使へ。

- 中高生や若い世代の人達がもう少し楽しめる刺激がある光市になるともっとよくなるかな。
- パン、スイーツ、カフェ、お弁当屋、道の駅の様な店など、ひと目でわかるマップを。
- ショッピングや飲食店が楽しめるよう、充実させてほしい。
- もっと働く世代のモチベーションが上がる政策をしてほしい。 など

《交流や移住・定住に関すること》

- 久しぶりに帰るととてもリラックス出来るまち。定期的に帰ってきたい。
- 移住助成金などがあると嬉しい。
- 将来は絶対光市で結婚生活を送り、子育てをしたいと思う。
- 光市は、海もきれいで、食べ物もおいしく、のんびりとすごしたいいい市だと思う。 など

《市民参画や行財政運営に関すること》

- 市役所を新しく建て替えてほしい。
- 市民が生きる力となるものはなんだろう？ということを考えて大切に予算を使って。
- 益々魅力のあるまちづくりに尽力してほしい。
- 今後の光市のまちづくりに期待している。 など

《その他》

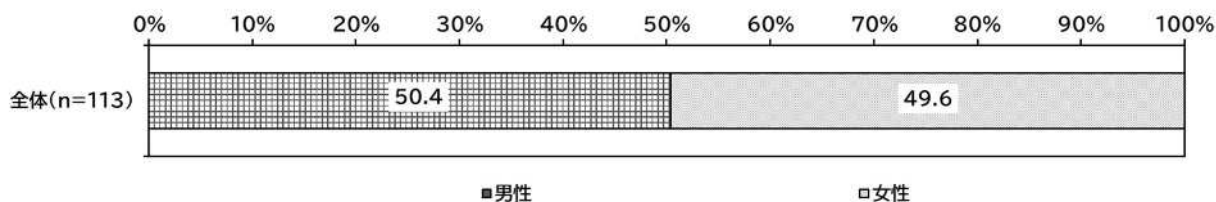
- 注目される話題が増えてほしい。
- 室積の普賢寺での写経など、非日常体験が出来る事を知るととくに女性には嬉しい情報だと思う。
- 穏やかで住みやすい光市に若い人達が住み、光市が発展することを願っている。 など

V 【試行】公式 LINE アンケート調査結果

1 あなた(回答者)ご自身について

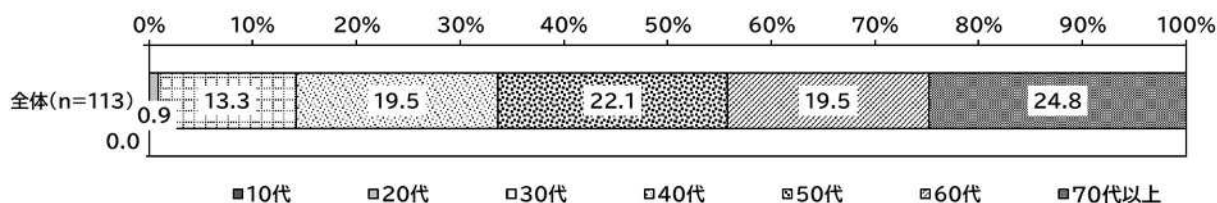
(1)男女比

男性 50.4%、女性 49.6%



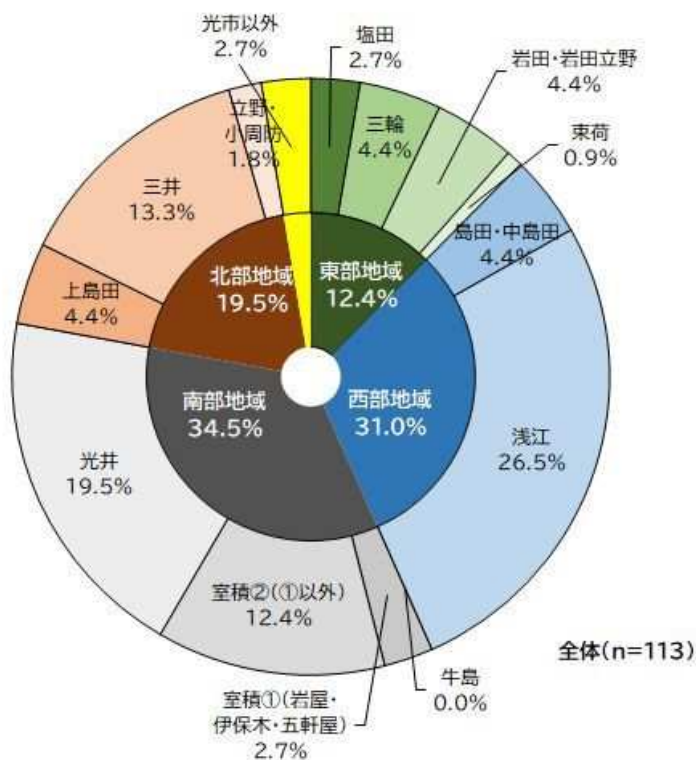
(2)年齢比

・10代以下 0%(0) ・20代 0.9%(1) ・30代 13.3%(15)
 ・40代 19.5%(22) ・50代 22.1%(25) ・60代 19.5%(22)
 ・70代以上 24.8%(28)

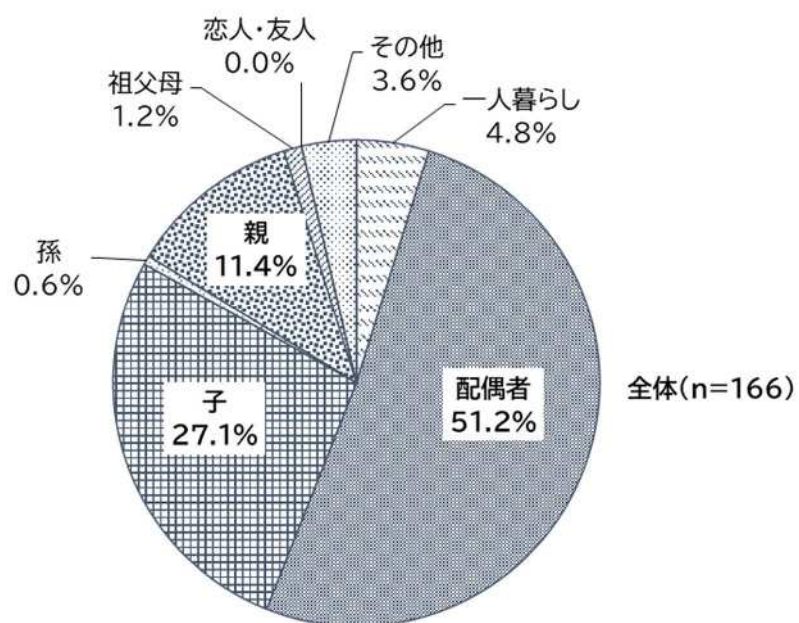


(3)地域比

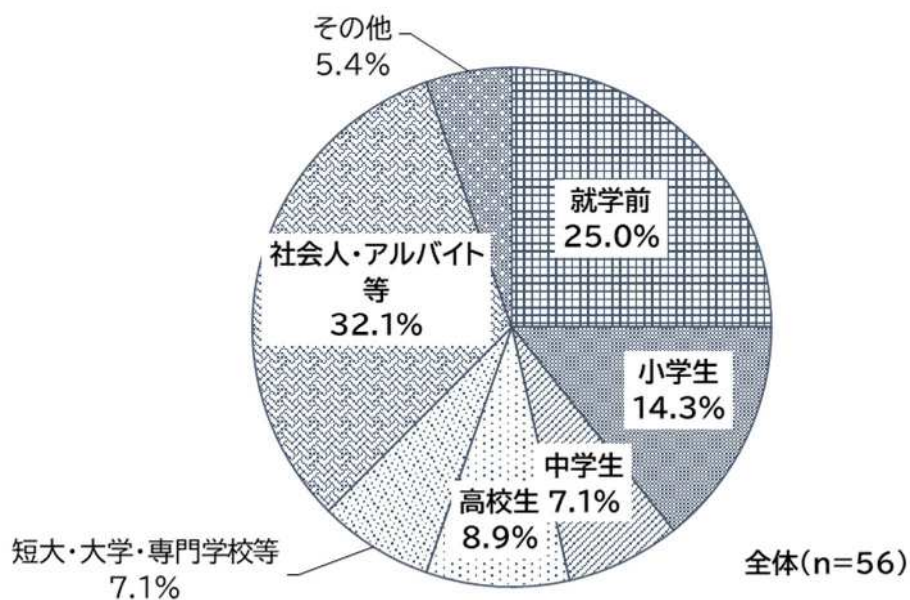
・東部 12.4%※岩田、三輪、塩田、東荷、岩田立野地区
 ・西部 31.0%※浅江、島田地区
 ・南部 34.5%※室積、光井地区
 ・北部 19.5%※三井、周防、上島田地区
 ・光市以外 2.7%



(4)同居家族



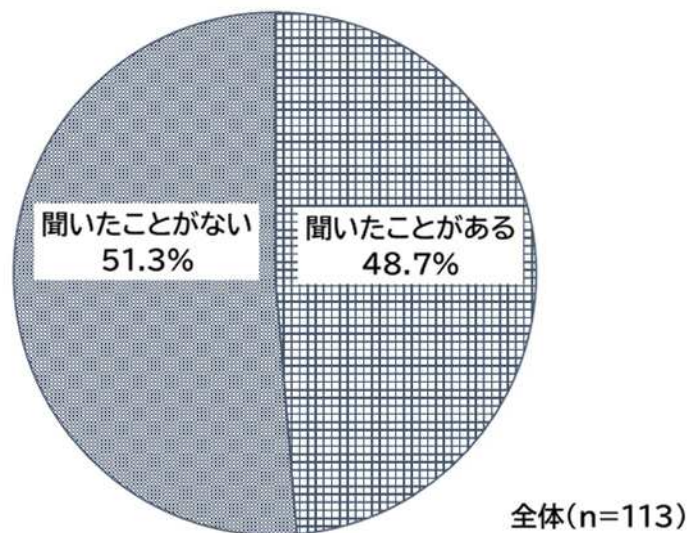
(5)(同居家族で子を選択した場合)子の就学状況



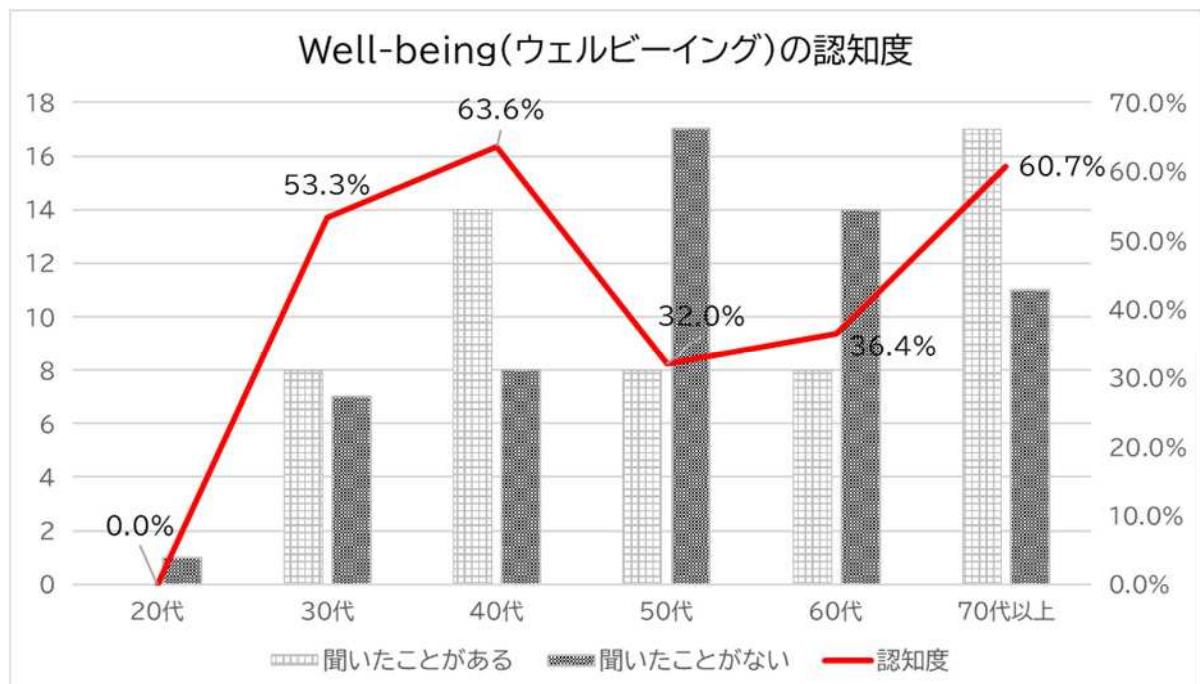
2 幸福度(Well-being(ウェルビーイング))について

(1)Well-being(ウェルビーイング)の認知度

「Well-being(ウェルビーイング)」という言葉について、聞いたことがあると答えた人が 48.7%、聞いたことがないと答えた人が 51.3%となっています。



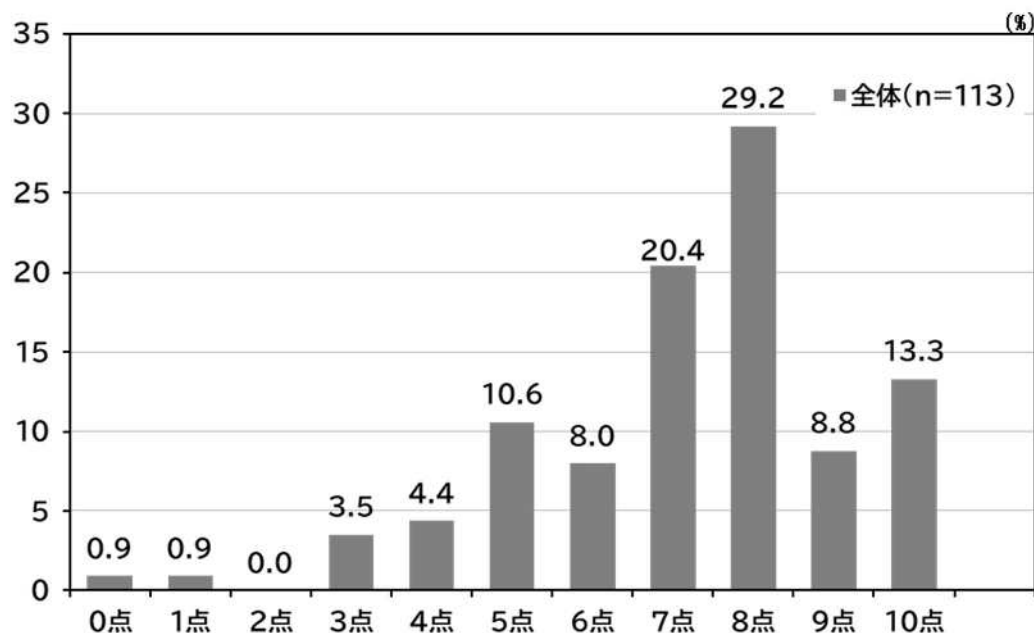
年齢別では、30代(53.3%)、40代(63.6%)、70代(60.7%)で「聞いたことがある」の割合が全体よりも高くなっています。



(2)現在の幸福度について

現在の幸福度については、平均値が7.19となっています。

(参考)第4次光市総合計画策定に向けたアンケート調査(市民向け)では6.81

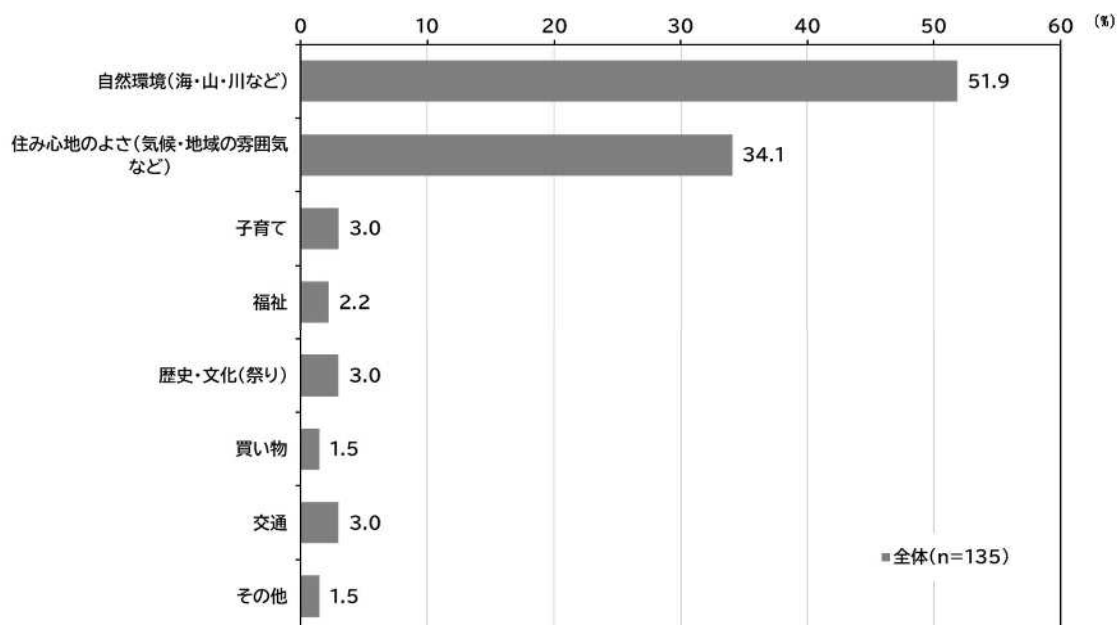


$$\text{平均値} = (\text{点数} \times \text{各点の回答者数}) / 113 = 7.19$$

3 光市のまちづくりについて

(1)光市の魅力について

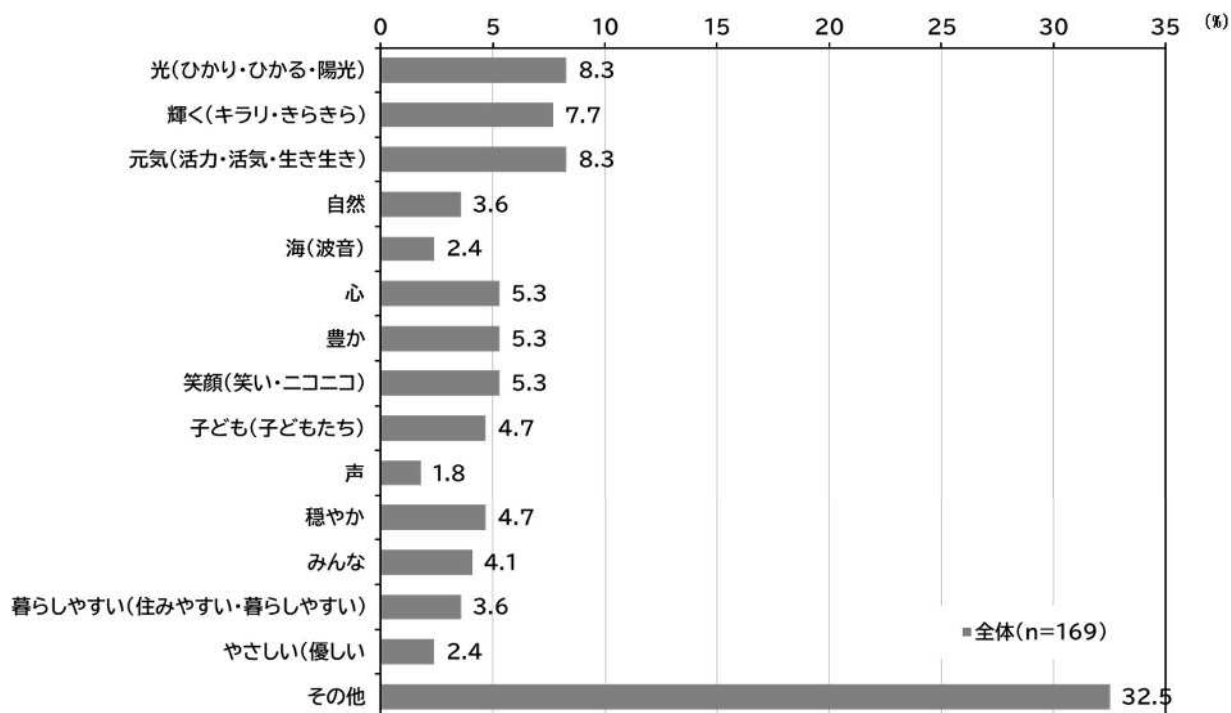
光市の魅力については、98人の方から、延べ135件の意見がありました。海・山・川などの「自然環境」が51.9%と最も多く、気候・地域の雰囲気など「住み心地のよさ」の34.1%と合わせると8割を超えています。



(2)まちの将来像について

まちの将来像については、「〇〇なまち」の「〇〇」の部分について、98人の方から意見がありました。

本市の名前である「光(ひかり・ひかる・陽光など)」や「輝く(キラリ・きらきら)」、「元気(活力・活気・生き生き)」といった言葉が多く使われています。



○その他に含まれる言葉(一部抜粋)

未来、世界、市民、ゆったり、癒し、尊重、ふれあい、ぬくもり、健やか、安心、美しい、ずっと続く、幸せ、愛、大切、明るい、あたたか、仲間、便利、誰もが

(3)まちづくりへの期待について(自由記述)

まちづくりへの期待については、84人の方から延べ100件の意見がありました。

分野	件数
1 福祉・保健・医療	9件
2 安全・防災、交通、都市基盤整備	16件
3 行財政運営	33件
4 産業振興、活性化	22件
5 環境対策	3件
6 教育・文化・スポーツ	6件
7 移住・定住対策	6件
8 その他	5件

＜第4次光市総合計画の策定に向けた市民アンケート＞

あなたの声をお聞かせください

調査のお願い

平素から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

光市では、令和4年3月にまちづくりの指針として策定した「第3次光市総合計画」が令和8年度に目標年次を迎えることから、現在、令和9年度から令和13年度までの基本的な方向性を示す「第4次光市総合計画」の策定に取り組んでいます。

この調査は、これからのまちづくりを進めていく上での市民意識を把握するために行うもので、今後の光市のまちづくりに活かしていきたいと考えています。

なお、16歳以上の市民の皆様の中から無作為に抽出した方を対象に、無記名回答方式で実施します。集計結果は公表させていただく予定ですが、個人に関わる情報が公表されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。

令和7年11月

光市

次のいずれかの方法で11月18日（火）までにご回答をお願いします。

＜回答方法＞



①『WEB 回答フォーム』による回答

右の二次元コードより WEB 回答フォームにアクセスし、スマートフォンやタブレット等によりご回答ください。



②『紙の調査票』による回答

この調査票に回答を記入し、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、郵便ポストに投函してください。

＜問合せ・連絡先＞

光市 政策企画部 企画調整課 企画・マネジメント係 担当：加藤

TEL：0833-72-1407 Mail：kikaku@city.hikari.lg.jp

②『紙の調査票』により回答される方は、このまま次におすすみください。

ご記入にあたってのお願い

- ご回答は設問ごとの指示に従い、番号に○印をつけてください。設問によって○印をつける数が異なりますので、間違えないようにご注意ください。
- この調査に、封筒の宛名の方が答えられない場合、ご家族の方がお答えください。
- ご不明な点がございましたら、上記＜問合せ・連絡先＞までお問合せください。

1 あなた(回答者)ご自身について

問1 あなたの性別を教えてください。〈1つに○〉

- 1 男性 2 女性 3 1または2では決められない方、当てはまらない方など

問2 あなたの年齢を教えてください。〈1つに○〉

- 1 10代 2 20代 3 30代 4 40代
5 50代 6 60代 7 70代以上

問3 現在お住まいの地区はどこですか。〈1つに○〉

- 1 牛島 2 室積(岩屋・伊保木・五軒屋) 3 室積(2以外)
4 島田・中島田 5 上島田 6 浅江 7 光井
8 三井 9 立野・小周防 10 塩田 11 三輪
12 岩田・岩田立野 13 束荷

問4 あなたと同居している家族の方を教えてください。〈あてはまるものすべてに○〉

- 1 同居の家族はいない(一人暮らし) 2 配偶者 3 子 4 孫
5 親 6 祖父母 7 恋人・友人 8 その他(具体的に)

問5 問4で「3 子」を選択された方におうかがいします。お子さんの就学状況等について教えてください。〈あてはまるものすべてに○〉

- 1 就学前 2 小学生 3 中学生 4 高校生
5 短大・大学・専門学校等 6 社会人・アルバイト等
7 その他(具体的に)

問6 あなたの通勤・通学先はどこですか? 〈1つに○〉

- 1 光市内(自宅含む) 2 下松市 3 周南市
4 柳井市 5 田布施町 6 平生町
7 その他(具体的に) 8 通勤、通学していない

問7 日常的な買い物の行き先は主にどこですか? 〈2つまでに○〉

- 1 光市内 2 下松市 3 周南市
4 柳井市 5 田布施町 6 平生町
7 その他(具体的に)

問8 あなたは、お住まいの地区(問3でお答えになった地区)に住み始めて何年になりますか? 〈1つに○〉

- 1 5年未満 2 5年以上10年未満 3 10年以上15年未満
4 15年以上20年未満 5 20年以上

2 実感する幸福度について

光市における「幸せ(Well-being：ウェルビーイング)」の考え方

成熟社会を迎える中で、光市のまちづくりにおける「幸せ(Well-being：ウェルビーイング)」は、物質的な豊かさだけでなく、心の豊かさや生活の質にも着目した概念であり、個人の幸福はもとより、社会全体の幸福も満たされた状態を目指すものです。

これはすなわち、光市に暮らす市民一人ひとりが、心や体の健康、経済的な安心感、良好な人間関係、豊かな生活環境などにより充実感や満足感を実感できるまちを目指すことであり、個々人の幸福が社会全体の幸福につながり、広がり、それが将来にわたって持続していくことです。

誰もが、「光市が好きだ」「光市に住んでみたい」「光市に住み続けたい」と思えるまち。そこには、きっと「幸せの種」があるはずです。

光市は、こうした「幸せの種」を、市民の皆さんとともに蒔き、育てるまち、皆さんの「幸せ(Well-being：ウェルビーイング)」を応援するまちを目指します。

2-1 実感する幸福度について ～光市での生活について～

問9 現在、あなたはどの程度幸せですか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

〈10点～0点までで1つに○〉

とても幸せ	←											→	とても不幸せ
10点		9	8	7	6	5	4	3	2	1		0点	

問9-1 現在、あなたはあなたのプライベート（家庭生活、趣味など）において、どの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

〈10点～0点までで1つに○〉

とても満足	←											→	とても不満足
10点		9	8	7	6	5	4	3	2	1		0点	

問9-2 現在、あなたはあなたの仕事（学生の方は学校生活）において、どの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

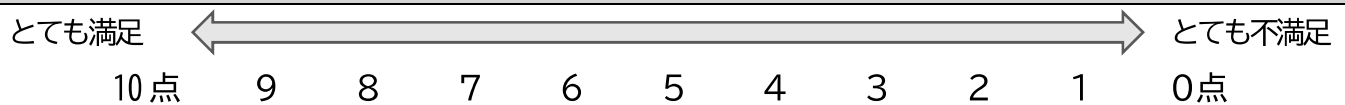
〈10点～0点までで1つに○〉 ※無職（学生を除く）の方は回答不要です。

とても満足	←											→	とても不満足
10点		9	8	7	6	5	4	3	2	1		0点	

次のページへおすすみください

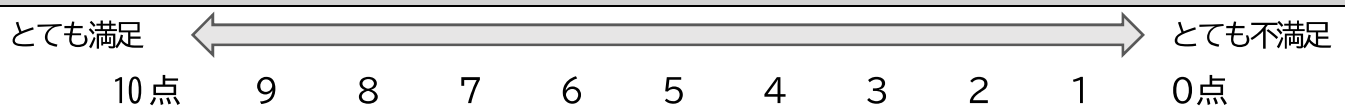
いますか。

〈10点~0点までで1つに〇〉



現在、あなたはあなたの健康状態において、どの程度満足していますか。

〈10点～0点までで1つに〇〉



現在、あなたはあなたの経済状況（貯蓄、収入、支出）において、どの程度満足していますか。

〈10点～0点までで1つに〇〉



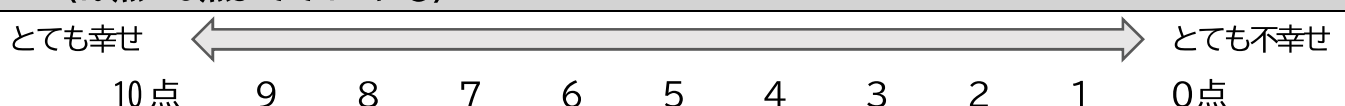
現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

〈10点～0点までで1つに○〉



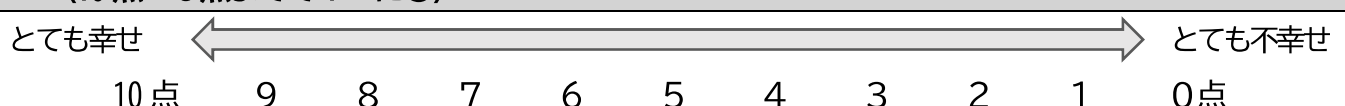
あなたの町内（集落）の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。

〈10点～0点までで1つに〇〉



今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。

〈10点～0点までで1つに〇〉



問13 日頃の生活の中で、休んだり、好きなことをしたりする時間のゆとりがありますか。
「とてもゆとりがある」を10点、「全くゆとりがない」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。〈10点～0点までで1つに○〉

とてもゆとりが ある	←	9	8	7	6	5	4	3	2	1	→	全くゆとりが ない
10点												0点

問14 光市を「自分のまち」として愛着を感じますか？ 〈1つに○〉

1 感じている	2 どちらとも言えない	3 感じていない
---------	-------------	----------

問15 総合的に見て、光市は住みよいまちですか？ 〈1つに○〉

1 住みよい	2 まあまあ住みよい	3 どちらともいえない
4 あまり住みよいとはいえない	5 住みにくい	

問16 今後も光市で暮らしたいですか？ 〈1つに○〉

1 ずっと光市で暮らしたい（いったん市外に出ても光市に戻ってきたい場合も含む）	
2 市外で暮らしたい	3 どちらともいえない

2-2 実感する幸福度について ～出産・子育てについて～

次の3つの問は、10代から40代の年齢の方のみお答えください。それ以外の年齢の方は次のページへ。

問17 現在、お子さんが何人いらっしゃいますか？ 〈1つに○〉

1 0人	2 1人	3 2人
4 3人	5 4人	6 5人以上

問18 何人のお子さんを育てる予定ですか？（現在いるお子さんの数も含む）

※現在、お子さんがいない方は、現時点の思いをお聞かせください。〈1つに○〉

1 0人	2 1人	3 2人
4 3人	5 4人	6 5人以上

問19 あなたにとって理想のお子さんの数は何人ですか？（現在いるお子さんの数も含む）

※現在、お子さんがいない方は、現時点の思いをお聞かせください。〈1つに○〉

1 0人	2 1人	3 2人
4 3人	5 4人	6 5人以上

次のページへおすすみください

2-3 実感する幸福度について ～3つの都市宣言について～

光市では、まちづくりの普遍・不朽の理念として、

「おっぱい都市宣言」 「自然敬愛都市宣言」 「安全・安心都市宣言」

の3つの都市宣言を掲げ、これらの宣言の理念をまちづくりの基本としています。

問20 光市では「おっぱい都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？〈1つに○〉

- | | | |
|------|--------|---------|
| 1 思う | 2 思わない | 3 わからない |
|------|--------|---------|

問21 光市では「自然敬愛都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？〈1つに○〉

- | | | |
|------|--------|---------|
| 1 思う | 2 思わない | 3 わからない |
|------|--------|---------|

問22 光市では「安全・安心都市宣言」に基づくまちづくりが進められていると思いますか？〈1つに○〉

- | | | |
|------|--------|---------|
| 1 思う | 2 思わない | 3 わからない |
|------|--------|---------|

【問20～22の用語の説明】

- ※1 おっぱい都市宣言 「おっぱい（胸）でしっかりと子どもを抱きしめ、愛しむ、愛情豊かなふれあいの子育て」を、お母さん、お父さんだけでなく、地域ぐるみで応援できるまちづくりを進めます。
- ※2 自然敬愛都市宣言 本市の財産である恵まれた自然と自然敬愛の精神を次世代へ引き継いでいくために、自然と人が共生できるまちづくりを進めます。
- ※3 安全・安心都市宣言 すべての市民の安全が確保され、安心して暮らせるまちを実現するために、市、市民、事業者がそれぞれの役割を果たし、お互いの力を持ち寄り安全で安心して生活できるまちづくりを進めます。

3 分野別の目標について

～今後5年間（次期総合計画期間の令和9年度～令和13年度）の各分野における取組について
お尋ねします。～

問23 【コミュニティづくり】や【人づくり】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- | |
|---------------------------------------|
| 1 地域づくり・地域課題等の解決に向けた市民と行政のパートナーシップの強化 |
| 2 自治会の活性化や地域コミュニティ活動への支援（地域自治の実現） |
| 3 市民活動やNPOの育成、支援 |
| 4 生涯学習・読書環境の充実 |
| 5 芸術・文化活動の活性化、伝統芸能・文化財の保存・活用 |
| 6 スポーツ・レクリエーションの振興 |
| 7 男女共同参画社会の形成 |
| 8 国際交流、外国人と地域社会の共生に向けた取組 |
| 9 その他（具体的に |

)

問 24 【子育て】や【教育】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 妊娠・出産・子育てに対する相談・支援の充実
- 2 まち全体で支える子育て支援の総合的な展開・充実（医療費助成、サポーター など）
- 3 保育サービスや幼児教育の充実
- 4 「生きる力」を育む質の高い教育の推進、特別支援教育の充実
- 5 学校施設や義務教育教材、ICT活用など教育環境の充実
- 6 小中学校の規模や配置など学校施設のあり方の見直し
- 7 「コミュニティ・スクール※」をはじめとする地域ぐるみの教育の推進
- 8 青少年活動の推進など青少年の健全育成
- 9 その他（具体的に

（※）「コミュニティ・スクール」：「子どもとかわり、見守り、支え、応援していく、地域と連携した学校づくり」のシステムのこと

問 25 【福祉】や【医療】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 多様な世代が助け合い、支え合う多世代共生社会の実現
- 2 食育や心身機能の維持・向上など健康づくりの推進
- 3 疾病予防対策やがん検診・歯科検診など保健事業の充実
- 4 介護予防・介護サービスの充実、「地域包括ケアシステム※」の構築・発展
- 5 障害者の自立支援の推進
- 6 光総合病院・大和総合病院を中心とした地域医療体制の充実
- 7 2つの市立病院への交通アクセスの充実
- 8 社会保障の充実（公的扶助の充実、健康保険・介護保険等の適正運営）
- 9 その他（具体的に

（※）「地域包括ケアシステム」：高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、介護、福祉、医療サービスや様々な生活支援サービスを継続的かつ包括的に提供する仕組みのこと

問 26 【安全・安心】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 自主防災組織等の育成・支援など、地域における防災・減災対策の推進
- 2 災害時の防災指令拠点の整備や避難場所の確保
- 3 河川改修や高潮対策、土砂災害防止など災害に強い都市基盤の整備
- 4 消防・救急体制の充実
- 5 防犯活動・交通安全の推進
- 6 消費者の安全・安心の確保
- 7 空き家対策の推進
- 8 その他（具体的に

問 27 【環境保全】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 市民総参加の美化活動などによる自然環境の保全
- 2 騒音や悪臭、大気汚染など公害防止対策の推進
- 3 省エネルギーの普及促進などによる地球温暖化対策の推進
- 4 ごみ発生抑制・再資源化の促進による循環型社会の構築
- 5 下水道の整備、浄化槽の設置促進、水環境の保全
- 6 その他（具体的に

)

問 28 【都市基盤】や【生活環境】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 光駅周辺地区の拠点整備の推進（バリアフリー化と南北自由通路などの整備）
- 2 岩田駅周辺地区におけるコンパクトなまちづくりの推進
- 3 幹線道路（国道・県道など）や生活道路の整備
- 4 持続可能な公共交通ネットワークの構築、交通弱者の生活交通の確保支援
- 5 良好なまち並み・景観の整備
- 6 公園、緑地など公共空間の整備、緑化活動の推進
- 7 木造建築物の耐震化促進、市営住宅の整備・提供
- 8 安全でおいしい水の供給（水道事業の健全化、飲料水の確保など）
- 9 離島や周辺地域における生活環境の整備や産業の振興・交流事業の促進
- 10 その他（具体的に

)

問 29 【産業振興】や【労働】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？〈2つまでに○〉

- 1 農林水産業の振興、地産地消・6次産業化の推進
- 2 工業の振興
- 3 商業・サービス業の振興
- 4 企業誘致の強化
- 5 人材の確保と雇用の安定
- 6 創業や事業承継への支援
- 7 その他（具体的に

)

問 30 【交流】や【移住・定住】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？

〈2つまでに○〉

- 1 地域資源を活かした観光振興
- 2 特色ある祭りやイベント等の振興やスポーツ大会など、観光以外の交流の促進
- 3 シティプロモーション（まちの魅力の発掘、市内外への発信）の推進
- 4 出会いの場の創出、結婚の希望実現に向けた支援
- 5 地域コミュニティと連携した取組などによる移住（U・J・Iターン）の促進
- 6 友好交流都市との交流など、都市間交流の推進
- 7 その他（具体的に

）

問 31 【市民参画】や【行財政運営】に関する取組について、特に必要だと思うことは何ですか？

〈2つまでに○〉

- 1 まちづくりへの市民参画機会の拡充
- 2 広報・広聴活動と情報発信手段の充実
- 3 ICT技術やマイナンバー制度の活用などによる行政手続のデジタル化
- 4 地方分権の推進と国・県との連携強化
- 5 他市町との共同処理事務や広域行政の推進
- 6 職員の資質向上と意識改革の推進
- 7 PDCAサイクルに基づく行政運営の評価・検証
- 8 持続可能な財政運営の推進
- 9 再編や統廃合などによる「公共施設マネジメント※」の推進
- 10 市が保有する遊休財産の処分と活用
- 11 その他（具体的に

）

（※）「公共施設マネジメント」：老朽化した公共施設の一斉更新問題に対応するため、行政需要等に応じた施設の量・質などの最適化等の取組のこと

問 32 行政サービスが多様化する一方、全国的に地方自治体の財政状況は厳しいものとなっていますが、光市も例外ではありません。このような中、これからの行政と市民の役割について、あなたの考えに最も近いものはどれですか？〈1つに○〉

- 1 税金や使用料など個人の負担を増やしても、従来どおりの行政サービスを維持してもらいたい
- 2 税金や使用料など個人負担は現状のままとし、行政サービスを減らして対応してもらいたい
- 3 民間事業者への業務委託等を進め、行政のスリム化を図るべきである
- 4 市民や地域の力を活用して、きめ細かなサービスを生み出すべきである
- 5 役割分担を明確にし、地域でできることは地域に委ねていくべきである
- 6 その他（具体的に

）

次のページへおすすみください

4 まちづくりに関する取組への評価と幸福度について

問33 以下の光市が行っているまちづくりに関する取組について、今のお気持ちに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

		非常に あてはまる	あてはまる	どちらとも いえない	あてはまらない	全くあてはまらない
回答例 ○○だと思う		5	4	3	2	1
地域活動・生涯学習について	1 光市は、地域のことを真剣に考えていると思う	5	4	3	2	1
	2 光市では、地域活動(自治会・地域行事・防災活動等)への市民参加が盛んである	5	4	3	2	1
	3 光市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	5	4	3	2	1
	4 光市には、ボランティアなど社会貢献活動に取り組む環境がある	5	4	3	2	1
	5 光市には、学びたいことを学べる環境がある	5	4	3	2	1
	6 光市は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	5	4	3	2	1
	7 光市には、スポーツに親しみやすい環境がある	5	4	3	2	1
	8 光市では、市民一人ひとりの個性が尊重されている	5	4	3	2	1
	9 光市には、女性が活躍しやすい環境がある	5	4	3	2	1
子育て・教育について	10 光市では、安心して子どもを産み育てられる	5	4	3	2	1
	11 光市では、子育て支援・補助が手厚い	5	4	3	2	1
	12 光市には、安心して子どもを預けられる場所がある	5	4	3	2	1
	13 光市では、地域が大好きな子どもたちが育っている	5	4	3	2	1
	14 光市では、一人ひとりの個性を尊重した教育が行われている	5	4	3	2	1
	15 光市には、教育環境(小中学校)が整っている	5	4	3	2	1
	16 光市には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	5	4	3	2	1
福祉・医療・安全・安心について	17 あなたは、困ったときに相談できる人が身近にいる	5	4	3	2	1
	18 光市では、高齢者の介護・福祉施設のサービスが受けやすい	5	4	3	2	1
	19 光市では、障害者の介護・福祉施設のサービスが受けやすい	5	4	3	2	1
	20 あなたは、心身共に健康な状態である	5	4	3	2	1
	21 光市では、医療機関が充実している	5	4	3	2	1
	22 光市では、老後は不安なく暮らすことができる	5	4	3	2	1
	23 光市は、防災・減災対策がしっかりしている	5	4	3	2	1
	24 光市は、信頼できる消防・救急体制が整っている	5	4	3	2	1
	25 光市では、防犯対策や消費生活の相談体制が整っており、安心して暮らせる	5	4	3	2	1
	26 光市では、交通安全が保たれている	5	4	3	2	1

		非常に あてはまる	あてはまる	どちらとも いえない	あてはまらない	全くあてはまらない
自然環境・都市環境について	27 光市は、空気や水が澄んできれいだと感じる	5	4	3	2	1
	28 光市では、地球温暖化対策など、環境への取組が盛んである	5	4	3	2	1
	29 光市は、ごみ処理や資源のリサイクル対策の取組がしっかりしている	5	4	3	2	1
	30 光市は、衛生的な下水道処理環境が整っている	5	4	3	2	1
	31 光市には、自慢できる都市景観や自然景観がある	5	4	3	2	1
	32 光市には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	5	4	3	2	1
	33 光市では、道路が整備・維持されている	5	4	3	2	1
	34 光市は、歩道や信号が整備されていて安心である	5	4	3	2	1
	35 光市では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	5	4	3	2	1
	36 光市では、交通の接続がよく便利である	5	4	3	2	1
	37 光市では、身近に自然を感じることができる	5	4	3	2	1
	38 自宅には、心地のいい場所がある	5	4	3	2	1
産業・就業環境について	39 光市では、美味しい水道水が安定的に供給されている	5	4	3	2	1
	40 離島(牛島)の環境や文化が守られている	5	4	3	2	1
	41 光市では、地元食材(農作物)を身近に感じることができる	5	4	3	2	1
	42 光市では、有害鳥獣対策の取組がしっかりしている	5	4	3	2	1
	43 光市では、森林が適切に整備されている	5	4	3	2	1
	44 光市では、地元食材(水産物)を身近に感じることができる	5	4	3	2	1
	45 光市では、地場産業(商工業)に元気がある	5	4	3	2	1
	46 光市には、適切な収入を得るための機会がある	5	4	3	2	1
	47 光市には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	5	4	3	2	1
市民参画・行政運営について	48 光市には、魅力ある観光資源があり誇らしい	5	4	3	2	1
	49 光市では、住みたい場所に住居が確保できる	5	4	3	2	1
	50 光市では、市民の意見がまちづくりに反映されている	5	4	3	2	1
	51 あなたは、選ばれるまちとしての誇りを光市に感じている	5	4	3	2	1
	52 光市は、市政に透明性があり情報を得やすい	5	4	3	2	1
	53 光市は、近隣市町や事業者との連携・協力が進んでいる	5	4	3	2	1
	54 光市は、行政サービスのデジタル化が進んでいる	5	4	3	2	1
	55 市の職員は、親切、丁寧で信頼できる	5	4	3	2	1
	56 光市では、予算が適切に使われている	5	4	3	2	1
	57 光市では、施設や財産の適正管理・有効活用がされている	5	4	3	2	1

5 「目指すまちの姿」の実現に向けて

問34 市では、「市民一人ひとりの『幸せ（=Well-being：ウェルビーイング）』を追求していくことこそが目指すまちの姿につながる」と考えています。

将来（概ね20年後）を思い浮かべた時、あなたが考える「理想的なまちの姿」について自由にご記入ください。

長時間にわたりお疲れ様でした。ご協力ありがとうございました。

締め切りの11月18日（火）までに、同封の封筒に封入のうえ、
ポストにご投函いただきますようお願い申し上げます。

<第4次光市総合計画の策定に向けた市民アンケート>

光市へ転入された皆様へ あなたの声をお聞かせください

調査のお願い

平素から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

光市では、令和4年3月にまちづくりの指針として策定した「第3次光市総合計画」が令和8年度に目標年次を迎えることから、現在、令和9年度から令和13年度までの基本的な方向性を示す「第4次光市総合計画」の策定に取り組んでいます。

この調査では、皆様が光市へのお住まいを決められた時のことや、光市に住んでいる中で感じていることなどをお伺いし、今後の光市のまちづくりに活かしていきたいと考えています。

調査票は、令和4年4月から令和7年3月までに光市へ転入された16歳以上の皆様の中から無作為に抽出した方を対象にお送りしており、無記名回答方式で実施します。

集計結果は公表させていただく予定ですが、個人に関わる情報が公表されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。

令和7年11月

光市

次のいずれかの方法で11月18日（火）までにご回答をお願いします。

《回答方法》



①『WEB 回答フォーム』による回答

右の二次元コードより WEB 回答フォームにアクセスし、スマートフォンやタブレット等によりご回答ください。



②『紙の調査票』による回答

この調査票に回答を記入し、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、郵便ポストに投函してください。

<問合せ・連絡先>

光市 政策企画部 企画調整課 企画・マネジメント係 担当：西村

TEL：0833-72-1407 Mail：kikaku@city.hikari.lg.jp

②『紙の調査票』により回答される方は、次のページへおすすみください。

ご記入にあたってのお願い

- ご回答は設問ごとの指示に従い、番号に○印をつけてください。設問によって○印をつける数が異なりますので、間違えないようにご注意ください。
- この調査に、封筒の宛名の方が答えられない場合、ご家族の方がお答えください。
- ご不明な点がございましたら、1 ページ下段の〈問合せ・連絡先〉にお問合せください。

*****ここからが設問です*****

1 あなた(回答者)ご自身について

問1 あなたの性別を教えてください。(1つに○)

- | | |
|-------------------------------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
| 3 1 または2 では決められない方、当てはまらない方など | |

問2 あなたの年齢を教えてください。(1つに○)

- | | | | |
|-------|-------|---------|-------|
| 1 10代 | 2 20代 | 3 30代 | 4 40代 |
| 5 50代 | 6 60代 | 7 70代以上 | |

問3 あなたと同居している家族の方を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|--------------------|-------|---------|--------------|
| 1 同居の家族はいない(一人暮らし) | 2 配偶者 | 3 子 | 4 孫 |
| 5 親 | 6 祖父母 | 7 恋人・友人 | 8 その他(具体的に) |

問4 問3で「3 子」を選択した方にお聞きします。お子さんの就学状況等について教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|---------------|--------------|-------|-------|
| 1 就学前 | 2 小学生 | 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 短大・大学・専門学校等 | 6 社会人・アルバイト等 | | |
| 7 その他(具体的に) | | | |

問5 転入前後の住居の状況について教えてください。(それぞれ1つに○)

転入前	1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(分譲マンション)	3 賃貸
	4 社宅・寮・下宿など	5 その他	
転入後	1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(分譲マンション)	3 賃貸
	4 社宅・寮・下宿など	5 その他	

問6 現在お住まいの地区はどこですか。(1つに○)

1 牛島	2 室積(岩屋・伊保木・五軒屋)	3 室積(2以外)
4 島田・中島田	5 上島田	6 浅江
7 光井	8 三井	9 立野・小周防
10 塩田	11 三輪	12 岩田・岩田立野
13 束荷		

問7 あなたの職業を教えてください。(1つに○)

1 会社員・公務員など	2 自営業	3 パート・アルバイト	4 専業主婦(夫)
5 学生	6 無職	7 その他(具体的に)	

問8 問7で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。現在の働き方について教えてください。(1つに○)

1 出勤のみ	2 出勤とテレワークを併用(出勤50%以上)
3 テレワークと出勤を併用(テレワーク50%以上)	4 テレワーク

問9 問7で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。あなたが出勤している職場の場所はどこですか。(複数ある場合は最も多い場所)(1つに○)

1 光市内	2 下松市	3 周南市	4 田布施町
5 平生町	6 柳井市	7 岩国市	
8 その他山口県内の市町()	市・町	9 県外()	都・道・府・県 市・町・村

問10 問7で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。勤務先までのおおよその通勤時間を教えてください。(1つに○)

1 5分以内	2 6～10分	3 11～20分	4 21～30分
5 31～40分	6 41～50分	7 51～60分	8 1時間より長い

次のページへおすすみください

2 光市への転入について

問 11 光市に転入する前に住んでいた市町村を教えてください。(1つに○)

- | | | | |
|----------------|-------|--------|----------------|
| 1 下松市 | 2 周南市 | 3 田布施町 | 4 平生町 |
| 5 柳井市 | 6 岩国市 | 7 山口市 | |
| 8 その他山口県内の市町 (| 市・町) | 9 県外 (| 都・道・府・県 市・町・村) |

問 12 光市に転入することになった主なきっかけは何ですか？(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1 あなたの就学・進学のため | 2 あなたの仕事の都合(就職・転勤・転職等) |
| 3 家族の仕事の都合(就職・転勤・転職等) | 4 結婚のため |
| 5 妊娠・出産のため | 6 こどもの就学・進学のため |
| 7 親・親族の介護・看護等のため | 8 親・親族との同居・近居のため |
| 9 生活環境の改善のため(交通・買い物の利便性、治安、医療介護など) | 10 住宅の都合(住宅の購入・相続、賃貸住宅の住み替え等) |
| 11 その他(具体的に) | |

問 13 光市以外にも居住を検討した市町村があれば教えてください。

(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|--------|----------------|-----------------|-------|
| 1 下松市 | 2 周南市 | 3 田布施町 | 4 平生町 |
| 5 柳井市 | 6 岩国市 | 7 その他山口県内の市町 (| 市・町) |
| 8 県外 (| 都・道・府・県 市・町・村) | 9 他の市町村は検討していない | |

問 14 光市に住むことを決めた主な理由を教えてください。(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1 自然環境が豊か | 2 交通の便がよい |
| 3 仕事(職場)がある | 4 安全・安心な場所 |
| 5 保育や幼児期の教育の充実度 | 6 学校教育の充実度 |
| 7 希望の住宅がある | 8 医療・福祉のサービスの充実度 |
| 9 移住者への助成制度 | 10 買物の便利さ |
| 11 まちの知名度 | 12 近所のつきあい、地域活動の活発さ |
| 13 生まれ育った土地 | 14 ゆかり・関係のある土地(13以外) |
| 15 その他(具体的に) | 16 わからない・特にない |

問 15 光市に転入するにあたって参考にした情報を教えてください。

(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 光市が発信している情報 | 2 光市内に住む親族・友人・知人からの情報 |
| 3 民間団体の移住関連サイト | 4 SNS |
| 5 移住希望者向けの説明会・セミナー | 6 光市の移住・定住相談窓口 |
| 7 県外の移住相談窓口（東京・大阪・福岡） | 8 不動産会社の情報 |
| 9 参考にした情報はない | 10 その他（具体的に) |

問 15-1 問 15 で「1 光市が発信している情報」を選択した方にお聞きします。

光市に転入するにあたって、光市が発信する情報で参考にした情報を具体的に教えてください。（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1 光市公式ホームページ | 2 光市公式SNS（Facebook、Instagram） |
| 3 光市公式YouTube「ひかりチャンネル」 | 4 光つながりサイト～あなたと光をつなぐ案内所～ |
| 5 光市移住促進パンフレット | 6 光市市勢要覧 |
| 7 「パパとママの子育てが楽しいまち ひかり」チラシ | 8 その他（具体的に) |

問 16 光市は全体的に住みやすいと感じますか？（1 つに○）

- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| 1 とても住みやすい | 2 まあまあ住みやすい | 3 どちらともいえない |
| 4 やや住みにくい | 5 とても住みにくい | 6 わからない |

問 17 光市で生活していて「住みやすい」と感じたことを教えてください。

(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-----------------|-----------------|-------------|
| 1 自然環境 | 2 公園・緑地 | 3 道路 |
| 4 公共交通 | 5 仕事・働く場所 | 6 通勤距離 |
| 7 地域の安全性（防災・防犯） | 8 医療・福祉のサービス | 9 保育や幼児期の教育 |
| 10 学校教育 | 11 住宅 | 12 買物の便利さ |
| 13 地域の様子・雰囲気 | 14 近所のつきあい、地域活動 | |
| 15 その他（具体的に) | 16 わからない・特になし | |

次のページへおすすみください

問 18 光市で生活していて「住みにくい」と感じたことを教えてください。

(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 自然環境 | 2 公園・緑地 | 3 道路 |
| 4 公共交通 | 5 仕事・働く場所 | 6 通勤距離 |
| 7 地域の安全性(防災・防犯) | 8 医療・福祉のサービス | 9 保育や幼児期の教育 |
| 10 学校教育 | 11 住宅 | 12 買物の不便さ |
| 13 地域の様子・雰囲気 | 14 近所のつきあい、地域活動 | |
| 15 その他(具体的に | |) 16 わからない・特にない |

問 19 今後も光市に住み続けたいと思いますか？(1つに○)

- | | | |
|----------|------------------|-----------------|
| 1 住み続けたい | 2 どちらかといえば住み続けたい | 3 どちらかといえば転出したい |
| 4 転出したい | 5 どちらともいえない | 6 わからない |

問 19-1 問 19 で「1」もしくは「2」を選択した方にお聞きします。その理由はなんですか？

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1 公園、緑地を含む自然環境が良いため | 2 公共交通や道路交通の便が良いため |
| 3 魅力的な仕事(職場)があるため | 4 地域の安全性(防災・防犯など)が高いため |
| 5 医療・福祉のサービスが充実しているため | 6 子育て環境が良いため |
| 7 教育環境が良いため | 8 希望の住宅が手に入るため |
| 9 買い物などの利便性が高いため | 10 地域の様子・雰囲気が気に入っているため |
| 11 生まれ故郷、またはかつて住んだことがあるため | 12 親などの家族と同居・近居するため |
| 13 その他(具体的に |) |

問 19-2 問 19 で「3」もしくは「4」を選んだ方にお聞きします。その理由はなんですか？

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1 公園、緑地を含む自然環境が良くないため | 2 公共交通や道路交通の便が良くないため |
| 3 魅力的な仕事(職場)がないため | 4 地域の安全性(防災・防犯など)が低いため |
| 5 医療・福祉のサービスが不足しているため | 6 子育て環境が良くないため |
| 7 教育環境が良くないため | 8 希望の住宅が手に入らないため |
| 9 買い物などの利便性が低いため | 10 地域の様子・雰囲気が気に入らないため |
| 11 故郷に帰ることを考えているため | 12 他の都市にも住んでみたいため |
| 13 その他(具体的に |) |

問 20 光市に期待することなど、その他ご意見などがあれば教えてください。

ご協力ありがとうございました。

締め切りの11月18日（火）までに、同封の封筒に封入のうえ、
ポストにご投函いただきますようお願い申し上げます。

<第4次光市総合計画の策定に向けたアンケート>

光市から転出された皆様へ あなたの声をお聞かせください

調査のお願い

光市では、令和4年3月にまちづくりの指針として策定した「第3次光市総合計画」が令和8年度に目標年次を迎えることから、現在、令和9年度から令和13年度までの基本的な方向性を示す「第4次光市総合計画」の策定に取り組んでいます。

この調査では、皆様が現在お住まいの場所のことや、光市にお住まいの時に感じておられたことなどをお伺いし、今後の光市のまちづくりに活かしていきたいと考えています。

調査票は、令和4年4月から令和7年3月までに光市から転出された16歳以上の皆様の中から無作為に抽出した方を対象にお送りしており、無記名回答方式で実施します。

集計結果は公表させていただく予定ですが、個人に関わる情報が公表されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。

令和7年11月

光 市

次のいずれかの方法で11月18日（火）までにご回答をお願いします。

《回答方法》



①『WEB 回答フォーム』による回答

右の二次元コードより WEB 回答フォームにアクセスし、スマートフォンやタブレット等によりご回答ください。



②『紙の調査票』による回答

この調査票に回答を記入し、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、郵便ポストに投函してください。

<問合せ・連絡先>

光市 政策企画部 企画調整課 企画・マネジメント係 担当：西村

TEL：0833-72-1407 Mail：kikaku@city.hikari.lg.jp

②『紙の調査票』により回答される方は、次のページへおすすみください。

ご記入にあたってのお願い

- ご回答は設問ごとの指示に従い、番号に○印をつけてください。設問によって○印をつける数が異なりますので、間違えないようにご注意ください。
- この調査に、封筒の宛名の方が答えられない場合、ご家族の方がお答えください。
- ご不明な点がございましたら、1 ページ下段の〈問合せ・連絡先〉までお問合せください。

*****ここからが設問です*****

1 あなた(回答者)ご自身について

問1 あなたの性別を教えてください。(1つに○)

- | | |
|-----------------------------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
| 3 1または2では決められない方、当てはまらない方など | |

問2 あなたの年齢を教えてください。(1つに○)

- | | | | |
|-------|-------|---------|-------|
| 1 10代 | 2 20代 | 3 30代 | 4 40代 |
| 5 50代 | 6 60代 | 7 70代以上 | |

問3 あなたと同居している家族の方を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|--------------------|-------|---------|--------------|
| 1 同居の家族はいない(一人暮らし) | 2 配偶者 | 3 子 | 4 孫 |
| 5 親 | 6 祖父母 | 7 恋人・友人 | 8 その他(具体的に) |

問4 問3で「3 子」を選択した方にお聞きします。お子さんの就学状況等について教えてください。(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|---------------|--------------|-------|-------|
| 1 就学前 | 2 小学生 | 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 短大・大学・専門学校等 | 6 社会人・アルバイト等 | | |
| 7 その他(具体的に) | | | |

問5 転出前後の住居の状況について教えてください。(それぞれ1つに○)

転出前	1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(分譲マンション)	3 賃貸
	4 社宅・寮・下宿など	5 その他	
転出後	1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(分譲マンション)	3 賃貸
	4 社宅・寮・下宿など	5 その他	

問6 あなたの職業を教えてください。(1つに○)

1 会社員・公務員など	2 自営業	3 パート・アルバイト	4 専業主婦(夫)
5 学生	6 無職	7 その他(具体的に	)

問7 問6で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。現在の働き方について教えてください。(1つに○)

1 出勤のみ	2 出勤とテレワークを併用(出勤50%以上)
3 テレワークと出勤を併用(テレワーク50%以上)	4 テレワーク

問8 問6で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。あなたが出勤している職場の場所はどこですか。(複数ある場合は最も多い場所)(1つに○)

1 光市内	2 下松市	3 周南市	4 田布施町
5 平生町	6 柳井市	7 岩国市	
8 その他山口県内の市町(	市・町)	9 県外(	都・道・府・県 市・町・村)

問9 問6で「1 会社員・公務員など」「2 自営業」「3 パート・アルバイト」を選択した方にお聞きします。勤務先までのおおよその通勤時間を教えてください。(1つに○)

1 5分以内	2 6～10分	3 11～20分	4 21～30分
5 31～40分	6 41～50分	7 51～60分	8 1時間より長い

次のページへおすすみください

2 現在お住まいの場所について

問 10 現在お住まいの市町村について教えてください。(1つに○)

- | | | | |
|----------------|-------|--------|----------------|
| 1 下松市 | 2 周南市 | 3 田布施町 | 4 平生町 |
| 5 柳井市 | 6 岩国市 | 7 山口市 | |
| 8 その他山口県内の市町 (| 市・町) | 9 県外 (| 都・道・府・県 市・町・村) |

問 11 現在お住まいの市町村以外にも、居住を検討した市町村があれば教えてください。
(あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|------------------|-------|--------|----------------|
| 1 光市内 | 2 下松市 | 3 周南市 | 4 田布施町 |
| 5 平生町 | 6 柳井市 | 7 岩国市 | |
| 8 その他山口県内の市町 (| 市・町) | 9 県外 (| 都・道・府・県 市・町・村) |
| 10 他の市町村は検討していない | | | |

問 12 現在お住まいの市町村に住むことを決めた主な理由を教えてください。
(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1 自然環境が豊か | 2 交通の便がよい |
| 3 仕事(職場)がある | 4 安全・安心な場所 |
| 5 保育や幼児期の教育の充実度 | 6 学校教育の充実度 |
| 7 希望の住宅がある | 8 医療・福祉のサービスの充実度 |
| 9 移住者への助成制度 | 10 買物の便利さ |
| 11 まちの知名度 | 12 近所のつきあい、地域活動の活発さ |
| 13 生まれ育った土地 | 14 ゆかり・関係のある土地(13以外) |
| 15 その他(具体的に |) 16 わからない・特にない |

問 13 現在お住まいの場所を含めて、転出先を検討される際に参考にした行政サービスは何ですか？(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1 移住者に対する助成 | 2 子育て世代への助成 |
| 3 同居・近居・二世帯住宅などへの助成 | 4 移住者向けパンフレット、PR動画 |
| 5 移住に関する相談窓口 | 6 移住者向け専用の自治体ホームページ |
| 7 空き家バンク | 8 住宅取得支援 |
| 9 大規模商業施設の誘致・立地 | 10 保育や幼児期の教育の充実 |
| 11 学校教育の充実 | 12 医療費の助成 |
| 13 医療機関の誘致・立地 | 14 地域コミュニティの充実 |
| 15 市民団体活動、地域活動の支援 | 16 その他(具体的に |
| 17 特にない |) |

3 光市での生活について

問 14 光市から転出することになった主なきっかけは何ですか？（あてはまるもの3つまでに○）

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1 あなたの就学・進学のため | 2 あなたの仕事の都合（就職・転勤・転職等） |
| 3 家族の仕事の都合（就職・転勤・転職等） | 4 結婚のため |
| 5 妊娠・出産のため | 6 こどもの就学・進学のため |
| 7 親・親族の介護・看護等のため | 8 親・親族との同居・近居のため |
| 9 生活環境の改善のため（交通・買い物の利便性、治安、医療介護など） | 10 住宅の都合（住宅の購入・相続、賃貸住宅の住み替え等） |
| 11 その他（具体的に | ） |

問 15 光市に何年お住まいでしたか？（1つに○）

- | | | | |
|--------|------------|-------------|---------|
| 1 1年未満 | 2 1年以上5年未満 | 3 5年以上10年未満 | 4 10年以上 |
|--------|------------|-------------|---------|

問 16 光市内でもお住まいを探しましたか？（1つに○）

- | | |
|---|---|
| 1 探したうえで、他市町村に決めた | |
| 2 最初から他市町村に住もうと決めていたので、探さなかった | |
| 3 転出先の市町村に住むしかなかった（勤務場所が遠方に変わった、結婚で遠方に住むことになったなど） | |
| 4 その他（具体的に | ） |

問 17 光市は全体的に住みやすいと感じていましたか？（1つに○）

- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| 1 とても住みやすい | 2 まあまあ住みやすい | 3 どちらともいえない |
| 4 やや住みにくい | 5 とても住みにくい | 6 わからない |

問 18 光市で生活していて「住みやすい」と感じたことを教えてください。

（あてはまるものすべてに○）

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------|
| 1 自然環境 | 2 公園・緑地 | 3 道路 |
| 4 公共交通 | 5 仕事・働く場所 | 6 通勤距離 |
| 7 地域の安全性（防災・防犯） | 8 医療・福祉のサービス | 9 保育や幼児期の教育 |
| 10 学校教育 | 11 住宅 | 12 買物の便利さ |
| 13 地域の様子・雰囲気 | 14 近所のつきあい、地域活動 | |
| 15 その他（具体的に | ） | 16 わからない・特にない |

次のページへおすすみください

問 19 光市で生活していて「住みにくい」と感じたことを教えてください。

(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 自然環境 | 2 公園・緑地 | 3 道路 |
| 4 公共交通 | 5 仕事・働く場所 | 6 通勤距離 |
| 7 地域の安全性(防災・防犯) | 8 医療・福祉のサービス | 9 保育や幼児期の教育 |
| 10 学校教育 | 11 住宅 | 12 買い物の不便さ |
| 13 地域の様子・雰囲気 | 14 近所のつきあい、地域活動 | |
| 15 その他(具体的に | |) 16 わからない・特にない |

問 20 もし機会があれば、また光市に住みたいと思いますか？(1つに○)

- | | | |
|----------|----------------|----------------|
| 1 住みたい | 2 どちらかといえば住みたい | 3 どちらかといえば住みたく |
| 4 住みたくない | 5 どちらともいえない | 6 わからない |

問 20-1 問 20 で「1」もしくは「2」を選択した方にお聞きします。その理由はなんですか？

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1 公園、緑地を含む自然環境が良いため | 2 公共交通や道路交通の便が良いため |
| 3 魅力的な仕事(職場)があるため | 4 地域の安全性(防災・防犯など)が高いため |
| 5 医療・福祉のサービスが充実しているため | 6 子育て環境が良いため |
| 7 教育環境が良いため | 8 希望の住宅が手に入るため |
| 9 買い物などの利便性が高いため | 10 地域の様子・雰囲気が気に入っているため |
| 11 生まれ故郷、またはかつて住んだことがあるため | 12 親などの家族と同居・近居するため |
| 13 その他(具体的に |) |

問 20-2 問 20 で「3」もしくは「4」を選択した方にお聞きします。その理由はなんですか？

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 公園、緑地を含む自然環境が良くないため | 2 公共交通や道路交通の便が良くないため |
| 3 魅力的な仕事(職場)がないため | 4 地域の安全性(防災・防犯など)が低い |
| 5 医療・福祉のサービスが不足しているため | 6 子育て環境が良くないため |
| 7 教育環境が良くないため | 8 希望の住宅が手に入らないため |
| 9 買い物などの利便性が低い | 10 地域の様子・雰囲気が気に入らないため |
| 11 故郷に帰ることを考えているため | 12 他の都市にも住んでみたいため |
| 13 その他(具体的に |) |

問 21 光市に期待することなど、その他ご意見などがあれば教えてください。

ご協力ありがとうございました。

締め切りの11月18日（火）までに、同封の封筒に封入のうえ、
ポストにご投函いただきますようお願い申し上げます。

第4次光市総合計画策定に係る公式 LINE アンケート調査項目

1 調査票の名称

第4次光市総合計画策定に係る公式 LINE アンケート調査

2 設問及び回答方式

(1) あなたご自身について【属性】

① 性別

選択式（一つ）

・ 男性 ・ 女性 ・ 男性又は女性では決められない方、当てはまらない方など

② 年齢

選択式（一つ）

・ 10代以下 ・ 20代 ・ 30代 ・ 40代 ・ 50代 ・ 60代 ・ 70代以上

③ お住まいの地区

選択式（一つ）

・ 牛島 ・ 室積①（岩屋・伊保木・五軒屋） ・ 室積②（①以外）
・ 島田・中島田 ・ 上島田 ・ 浅江 ・ 光井 ・ 三井 ・ 立野・小周防
・ 塩田 ・ 三輪 ・ 岩田・岩田立野 ・ 束荷 ・ 光市外（市町村名）

④ 同居家族

選択式（すべて）

・ 同居の家族はいない（一人暮らし） ・ 配偶者 ・ 子 ・ 孫 ・ 親 ・ 祖父母
・ 恋人・友人 ・ その他（具体的に）

⑤ 子の就学状況（④で「子」を選択した人のみ）

同居家族で「子」を選択した方は、お子さんの就学状況等について教えてください。

選択式（すべて）

・ 就学前 ・ 小学生 ・ 中学生 ・ 高校生 ・ 短大・大学・専門学校等
・ 社会人・アルバイト等 ・ その他（具体的に）

(2) 幸福度（Well-being）について

① Well-being（ウェルビーイング）の認知度

Well-being（ウェルビーイング）という言葉を知ったことがありますか？

選択式（一つ）

・ 聞いたことがある ・ 聞いたことがない

② 現在の幸福度

現在、あなたはどの程度幸せですか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。（一つ選択）

選択式（一つ） ・ 10点～0点

（3）光市のまちづくりについて

① 光市の魅力について

あなたの考える光市の一番の魅力は何ですか。

記述式

② まちの将来像について

20年後にこうあってほしい光市の姿を想像したとき「〇〇なまち（30文字以内、キャッチフレーズ的に）」というような、あなたが考える光市の未来の姿を教えてください。※〇〇の部分を変えてください。

記述式 回答欄に予め「〇〇なまち」が入力されている状態とする。

③ まちづくりへの期待について

今後、どのようなまちづくりに期待するかについて教えてください（200文字以内、自由記述）。

記述式

