

光市総合計画

－ アンケート調査・単純集計結果報告 －

平成 17 年 10 月

光市企画調整課

. アンケート調査の概要

1. 調査対象

(1) 市民アンケート

光市に住む 18 歳以上の市民から 6,000 人を抽出

(まちづくりへの参加意識と個別課題を把握するアンケート「以下、市民アンケート」を 3,000 人に配布、市政の評価や今後の居留意向を把握するアンケート「以下、市民アンケート」を 3,000 人に配布)

(2) 出身者アンケート

過去に光市に住み、転出した方から 258 人を抽出

2. 調査方法

(1) 市民アンケート

郵送配布・郵送回収

(2) 出身者アンケート

郵送配布・郵送回収

3. 調査期間

(1) 市民アンケート

平成 17 年 8 月 11 日～平成 17 年 8 月 23 日

(2) 出身者アンケート

平成 17 年 8 月 11 日～平成 17 年 8 月 30 日

4. 配布回収状況

	配布数	有効配布数 A	回収数 B	回収率 B/A
市民アンケート	3,000	2,993	1,139	38.1%
市民アンケート	3,000	2,984	1,090	36.5%
出身者アンケート	258	255	117	45.9%

5 . 調査項目

(1) 市民アンケート

1 . 回答者の属性	3
2 . 共創・協働のまちづくりについて	4
3 . 市政への市民参加について	6
4 . 個別の課題・計画について	7

(2) 市民アンケート

1 . 回答者の属性	9
2 . 市政に対する評価と今後への期待	10
3 . 今後の居留意向について	14
4 . 情報提供について	17
5 . 日常生活における意識	18

(3) 出身者アンケート

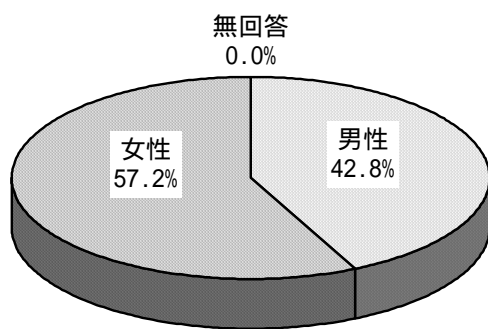
1 . 回答者の属性	19
2 . 今後の居留意向について	19
3 . 情報提供について	21
4 . 光市のイメージ	21

市民アンケートの結果(まちづくりへの参加意識、個別課題の把握など)

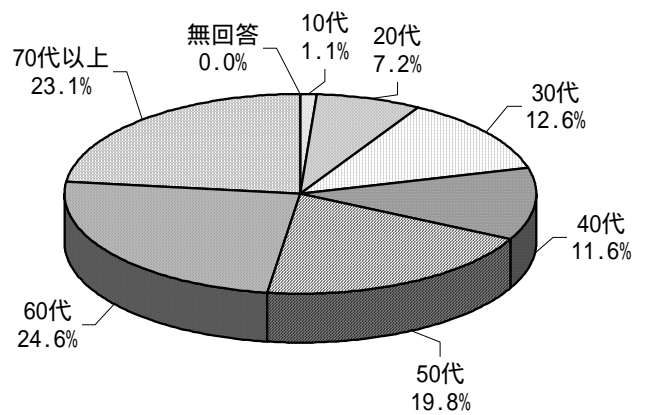
1. 回答者の属性

男性が42.8%、女性が57.2%の回答
60歳以上の回答が多く、全体の約半数を占める

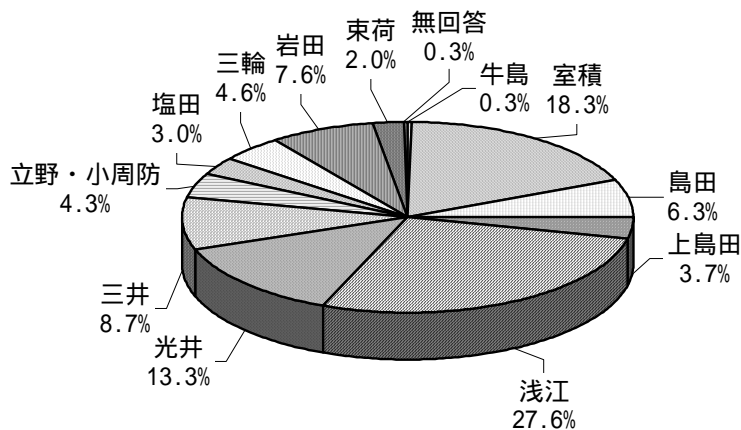
回答者の性別



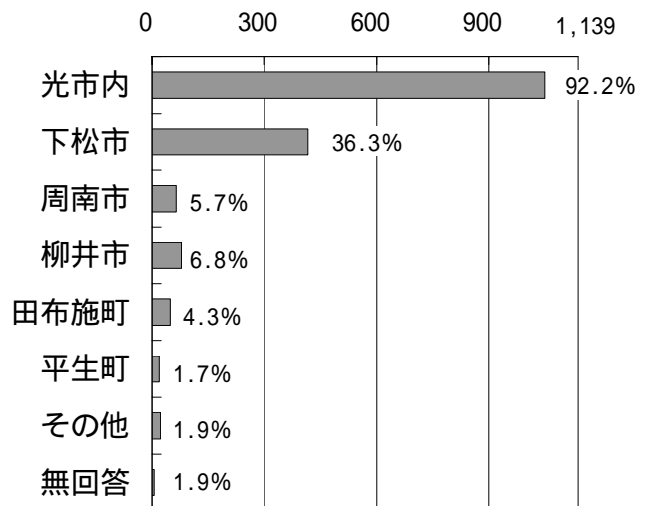
回答者の年齢



回答者の居住地区



買物場所



2. 共創・協働のまちづくりについて

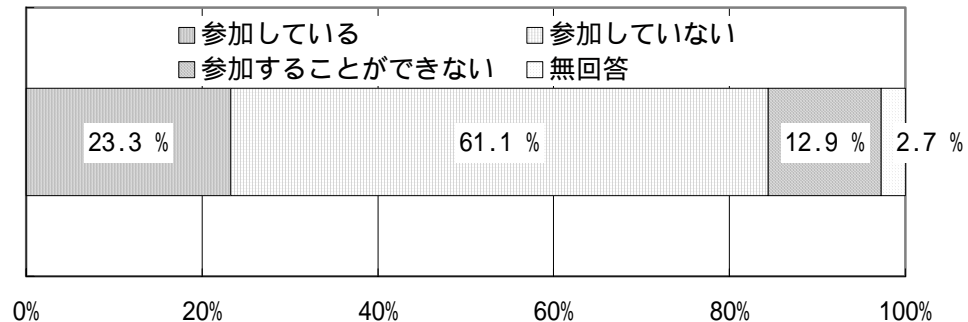
現在、まちづくり等の活動へ参加している方は、全体の約 25%

「ごみの減量化・リサイクル(26.3%)」「健康づくり活動(22.3%)」への参加が多い

これからまちづくり等の活動へ参加したい方は、全体の約 50%を占める

特に、「自然保護や環境の保全(34.6%)」への参加意向が強い

現在のまちづくり活動への参加状況



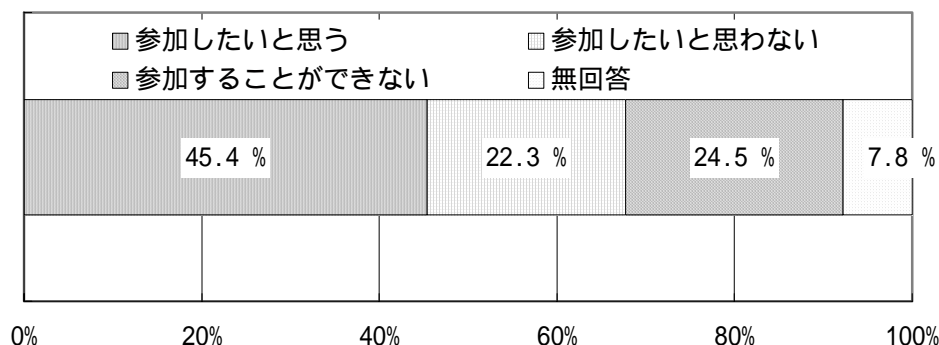
<参加している活動分野>

で「参加している」と回答した方のみ回答

合計	防災活動	防犯活動など 犯罪のないま ちづくり	子育て支援	高齢者の支 援	障害児や障 害者の支援	健康づくり 活動
265	24	21	25	55	26	59
100.0%	9.1%	7.9%	9.4%	20.8%	9.8%	22.3%
	ごみの減量 化・リサイク ル	まちの美 化・緑化に 関する分野	自然保護や 環境の保全	青少年健全 育成	スポーツ活 動への支援	文化や芸術 への支援
	71	47	26	44	52	36
	26.8%	17.7%	9.8%	16.6%	19.6%	13.6%
	国際交流・外 国人との交流	レクリエー ションへの 支援	消費生活へ の支援	歴史の保 存・継承	その他	無回答
	18	23	10	11	7	24
	6.8%	8.7%	3.8%	4.2%	2.6%	9.1%

複数回答

これからのまちづくり活動への参加意向



<参加したい活動分野> で「参加したいと思う」と回答した方のみ回答

合計	防災活動	防犯活動など 犯罪のないま ちづくり	子育て支援	高齢者の支 援	障害児や障 害者の支援	健康づくり 活動
517	86	124	117	172	78	167
100.0%	16.6%	24.0%	22.6%	33.3%	15.1%	32.3%
	ごみの減量 化・リサイク ル	まちの美 化・緑化に 関する分野	自然保護や 環境の保全	青少年健全 育成	スポーツ活 動への支援	文化や芸術 への支援
	176	149	179	71	80	99
	34.0%	28.8%	34.6%	13.7%	15.5%	19.1%
	国際交流・外 国人との交流	レクリエー ションへの 支援	消費生活へ の支援	歴史の保 存・継承	その他	無回答
	56	51	43	86	6	18
	10.8%	9.9%	8.3%	16.6%	1.2%	3.5%

複数回答

市民活動に取り組みやすくなるために必要なこと

合計	参加する 時間の確保	NPOや ボランティアの情 報	機材や活 動資金の 確保	活動を一時的 に体験で きる場や参 加する機会 の確保	専門家の 助言	市民活動 の社会的 な信用	活動を必要とする 人や施設の 情報
1,139	456	140	91	289	118	70	253
100.0%	40.0%	12.3%	8.0%	25.4%	10.4%	6.1%	22.2%
	活動のための事務 所や会合の場所の 確保	技術、知 識、資格を 習得する ための研 修	活動中の 事故の補 償制度	いっしょ に活動す る仲間の 確保	市民活動 への職場 等の理解	その他	無回答
	63	135	88	386	84	46	232
	5.5%	11.9%	7.7%	33.9%	7.4%	4.0%	20.4%

複数回答

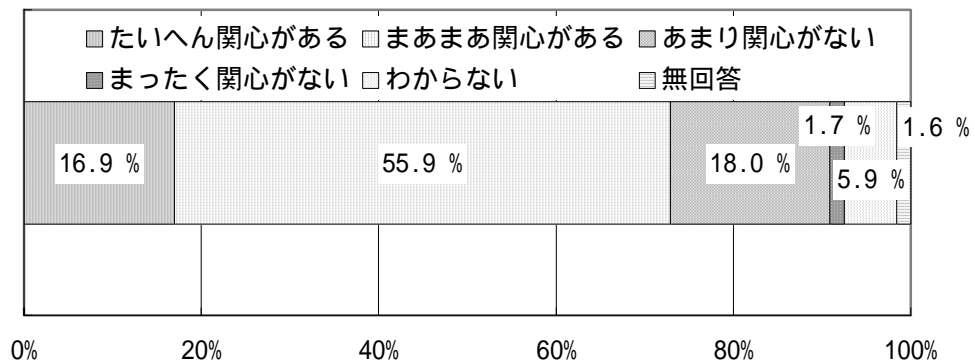
3. 市政への市民参加について

市政へ関心がある方は、全体の約 75% を占める

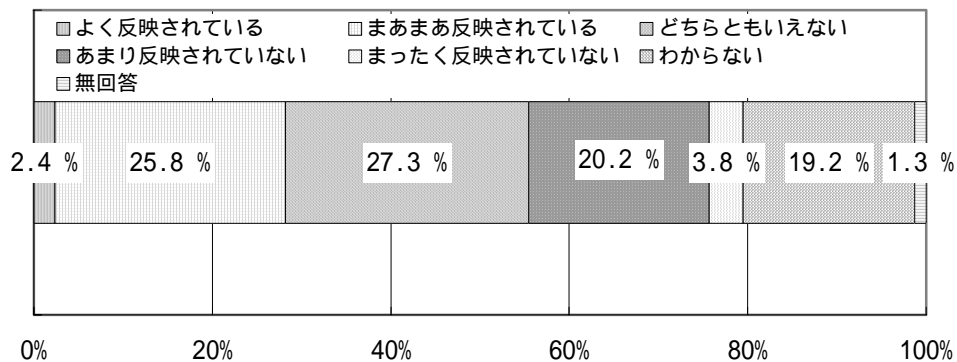
市民意見のまちづくりへの反映は、全体の約 25% が「反映されている」と回答

しかし、意見収集の手段や方法については、「不満」の回答が多い

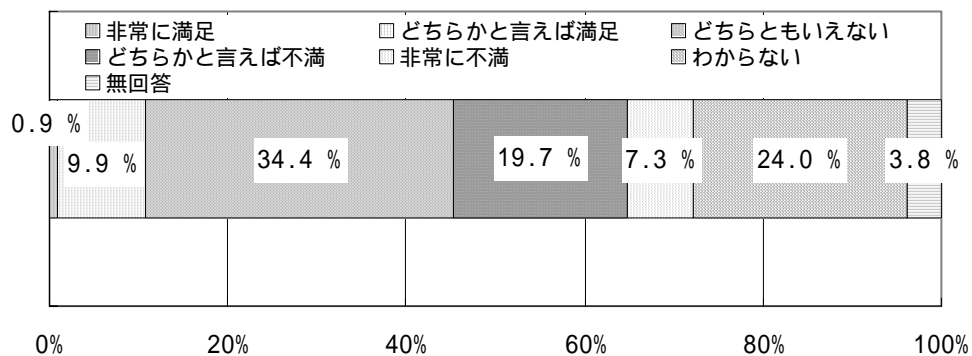
市政への関心の状況



市民意見のまちづくりへの反映状況



市政に意見を言う機会や手段、方法について



4. 個別の課題・計画について

産業施策については、「福祉・医療・環境など新しい需要に対応した生活関連産業の振興（51.2%）」の回答が多い

今後の高齢者福祉施策として、「在宅で安心して生活できる地域のしくみづくり（37.5%）」が求められている

今後の環境施策として、「森林や河川、生き物などの自然環境の保全（39.2%）」がもためられている

安心・安全のまちづくりについては、「防犯対策の充実（56.2%）」が最も多く、次いで「防災対策の充実（52.9%）」が多い

産業振興・雇用拡大のための施策について

合計	特産品の開発・販売や振興基盤の整備などによる農林業の振興	先端技術産業など新しい産業の誘致・振興	優れた自然環境や歴史、文化などを活かした観光振興	大型店の誘致や商店街の活性化による商業振興
1,139	224	287	393	281
100.0 %	19.7 %	25.2 %	34.5 %	24.7 %
	高速交通網の整備を活かした物流産業の振興	福祉・医療・環境など新しい需要に対応した生活関連産業の振興	その他	無回答
	58	583	36	79
	5.1 %	51.2 %	3.2 %	6.9 %

複数回答

今後の高齢者福祉施策について

合計	高齢者の健康管理対策の充実	高齢者の生きがい対策の充実	福祉サービスのメニューの充実	現在介護を行っている家族の負担軽減対策の充実	
1,139	227	328	192	355	
100.0 %	19.9 %	28.8 %	16.9 %	31.2 %	
	介護に関する講習会の開催	在宅で安心して生活できる地域のしくみづくり	段差の解消、手すりの設置など、誰もが利用しやすい道路や建物の整備の促進	高齢者のための就労対策の充実	
	26	427	88	132	
	2.3 %	37.5 %	7.7 %	11.6 %	
	高齢者のための住宅対策の充実	ボランティアの育成・活用	相談窓口の充実	その他	無回答
	47	72	135	30	48
	4.1 %	6.3 %	11.9 %	2.6 %	4.2 %

複数回答

今後の子育て支援施策について

合計	地域での子育て支援のしくみの充実	子どもが参加できる行事やイベントの充実	ボランティアの育成・活用	子どもがスポーツや芸術に親しむことのできるクラブ組織の充実	
1,139	446	297	98	252	
100.0 %	39.2 %	26.1 %	8.6 %	22.1 %	
	子育てに関する相談体制の充実	子どもの社会性を育てる体験活動の推進	わからない	その他	無回答
	255	370	93	67	64
	22.4 %	32.5 %	8.2 %	5.9 %	5.6 %

複数回答

今後の環境施策について

合計	森林や河川、生き物などの自然環境の保全	身近な水辺や緑地の確保	省エネルギー、自然エネルギーの利用促進	大気汚染や水質汚濁などの指導体制の強化	リサイクルやごみ分別体制の維持強化	不法投棄防止体制の強化
1,139	447	238	232	177	309	293
100.0 %	39.2 %	20.9 %	20.4 %	15.5 %	27.1 %	25.7 %
	工場や商店などの環境に配慮した取り組みの促進	環境教育・学習の推進	環境保護団体等の育成	環境に関する情報提供や広報活動の充実	その他	無回答
	67	130	24	107	18	55
	5.9 %	11.4 %	2.1 %	9.4 %	1.6 %	4.8 %

複数回答

快適な住環境を形成するための施策について

合計	施設や歩道のバリアフリー化を図り、高齢者・障害者にやさしいまちづくりを推進する	幹線道路や地域間道路の整備を図り、広域利便性の充実に図る	生活道路や身近な公園の整備など快適な住環境づくりを推進する	既存バス路線の維持拡充(運行本数・運行時間帯の充実)を図る
1,139	464	257	442	344
100.0 %	40.7 %	22.6 %	38.8 %	30.2 %
	住宅まわりの緑化や美しい街並みづくりを推進する	住環境づくりに関する各種の情報提供・相談窓口を充実する	その他	無回答
	266	142	49	50
	23.4 %	12.5 %	4.3 %	4.4 %

複数回答

安心・安全のまちづくりについて

合計	防災対策の充実	救急救命体制の充実	防犯対策の充実	交通安全対策の充実	その他	無回答
1,139	602	395	640	331	22	41
100.0 %	52.9 %	34.7 %	56.2 %	29.1 %	1.9 %	3.6 %

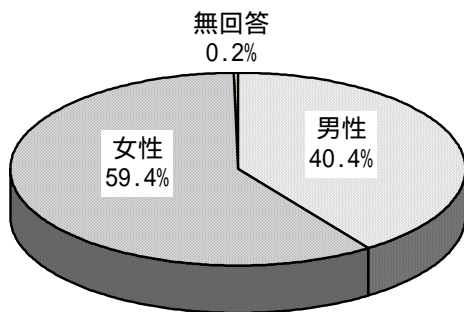
複数回答

市民アンケートの結果(市政の評価や今後の居留意向の把握など)

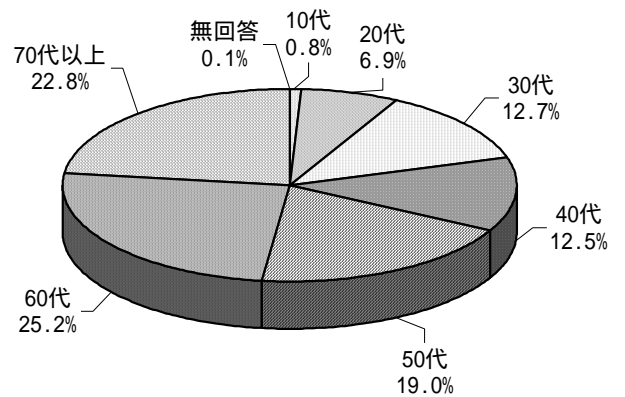
1. 回答者の属性

男性が40.5%、女性が59.5%の回答
60歳以上の回答が多く、全体の約半数を占める

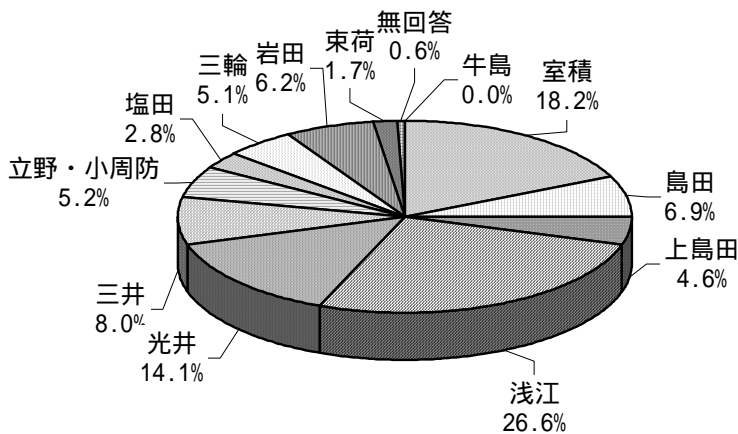
回答者の性別



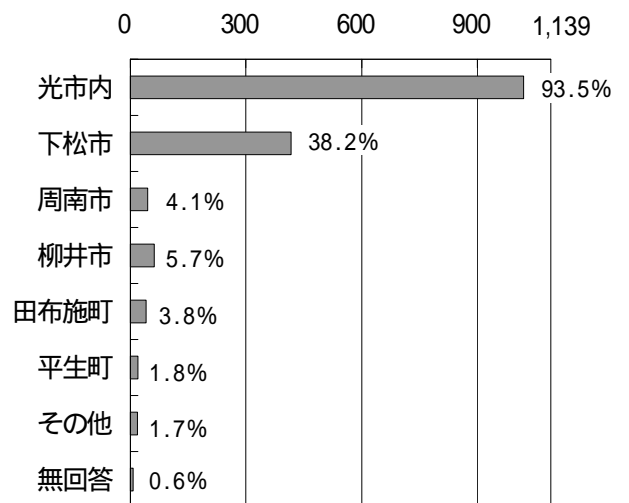
回答者の年齢



回答者の居住地区



買物場所



2. 市政に対する評価と今後への期待

ごみの収集、健康づくり、上下水道の整備で満足度が高く、雇用の確保、バス交通網、歩道の整備で不満が多い

環境・福祉・防災分野で重要度が高い

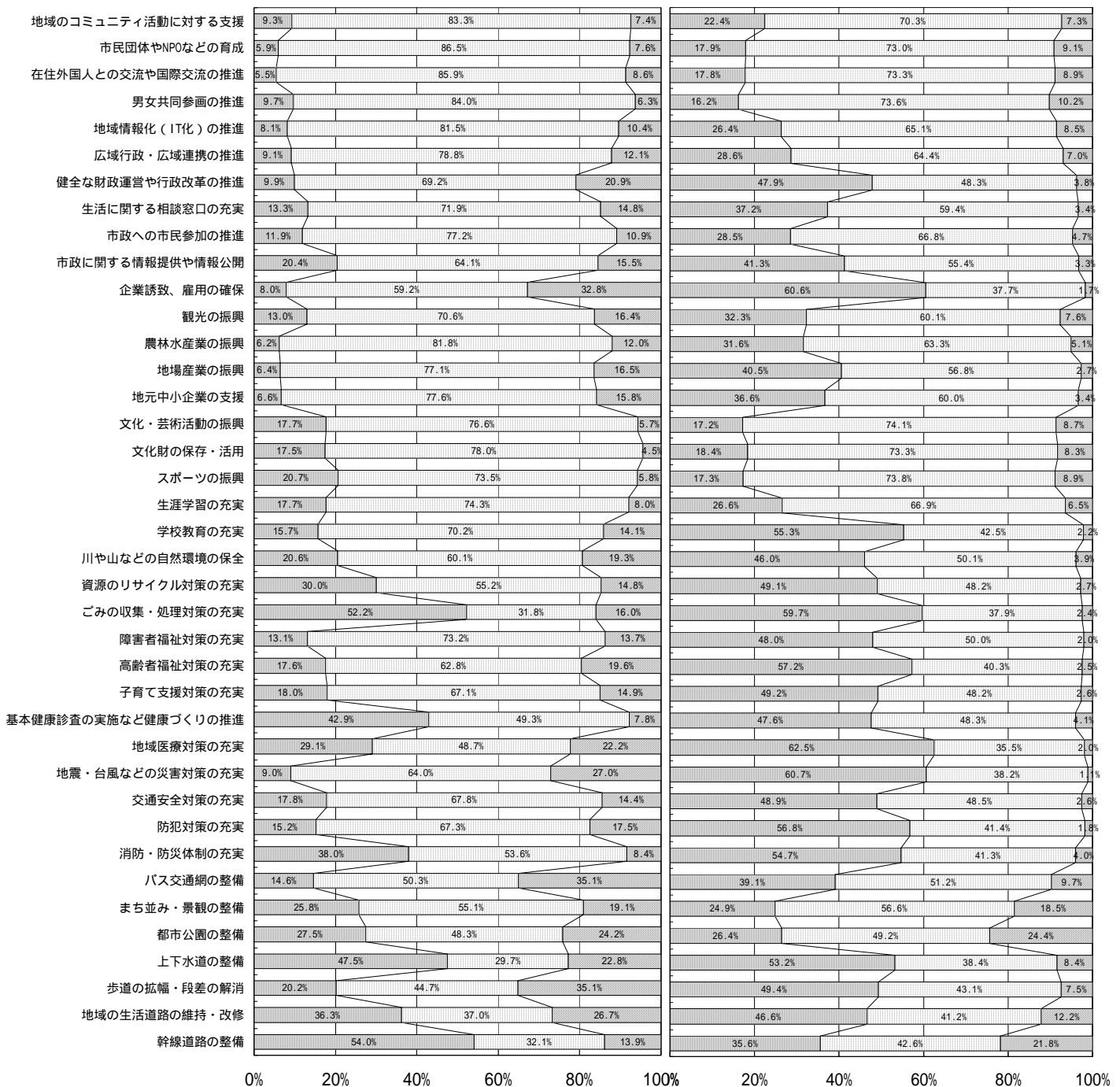
特に、優先すべき分野は「高齢者福祉対策の充実(21.5%)」、縮小すべき分野は「都市公園の整備(14.4%)」が多い

市政に対する満足度

■ 満足 □ どちらともいえない ■ 不満

市政に対する重要度

■ 重要 □ どちらともいえない ■ 重要でない



特に優先すべき（重要度や必要性が高い）分野

合計	幹線道路の整備	地域の生活道路の維持・補修	歩道の拡幅・段差の解消	上下水道の整備	都市公園の整備
1,090	139	161	139	136	40
100.0 %	12.8 %	14.8 %	12.8 %	12.5 %	3.7 %
	まち並み・景観の整備	バス交通網の整備	消防・防災体制の充実	防犯対策の充実	交通安全対策の充実
	25	104	72	107	38
	2.3 %	9.5 %	6.6 %	9.8 %	3.5 %
	地震・台風などの災害対策の充実	地域医療対策の充実	基本健康診査の実施など健康づくりの推進	子育て支援対策の充実	高齢者福祉対策の充実
	207	158	48	134	234
	19.0 %	14.5 %	4.4 %	12.3 %	21.5 %
	障害者福祉対策の充実	ごみの収集・処理対策の充実	資源のリサイクル対策の充実	川や山などの自然環境の保全	学校教育の充実
	50	116	61	69	142
	4.6 %	10.6 %	5.6 %	6.3 %	13.0 %
	生涯学習の充実	スポーツの振興	文化財の保存・活用	文化・芸術活動の振興	地元中小企業の支援
	23	18	3	11	31
	2.1 %	1.7 %	0.3 %	1.0 %	2.8 %
	地場産業の振興	農林水産業の振興	観光の振興	企業誘致、雇用の確保	市政に関する情報提供や情報公開
	27	26	29	123	33
	2.5 %	2.4 %	2.7 %	11.3 %	3.0 %
	市政への市民参加の推進	生活に関する相談窓口の充実	健全な財政運営や行政改革の推進	広域行政・広域連携の推進	地域情報化（IT化）の推進
	7	30	96	17	17
	0.6 %	2.8 %	8.8 %	1.6 %	1.6 %
	男女共同参画の推進	在住外国人との交流や国際交流の推進	市民団体やNPOなどの育成	地域のコミュニティ活動に対する支援	無回答
	3	5	10	8	175
	0.3 %	0.5 %	0.9 %	0.7 %	16.1 %

複数回答

特に縮小すべき（重要度や必要性が低い）分野

合計	幹線道路の整備	地域の生活道路の維持・補修	歩道の拡幅・段差の解消	上下水道の整備	都市公園の整備
1,090	156	89	56	38	157
100.0 %	14.3 %	8.2 %	5.1 %	3.5 %	14.4 %
	まち並み・景観の整備	バス交通網の整備	消防・防災体制の充実	防犯対策の充実	交通安全対策の充実
	116	69	7	2	10
	10.6 %	6.3 %	0.6 %	0.2 %	0.9 %
	地震・台風などの災害対策の充実	地域医療対策の充実	基本健康診査の実施など健康づくりの推進	子育て支援対策の充実	高齢者福祉対策の充実
	5	8	14	14	17
	0.5 %	0.7 %	1.3 %	1.3 %	1.6 %
	障害者福祉対策の充実	ごみの収集・処理対策の充実	資源のリサイクル対策の充実	川や山などの自然環境の保全	学校教育の充実
	9	6	4	14	4
	0.8 %	0.6 %	0.4 %	1.3 %	0.4 %
	生涯学習の充実	スポーツの振興	文化財の保存・活用	文化・芸術活動の振興	地元中小企業の支援
	50	57	43	43	13
	4.6 %	5.2 %	3.9 %	3.9 %	1.2 %
	地場産業の振興	農林水産業の振興	観光の振興	企業誘致、雇用の確保	市政に関する情報提供や情報公開
	16	18	62	16	13
	1.5 %	1.7 %	5.7 %	1.5 %	1.2 %
	市政への市民参加の推進	生活に関する相談窓口の充実	健全な財政運営や行政改革の推進	広域行政・広域連携の推進	地域情報化（IT化）の推進
	21	14	15	55	65
	1.9 %	1.3 %	1.4 %	5.0 %	6.0 %
	男女共同参画の推進	在住外国人との交流や国際交流の推進	市民団体やNPOなどの育成	地域のコミュニティ活動に対する支援	無回答
	139	98	100	74	451
	12.8 %	9.0 %	9.2 %	6.8 %	41.4 %

複数回答

現時点の達成水準が十分に高いレベルに達していると思う分野

合計	幹線道路の整備	地域の生活道路の維持・補修	歩道の拡幅・段差の解消	上下水道の整備	都市公園の整備
1,090	246	127	45	140	61
100.0 %	22.6 %	11.7 %	4.1 %	12.8 %	5.6 %
	まち並み・景観の整備	バス交通網の整備	消防・防災体制の充実	防犯対策の充実	交通安全対策の充実
	51	26	141	15	18
	4.7 %	2.4 %	12.9 %	1.4 %	1.7 %
	地震・台風などの災害対策の充実	地域医療対策の充実	基本健康診査の実施など健康づくりの推進	子育て支援対策の充実	高齢者福祉対策の充実
	8	76	144	51	55
	0.7 %	7.0 %	13.2 %	4.7 %	5.0 %
	障害者福祉対策の充実	ごみの収集・処理対策の充実	資源のリサイクル対策の充実	川や山などの自然環境の保全	学校教育の充実
	17	172	43	29	27
	1.6 %	15.8 %	3.9 %	2.7 %	2.5 %
	生涯学習の充実	スポーツの振興	文化財の保存・活用	文化・芸術活動の振興	地元中小企業の支援
	38	29	18	20	6
	3.5 %	2.7 %	1.7 %	1.8 %	0.6 %
	地場産業の振興	農林水産業の振興	観光の振興	企業誘致、雇用の確保	市政に関する情報提供や情報公開
	4	3	32	6	34
	0.4 %	0.3 %	2.9 %	0.6 %	3.1 %
	市政への市民参加の推進	生活に関する相談窓口の充実	健全な財政運営や行政改革の推進	広域行政・広域連携の推進	地域情報化(I T化)の推進
	8	11	9	5	4
	0.7 %	1.0 %	0.8 %	0.5 %	0.4 %
	男女共同参画の推進	在住外国人との交流や国際交流の推進	市民団体やN P Oなどの育成	地域のコミュニティ活動に対する支援	無回答
	5	4	4	3	420
	0.5 %	0.4 %	0.4 %	0.3 %	38.5 %

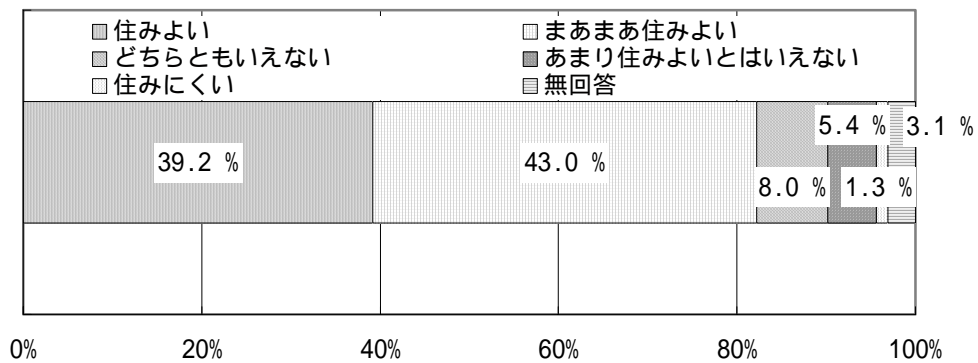
複数回答

3. 今後の居留意向について

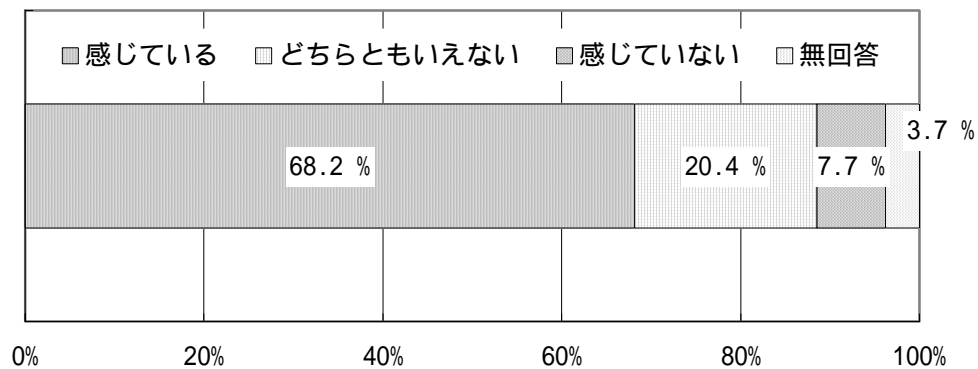
全体の約 40%が住みよいと感じ、70%以上の方は、「自分のまち」として愛着を感じている

今後の居留意向についても、70%以上の方が「ずっと光市で暮らしたい」と回答
 しかし、59.6%の方が「自分の健康や介護のこと」で将来に不安をもっている
 光市が自慢できるものとして、「美しい自然(73.4%)」が最も多い

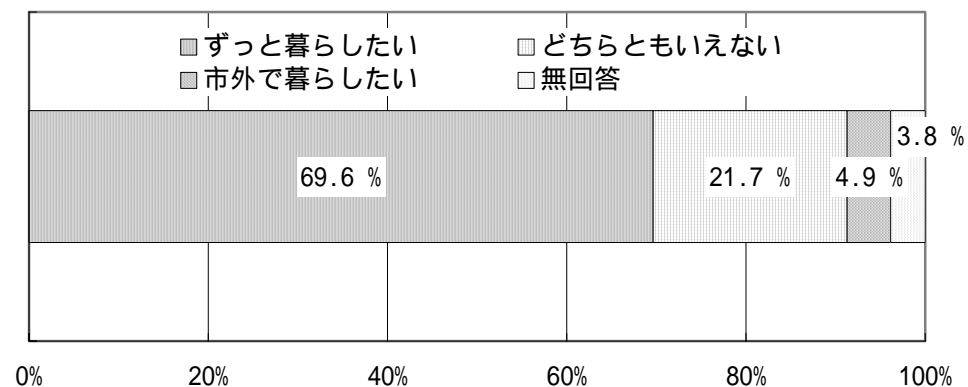
光市の住みよさ



「自分のまち」としての愛着感



今後の居留意向



< 光市で暮らしたい理由 >

で「ずっと暮らしたい」と回答した方のみ回答

合計	家・土地があるから	地域・人に愛着があるから	日常生活が便利だから	居住環境がよいから	
759	614	293	187	379	
100.0 %	80.9 %	38.6 %	24.6 %	49.9 %	
	やりたい仕事があるから	通勤・通学に便利だから	特に理由はない	その他	無回答
	21	73	11	25	13
	2.8 %	9.6 %	1.4 %	3.3 %	1.7 %

複数回答

< 市外で暮らしたい理由 >

で「市外で暮らしたい」と回答した方のみ回答

合計	家・土地が取得しにくいから	地域・人になじめないから	日常生活が不便だから	居住環境が悪いから	
53	2	10	26	13	
100.0 %	3.8 %	18.9 %	49.1 %	24.5 %	
	やりたい仕事がないから	通勤・通学に不便だから	その他	無回答	
	8	9	16	10	
	15.1 %	17.0 %	30.2 %	18.9 %	

複数回答

将来に対する不安

合計	自分の健康や介護のこと	国の社会保障制度	家計の収入のこと	子どもの将来のこと	仕事や雇用のこと	
1,090	650	476	203	193	111	
100.0 %	59.6 %	43.7 %	18.6 %	17.7 %	10.2 %	
	生き方や生きがいのこと	何となく不安	自然災害	環境問題	人口の減少	
	73	50	183	85	62	
	6.7 %	4.6 %	16.8 %	7.8 %	5.7 %	
	高齢・少子化	治安の悪化	税負担の増加	全く不安は感じない	その他	無回答
	215	142	459	3	19	56
	19.7 %	13.0 %	42.1 %	0.3 %	1.7 %	5.1 %

複数回答

光市が自慢できるもの

合計	温暖な気候	美しい自然	人と人とのつながり	自治会等の充実	治安の良さ
1,090	735	800	145	38	122
100.0 %	67.4 %	73.4 %	13.3 %	3.5 %	11.2 %
	マイカーでの移動しやすさ	買い物の便利さ	充実した公共交通機関	充実した都市基盤	防災対策
	265	182	15	28	22
	24.3 %	16.7 %	1.4 %	2.6 %	2.0 %
	子育て支援対策の充実	福祉対策の充実	教育環境の充実	生涯学習機会の充実	環境保全に対する取組み
	51	58	9	19	34
	4.7 %	5.3 %	0.8 %	1.7 %	3.1 %
	ゴミのリサイクルへの取組み	働く場の充実	情報化に対する取組み	その他	無回答
	88	11	11	16	47
	8.1 %	1.0 %	1.0 %	1.5 %	4.3 %

複数回答

4. 情報提供について

市からの情報等を知る手段として、「広報ひかり」が最も多く、91.8%を占める
市から提供してほしい情報としては、「市のサービスの内容・利用のしかた（57.6%）」
が最も多い

市からの情報（お知らせなど）を知る手段

合計	インター ネット	広報 ひかり	新聞	テレビ	ラジオ	パンフレ ットやチ ラシ	その他	無回答
1,090	45	1,001	188	167	15	290	26	40
100.0 %	4.1 %	91.8 %	17.2 %	15.3 %	1.4 %	26.6 %	2.4 %	3.7 %

複数回答

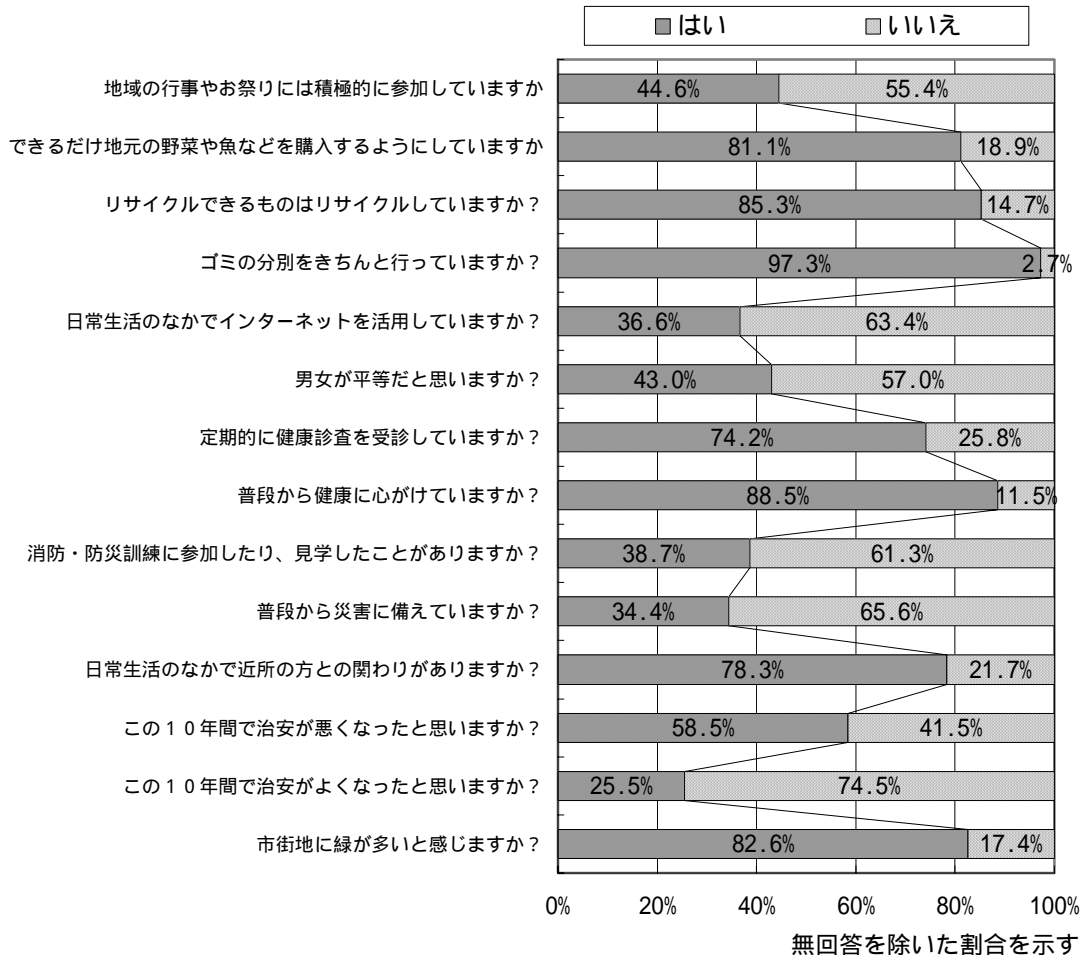
市から提供してほしい情報

合計	市のサービスの内 容・利用のしかた	防災や救急など非 常時の情報	ごみの減量化など の情報	健康づくりや各種 検診に関する情報
1,090	628	452	107	287
100.0 %	57.6 %	41.5 %	9.8 %	26.3 %
	市の政策や事業な どに関する情報	周辺市町村に関す る情報	観光やイベントの 情報	議会の活動に関す る情報
	208	101	230	107
	19.1 %	9.3 %	21.1 %	9.8 %
	市や地区の行事な どの情報	公共施設やその利 用方法の情報	生涯学習・スポーツ などの情報	教育・青少年健全育 成に関する情報
	149	235	101	57
	13.7 %	21.6 %	9.3 %	5.2 %
	各種ボランティア に関する情報	地域の自然や歴史 的名所などの情報	その他	無回答
	55	82	10	63
	5.0 %	7.5 %	0.9 %	5.8 %

複数回答

5. 日常生活における意識

ごみの分別やリサイクルなどの環境分野、健康に関することは心がけている方が多い
治安は、悪くなったという回答が多く、災害についても関心が低い状況にある

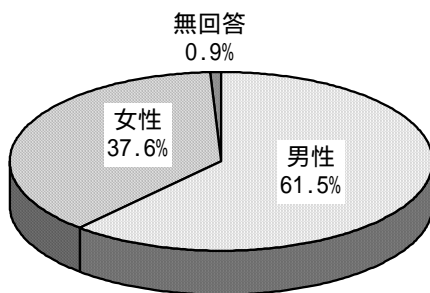


出身者アンケートの結果

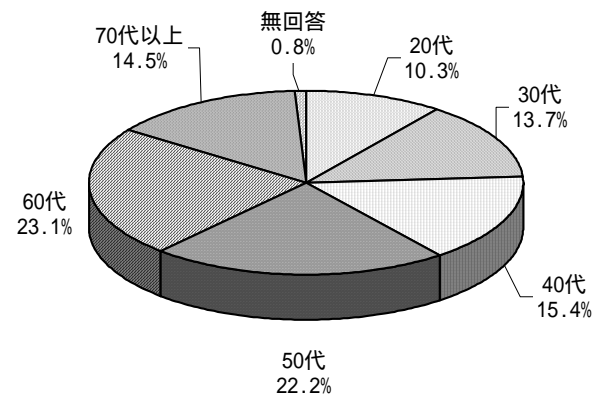
1. 回答者の属性

男性が 62.1%、女性が 37.9%の回答
各年代において、10%～20%程度のバランスのとれた回答となっている

回答者の性別



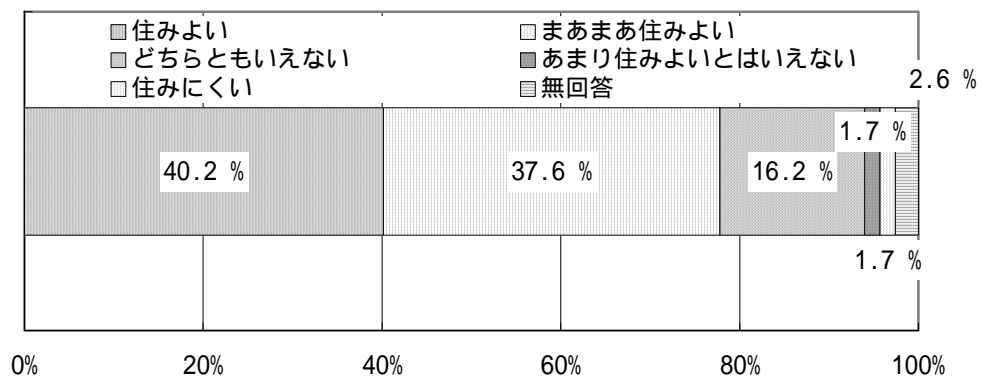
回答者の年齢



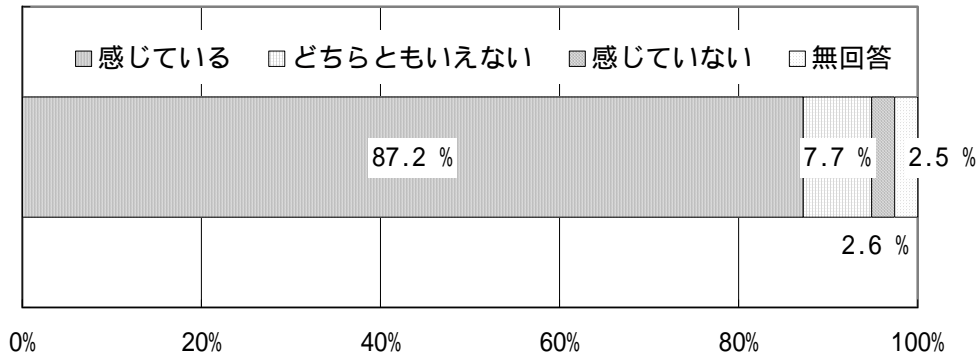
2. 今後の居留意向について

全体の約 40%が、光市は住みよいと感じており、約 90%の方が「自分のまち」としての愛着を感じている
「地域・人に愛着がある」ため、将来は「光市で暮らしたい」という回答が多い

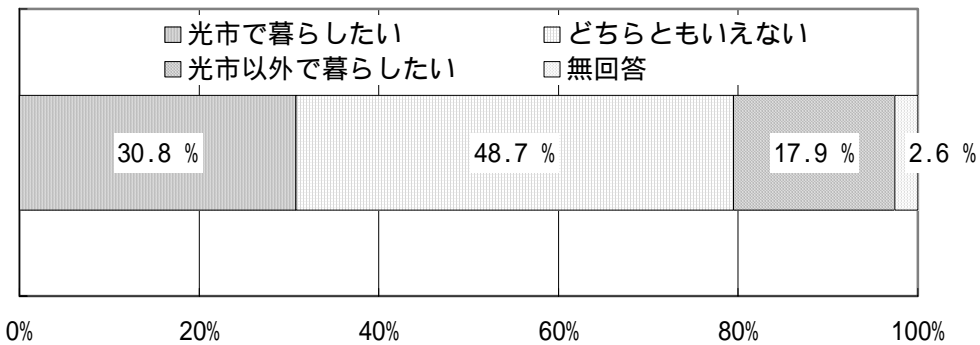
光市の住みよさ



「自分のまち」としての愛着感



将来の居住意向



< 光市で暮らしたい理由 >

で「ずっと暮らしたい」と回答した方のみ回答

合計	家・土地があるから	地域・人に愛着があるから	日常生活が便利だから	居住環境がよいから
36	20	24	5	17
100.0 %	55.6 %	66.7 %	13.9 %	47.2 %

	やりたい仕事があるから	通勤・通学に便利だから	特に理由はない	その他	無回答
	1	0	1	0	1
	2.8 %	0.0 %	2.8 %	0.0 %	2.8 %

複数回答

< 光市以外で暮らしたい理由 >

で「光市以外で暮らしたい」と回答した方のみ回答

合計	家・土地が取得しにくいから	地域・人になじめないから	日常生活が不便だから	居住環境が悪いから
21	0	2	6	1
100.0 %	0.0 %	9.5 %	28.6 %	4.8 %

	やりたい仕事がないから	通勤・通学に不便だから	その他 ・今の場所に土地があるから ・今住んでいるところが子どもたちの故郷だから など	無回答
	2	2	16	0
	9.5 %	9.5 %	76.2 %	0.0 %

複数回答

3. 情報提供について

光市のホームページについて、「見ていない」という回答が43.6%を占め、次いで「知らない(32.5%)」が多い

光市のホームページについて

合計	よく見ている	時々見ている	見ていない	知らない	無回答
117	1	24	51	38	3
100.0 %	0.9 %	20.5 %	43.6 %	32.5 %	2.5 %

4. 光市のイメージについて

光市のイメージとして、「海や山などの自然が豊かなまち」という回答が92.3%を占める
 光市が自慢できるものとして、「美しい自然(84.6%)」が最も多く、次いで「温暖な気候(69.2%)」となっている

光市のイメージ

合計	海や山などの自然が豊かなまち	福祉が充実したまち	住宅が多いベッドタウン	歴史・文化が豊かなまち	工場等が多い工業都市
117	108	5	18	16	18
100.0 %	92.3 %	4.3 %	15.4 %	13.7 %	15.4 %
	農業が盛んな農村	教育が盛んなまち	スポーツが盛んなまち	その他	無回答
	3	3	7	9	4
	2.6 %	2.6 %	6.0 %	7.7 %	3.4 %

複数回答

光市が自慢できるもの

合計	温暖な気候	美しい自然	人と人とのつながり	自治会等の充実	治安の良さ
117	81	99	33	1	15
100.0 %	69.2 %	84.6 %	28.2 %	0.9 %	12.8 %
	マイカーでの移動しやすさ	買い物の便利さ	充実した公共交通機関	充実した都市基盤	防災対策
	22	9	1	0	1
	18.8 %	7.7 %	0.9 %	0.0 %	0.9 %
	子育て支援対策の充実	福祉対策の充実	教育環境の充実	生涯学習機会の充実	環境保全に対する取組み
	5	4	4	2	4
	4.3 %	3.4 %	3.4 %	1.7 %	3.4 %
	ゴミのリサイクルへの取組み	働く場の充実	情報化に対する取組み	その他	無回答
	1	3	2	3	4
	0.9 %	2.6 %	1.7 %	2.6 %	3.4 %

複数回答

