

## 第2回 まちづくり市民協議会会議録

日時：平成31年4月22日（月）18時30分～

会場：市役所3階大会議室1・2号

出席者 委員 25人（欠席9人）  
事務局 6人

### 1 会長あいさつ

みなさんとは久しぶりにお会いした。私たちは、市民と行政との共創・協働についての意見を出す協議会である。本日の流れとしては、行政が策定したものについての協議や進捗チェックをすることはほとんどない。今回はテーマがないので、みなさんから特別な意見の陳述はないと思われるが、自由な意見をお聞きし、次回につなげたい。

### 2 委員の異動について

- ・新任委員の紹介、挨拶（東山口信用金庫光支店・室積支店 支店長異動）
- ・公募委員1名の委員辞退を報告
  - ※これにより、本協議会の委員数は35人から34人に
- ・事務局側の異動を報告

### 3 議題

#### (1) 平成30年度光市まちづくり市民アンケートの結果について

事務局より資料に基づいて説明ののち質疑意見等

##### ●委員

25・26ページの指数データの単位は何か。

##### ●事務局

単位は「ポイント」。24ページの考え方に示した通り、満足度・重要度の回答割合に、満足+2点、やや満足+1点、どちらともいえない0点、やや不満-1点、不満-2点をかけて算出している。

##### ●委員

24ページの下の例に沿って説明すると分かりやすいのではないか。

##### ●事務局

A施策、B施策、C施策の例について、グラフを見ると満足度はAが高そうに見える。BとCのどちらの満足度が高いか、この考え方で計算すると、Bは0.14ポイント、Cは-0.04ポイントとなり、Bのほうが全体的な満足度が高いといえる。満足とや

や満足の合計値はBよりCのほうが高いが、Bはどちらともいえないが多く、やや不満と不満の割合が低いため、このような結果となる。

●委員

各項目についてすべて計算したのか。

●事務局

その通り。

●委員

要望だが、17ページについては、グラフの横の字があまりにも小さい。スペースの問題だと思うが、見る側の立場になって、字をもう少し大きくしてほしい。

●事務局

次回、工夫して、見やすくしたい。

(2) 平成31年度予算の概要について

(3) 光市総合計画の行動計画について

事務局より資料に基づいて説明ののち質疑意見等

●委員

予算概要の12ページ。人に聞かれることもあるのだが、防災倉庫整備について、現在設置されている4箇所はどこか。

●事務局

スポーツ公園、テクノキャンパス研修センター、周防コミュニティセンター、大和総合運動公園の4箇所。スポーツ公園の倉庫をあいぱーく光へ移設予定、周防コミュニティセンターの倉庫は増設予定。新設するのは、三井小学校と島田中学校。

●委員

浅江地区にはないということか。

●事務局

浅江地区であれば、テクノキャンパス研修センターがある（ソフトパーク内）。

●委員

災害発生時に、倉庫の手配は市が行うのか。

●事務局

その通り。

●委員

予算概要の11ページに「地域自治」とあるが、自治会、防災会に関する市の位置付けはあるのか。よく質問を受けるところである。

●事務局

共創、協働の相手方という位置付け。

●委員

位置付けがあると考えてよいのか。災害時に公助はまず望めない。そうすると、誰が命令するのか。誰も命令できない。地域自治は、命令ができるものなのか。その点を明確にしたほうがよいのではないか。命令系統はあるのか。

●事務局

災害時の避難指示等、間に合わないこともあると思う。地域が率先して動いてもらわないといけないケースもある。いざという時には様々なケースが考えられる。

●委員

ここで取り上げられている地域自治というのは、位置付けがあるのか。

●委員

知っている範囲で言うと、まずは自助であり、次に公助がくる。地区で何かあれば、公民館長やリーダーが指揮する。だから、地区では防災訓練を何度も行っている。

#### 4 その他

(1) 光市・大和町新市建設計画の変更について（報告）

事務局より資料に基づいて説明

(2) 事務局から今後の予定等について連絡

- ・次回開催は8月後半を予定している。平成30年度版の総合計画評価書を用いて、事業の進捗状況を確認していただきたい。
- ・前回の指摘を受け、次回の開催は3班程度の分科会方式を予定している。

●委員

資料は大きく、見やすい字でお願いしたい。

●委員

今日の会議は、市民協議会ではなく報告会という形だった。質問の時間もあまりないのであれば、何のために集まったのか。

●委員

今日に限っては報告を受ける場であった。そのうえで、意見があれば出すというもの。

●委員

資料が送られてきて、みなさん、聞いてみたいことがたくさんあったと思う。時間が限られていて、報告がほとんどであった。これだけの市民を集めているのだから、もっと市民の意見を聞くべき。

●事務局

会議終了後に事務局が残っているので、疑問点などあればお尋ねいただきたい。

●委員

同じように思っている方もいると思う。ただ、この会は、意見を言うだけではなく、政策の進捗状況を確認する場であり、その前提として報告を聞く必要がある。

●委員

協議会の一環として、まずは報告を聞くことも大切ではないか。次回は分科会が予定されているので、その場で意見を述べればよいと思う。

●委員

「次の分科会で質問してください」と言ってくれればよかった。

●事務局

次の分科会で、今回のことも含めて意見交換ができればと思う。本日もこの後、時間が許される方はお尋ねいただければと思う。事務局の行き届かない点があり申し訳ない。

以上