

「第2次光市環境基本計画」中間見直しのための  
市民アンケート調査結果報告書

平成29年10月

光 市



## 目 次

1 アンケート調査の概要 .....	1
2 調査結果 .....	2
【設問1】基礎項目 .....	2
【設問2】光市の環境の現状について .....	5
(1) 光市の環境に対する満足度の状況について .....	5
(2) 光市の環境に対する重要度の状況について .....	26
(3) 光市の環境に対する満足度と重要度の分析について .....	47
【設問3】光市の環境で特に重要だと思うこと .....	49
【設問4】環境保全のために個人や家庭で取り組んでいること .....	52
【設問5】環境に関する地域・団体での活動について .....	71
【設問6】「地球温暖化対策」(省エネ、省資源、リサイクルなど) について .....	82
【設問7】「地球温暖化対策」のため日常生活で取り組む行いで特に重要なものについて ..	83
【設問8】市の環境施策について .....	84
【設問9】家庭で導入している省エネ設備・機器について .....	90
【設問10】自然敬愛都市宣言の内容について .....	91
【設問11】後世に残したい光市の環境 .....	92
【設問12】自由意見 .....	93



## 1 アンケート調査の概要

### (1) 調査目的

平成 25 年 3 月に策定した「第 2 次光市環境基本計画」（計画期間：平成 25 年度～34 年度）のうち、特に重点的かつ優先的に取り組むべき施策をリーディングプロジェクトとして位置付けていますが、前期 5 年間の終了することから、これまでの評価・検証並びに市民意識を把握し、後期 5 年間に向けた見直しのための基礎資料とするために実施したものです。

また、本報告書では、前回策定時調査（H24.6）との比較を参考データとして示しています。

### (2) 調査対象

光市に住む 18 歳以上の市民から 1,000 人を抽出

### (3) 調査方法

郵送配布・郵送回収

### (4) 調査期間

平成 29 年 6 月 1 日～平成 29 年 6 月 14 日

### (5) 配布回収状況

	配布数	有効配布数 A	回収数 B	回収率 B/A
今回調査（H29）	1,000	998	395	39.58%
策定時調査（H24）	1,000	998	437	43.78%

### (6) 調査項目

- ①基礎項目
- ②光市の環境の現状について
- ③光市の環境で特に重要だと思うこと
- ④環境保全のために個人や家庭で取り組んでいること
- ⑤環境に関する地域・団体での活動について
- ⑥「地球温暖化対策」（省エネ、省資源、リサイクルなど）について
- ⑦「地球温暖化対策」のために、日常生活で取り組む行いで特に重要なものについて
- ⑧市の環境施策について
- ⑨家庭で導入している省エネ設備・機器について
- ⑩自然敬愛都市宣言の内容について
- ⑪後世に残したい光市の環境
- ⑫自由意見

### (7) 属性別の集計について

#### ①地域

前回調査と比較するため、光市総合計画後期基本計画で分類されている東部地域（旧大和地域）、西部地域（浅江、島田）、南部地域（室積、光井）、北部地域（中島田、上島田、三井、周防）の 4 地域別に分けて集計

#### ②年齢別

10 代の回答数が少ないので、20 代と合わせて集計

※本集計結果については、端数処理の関係で各項目の割合等は必ずしも合計欄とは一致していません。

## 2 調査結果

今回のアンケートは、光市の実人口比とほぼ同じになるように 1,000 人を抽出して送付しました。有効送付数は 998、回答数は 395、回収率は 39.58%となりました。

男女比では、男性 4 に対し女性 6、年齢別では、60 歳以上の高齢層が半数以上を占めています。職業別では、高齢層の回答が多いため、無職の割合が高く、次いで会社員・公務員、パート・アルバイトの順となっています。また、地区別では、浅江が最も多く、次いで室積、光井の順になっています。世帯人数は 2 人世帯の割合が最も高く、居住年数は 20 年以上が 80%近くとなっています。

	東部地域	西部地域	南部地域	北部地域	計
対象人口	6,133	15,774	14,046	8,310	44,263
対象人口に対する比率	13.9%	35.6%	31.7%	18.8%	100%
配布数 (A)	139	355	319	187	1,000
回答数 (B)	45	143	133	68	389(C)
回答率 (B / C)	11.6%	36.7%	34.2%	17.5%	100%
回答率 (B / A)	32.4%	40.3%	41.7%	36.4%	

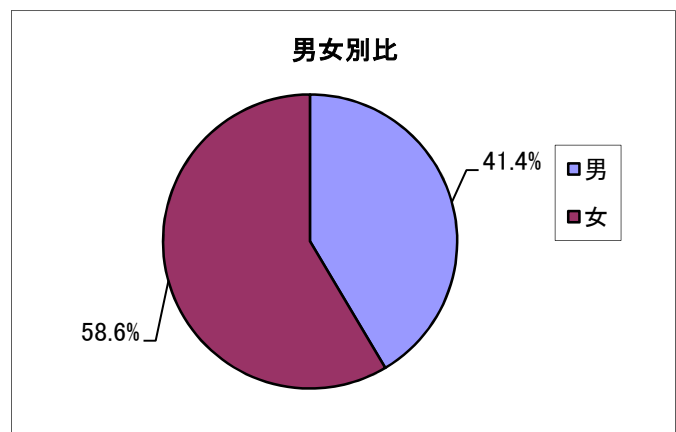
※回答数は、居住地域が無回答の 6 人を除く

### 設問 1 基礎項目

#### 【男女別回答数】

性別	回答数	構成比
男	155	41.4%
女	219	58.6%
計	374	100.0%

※無回答の 21 人を除く

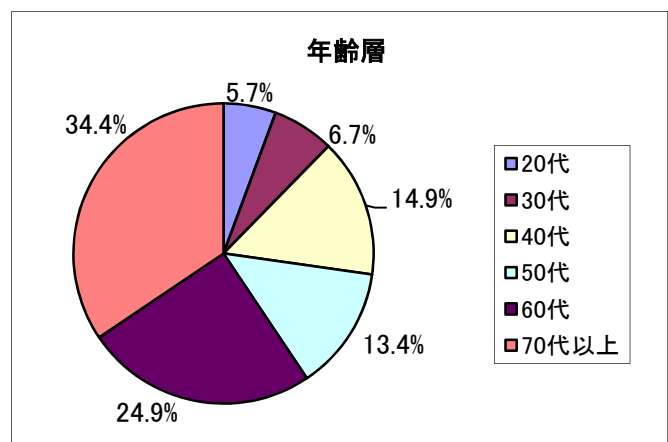


#### 【年齢別回答数】

年齢	回答数	構成比
20代	22	5.7%
30代	26	6.7%
40代	58	14.9%
50代	52	13.4%
60代	97	24.9%
70代以上	134	34.4%
計	389	100.0%

※無回答の 6 人を除く

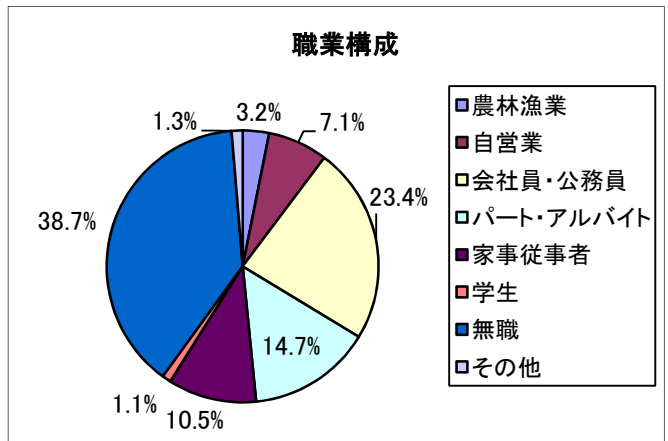
※20代は 10代 (3人) を含む



【職業別回答数】

職業	回答数	構成比
農林漁業	12	3.2%
自営業	27	7.1%
会社員・公務員	89	23.4%
パート・アルバイト	56	14.7%
家事従事者	40	10.5%
学生	4	1.1%
無職	147	38.7%
その他	5	1.3%
計	380	100.0%

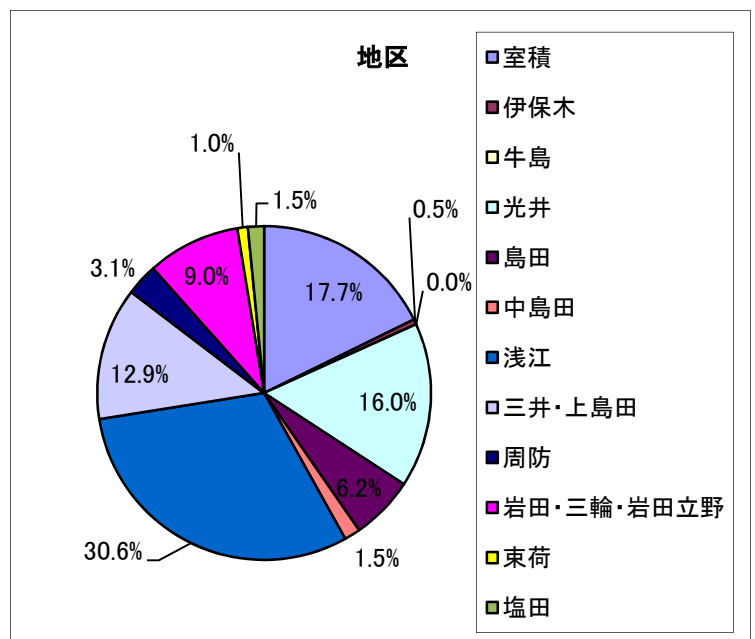
※無回答の15人を除く



【地区別回答数】

地区	回答数	構成比
室積	69	17.7%
伊保木	2	0.5%
牛島	0	0.0%
光井	62	16.0%
島田	24	6.2%
中島田	6	1.5%
浅江	119	30.6%
三井・上島田	50	12.9%
周防	12	3.1%
岩田・三輪・岩田立野	35	9.0%
束荷	4	1.0%
塩田	6	1.5%
計	389	100.0%

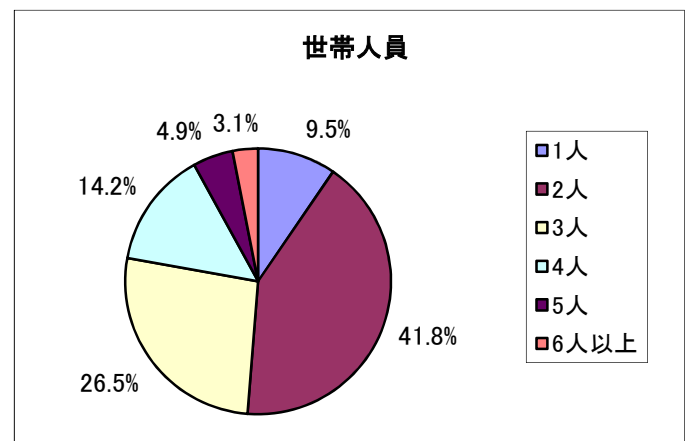
※無回答の6人を除く



【世帯人員別回答数】

世帯人員	回答数	構成比
1人	37	9.5%
2人	162	41.8%
3人	103	26.5%
4人	55	14.2%
5人	19	4.9%
6人以上	12	3.1%
計	388	100.0%

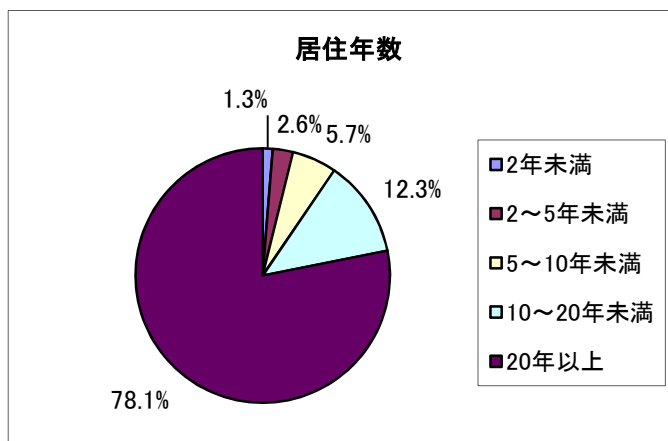
※無回答の7人を除く



【居住年数別回答数】

居住年数	回答数	構成比
2年未満	5	1.3%
2～5年未満	10	2.6%
5～10年未満	22	5.7%
10～20年未満	48	12.3%
20年以上	304	78.1%
計	389	100.0%

※無回答の6人を除く

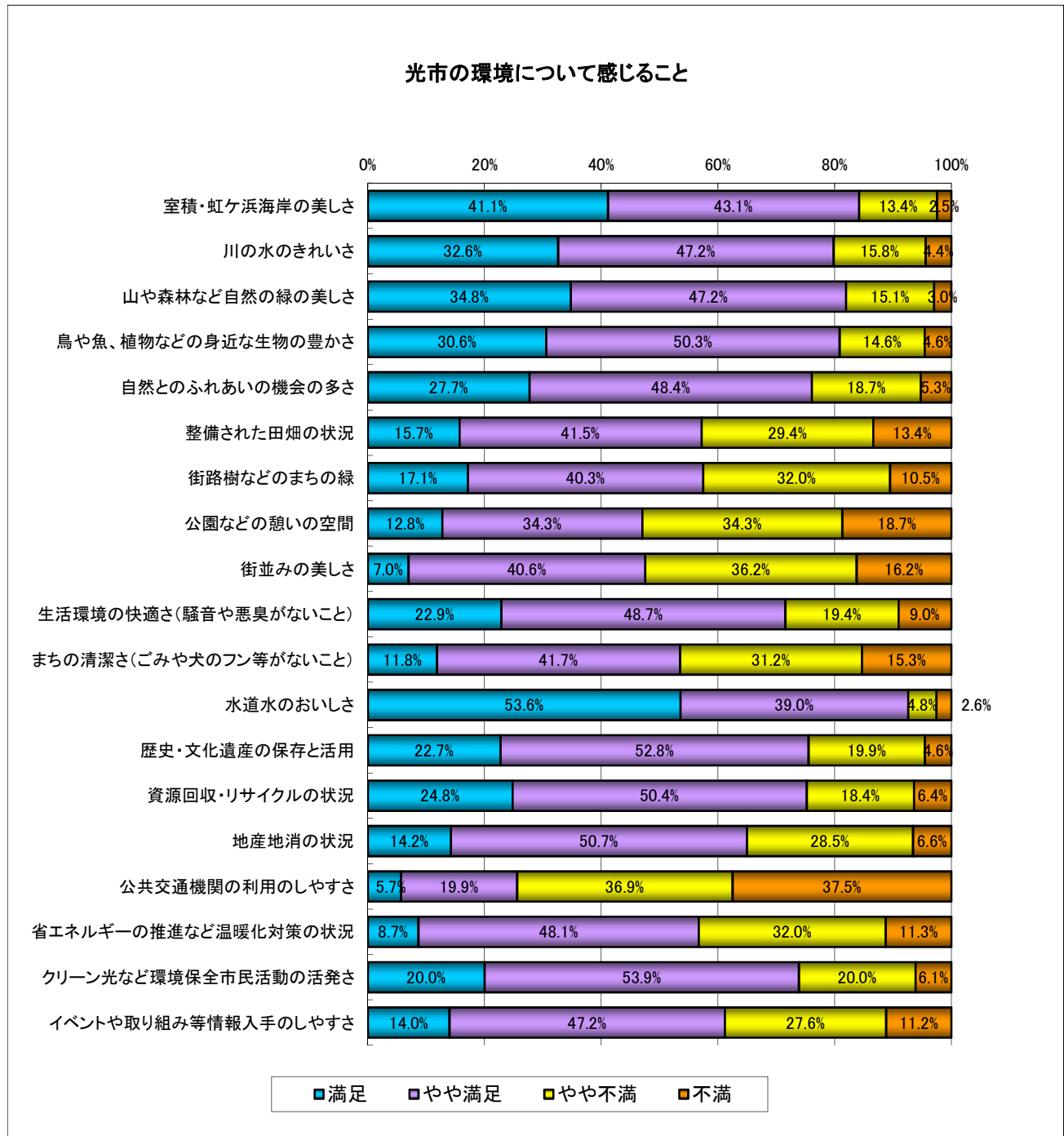


## 設問2 光市の環境の現状について

### (1) 光市の環境に対する満足度の状況について

満足度(満足、やや満足)に関しては、「水道水のおいしさ(92.6%)」、「室積・虹ヶ浜海岸の美しさ(84.2%)」、「山や森林など自然の緑の美しさ(82.0%)」、「鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ(80.9%)」などで満足度が高い状況となっています。

逆に、不満度(不満、やや不満)は、「公共交通機関の利用のしやすさ(74.4%)」、「公園などの憩いの空間(53.0%)」、「街並みの美しさ(52.4%)」、「まちの清潔さ(46.5%)」などで不満度が高い状況となっています。





【前回調査比較】

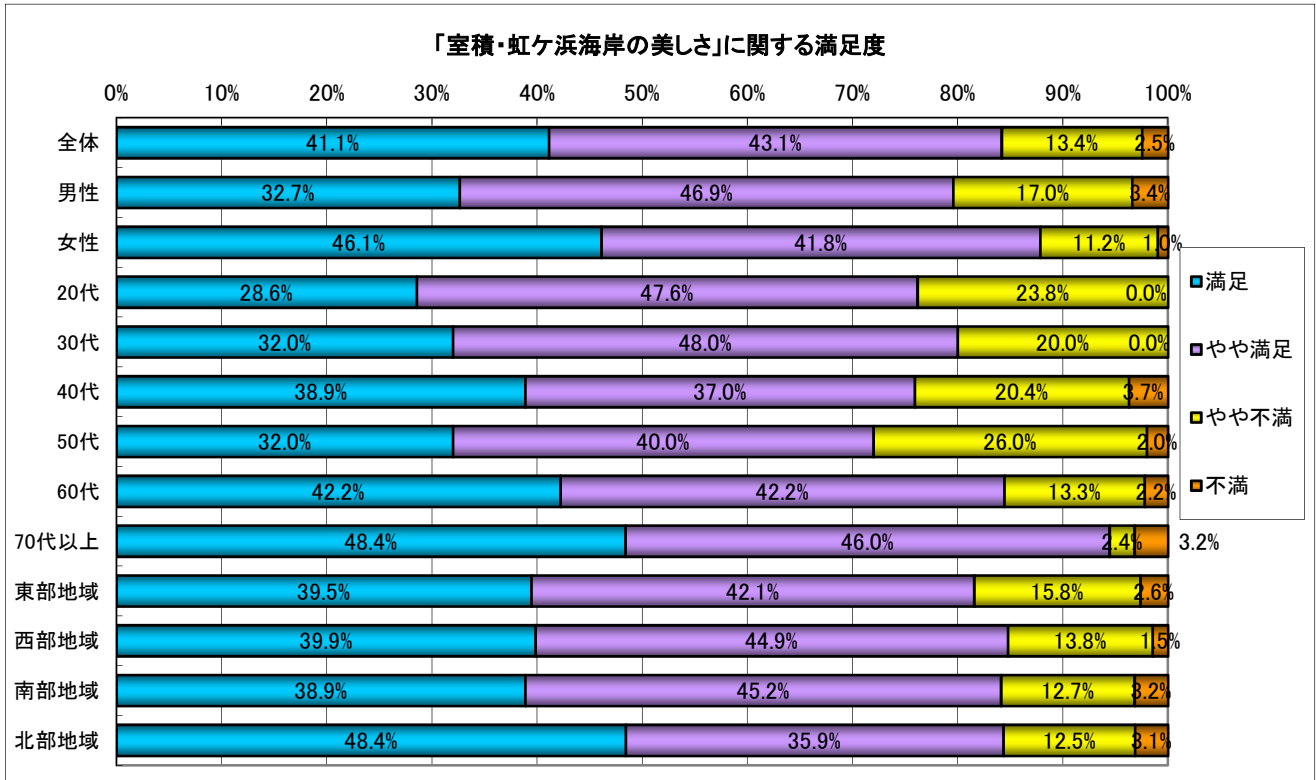
項 目	満足（満足、やや満足の合計）		
	今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	84.2%	80.7%	3.5
川の水のきれいさ	79.8%	72.9%	6.9
山や森林など自然の緑の美しさ	82.0%	81.1%	0.9
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	80.9%	77.4%	3.5
自然とのふれあいの機会の多さ	76.1%	76.5%	▲ 0.4
整備された田畑の状況	57.2%	55.5%	1.7
街路樹などのまちの緑	57.4%	61.7%	▲ 4.3
公園などの憩いの空間	47.1%	51.4%	▲ 4.3
街並みの美しさ	47.6%	52.1%	▲ 4.5
生活環境の快適さ	71.6%	75.6%	▲ 4.0
まちの清潔さ	53.5%	53.1%	0.4
水道水のおいしさ	92.6%	91.8%	0.8
歴史・文化遺産の保存と活用	75.5%	77.5%	▲ 2.0
資源回収・リサイクルの状況	75.2%	76.5%	▲ 1.3
地産地消の状況	64.9%	63.6%	1.3
公共交通機関の利用のしやすさ	25.6%	35.3%	▲ 9.7
省エネルギーの推進など温暖化対策の状況	56.8%	42.1%	14.7
クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ	73.9%	72.3%	1.6
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	61.2%	58.0%	3.2

不満（不満、やや不満の合計）		
今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B
15.9%	19.4%	▲ 3.5
20.2%	27.1%	▲ 6.9
18.1%	19.0%	▲ 0.9
19.2%	22.7%	▲ 3.5
24.0%	23.5%	0.5
42.8%	44.5%	▲ 1.7
42.5%	38.4%	4.1
53.0%	48.6%	4.4
52.4%	47.9%	4.5
28.4%	24.4%	4.0
46.5%	46.9%	▲ 0.4
7.4%	8.2%	▲ 0.8
24.5%	22.6%	1.9
24.8%	23.5%	1.3
35.1%	36.5%	▲ 1.4
74.4%	64.6%	9.8
43.3%	58.0%	▲ 14.7
26.1%	27.7%	▲ 1.6
38.8%	41.7%	▲ 2.9

## ◇項目別満足度

### ○室積・虹ヶ浜海岸の美しさに関する満足度

84.2%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が15.9%となっています。特に、70代以上で94.4%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

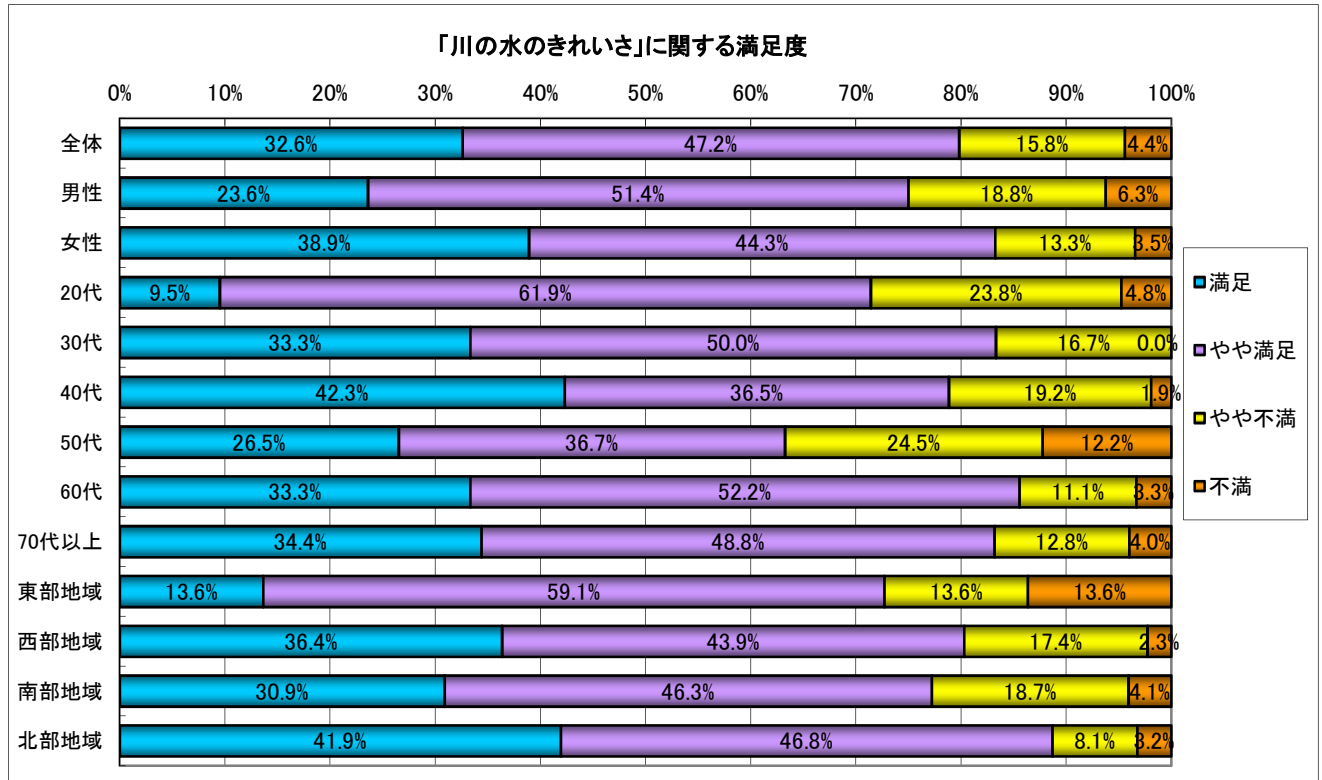
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	41.1%	35.9%	5.2	43.1%	44.8%	▲ 1.7	13.4%	14.4%	▲ 1.0	2.5%	5.0%	▲ 2.5
男性	32.7%	33.3%	▲ 0.6	46.9%	46.8%	0.1	17.0%	14.0%	3.0	3.4%	5.8%	▲ 2.4
女性	46.1%	37.7%	8.4	41.8%	43.7%	▲ 1.9	11.2%	14.3%	▲ 3.1	1.0%	4.3%	▲ 3.3
20代	28.6%	25.0%	3.6	47.6%	57.1%	▲ 9.5	23.8%	7.1%	16.7	0.0%	10.7%	▲ 10.7
30代	32.0%	31.0%	1.0	48.0%	38.1%	9.9	20.0%	23.8%	▲ 3.8	0.0%	7.1%	▲ 7.1
40代	38.9%	32.1%	6.8	37.0%	42.9%	▲ 5.9	20.4%	21.4%	▲ 1.0	3.7%	3.6%	0.1
50代	32.0%	32.7%	▲ 0.7	40.0%	48.1%	▲ 8.1	26.0%	9.6%	16.4	2.0%	9.6%	▲ 7.6
60代	42.2%	35.7%	6.5	42.2%	44.6%	▲ 2.4	13.3%	17.0%	▲ 3.7	2.2%	2.7%	▲ 0.5
70代以上	48.4%	44.2%	4.2	46.0%	44.2%	1.8	2.4%	8.0%	▲ 5.6	3.2%	3.5%	▲ 0.3
東部地域	39.5%	33.8%	5.7	42.1%	43.8%	▲ 1.7	15.8%	16.2%	▲ 0.4	2.6%	6.2%	▲ 3.6
西部地域	39.9%	35.2%	4.7	44.9%	46.2%	▲ 1.3	13.8%	15.2%	▲ 1.4	1.5%	3.4%	▲ 1.9
南部地域	38.9%	38.6%	0.3	45.2%	45.7%	▲ 0.5	12.7%	11.4%	1.3	3.2%	4.3%	▲ 1.1
北部地域	48.4%	38.6%	9.8	35.9%	43.9%	▲ 8.0	12.5%	10.5%	2.0	3.1%	7.0%	▲ 3.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）について、30代で10.9ポイントと大幅に上昇しています。一方、50代では8.8ポイント低下しています。

## ○川の水のきれいさに関する満足度

79.8%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が20.2%となっています。性別、年代別、地域別ともに満足度は高い傾向にあり、特に島田川流域の北部地域においては他の地域に比べて高くなっています。一方、50代では他の年代に比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

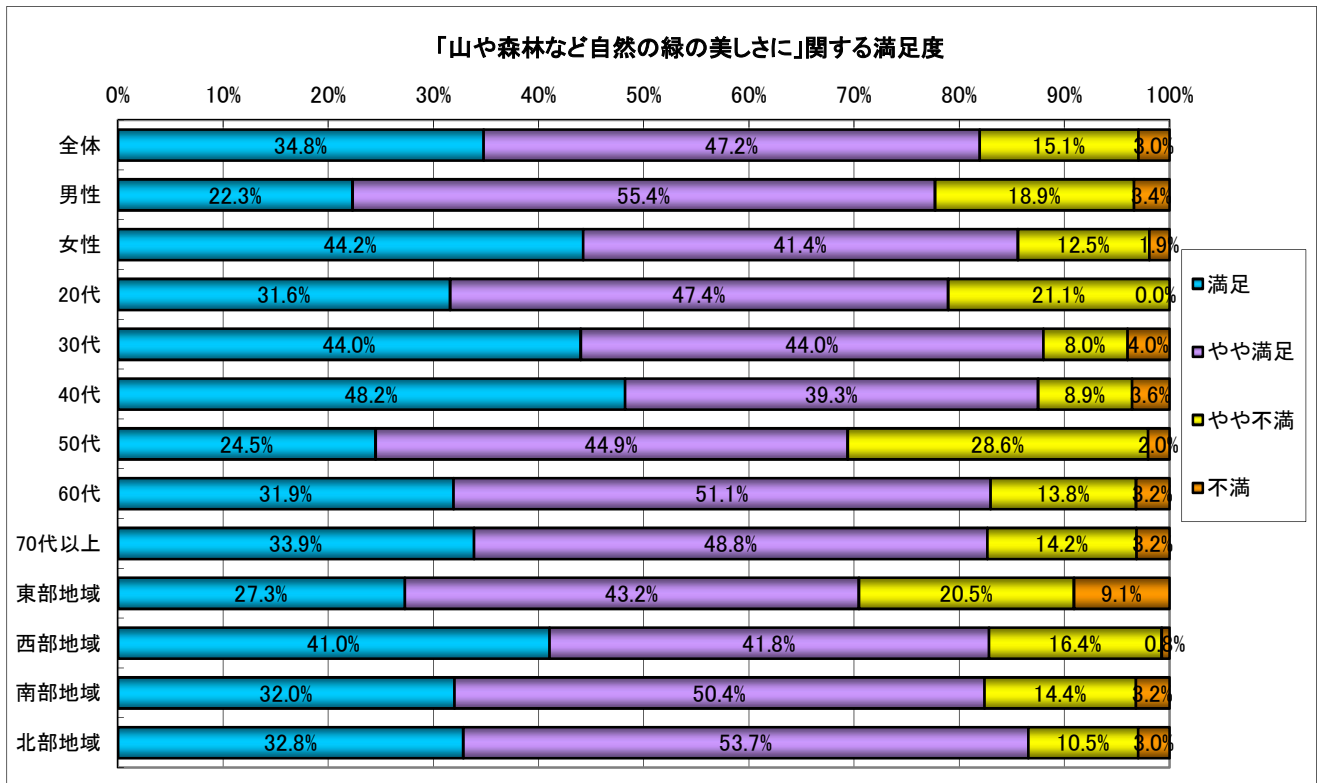
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	32.6%	23.8%	8.8	47.2%	49.1%	▲ 1.9	15.8%	20.5%	▲ 4.7	4.4%	6.6%	▲ 2.2
男性	23.6%	23.8%	▲ 0.2	51.4%	51.2%	0.2	18.8%	19.2%	▲ 0.4	6.3%	5.8%	0.5
女性	38.9%	23.5%	15.4	44.3%	48.0%	▲ 3.7	13.3%	21.7%	▲ 8.4	3.5%	6.8%	▲ 3.3
20代	9.5%	20.7%	▲ 11.2	61.9%	48.3%	13.6	23.8%	27.6%	▲ 3.8	4.8%	3.4%	1.4
30代	33.3%	13.5%	19.8	50.0%	54.1%	▲ 4.1	16.7%	29.7%	▲ 13.0	0.0%	2.7%	▲ 2.7
40代	42.3%	23.1%	19.2	36.5%	48.1%	▲ 11.6	19.2%	28.8%	▲ 9.6	1.9%	0.0%	1.9
50代	26.5%	23.5%	3.0	36.7%	52.9%	▲ 16.2	24.5%	15.7%	8.8	12.2%	7.8%	4.4
60代	33.3%	24.6%	8.7	52.2%	45.6%	6.6	11.1%	21.1%	▲ 10.0	3.3%	8.8%	▲ 5.5
70代以上	34.4%	27.9%	6.5	48.8%	50.5%	▲ 1.7	12.8%	13.5%	▲ 0.7	4.0%	8.1%	▲ 4.1
東部地域	13.6%	23.1%	▲ 9.5	59.1%	50.4%	8.7	13.6%	17.9%	▲ 4.3	13.6%	8.5%	5.1
西部地域	36.4%	28.3%	8.1	43.9%	49.7%	▲ 5.8	17.4%	18.6%	▲ 1.2	2.3%	3.4%	▲ 1.1
南部地域	30.9%	24.6%	6.3	46.3%	49.3%	▲ 3.0	18.7%	21.7%	▲ 3.0	4.1%	4.3%	▲ 0.2
北部地域	41.9%	12.9%	29.0	46.8%	46.8%	0.0	8.1%	29.0%	▲ 20.9	3.2%	11.3%	▲ 8.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）について、30代で15.7ポイント、60代で15.3ポイントと大幅に上昇しています。一方、50代では13.2ポイント低下しています。

## ○山や森林など自然の緑の美しさに関する満足度

82.0%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人は18.1%となっています。特に、30代で88.0%、40代で87.5%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

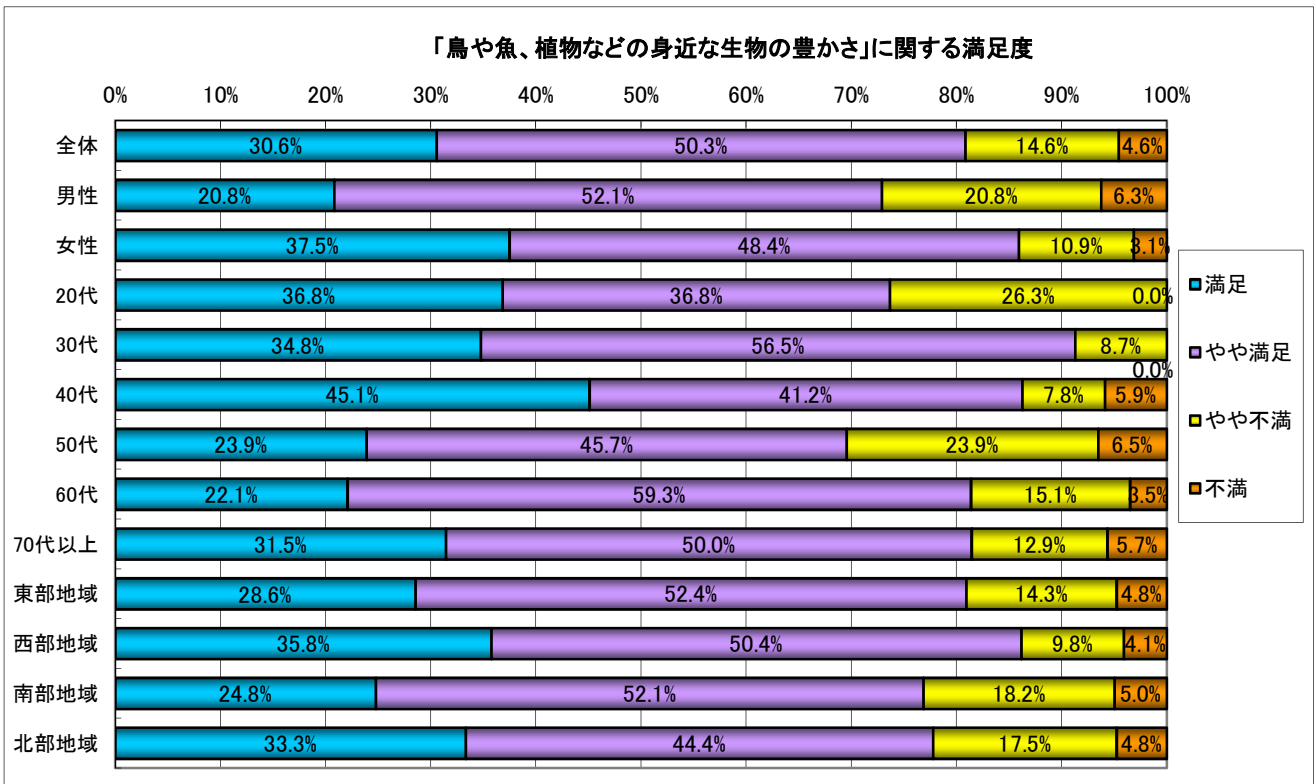
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	34.8%	29.0%	▲ 5.8	47.2%	52.1%	▲ 4.9	15.1%	15.8%	▲ 0.7	3.0%	3.2%	▲ 0.2
男性	22.3%	26.6%	▲ 4.3	55.4%	53.2%	▲ 2.2	18.9%	17.3%	▲ 1.6	3.4%	2.9%	▲ 0.5
女性	44.2%	30.9%	▲ 13.3	41.4%	51.3%	▲ 9.9	12.5%	14.8%	▲ 2.3	1.9%	3.0%	▲ 1.1
20代	31.6%	46.7%	▲ 15.1	47.4%	40.0%	▲ 7.4	21.1%	13.3%	▲ 7.8	0.0%	0.0%	▲ 0.0
30代	44.0%	32.6%	▲ 11.4	44.0%	48.8%	▲ 4.8	8.0%	16.3%	▲ 8.3	4.0%	2.3%	▲ 1.7
40代	48.2%	19.2%	▲ 29.0	39.3%	69.2%	▲ 29.9	8.9%	11.5%	▲ 2.6	3.6%	0.0%	▲ 3.6
50代	24.5%	34.0%	▲ 9.5	44.9%	47.2%	▲ 2.3	28.6%	15.1%	▲ 13.5	2.0%	3.8%	▲ 1.8
60代	31.9%	22.0%	▲ 9.9	51.1%	53.4%	▲ 2.3	13.8%	21.2%	▲ 7.4	3.2%	3.4%	▲ 0.2
70代以上	33.9%	32.5%	▲ 1.4	48.8%	50.0%	▲ 1.2	14.2%	13.2%	▲ 1.0	3.2%	4.4%	▲ 1.2
東部地域	27.3%	34.1%	▲ 6.8	43.2%	49.2%	▲ 6.0	20.5%	13.6%	▲ 6.9	9.1%	3.0%	▲ 6.1
西部地域	41.0%	25.9%	▲ 15.1	41.8%	57.1%	▲ 15.3	16.4%	15.0%	▲ 1.4	0.8%	2.0%	▲ 1.2
南部地域	32.0%	21.7%	▲ 10.3	50.4%	56.5%	▲ 6.1	14.4%	20.3%	▲ 5.9	3.2%	1.4%	▲ 1.8
北部地域	32.8%	32.8%	▲ 0.0	53.7%	42.6%	▲ 11.1	10.5%	18.0%	▲ 7.5	3.0%	6.6%	▲ 3.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）について、年代別では50代で11.8ポイント低下しています。また、地域別では、北部地域で11.1ポイント上昇していますが、東部地域では12.8ポイント低下しています。

## ○鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさに関する満足度

80.9%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が19.2%となっています。特に、30代で91.3%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

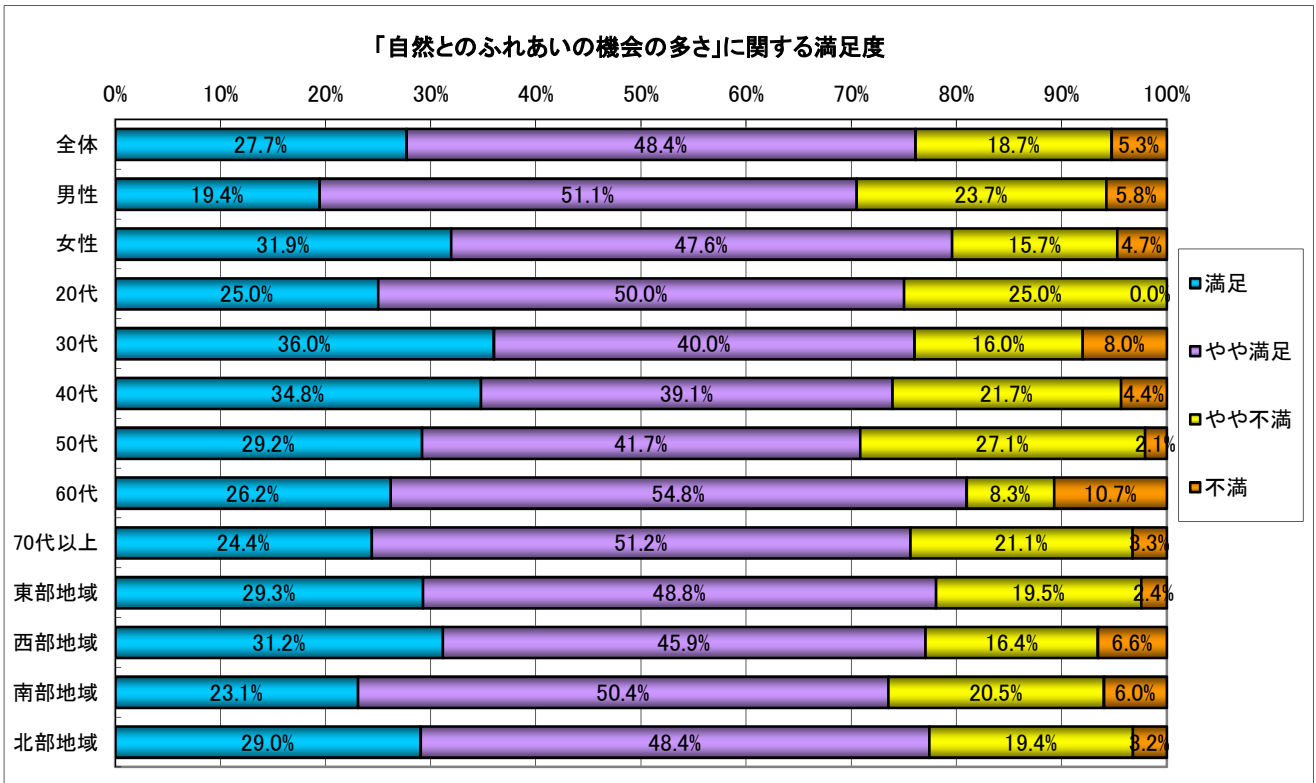
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	30.6%	22.4%	8.2	50.3%	55.0%	▲ 4.7	14.6%	17.0%	▲ 2.4	4.6%	5.7%	▲ 1.1
男性	20.8%	15.8%	5.0	52.1%	56.4%	▲ 4.3	20.8%	21.2%	▲ 0.4	6.3%	6.7%	▲ 0.4
女性	37.5%	27.5%	10.0	48.4%	54.5%	▲ 6.1	10.9%	13.5%	▲ 2.6	3.1%	4.5%	▲ 1.4
20代	36.8%	28.6%	8.2	36.8%	50.0%	▲ 13.2	26.3%	14.3%	12.0	0.0%	7.1%	▲ 7.1
30代	34.8%	25.6%	9.2	56.5%	53.8%	2.7	8.7%	15.4%	▲ 6.7	0.0%	5.1%	▲ 5.1
40代	45.1%	23.1%	22.0	41.2%	59.6%	▲ 18.4	7.8%	17.3%	▲ 9.5	5.9%	0.0%	5.9
50代	23.9%	24.0%	▲ 0.1	45.7%	52.0%	▲ 6.3	23.9%	18.0%	5.9	6.5%	6.0%	0.5
60代	22.1%	19.3%	2.8	59.3%	52.3%	7.0	15.1%	22.0%	▲ 6.9	3.5%	6.4%	▲ 2.9
70代以上	31.5%	21.8%	9.7	50.0%	59.1%	▲ 9.1	12.9%	12.7%	0.2	5.7%	6.4%	▲ 0.7
東部地域	28.6%	26.9%	1.7	52.4%	47.1%	5.3	14.3%	22.7%	▲ 8.4	4.8%	3.4%	1.4
西部地域	35.8%	19.7%	16.1	50.4%	62.7%	▲ 12.3	9.8%	12.0%	▲ 2.2	4.1%	5.6%	▲ 1.5
南部地域	24.8%	21.5%	3.3	52.1%	56.9%	▲ 4.8	18.2%	18.5%	▲ 0.3	5.0%	3.1%	1.9
北部地域	33.3%	19.7%	13.6	44.4%	52.5%	▲ 8.1	17.5%	16.4%	1.1	4.8%	11.5%	▲ 6.7

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）について、年代別では、30代で11.9ポイント上昇していますが、50代は6.4ポイント低下しています。また、地域別では、東部地域が7.0ポイント上昇しています。

## ○自然とのふれあいの機会の多さに関する満足度

76.1%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が24.0%となっています。性別、年代別、地域別ともに満足度は高い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

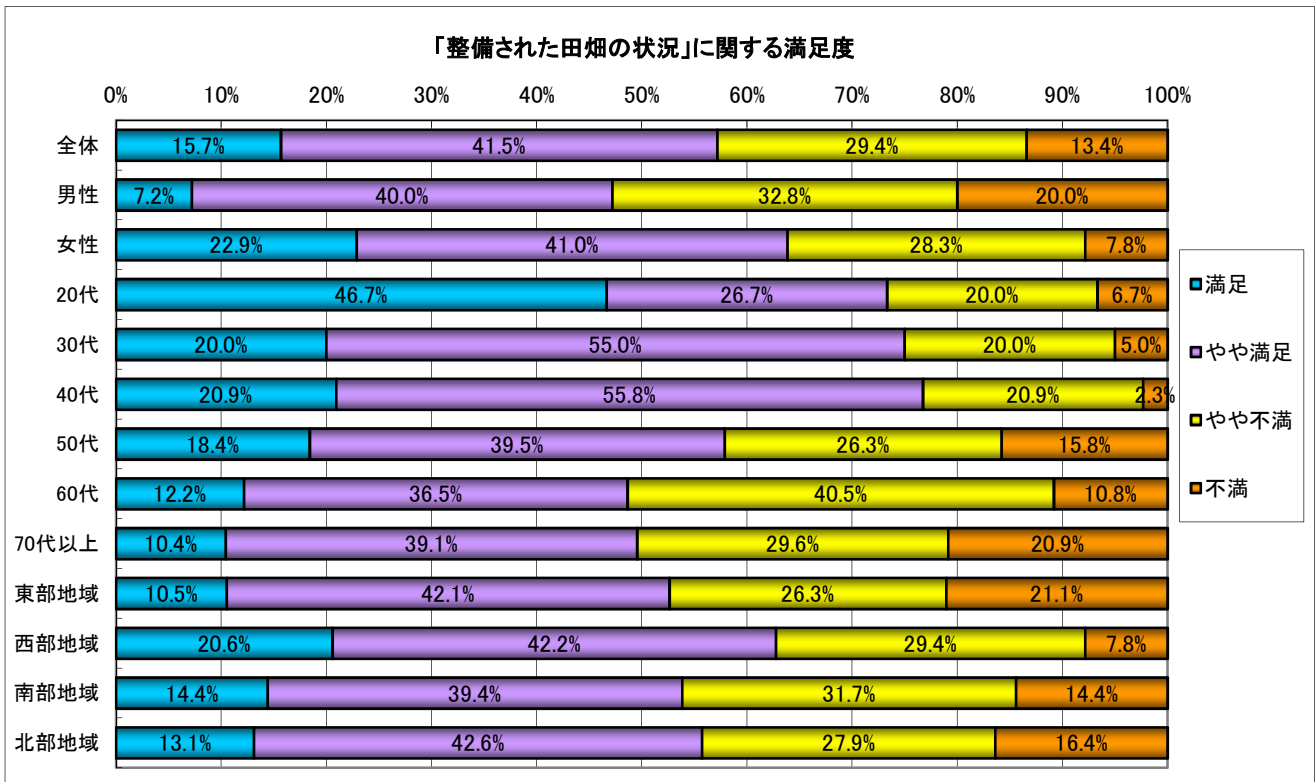
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	27.7%	23.2%	4.5	48.4%	53.3%	▲ 4.9	18.7%	18.9%	▲ 0.2	5.3%	4.6%	0.7
男性	19.4%	22.3%	▲ 2.9	51.1%	54.1%	▲ 3.0	23.7%	19.7%	4.0	5.8%	3.8%	2.0
女性	31.9%	24.2%	7.7	47.6%	53.1%	▲ 5.5	15.7%	17.9%	▲ 2.2	4.7%	4.8%	▲ 0.1
20代	25.0%	32.0%	▲ 7.0	50.0%	48.0%	2.0	25.0%	12.0%	13.0	0.0%	8.0%	▲ 8.0
30代	36.0%	30.8%	5.2	40.0%	48.7%	▲ 8.7	16.0%	10.3%	5.7	8.0%	10.3%	▲ 2.3
40代	34.8%	23.1%	11.7	39.1%	53.8%	▲ 14.7	21.7%	21.2%	0.5	4.4%	1.9%	2.5
50代	29.2%	25.5%	3.7	41.7%	53.2%	▲ 11.5	27.1%	19.1%	8.0	2.1%	2.1%	0.0
60代	26.2%	21.0%	5.2	54.8%	56.0%	▲ 1.2	8.3%	19.0%	▲ 10.7	10.7%	4.0%	6.7
70代以上	24.4%	19.6%	4.8	51.2%	53.9%	▲ 2.7	21.1%	22.5%	▲ 1.4	3.3%	3.9%	▲ 0.6
東部地域	29.3%	31.5%	▲ 2.2	48.8%	50.5%	▲ 1.7	19.5%	16.2%	3.3	2.4%	1.8%	0.6
西部地域	31.2%	17.2%	14.0	45.9%	55.2%	▲ 9.3	16.4%	21.6%	▲ 5.2	6.6%	6.0%	0.6
南部地域	23.1%	21.9%	1.2	50.4%	57.8%	▲ 7.4	20.5%	14.1%	6.4	6.0%	6.3%	▲ 0.3
北部地域	29.0%	21.8%	7.2	48.4%	50.9%	▲ 2.5	19.4%	23.6%	▲ 4.2	3.2%	3.6%	▲ 0.4

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、性別では、男性の満足度（満足、やや満足）が5.9ポイント低下しています。また、年代別では、20代から50代の年代で低下しています。

## ○整備された田畑の状況に関する満足度

57.2%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が42.8%となっています。年代別では、40代以下は高く、50代以上は低くなる傾向にあります。



### 【前回調査比較】

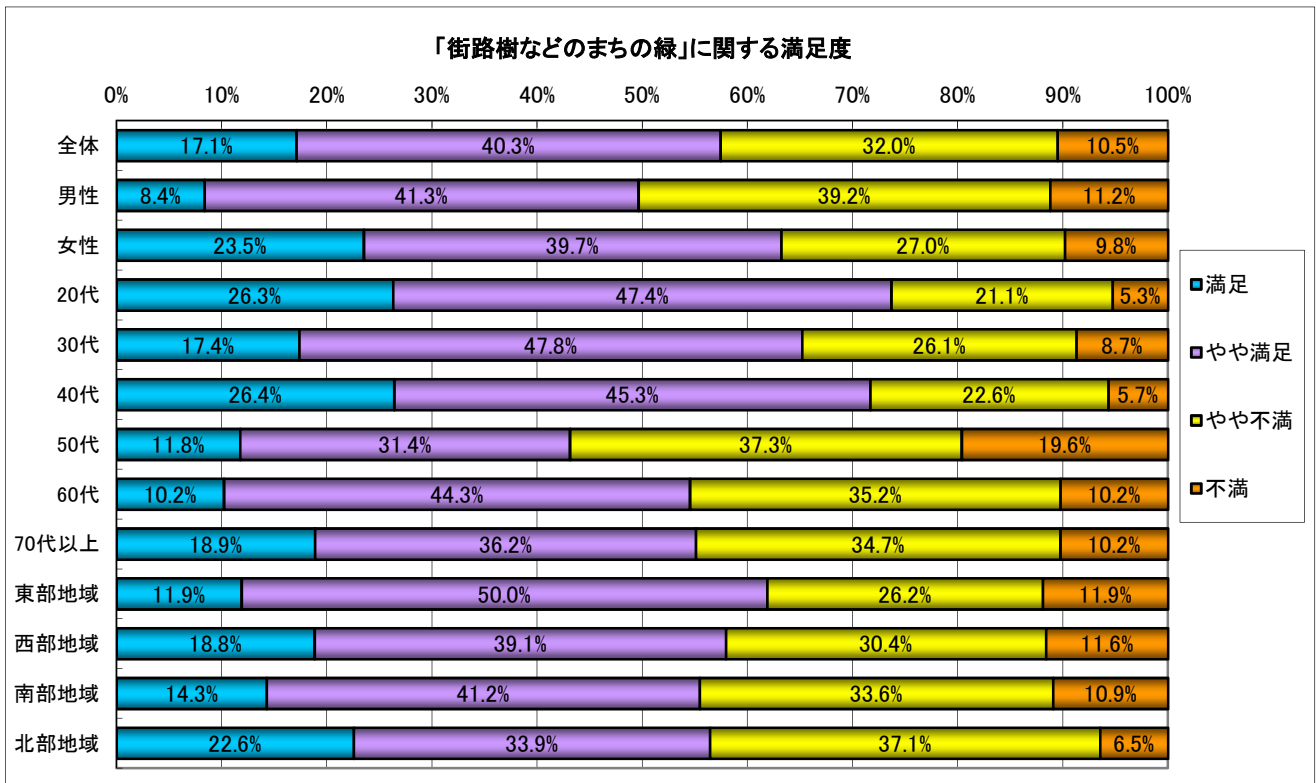
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	15.7%	12.5%	3.2	41.5%	43.0%	▲ 1.5	29.4%	29.0%	0.4	13.4%	15.5%	▲ 2.1
男性	7.2%	9.5%	▲ 2.3	40.0%	43.5%	▲ 3.5	32.8%	30.6%	2.2	20.0%	16.3%	3.7
女性	22.9%	15.1%	7.8	41.0%	43.0%	▲ 2.0	28.3%	28.0%	0.3	7.8%	14.0%	▲ 6.2
20代	46.7%	29.2%	17.5	26.7%	50.0%	▲ 23.3	20.0%	8.3%	11.7	6.7%	12.5%	▲ 5.8
30代	20.0%	17.6%	2.4	55.0%	58.8%	▲ 3.8	20.0%	11.8%	8.2	5.0%	11.8%	▲ 6.8
40代	20.9%	13.2%	7.7	55.8%	55.3%	0.5	20.9%	23.7%	▲ 2.8	2.3%	7.9%	▲ 5.6
50代	18.4%	9.8%	8.6	39.5%	48.8%	▲ 9.3	26.3%	29.3%	▲ 3.0	15.8%	12.2%	3.6
60代	12.2%	5.1%	7.1	36.5%	40.8%	▲ 4.3	40.5%	36.7%	3.8	10.8%	17.3%	▲ 6.5
70代以上	10.4%	15.2%	▲ 4.8	39.1%	31.3%	7.8	29.6%	34.3%	▲ 4.7	20.9%	19.2%	1.7
東部地域	10.5%	14.0%	▲ 3.5	42.1%	43.0%	▲ 0.9	26.3%	28.0%	▲ 1.7	21.1%	15.1%	6.0
西部地域	20.6%	11.7%	8.9	42.2%	47.5%	▲ 5.3	29.4%	28.3%	1.1	7.8%	12.5%	▲ 4.7
南部地域	14.4%	6.7%	7.7	39.4%	48.3%	▲ 8.9	31.7%	30.0%	1.7	14.4%	15.0%	▲ 0.6
北部地域	13.1%	16.7%	▲ 3.6	42.6%	30.0%	12.6	27.9%	31.7%	▲ 3.8	16.4%	21.7%	▲ 5.3

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、性別では男性の満足度（満足、やや満足）が5.8ポイント低下する一方で、女性は5.8ポイント上昇しています。また、地域別では、北部地域は9.0ポイント上昇し、東部地域では4.4ポイント低下しています。

## ○街路樹などのまちの緑に関する満足度

57.4%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が42.5%となっています。他の年代に比べ、50代で満足度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	17.1%	13.4%	3.7	40.3%	48.3%	▲ 8.0	32.0%	27.0%	5.0	10.5%	11.4%	▲ 0.9
男性	8.4%	12.1%	▲ 3.7	41.3%	47.4%	▲ 6.1	39.2%	27.2%	12.0	11.2%	13.3%	▲ 2.1
女性	23.5%	14.4%	9.1	39.7%	49.3%	▲ 9.6	27.0%	27.1%	▲ 0.1	9.8%	9.2%	0.6
20代	26.3%	20.0%	6.3	47.4%	53.3%	▲ 5.9	21.1%	20.0%	1.1	5.3%	6.7%	▲ 1.4
30代	17.4%	17.5%	▲ 0.1	47.8%	55.0%	▲ 7.2	26.1%	15.0%	11.1	8.7%	12.5%	▲ 3.8
40代	26.4%	11.3%	15.1	45.3%	47.2%	▲ 1.9	22.6%	34.0%	▲ 11.4	5.7%	7.5%	▲ 1.8
50代	11.8%	7.7%	4.1	31.4%	44.2%	▲ 12.8	37.3%	30.8%	6.5	19.6%	17.3%	2.3
60代	10.2%	12.4%	▲ 2.2	44.3%	43.4%	0.9	35.2%	32.7%	2.5	10.2%	11.5%	▲ 1.3
70代以上	18.9%	14.8%	4.1	36.2%	52.2%	▲ 16.0	34.7%	22.6%	12.1	10.2%	10.4%	▲ 0.2
東部地域	11.9%	13.2%	▲ 1.3	50.0%	51.2%	▲ 1.2	26.2%	23.3%	2.9	11.9%	12.4%	▲ 0.5
西部地域	18.8%	14.8%	4.0	39.1%	46.5%	▲ 7.4	30.4%	28.9%	1.5	11.6%	9.9%	1.7
南部地域	14.3%	15.7%	▲ 1.4	41.2%	42.9%	▲ 1.7	33.6%	31.4%	2.2	10.9%	10.0%	0.9
北部地域	22.6%	9.7%	12.9	33.9%	51.6%	▲ 17.7	37.1%	25.8%	11.3	6.5%	12.9%	▲ 6.4

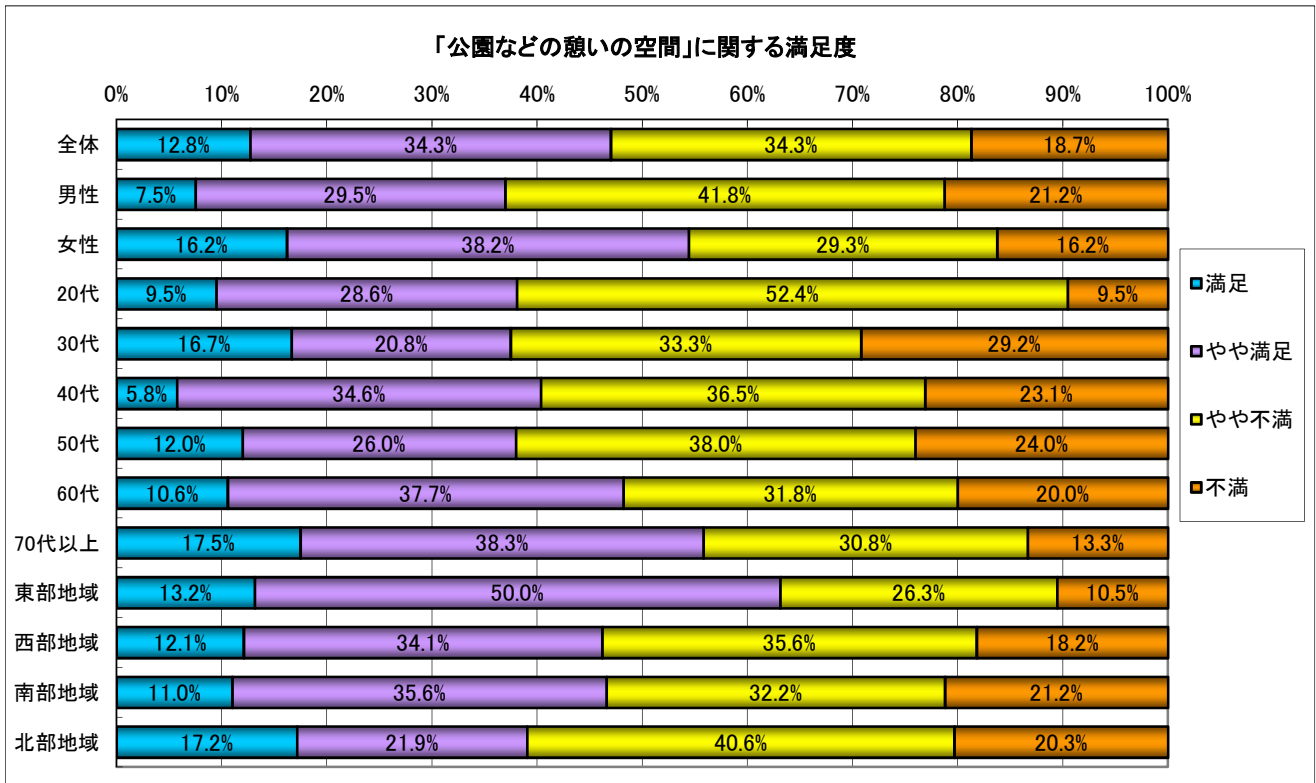
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下していますが、40代では13.2ポイントと大幅に上昇しています。



## ○公園などの憩いの空間に関する満足度

満足（満足、やや満足）と答えた人が47.1%、不満（不満、やや不満）と答えた人が53.0%となっており、不満が満足を上回っています。特に、20代から50代にかけて満足度が低い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

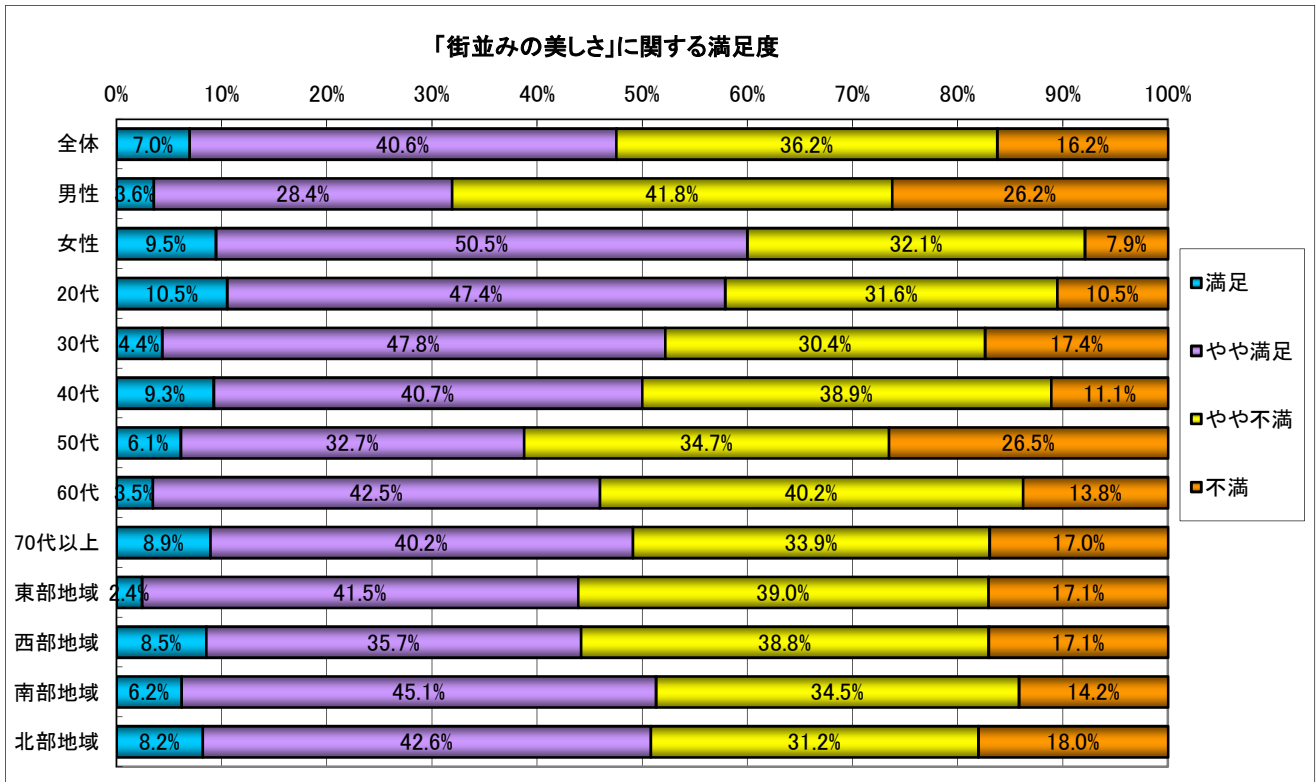
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	12.8%	13.5%	▲ 0.7	34.3%	37.9%	▲ 3.6	34.3%	33.8%	0.5	18.7%	14.8%	3.9
男性	7.5%	13.9%	▲ 6.4	29.5%	39.4%	▲ 9.9	41.8%	28.5%	13.3	21.2%	18.2%	3.0
女性	16.2%	13.3%	▲ 2.9	38.2%	37.2%	1.0	29.3%	38.1%	▲ 8.8	16.2%	11.5%	4.7
20代	9.5%	13.8%	▲ 4.3	28.6%	34.5%	▲ 5.9	52.4%	31.0%	21.4	9.5%	20.7%	▲ 11.2
30代	16.7%	17.8%	▲ 1.1	20.8%	35.6%	▲ 14.8	33.3%	31.1%	2.2	29.2%	15.6%	13.6
40代	5.8%	11.1%	▲ 5.3	34.6%	25.9%	8.7	36.5%	46.3%	▲ 9.8	23.1%	16.7%	6.4
50代	12.0%	15.7%	▲ 3.7	26.0%	35.3%	▲ 9.3	38.0%	31.4%	6.6	24.0%	17.6%	6.4
60代	10.6%	13.1%	▲ 2.5	37.7%	35.5%	2.2	31.8%	37.4%	▲ 5.6	20.0%	14.0%	6.0
70代以上	17.5%	12.3%	5.2	38.3%	50.0%	▲ 11.7	30.8%	27.4%	3.4	13.3%	10.4%	2.9
東部地域	13.2%	19.5%	▲ 6.3	50.0%	38.3%	11.7	26.3%	27.3%	▲ 1.0	10.5%	14.8%	▲ 4.3
西部地域	12.1%	11.4%	0.7	34.1%	35.7%	▲ 1.6	35.6%	36.4%	▲ 0.8	18.2%	16.4%	1.8
南部地域	11.0%	12.1%	▲ 1.1	35.6%	34.8%	0.8	32.2%	40.9%	▲ 8.7	21.2%	12.1%	9.1
北部地域	17.2%	5.3%	11.9	21.9%	47.4%	▲ 25.5	40.6%	35.1%	5.5	20.3%	12.3%	8.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下しており、特に年代別では、20代で10.2ポイント、30代で15.9ポイント、50代で13.0ポイントそれぞれ低下しています。地域別では、北部地域で13.6ポイント低下しています。

## ○街並みの美しさに関する満足度

満足（満足、やや満足）と答えた人が47.6%、不満（不満、やや不満）と答えた人が52.4%となっており、不満が満足を上回っています。中でも男性、50代の満足度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

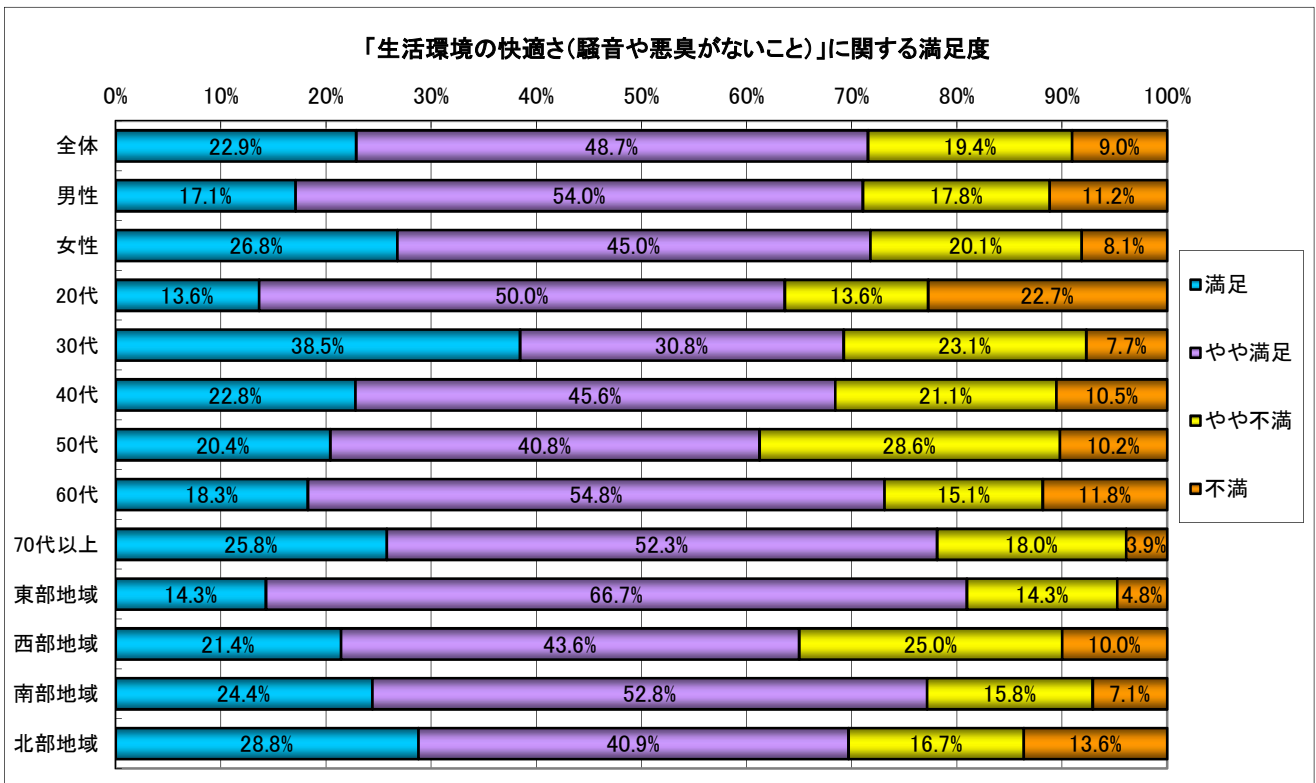
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	7.0%	10.4%	▲ 3.4	40.6%	41.7%	▲ 1.1	36.2%	34.3%	1.9	16.2%	13.6%	2.6
男性	3.6%	7.6%	▲ 4.0	28.4%	42.4%	▲ 14.0	41.8%	34.7%	7.1	26.2%	15.3%	10.9
女性	9.5%	12.4%	▲ 2.9	50.5%	41.3%	9.2	32.1%	34.2%	▲ 2.1	7.9%	12.0%	▲ 4.1
20代	10.5%	29.6%	▲ 19.1	47.4%	33.3%	14.1	31.6%	25.9%	5.7	10.5%	11.1%	▲ 0.6
30代	4.4%	6.8%	▲ 2.4	47.8%	47.7%	0.1	30.4%	36.4%	▲ 6.0	17.4%	9.1%	8.3
40代	9.3%	11.5%	▲ 2.2	40.7%	34.6%	6.1	38.9%	42.3%	▲ 3.4	11.1%	11.5%	▲ 0.4
50代	6.1%	15.7%	▲ 9.6	32.7%	33.3%	▲ 0.6	34.7%	35.3%	▲ 0.6	26.5%	15.7%	10.8
60代	3.5%	5.3%	▲ 1.8	42.5%	41.6%	0.9	40.2%	34.5%	5.7	13.8%	18.6%	▲ 4.8
70代以上	8.9%	9.3%	▲ 0.4	40.2%	49.1%	▲ 8.9	33.9%	31.5%	2.4	17.0%	10.2%	6.8
東部地域	2.4%	12.2%	▲ 9.8	41.5%	48.0%	▲ 6.5	39.0%	27.6%	11.4	17.1%	12.2%	4.9
西部地域	8.5%	10.5%	▲ 2.0	35.7%	43.4%	▲ 7.7	38.8%	33.6%	5.2	17.1%	12.6%	4.5
南部地域	6.2%	10.0%	▲ 3.8	45.1%	30.0%	15.1	34.5%	45.7%	▲ 11.2	14.2%	14.3%	▲ 0.1
北部地域	8.2%	6.9%	1.3	42.6%	37.9%	4.7	31.2%	37.9%	▲ 6.7	18.0%	17.2%	0.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下しています。特に、男性で18.0ポイント、年代別の50代で10.2ポイント、地域別の東部地域で16.3ポイント、それぞれ低下しています。一方で、南部地域では11.3ポイント上昇しています。

## ○生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと）に関する満足度

71.6%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が28.4%となっています。特に東部地域では81.0%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

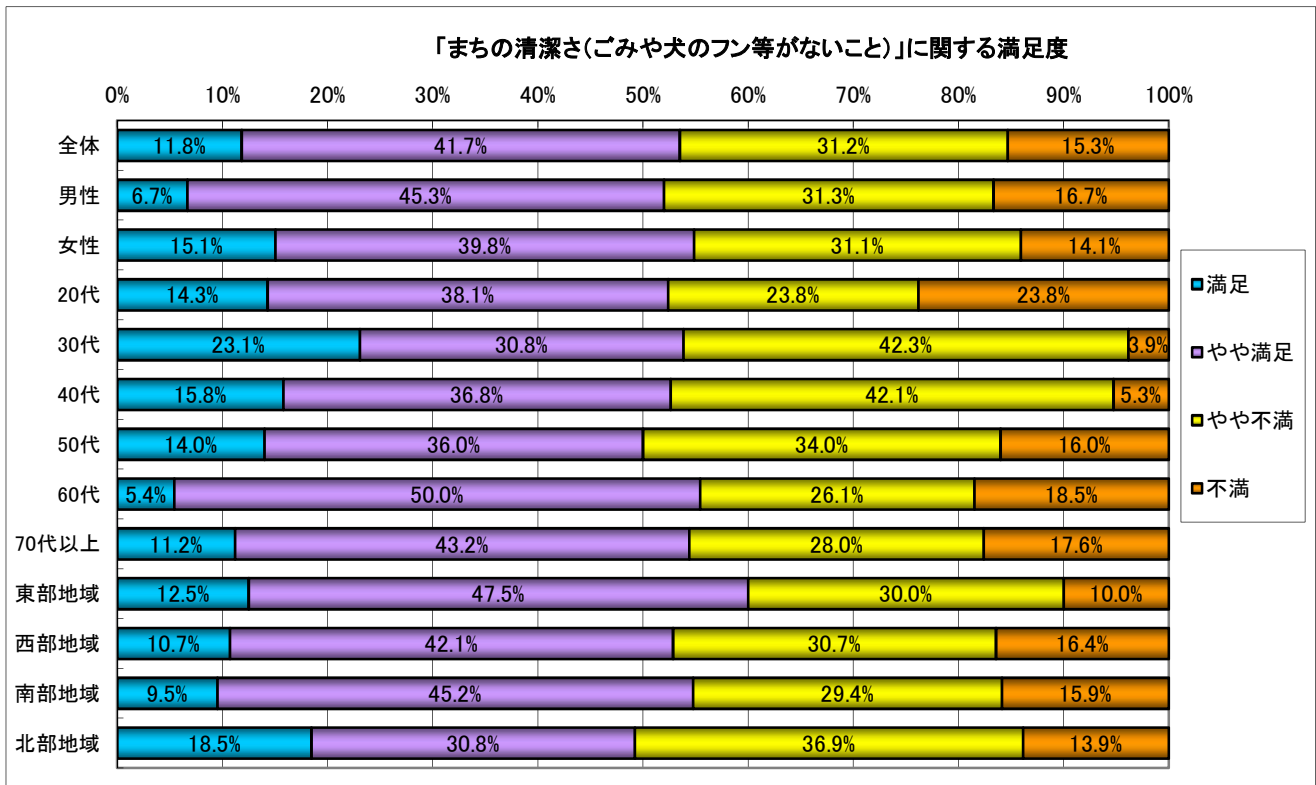
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	22.9%	27.5%	▲ 4.6	48.7%	48.1%	0.6	19.4%	16.7%	2.7	9.0%	7.7%	1.3
男性	17.1%	26.6%	▲ 9.5	54.0%	48.0%	6.0	17.8%	17.5%	0.3	11.2%	7.9%	3.3
女性	26.8%	28.5%	▲ 1.7	45.0%	48.1%	▲ 3.1	20.1%	16.3%	3.8	8.1%	7.1%	1.0
20代	13.6%	32.1%	▲ 18.5	50.0%	53.6%	▲ 3.6	13.6%	7.1%	6.5	22.7%	7.1%	15.6
30代	38.5%	34.0%	▲ 4.5	30.8%	44.7%	▲ 13.9	23.1%	14.9%	8.2	7.7%	6.4%	1.3
40代	22.8%	27.8%	▲ 5.0	45.6%	46.3%	▲ 0.7	21.1%	24.1%	▲ 3.0	10.5%	1.9%	8.6
50代	20.4%	25.9%	▲ 5.5	40.8%	44.4%	▲ 3.6	28.6%	14.8%	13.8	10.2%	14.8%	▲ 4.6
60代	18.3%	25.4%	▲ 7.1	54.8%	49.2%	5.6	15.1%	16.1%	▲ 1.0	11.8%	9.3%	2.5
70代以上	25.8%	26.7%	▲ 0.9	52.3%	50.0%	2.3	18.0%	18.1%	▲ 0.1	3.9%	5.2%	▲ 1.3
東部地域	14.3%	33.1%	▲ 18.8	66.7%	45.9%	20.8	14.3%	15.8%	▲ 1.5	4.8%	5.3%	▲ 0.5
西部地域	21.4%	27.2%	▲ 5.8	43.6%	49.7%	▲ 6.1	25.0%	15.0%	10.0	10.0%	8.2%	1.8
南部地域	24.4%	21.1%	3.3	52.8%	47.9%	4.9	15.8%	21.1%	▲ 5.3	7.1%	9.9%	▲ 2.8
北部地域	28.8%	23.1%	5.7	40.9%	50.8%	▲ 9.9	16.7%	18.5%	▲ 1.8	13.6%	7.7%	5.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下しています。特に、20代では22.1ポイントと大幅に低下しています。一方、南部地域では8.2ポイント上昇しています。

## ○まちの清潔さ（ごみや犬のフン等がないこと）に関する満足度

53.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が46.5%となっています。全体的な満足度は50%程度になっていますが、東部地域では60.0%とやや高くなっています。



### 【前回調査比較】

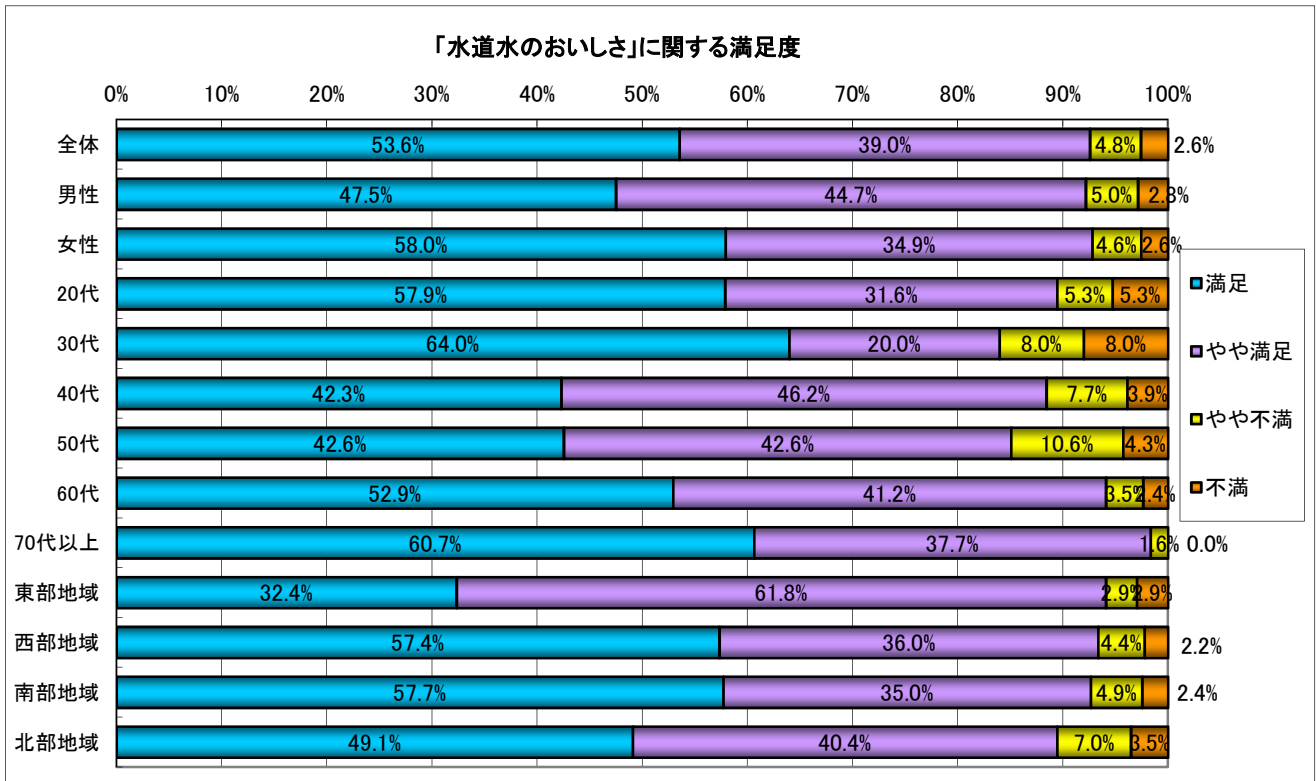
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	11.8%	9.5%	2.3	41.7%	43.6%	▲ 1.9	31.2%	30.8%	0.4	15.3%	16.1%	▲ 0.8
男性	6.7%	7.9%	▲ 1.2	45.3%	45.8%	▲ 0.5	31.3%	29.4%	1.9	16.7%	16.9%	▲ 0.2
女性	15.1%	10.7%	4.4	39.8%	42.4%	▲ 2.6	31.1%	31.7%	▲ 0.6	14.1%	15.2%	▲ 1.1
20代	14.3%	16.7%	▲ 2.4	38.1%	46.7%	▲ 8.6	23.8%	30.0%	▲ 6.2	23.8%	6.7%	17.1
30代	23.1%	13.0%	10.1	30.8%	58.7%	▲ 27.9	42.3%	19.6%	22.7	3.9%	8.7%	▲ 4.8
40代	15.8%	8.9%	6.9	36.8%	46.4%	▲ 9.6	42.1%	32.1%	10.0	5.3%	12.5%	▲ 7.2
50代	14.0%	12.7%	1.3	36.0%	36.4%	▲ 0.4	34.0%	29.1%	4.9	16.0%	21.8%	▲ 5.8
60代	5.4%	6.8%	▲ 1.4	50.0%	37.3%	12.7	26.1%	36.4%	▲ 10.3	18.5%	19.5%	▲ 1.0
70代以上	11.2%	7.8%	3.4	43.2%	45.7%	▲ 2.5	28.0%	29.3%	▲ 1.3	17.6%	17.2%	0.4
東部地域	12.5%	13.4%	▲ 0.9	47.5%	47.0%	0.5	30.0%	26.9%	3.1	10.0%	12.7%	▲ 2.7
西部地域	10.7%	6.1%	4.6	42.1%	43.9%	▲ 1.8	30.7%	32.4%	▲ 1.7	16.4%	17.6%	▲ 1.2
南部地域	9.5%	6.8%	2.7	45.2%	38.4%	6.8	29.4%	34.2%	▲ 4.8	15.9%	20.5%	▲ 4.6
北部地域	18.5%	10.8%	7.7	30.8%	43.1%	▲ 12.3	36.9%	30.8%	6.1	13.9%	15.4%	▲ 1.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）について、年代別では60代で11.3ポイント上昇していますが、20代で11.0ポイント、30代で17.8ポイント低下しています。また、地域別では、南部地域で9.5ポイント上昇しています。

## ○水道水のおいしさに関する満足度

全体的に満足度（満足、やや満足）は92.6%と非常に高い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

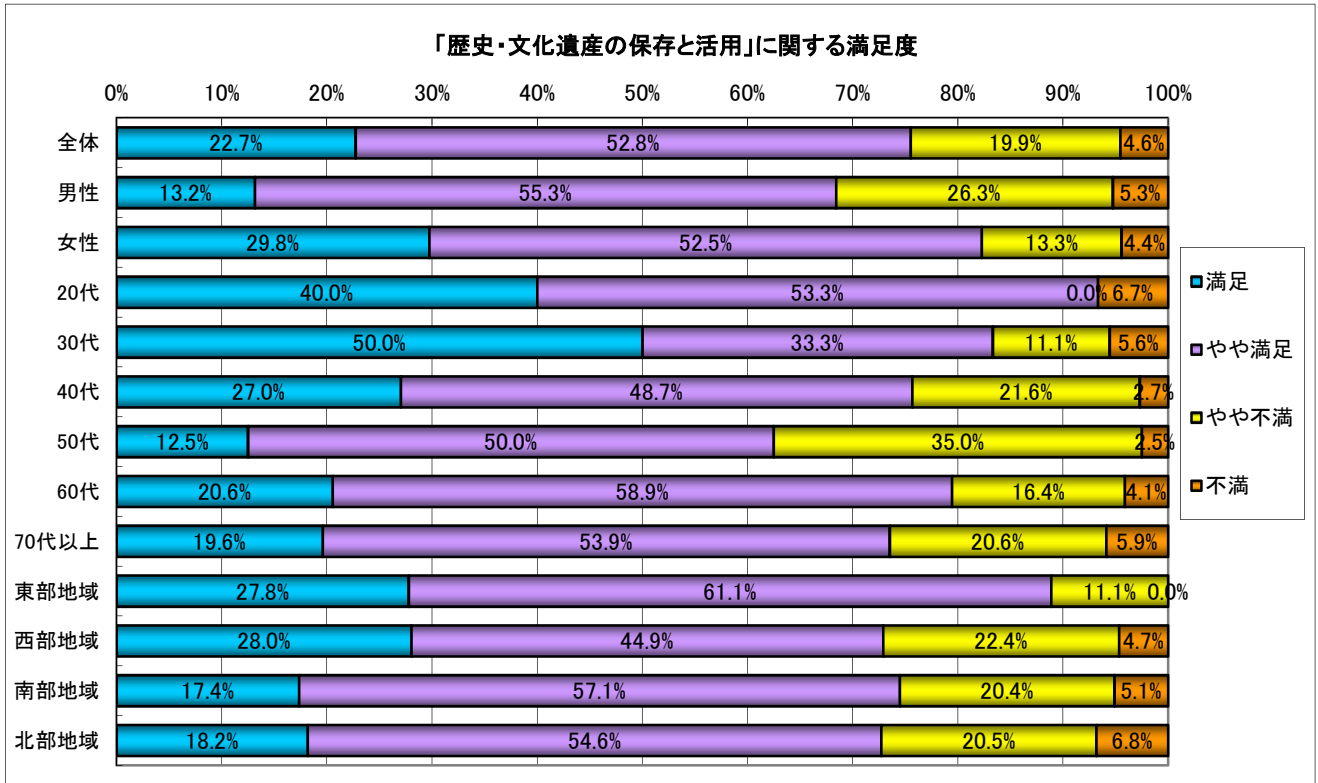
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	53.6%	52.6%	1.0	39.0%	39.2%	▲ 0.2	4.8%	6.3%	▲ 1.5	2.6%	1.9%	0.7
男性	47.5%	54.7%	▲ 7.2	44.7%	34.8%	9.9	5.0%	8.7%	▲ 3.7	2.8%	1.9%	0.9
女性	58.0%	51.2%	6.8	34.9%	42.3%	▲ 7.4	4.6%	4.7%	▲ 0.1	2.6%	1.9%	0.7
20代	57.9%	36.0%	21.9	31.6%	48.0%	▲ 16.4	5.3%	16.0%	▲ 10.7	5.3%	0.0%	5.3
30代	64.0%	50.0%	14.0	20.0%	38.1%	▲ 18.1	8.0%	7.1%	0.9	8.0%	4.8%	3.2
40代	42.3%	39.6%	2.7	46.2%	49.1%	▲ 2.9	7.7%	7.5%	0.2	3.9%	3.8%	0.1
50代	42.6%	44.0%	▲ 1.4	42.6%	48.0%	▲ 5.4	10.6%	4.0%	6.6	4.3%	4.0%	0.3
60代	52.9%	60.4%	▲ 7.5	41.2%	31.1%	10.1	3.5%	8.5%	▲ 5.0	2.4%	0.0%	2.4
70代以上	60.7%	61.4%	▲ 0.7	37.7%	35.6%	2.1	1.6%	2.0%	▲ 0.4	0.0%	1.0%	▲ 1.0
東部地域	32.4%	61.1%	▲ 28.7	61.8%	31.3%	30.5	2.9%	5.3%	▲ 2.4	2.9%	2.3%	0.6
西部地域	57.4%	54.5%	2.9	36.0%	36.4%	▲ 0.4	4.4%	7.0%	▲ 2.6	2.2%	2.1%	0.1
南部地域	57.7%	49.2%	8.5	35.0%	44.4%	▲ 9.4	4.9%	6.3%	▲ 1.4	2.4%	0.0%	2.4
北部地域	49.1%	25.6%	23.5	40.4%	64.1%	▲ 23.7	7.0%	7.7%	▲ 0.7	3.5%	2.6%	0.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、年代別の満足度（満足、やや満足）は、20代では5.5ポイント上昇していますが、一方で、50代では6.8ポイント、30代では4.1ポイントそれぞれ低下しています。

## ○歴史・文化遺産の保存と活用に関する満足度

75.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人は24.5%となっています。特に、20代では満足が93.3%と高くなっています。また、東部地域では「不満」の回答が0.0%となっています。



### 【前回調査比較】

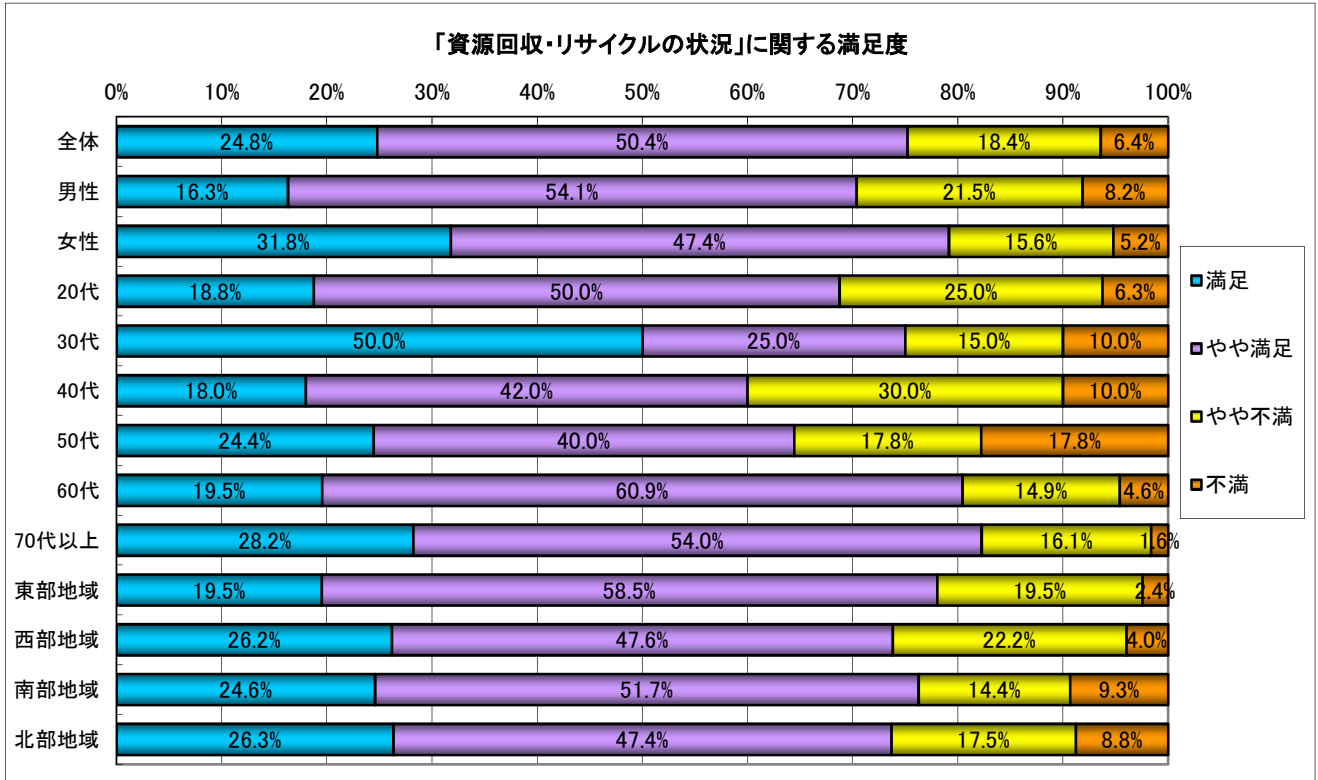
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	22.7%	21.2%	1.5	52.8%	56.3%	▲ 3.5	19.9%	18.8%	1.1	4.6%	3.8%	0.8
男性	13.2%	20.2%	▲ 7.0	55.3%	50.8%	4.5	26.3%	24.2%	2.1	5.3%	4.8%	0.5
女性	29.8%	22.2%	7.6	52.5%	60.5%	▲ 8.0	13.3%	14.4%	▲ 1.1	4.4%	3.0%	1.4
20代	40.0%	40.9%	▲ 0.9	53.3%	36.4%	16.9	0.0%	13.6%	▲ 13.6	6.7%	9.1%	▲ 2.4
30代	50.0%	20.8%	29.2	33.3%	62.5%	▲ 29.2	11.1%	8.3%	2.8	5.6%	8.3%	▲ 2.7
40代	27.0%	21.1%	5.9	48.7%	52.6%	▲ 3.9	21.6%	21.1%	0.5	2.7%	5.3%	▲ 2.6
50代	12.5%	24.3%	▲ 11.8	50.0%	51.4%	▲ 1.4	35.0%	16.2%	18.8	2.5%	8.1%	▲ 5.6
60代	20.6%	18.4%	2.2	58.9%	56.3%	2.6	16.4%	25.3%	▲ 8.9	4.1%	0.0%	4.1
70代以上	19.6%	17.9%	1.7	53.9%	64.3%	▲ 10.4	20.6%	15.5%	5.1	5.9%	2.4%	3.5
東部地域	27.8%	20.9%	6.9	61.1%	62.8%	▲ 1.7	11.1%	14.0%	▲ 2.9	0.0%	2.3%	▲ 2.3
西部地域	28.0%	21.4%	6.6	44.9%	57.1%	▲ 12.2	22.4%	18.8%	3.6	4.7%	2.7%	2.0
南部地域	17.4%	18.2%	▲ 0.8	57.1%	50.0%	7.1	20.4%	27.3%	▲ 6.9	5.1%	4.5%	0.6
北部地域	18.2%	24.0%	▲ 5.8	54.6%	50.0%	4.6	20.5%	18.0%	2.5	6.8%	8.0%	▲ 1.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）について、年代別では20代で16.0ポイントと大きく上昇している一方、50代では13.2ポイント低下しています。また、地域別では、南部地域で6.3ポイント、東部地域で5.2ポイント上昇し、西部地域では5.6ポイント低下しています。

## ○資源回収・リサイクルの状況に関する満足度

75.2%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が24.8%となっています。特に、70代以上では82.2%、60代では80.4%とそれぞれ満足度が高くなっているのに対し、40代では60.0%、50代では64.4%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

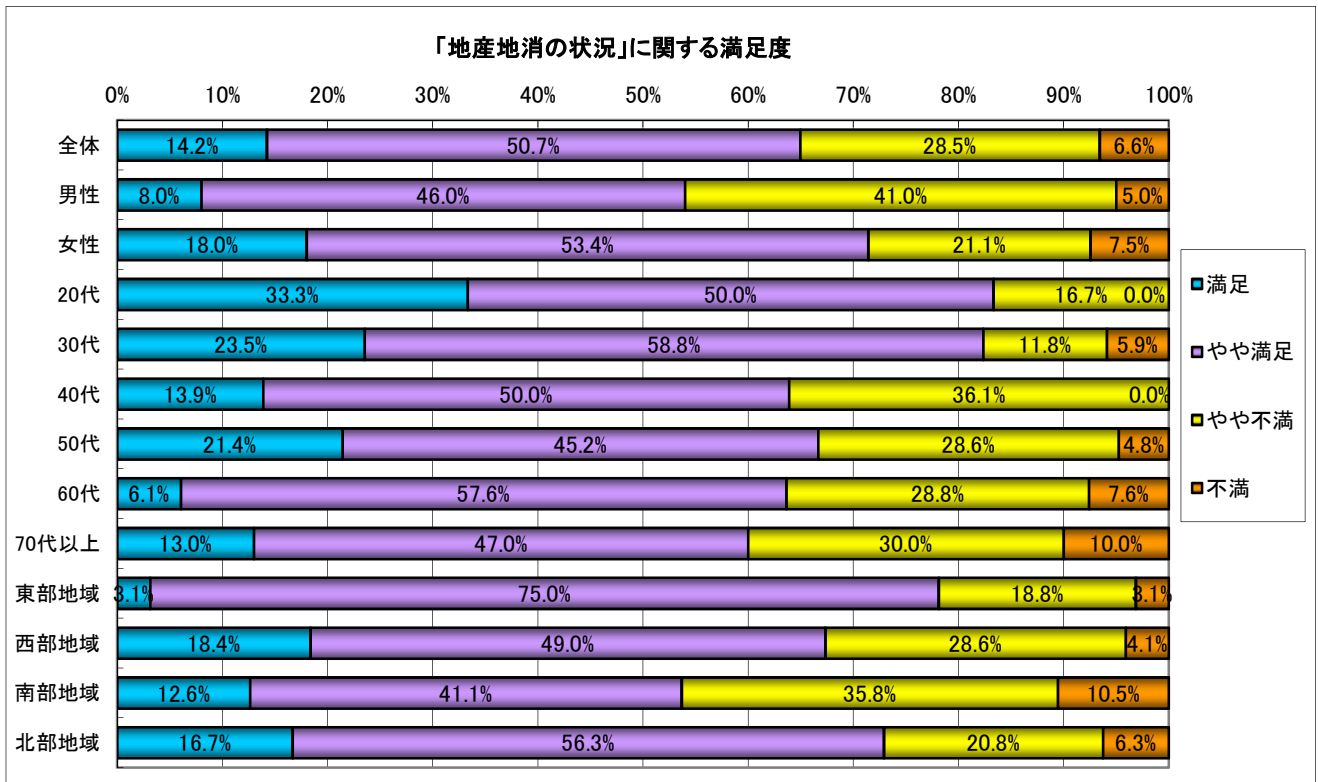
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	24.8%	25.0%	▲ 0.2	50.4%	51.5%	▲ 1.1	18.4%	18.2%	0.2	6.4%	5.3%	1.1
男性	16.3%	24.5%	▲ 8.2	54.1%	50.9%	3.2	21.5%	20.9%	0.6	8.2%	3.7%	4.5
女性	31.8%	25.5%	6.3	47.4%	52.4%	▲ 5.0	15.6%	16.0%	▲ 0.4	5.2%	6.1%	▲ 0.9
20代	18.8%	32.0%	▲ 13.2	50.0%	40.0%	10.0	25.0%	20.0%	5.0	6.3%	8.0%	▲ 1.7
30代	50.0%	25.6%	24.4	25.0%	37.2%	▲ 12.2	15.0%	23.3%	▲ 8.3	10.0%	14.0%	▲ 4.0
40代	18.0%	17.6%	0.4	42.0%	41.2%	0.8	30.0%	33.3%	▲ 3.3	10.0%	7.8%	2.2
50代	24.4%	22.2%	2.2	40.0%	62.2%	▲ 22.2	17.8%	8.9%	8.9	17.8%	6.7%	11.1
60代	19.5%	27.0%	▲ 7.5	60.9%	52.2%	8.7	14.9%	17.4%	▲ 2.5	4.6%	3.5%	1.1
70代以上	28.2%	25.9%	2.3	54.0%	59.5%	▲ 5.5	16.1%	12.9%	3.2	1.6%	1.7%	▲ 0.1
東部地域	19.5%	26.4%	▲ 6.9	58.5%	52.0%	6.5	19.5%	17.6%	1.9	2.4%	4.0%	▲ 1.6
西部地域	26.2%	25.4%	0.8	47.6%	47.2%	0.4	22.2%	21.8%	0.4	4.0%	5.6%	▲ 1.6
南部地域	24.6%	22.4%	2.2	51.7%	58.2%	▲ 6.5	14.4%	16.4%	▲ 2.0	9.3%	3.0%	6.3
北部地域	26.3%	24.6%	1.7	47.4%	54.1%	▲ 6.7	17.5%	11.5%	6.0	8.8%	9.8%	▲ 1.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）が1.3ポイント低下しており、特に、50代では20.0ポイント低下しています。一方で、30代では12.2ポイント上昇しています。

## ○地産地消の状況に関する満足度

64.9%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が35.1%となっています。特に、20代では83.3%、30代では82.3%と満足度が高くなっています。地域別では、東部地域が78.1%と高くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	14.2%	14.2%	0.0	50.7%	49.4%	1.3	28.5%	28.0%	0.5	6.6%	8.5%	▲ 1.9
男性	8.0%	12.7%	▲ 4.7	46.0%	41.8%	4.2	41.0%	37.3%	3.7	5.0%	8.2%	▲ 3.2
女性	18.0%	15.4%	2.6	53.4%	55.5%	▲ 2.1	21.1%	20.9%	0.2	7.5%	8.2%	▲ 0.7
20代	33.3%	24.0%	9.3	50.0%	44.0%	6.0	16.7%	24.0%	▲ 7.3	0.0%	8.0%	▲ 8.0
30代	23.5%	18.8%	4.7	58.8%	59.4%	▲ 0.6	11.8%	12.5%	▲ 0.7	5.9%	9.4%	▲ 3.5
40代	13.9%	17.9%	▲ 4.0	50.0%	30.8%	19.2	36.1%	46.2%	▲ 10.1	0.0%	5.1%	▲ 5.1
50代	21.4%	13.2%	8.2	45.2%	52.6%	▲ 7.4	28.6%	23.7%	4.9	4.8%	10.5%	▲ 5.7
60代	6.1%	13.8%	▲ 7.7	57.6%	44.7%	12.9	28.8%	29.8%	▲ 1.0	7.6%	11.7%	▲ 4.1
70代以上	13.0%	9.0%	4.0	47.0%	59.6%	▲ 12.6	30.0%	27.0%	3.0	10.0%	4.5%	5.5
東部地域	3.1%	15.2%	▲ 12.1	75.0%	47.8%	27.2	18.8%	25.0%	▲ 6.2	3.1%	12.0%	▲ 8.9
西部地域	18.4%	10.2%	8.2	49.0%	50.8%	▲ 1.8	28.6%	30.5%	▲ 1.9	4.1%	8.5%	▲ 4.4
南部地域	12.6%	14.3%	▲ 1.7	41.1%	55.4%	▲ 14.3	35.8%	26.8%	9.0	10.5%	3.6%	6.9
北部地域	16.7%	21.6%	▲ 4.9	56.3%	43.1%	13.2	20.8%	29.4%	▲ 8.6	6.3%	5.9%	0.4

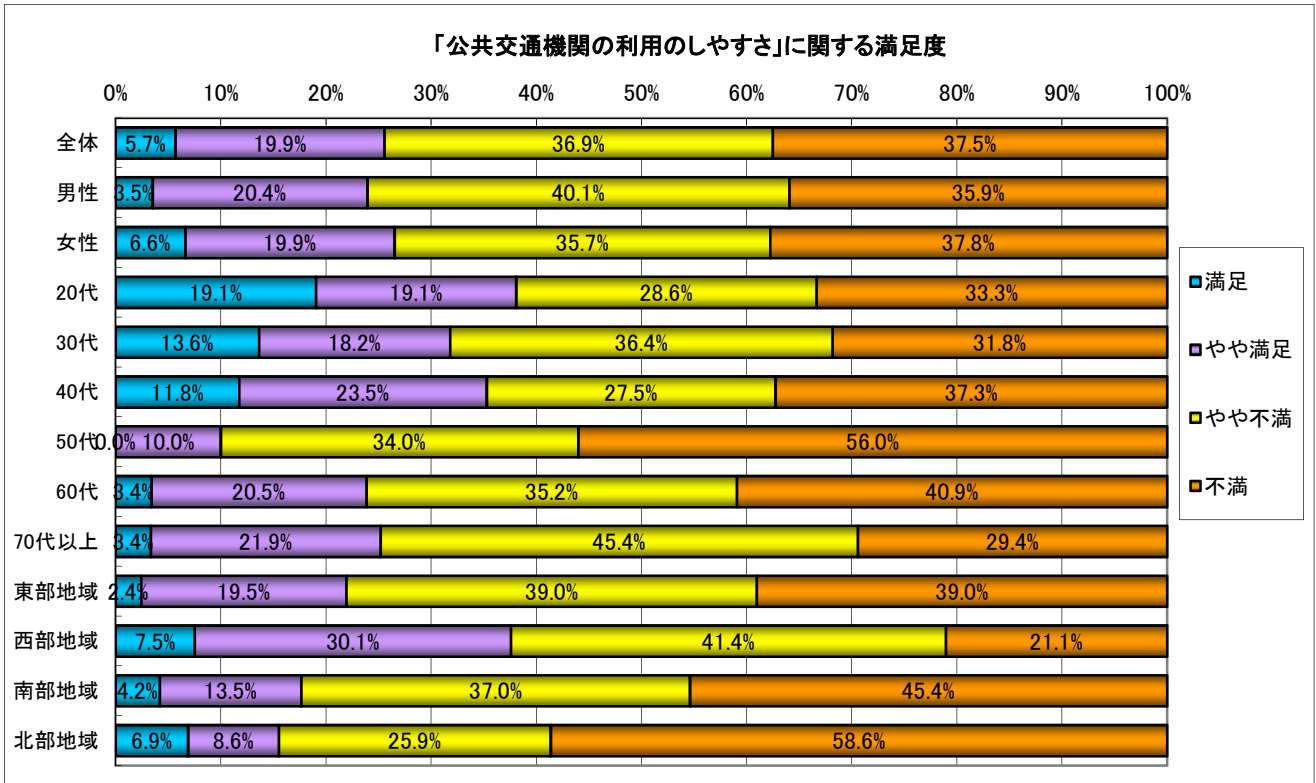
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）が僅かながら増加しています。年代別では20代で15.3ポイント、40代で15.2ポイントと大幅に上昇しています。また、地域別では、東部地域で15.1ポイント上昇していますが、南部地域では16.0ポイント低下しています。



## ○公共交通機関の利用のしやすさに関する満足度

25.6%の人が満足（満足、やや満足）と回答したのに対し、不満（不満、やや不満）と答えた人が74.4%となっており、全体的に満足度が低い傾向にあります。特に、年代別では50代が10.0%と著しく低く、「満足」の回答が0.0%となっています。



### 【前回調査比較】

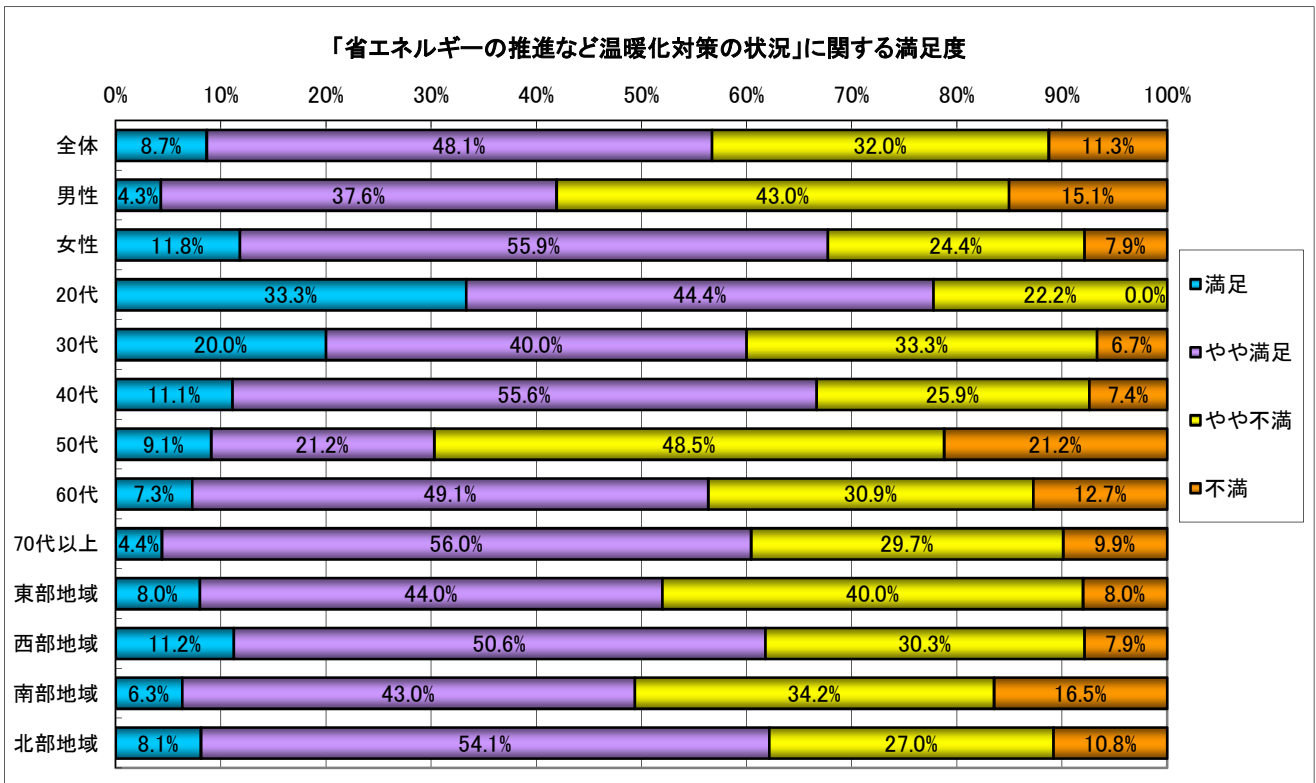
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	5.7%	8.0%	▲ 2.3	19.9%	27.3%	▲ 7.4	36.9%	32.4%	4.5	37.5%	32.2%	5.3
男性	3.5%	10.0%	▲ 6.5	20.4%	30.6%	▲ 10.2	40.1%	26.3%	13.8	35.9%	33.1%	2.8
女性	6.6%	6.6%	0.0	19.9%	24.6%	▲ 4.7	35.7%	37.4%	▲ 1.7	37.8%	31.3%	6.5
20代	19.1%	15.4%	3.7	19.1%	23.1%	▲ 4.0	28.6%	26.9%	1.7	33.3%	34.6%	▲ 1.3
30代	13.6%	10.0%	3.6	18.2%	25.0%	▲ 6.8	36.4%	32.5%	3.9	31.8%	32.5%	▲ 0.7
40代	11.8%	8.5%	3.3	23.5%	17.0%	6.5	27.5%	29.8%	▲ 2.3	37.3%	44.7%	▲ 7.4
50代	0.0%	2.0%	▲ 2.0	10.0%	27.5%	▲ 17.5	34.0%	43.1%	▲ 9.1	56.0%	27.5%	28.5
60代	3.4%	6.5%	▲ 3.1	20.5%	30.8%	▲ 10.3	35.2%	29.9%	5.3	40.9%	32.7%	8.2
70代以上	3.4%	9.9%	▲ 6.5	21.9%	30.7%	▲ 8.8	45.4%	32.7%	12.7	29.4%	26.7%	2.7
東部地域	2.4%	8.3%	▲ 5.9	19.5%	26.4%	▲ 6.9	39.0%	29.8%	9.2	39.0%	35.5%	3.5
西部地域	7.5%	10.0%	▲ 2.5	30.1%	33.8%	▲ 3.7	41.4%	38.5%	2.9	21.1%	17.7%	3.4
南部地域	4.2%	7.5%	▲ 3.3	13.5%	16.4%	▲ 2.9	37.0%	23.9%	13.1	45.4%	52.2%	▲ 6.8
北部地域	6.9%	3.7%	3.2	8.6%	27.8%	▲ 19.2	25.9%	35.2%	▲ 9.3	58.6%	33.3%	25.3

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が減少していますが、40代のみ9.8ポイント上昇しています。地域別では、北部地域で16.0ポイント、東部地域で12.8ポイントと大きく低下しています。また、男女別では、男性の満足度が16.7ポイント低下しています。

## ○省エネルギーの推進など温暖化対策の状況に関する満足度

56.8%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が43.3%となっています。特に、50代では、満足度（満足、やや満足）が30.3%と著しく低くなっています。



### 【前回調査比較】

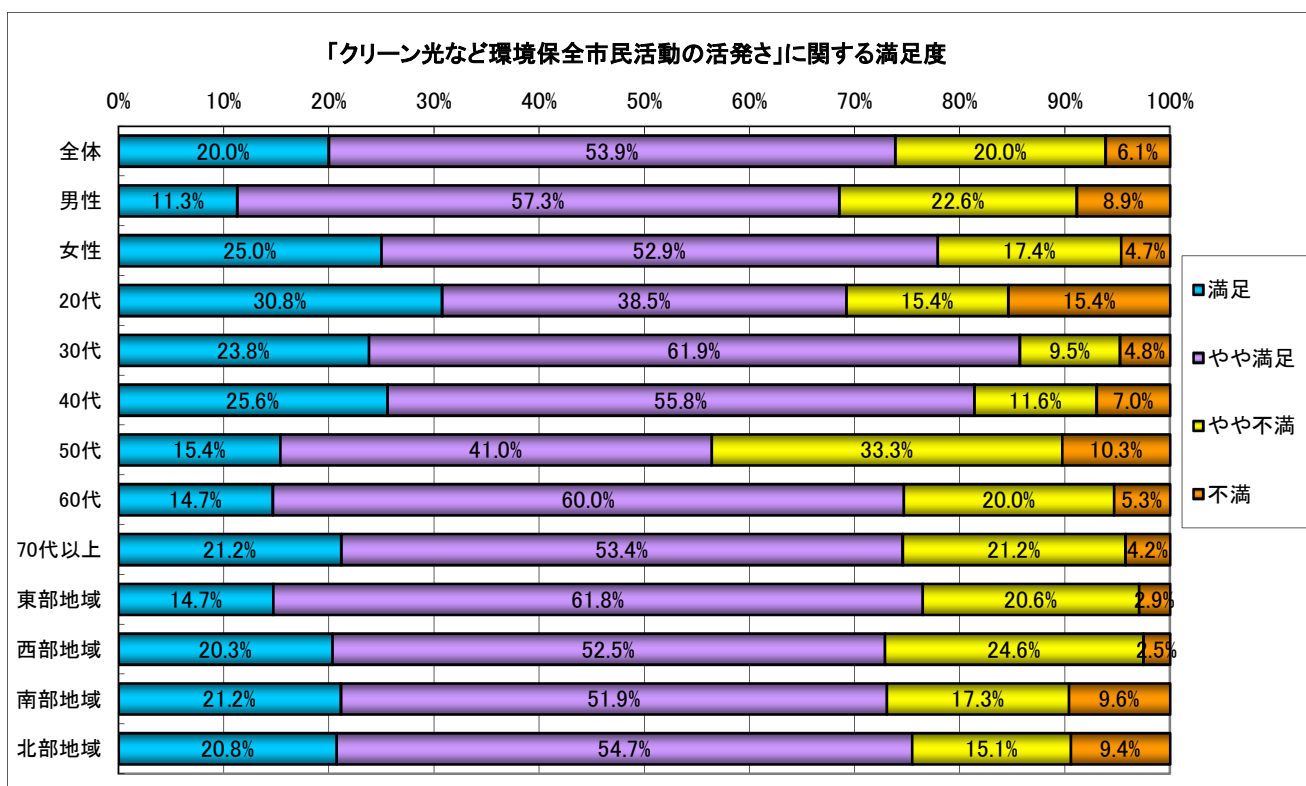
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	8.7%	4.7%	4.0	48.1%	37.4%	10.7	32.0%	37.4%	▲ 5.4	11.3%	20.6%	▲ 9.3
男性	4.3%	7.1%	▲ 2.8	37.6%	32.7%	4.9	43.0%	35.4%	7.6	15.1%	24.8%	▲ 9.7
女性	11.8%	2.8%	9.0	55.9%	41.5%	14.4	24.4%	39.4%	▲ 15.0	7.9%	16.2%	▲ 8.3
20代	33.3%	4.8%	28.5	44.4%	38.1%	6.3	22.2%	23.8%	▲ 1.6	0.0%	33.3%	▲ 33.3
30代	20.0%	4.8%	15.2	40.0%	42.9%	▲ 2.9	33.3%	23.8%	9.5	6.7%	28.6%	▲ 21.9
40代	11.1%	11.8%	▲ 0.7	55.6%	20.6%	35.0	25.9%	41.2%	▲ 15.3	7.4%	26.5%	▲ 19.1
50代	9.1%	6.1%	3.0	21.2%	39.4%	▲ 18.2	48.5%	42.4%	6.1	21.2%	12.1%	9.1
60代	7.3%	2.6%	4.7	49.1%	32.5%	16.6	30.9%	44.2%	▲ 13.3	12.7%	20.8%	▲ 8.1
70代以上	4.4%	2.9%	1.5	56.0%	48.6%	7.4	29.7%	34.3%	▲ 4.6	9.9%	14.3%	▲ 4.4
東部地域	8.0%	7.8%	0.2	44.0%	41.6%	2.4	40.0%	32.5%	7.5	8.0%	18.2%	▲ 10.2
西部地域	11.2%	3.3%	7.9	50.6%	35.6%	15.0	30.3%	42.2%	▲ 11.9	7.9%	18.9%	▲ 11.0
南部地域	6.3%	6.3%	0.0	43.0%	39.6%	3.4	34.2%	29.2%	5.0	16.5%	25.0%	▲ 8.5
北部地域	8.1%	0.0%	8.1	54.1%	31.7%	22.4	27.0%	46.3%	▲ 19.3	10.8%	22.0%	▲ 11.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が上昇していますが、50代のみ15.2ポイント低下しています。

## ○クリーン光などの環境保全市民活動の活発さに関する満足度

73.9%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が26.1%となっています。特に、30代では満足度が85.7%、40代では81.4%となっているのに対し、50代では56.4%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

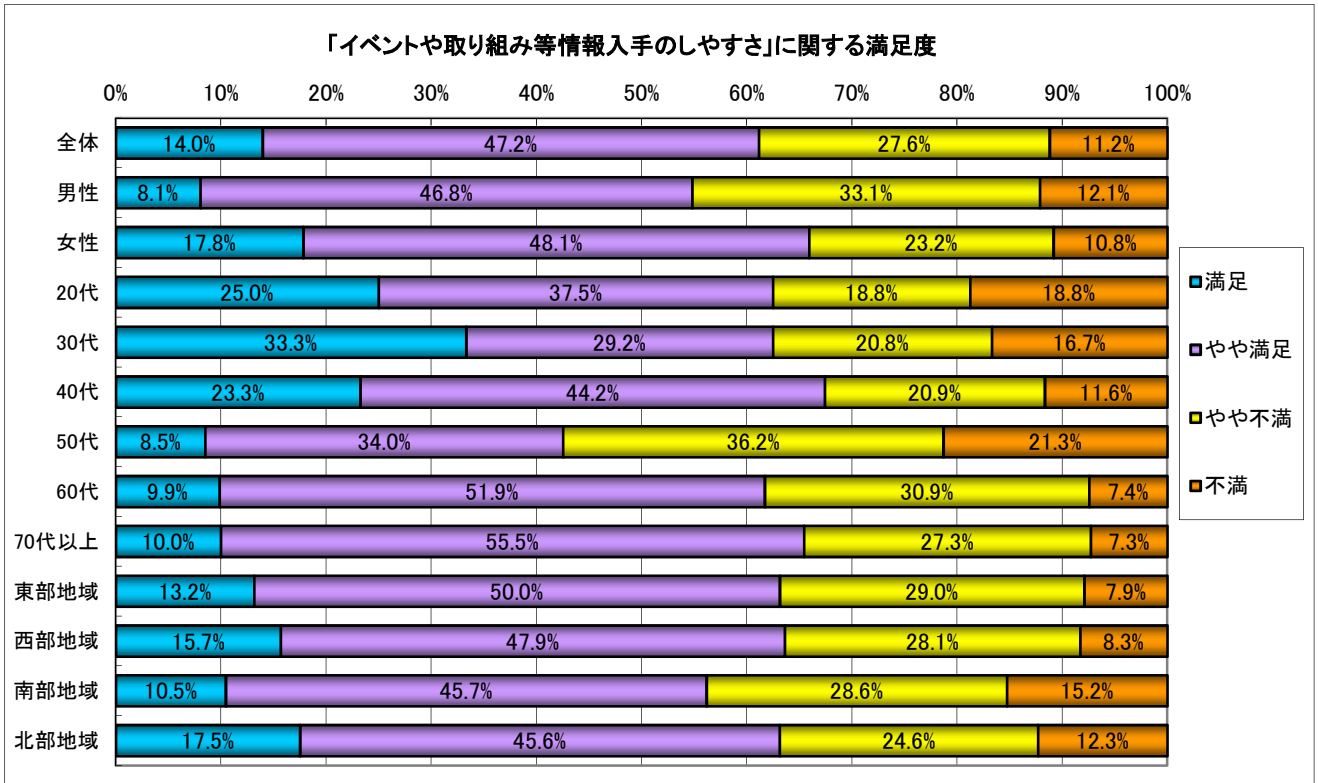
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	20.0%	16.8%	3.2	53.9%	55.5%	▲ 1.6	20.0%	20.4%	▲ 0.4	6.1%	7.3%	▲ 1.2
男性	11.3%	12.9%	▲ 1.6	57.3%	52.9%	4.4	22.6%	25.7%	▲ 3.1	8.9%	8.6%	0.3
女性	25.0%	19.9%	5.1	52.9%	57.5%	▲ 4.6	17.4%	16.7%	0.7	4.7%	5.9%	▲ 1.2
20代	30.8%	38.1%	▲ 7.3	38.5%	33.3%	5.2	15.4%	14.3%	1.1	15.4%	14.3%	1.1
30代	23.8%	19.2%	4.6	61.9%	50.0%	11.9	9.5%	15.4%	▲ 5.9	4.8%	15.4%	▲ 10.6
40代	25.6%	8.9%	16.7	55.8%	64.4%	▲ 8.6	11.6%	24.4%	▲ 12.8	7.0%	2.2%	4.8
50代	15.4%	20.9%	▲ 5.5	41.0%	55.8%	▲ 14.8	33.3%	20.9%	12.4	10.3%	2.3%	8.0
60代	14.7%	14.1%	0.6	60.0%	51.5%	8.5	20.0%	26.3%	▲ 6.3	5.3%	8.1%	▲ 2.8
70代以上	21.2%	16.1%	5.1	53.4%	62.4%	▲ 9.0	21.2%	15.1%	6.1	4.2%	6.5%	▲ 2.3
東部地域	14.7%	24.3%	▲ 9.6	61.8%	56.3%	5.5	20.6%	13.6%	7.0	2.9%	5.8%	▲ 2.9
西部地域	20.3%	17.6%	2.7	52.5%	52.1%	0.4	24.6%	21.8%	2.8	2.5%	8.4%	▲ 5.9
南部地域	21.2%	9.6%	11.6	51.9%	59.6%	▲ 7.7	17.3%	25.0%	▲ 7.7	9.6%	5.8%	3.8
北部地域	20.8%	7.5%	13.3	54.7%	58.5%	▲ 3.8	15.1%	26.4%	▲ 11.3	9.4%	7.5%	1.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）が1.6ポイント上昇しています。年代別では30代で16.5ポイント上昇しているのに対し、50代では20.3ポイント低下しています。

## ○イベントや取組み等情報入手のしやすさに関する満足度

61.2%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が38.8%となっています。満足度について、年代別では、50代で42.5%と低くなっています。また、地域別では南部地域が他の地域に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	14.0%	8.6%	5.4	47.2%	49.7%	▲ 2.5	27.6%	27.8%	▲ 0.2	11.2%	13.9%	▲ 2.7
男性	8.1%	7.0%	1.1	46.8%	47.2%	▲ 0.4	33.1%	28.9%	4.2	12.1%	16.9%	▲ 4.8
女性	17.8%	9.8%	8.0	48.1%	51.5%	▲ 3.4	23.2%	27.3%	▲ 4.1	10.8%	11.3%	▲ 0.5
20代	25.0%	16.0%	9.0	37.5%	48.0%	▲ 10.5	18.8%	28.0%	▲ 9.2	18.8%	8.0%	10.8
30代	33.3%	11.8%	21.5	29.2%	38.2%	▲ 9.0	20.8%	29.4%	▲ 8.6	16.7%	20.6%	▲ 3.9
40代	23.3%	8.9%	14.4	44.2%	55.6%	▲ 11.4	20.9%	20.0%	0.9	11.6%	15.6%	▲ 4.0
50代	8.5%	8.9%	▲ 0.4	34.0%	40.0%	▲ 6.0	36.2%	42.2%	▲ 6.0	21.3%	8.9%	12.4
60代	9.9%	7.4%	2.5	51.9%	50.5%	1.4	30.9%	26.3%	4.6	7.4%	15.8%	▲ 8.4
70代以上	10.0%	6.5%	3.5	55.5%	55.9%	▲ 0.4	27.3%	25.8%	1.5	7.3%	11.8%	▲ 4.5
東部地域	13.2%	13.7%	▲ 0.5	50.0%	52.9%	▲ 2.9	29.0%	23.5%	5.5	7.9%	9.8%	▲ 1.9
西部地域	15.7%	7.9%	7.8	47.9%	53.2%	▲ 5.3	28.1%	25.4%	2.7	8.3%	13.5%	▲ 5.2
南部地域	10.5%	3.5%	7.0	45.7%	40.4%	5.3	28.6%	33.3%	▲ 4.7	15.2%	22.8%	▲ 7.6
北部地域	17.5%	3.9%	13.6	45.6%	47.1%	▲ 1.5	24.6%	37.3%	▲ 12.7	12.3%	11.8%	0.5

### 《前回調査との比較》

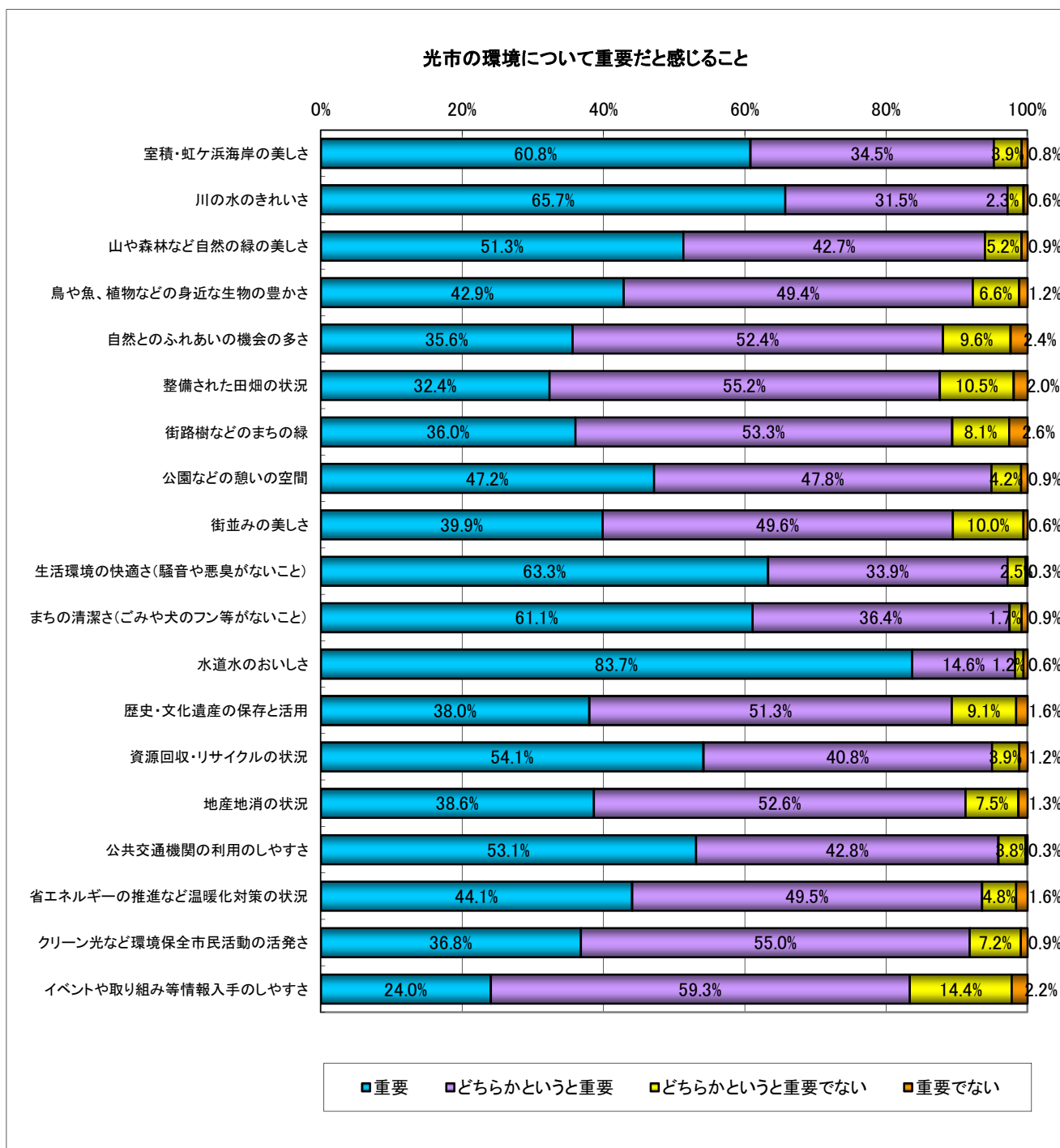
前回の調査と比べると、満足度（満足、やや満足）が2.9ポイント上昇しています。年代別では、30代で12.5ポイント、地域別では南部地域で12.3ポイント、北部地域で12.1ポイントそれぞれ上昇しています。

## (2) 光市の環境に対する重要度の状況について

重要度(重要、どちらかというど重要)に関しては、「水道水のおいしさ(98.3%)」、「まちの清潔さ(97.5%)」、「川の水のきれいさ(97.2%)」、「生活環境の快適さ(97.2%)」などで重要度が高い状況となっています。

一方、「イベントや取り組み等情報入手のしやすさ(16.6%)」、「整備された田畑の状況(12.5%)」、「自然とのふれあいの機会の多さ(12.0%)」などで重要ではない(重要でない、どちらかというど重要でない)と回答した人の割合が高くなっています。

項目別重要度は、性別において、ほとんどの項目において、男性より女性の重要度が高くなっています。



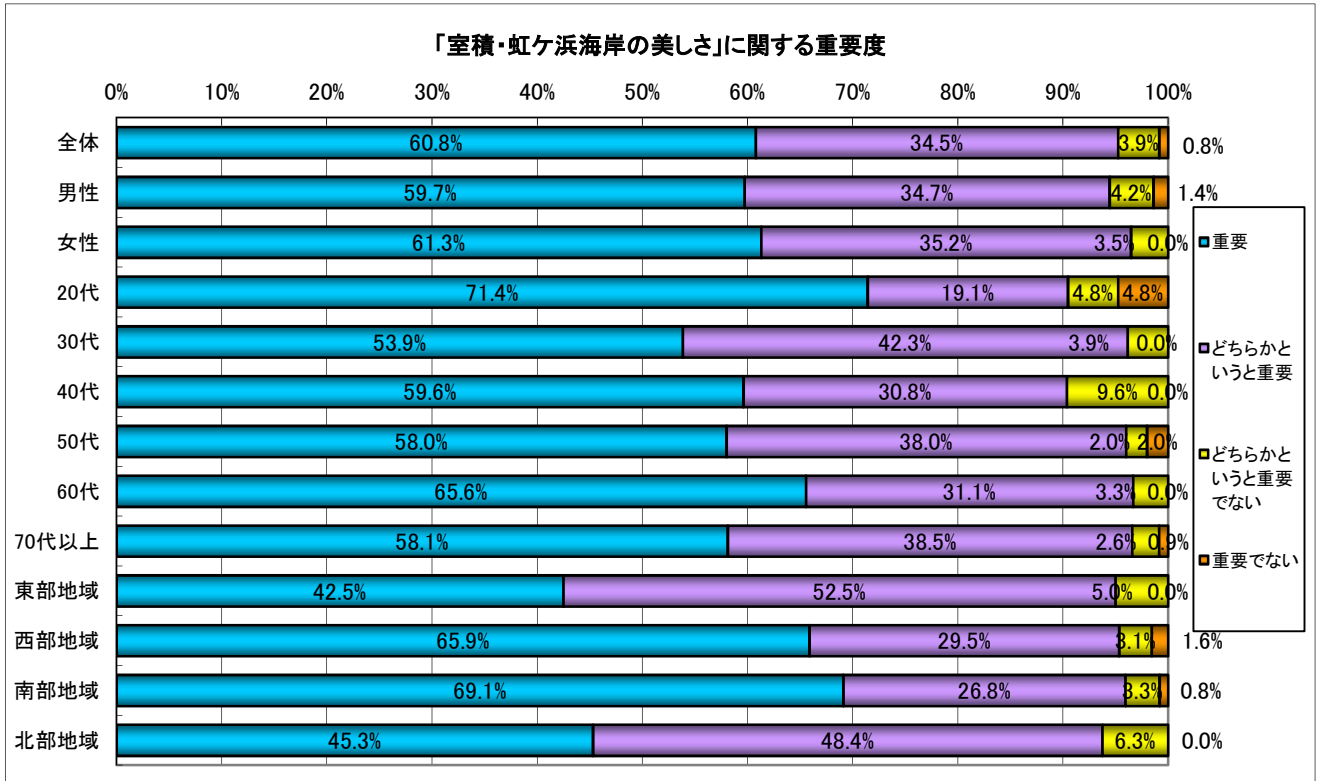
【前回調査比較】

項 目	重要、どちらかというとも重要			どちらかというとも重要でない、重要でない		
	今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B	今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	95.3%	96.7%	▲ 1.4	4.7%	3.3%	1.4
川の水のきれいさ	97.2%	98.8%	▲ 1.6	2.9%	1.3%	1.6
山や森林など自然の緑の美しさ	94.0%	95.8%	▲ 1.8	6.1%	4.2%	1.9
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	92.3%	96.9%	▲ 4.6	7.8%	3.1%	4.7
自然とのふれあいの機会の多さ	88.0%	88.8%	▲ 0.8	12.0%	11.2%	0.8
整備された田畑の状況	87.6%	86.9%	0.7	12.5%	13.1%	▲ 0.6
街路樹などのまちの緑	89.3%	85.1%	4.2	10.7%	14.9%	▲ 4.2
公園などの憩いの空間	95.0%	89.9%	5.1	5.1%	10.1%	▲ 5.0
街並みの美しさ	89.5%	87.9%	1.6	10.6%	12.1%	▲ 1.5
生活環境の快適さ	97.2%	96.6%	0.6	2.8%	3.4%	▲ 0.6
まちの清潔さ	97.5%	97.5%	0.0	2.6%	2.5%	0.1
水道水のおいしさ	98.3%	97.5%	0.8	1.8%	2.6%	▲ 0.8
歴史・文化遺産の保存と活用	89.3%	86.2%	3.1	10.7%	13.7%	▲ 3.0
資源回収・リサイクルの状況	94.9%	96.2%	▲ 1.3	5.1%	3.8%	1.3
地産地消の状況	91.2%	92.3%	▲ 1.1	8.8%	7.8%	1.0
公共交通機関の利用のしやすさ	95.9%	93.3%	2.6	4.1%	6.7%	▲ 2.6
省エネルギーの推進など温暖化対策の状況	93.6%	94.3%	▲ 0.7	6.4%	5.7%	0.7
クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ	91.8%	92.3%	▲ 0.5	8.1%	7.7%	0.4
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	83.3%	81.5%	1.8	16.6%	18.5%	▲ 1.9

## ◇項目別重要度

### ○室積・虹ヶ浜海岸の美しさに関する重要度

95.3%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が4.7%となっています。特に、30代で96.2%の人が重要と答えています。



### 【前回調査比較】

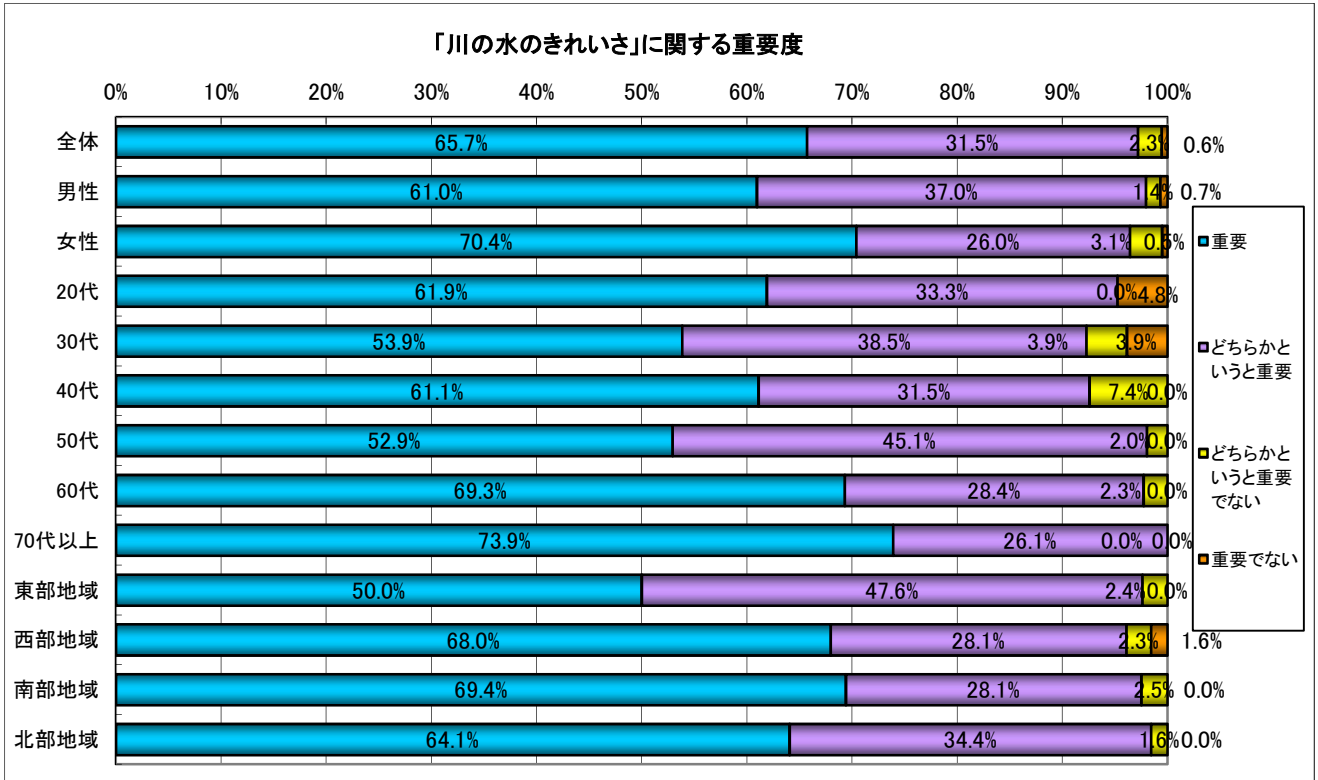
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	60.8%	59.1%	1.7	34.5%	37.6%	▲ 3.1	3.9%	2.5%	1.4	0.8%	0.8%	0.0
男性	59.7%	58.4%	1.3	34.7%	36.7%	▲ 2.0	4.2%	3.0%	1.2	1.4%	1.8%	▲ 0.4
女性	61.3%	59.2%	2.1	35.2%	38.6%	▲ 3.4	3.5%	2.2%	1.3	0.0%	0.0%	0.0
20代	71.4%	60.7%	10.7	19.1%	28.6%	▲ 9.5	4.8%	7.1%	▲ 2.3	4.8%	3.6%	1.2
30代	53.9%	46.5%	7.4	42.3%	51.2%	▲ 8.9	3.9%	0.0%	3.9	0.0%	2.3%	▲ 2.3
40代	59.6%	54.5%	5.1	30.8%	41.8%	▲ 11.0	9.6%	3.6%	6.0	0.0%	0.0%	0.0
50代	58.0%	56.6%	1.4	38.0%	39.6%	▲ 1.6	2.0%	1.9%	0.1	2.0%	1.9%	0.1
60代	65.6%	57.8%	7.8	31.1%	39.7%	▲ 8.6	3.3%	2.6%	0.7	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	58.1%	69.0%	▲ 10.9	38.5%	29.0%	9.5	2.6%	2.0%	0.6	0.9%	0.0%	0.9
東部地域	42.5%	64.1%	▲ 21.6	52.5%	32.8%	19.7	5.0%	2.3%	2.7	0.0%	0.8%	▲ 0.8
西部地域	65.9%	59.0%	6.9	29.5%	38.1%	▲ 8.6	3.1%	1.4%	1.7	1.6%	1.4%	0.2
南部地域	69.1%	51.5%	17.6	26.8%	43.9%	▲ 17.1	3.3%	4.5%	▲ 1.2	0.8%	0.0%	0.8
北部地域	45.3%	55.0%	▲ 9.7	48.4%	41.7%	6.7	6.3%	3.3%	3.0	0.0%	0.0%	0.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は低下していますが、20代で1.2ポイント、南部地域で0.5ポイント上昇しています。

## ○川の水のきれいさに関する重要度

97.2%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人は2.9%となっています。特に、70代以上ではすべての人が重要と答えています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	65.7%	66.8%	▲ 1.1	31.5%	32.0%	▲ 0.5	2.3%	0.8%	1.5	0.6%	0.5%	0.1
男性	61.0%	65.7%	▲ 4.7	37.0%	32.5%	▲ 4.5	1.4%	0.6%	0.8	0.7%	1.2%	▲ 0.5
女性	70.4%	67.3%	▲ 3.1	26.0%	31.9%	▲ 5.9	3.1%	0.9%	2.2	0.5%	0.0%	0.5
20代	61.9%	58.6%	▲ 3.3	33.3%	34.5%	▲ 1.2	0.0%	3.4%	▲ 3.4	4.8%	3.4%	1.4
30代	53.9%	53.5%	▲ 0.4	38.5%	46.5%	▲ 8.0	3.9%	0.0%	3.9	3.9%	0.0%	3.9
40代	61.1%	69.2%	▲ 8.1	31.5%	30.8%	▲ 0.7	7.4%	0.0%	7.4	0.0%	0.0%	0.0
50代	52.9%	61.1%	▲ 8.2	45.1%	35.2%	▲ 9.9	2.0%	1.9%	0.1	0.0%	1.9%	▲ 1.9
60代	69.3%	67.8%	▲ 1.5	28.4%	32.2%	▲ 3.8	2.3%	0.0%	2.3	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	73.9%	74.8%	▲ 0.9	26.1%	24.3%	▲ 1.8	0.0%	1.0%	▲ 1.0	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	50.0%	60.7%	▲ 10.7	47.6%	37.7%	▲ 9.9	2.4%	0.8%	1.6	0.0%	0.8%	▲ 0.8
西部地域	68.0%	68.5%	▲ 0.5	28.1%	30.1%	▲ 2.0	2.3%	0.7%	1.6	1.6%	0.7%	0.9
南部地域	69.4%	71.4%	▲ 2.0	28.1%	27.1%	▲ 1.0	2.5%	1.4%	1.1	0.0%	0.0%	0.0
北部地域	64.1%	68.3%	▲ 4.2	34.4%	31.7%	▲ 2.7	1.6%	0.0%	1.6	0.0%	0.0%	0.0

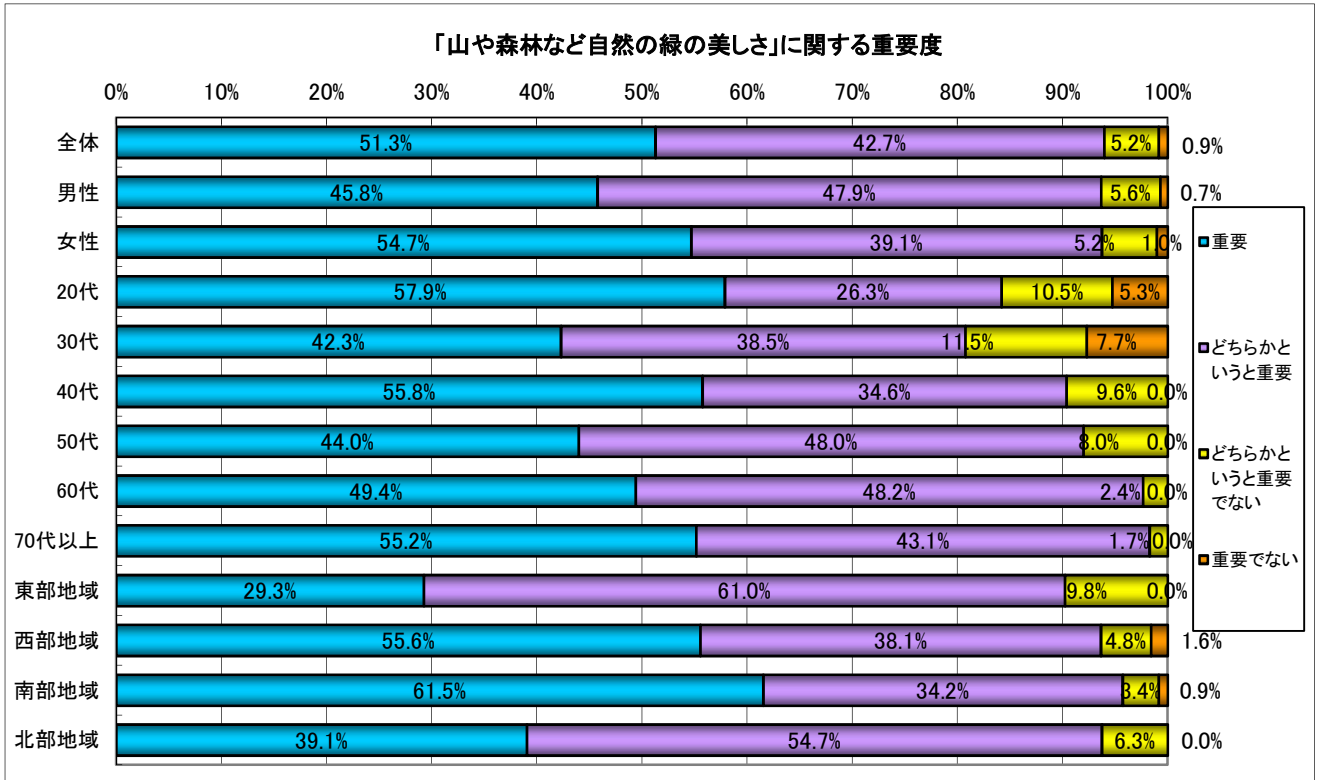
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体に重要度（重要、どちらかという重要）は低下していますが、20代で2.1ポイント、50代で1.7ポイント、70代以上で0.9ポイント上昇しています。



## ○山や森林など自然の緑の美しさに関する重要度

94.0%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が6.1%となっています。特に、70代以上では98.3%、60代では97.6%の人が重要と答えている一方、20代及び30代では他の年代に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

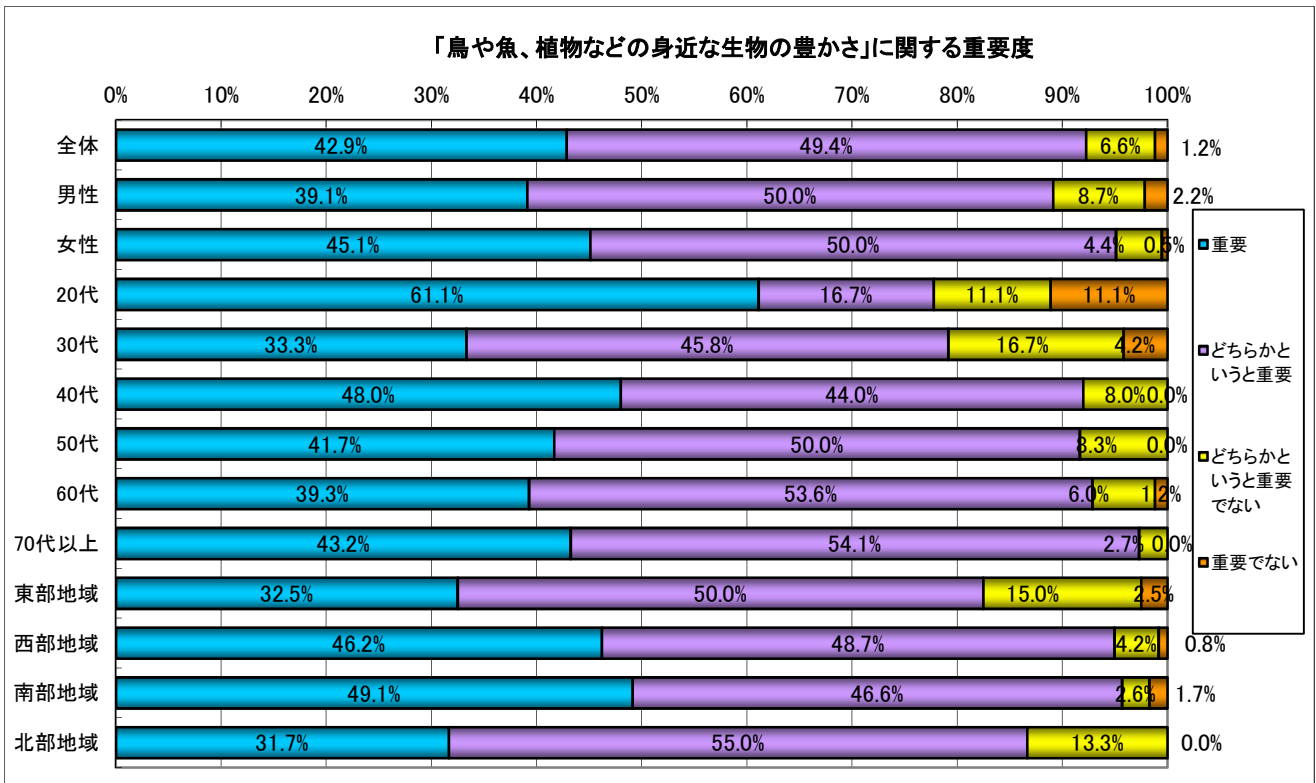
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	51.3%	50.9%	0.4	42.7%	44.9%	▲ 2.2	5.2%	3.7%	1.5	0.9%	0.5%	0.4
男性	45.8%	51.7%	▲ 5.9	47.9%	42.0%	▲ 5.9	5.6%	5.2%	0.4	0.7%	1.1%	▲ 0.4
女性	54.7%	49.8%	▲ 4.9	39.1%	47.6%	▲ 8.5	5.2%	2.6%	2.6	1.0%	0.0%	1.0
20代	57.9%	58.6%	▲ 0.7	26.3%	34.5%	▲ 8.2	10.5%	3.4%	7.1	5.3%	3.4%	1.9
30代	42.3%	45.5%	▲ 3.2	38.5%	50.0%	▲ 11.5	11.5%	4.5%	7.0	7.7%	0.0%	7.7
40代	55.8%	44.2%	▲ 11.6	34.6%	53.8%	▲ 19.2	9.6%	1.9%	7.7	0.0%	0.0%	0.0
50代	44.0%	50.9%	▲ 6.9	48.0%	39.6%	▲ 8.4	8.0%	7.5%	0.5	0.0%	1.9%	▲ 1.9
60代	49.4%	44.5%	▲ 4.9	48.2%	52.9%	▲ 4.7	2.4%	2.5%	▲ 0.1	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	55.2%	61.0%	▲ 5.8	43.1%	35.2%	▲ 7.9	1.7%	3.8%	▲ 2.1	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	29.3%	48.0%	▲ 18.7	61.0%	48.8%	▲ 12.2	9.8%	2.4%	7.4	0.0%	0.8%	▲ 0.8
西部地域	55.6%	47.2%	▲ 8.4	38.1%	48.6%	▲ 10.5	4.8%	3.5%	1.3	1.6%	0.7%	0.9
南部地域	61.5%	52.2%	▲ 9.3	34.2%	40.6%	▲ 6.4	3.4%	7.2%	▲ 3.8	0.9%	0.0%	0.9
北部地域	39.1%	62.3%	▲ 23.2	54.7%	34.4%	▲ 20.3	6.3%	3.3%	3.0	0.0%	0.0%	0.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）が1.8ポイント低下しており、特に、30代では14.7ポイント低下しています。また、地域別においては、東部地域で6.5ポイント低下しています。

## ○鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさに関する重要度

92.3%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が7.8%となっています。性別、年代別、地域別ともに重要度は高い傾向にあります。20代、30代、東部地域、北部地域においては、他の年代、地域に比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

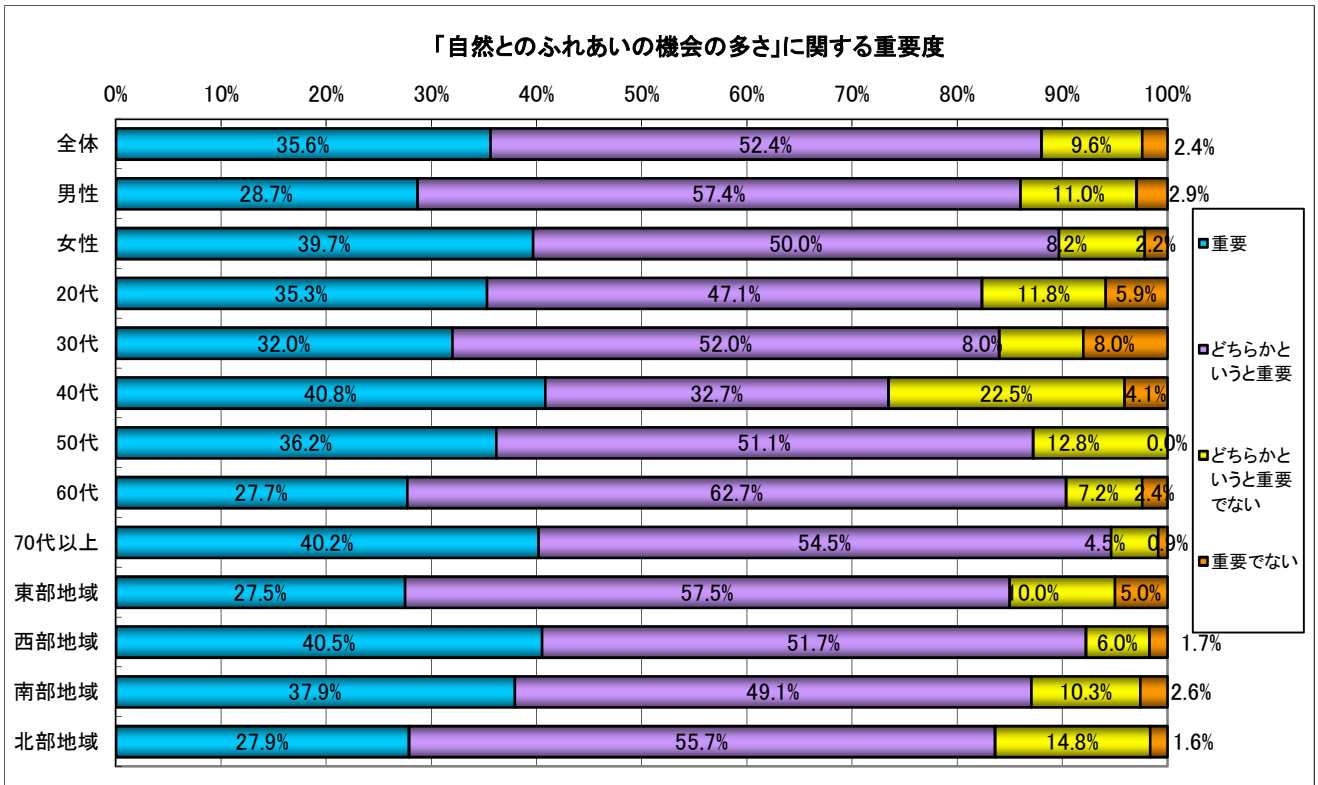
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	42.9%	47.5%	▲ 4.6	49.4%	49.4%	0.0	6.6%	2.3%	4.3	1.2%	0.8%	0.4
男性	39.1%	47.9%	▲ 8.8	50.0%	47.3%	2.7	8.7%	3.0%	5.7	2.2%	1.8%	0.4
女性	45.1%	47.2%	▲ 2.1	50.0%	50.9%	▲ 0.9	4.4%	1.9%	2.5	0.5%	0.0%	0.5
20代	61.1%	60.7%	▲ 0.4	16.7%	35.7%	▲ 19.0	11.1%	0.0%	11.1	11.1%	3.6%	7.5
30代	33.3%	34.1%	▲ 0.8	45.8%	61.0%	▲ 15.2	16.7%	4.9%	11.8	4.2%	0.0%	4.2
40代	48.0%	44.2%	▲ 3.8	44.0%	53.8%	▲ 9.8	8.0%	1.9%	6.1	0.0%	0.0%	0.0
50代	41.7%	41.2%	▲ 0.5	50.0%	56.9%	▲ 6.9	8.3%	0.0%	8.3	0.0%	2.0%	▲ 2.0
60代	39.3%	47.4%	▲ 8.1	53.6%	49.1%	▲ 4.5	6.0%	2.6%	3.4	1.2%	0.9%	0.3
70代以上	43.2%	54.2%	▲ 11.0	54.1%	42.7%	▲ 11.4	2.7%	3.1%	▲ 0.4	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	32.5%	46.3%	▲ 13.8	50.0%	50.0%	0.0	15.0%	1.9%	13.1	2.5%	1.9%	0.6
西部地域	46.2%	49.3%	▲ 3.1	48.7%	47.1%	▲ 1.6	4.2%	2.9%	1.3	0.8%	0.7%	0.1
南部地域	49.1%	46.4%	▲ 2.7	46.6%	49.3%	▲ 2.7	2.6%	4.3%	▲ 1.7	1.7%	0.0%	1.7
北部地域	31.7%	53.3%	▲ 21.6	55.0%	46.7%	▲ 8.3	13.3%	0.0%	13.3	0.0%	0.0%	0.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に重要度（重要、どちらかという重要）が低下していますが、70代以上のみ0.4ポイント上昇しています。また、20代、30代、東部地域、及び北部地域では10ポイントを超える低下となっています。

## ○自然とのふれあいの機会の多さに関する重要度

88.0%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人は12.0%となっています。中でも、40代の重要度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

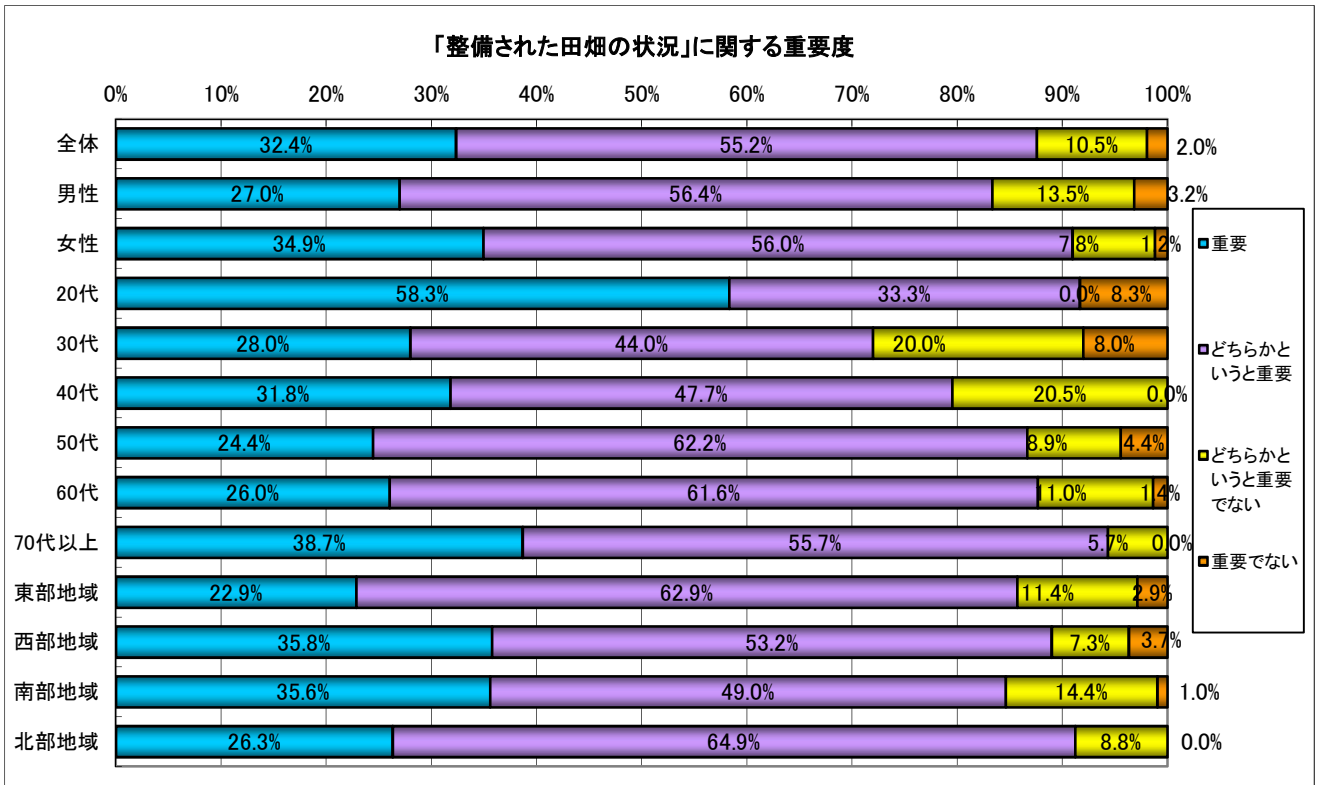
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	35.6%	36.4%	▲ 0.8	52.4%	52.4%	0.0	9.6%	9.3%	0.3	2.4%	1.9%	0.5
男性	28.7%	37.3%	▲ 8.6	57.4%	48.7%	8.7	11.0%	10.1%	0.9	2.9%	3.8%	▲ 0.9
女性	39.7%	35.6%	▲ 4.1	50.0%	55.1%	▲ 5.1	8.2%	8.8%	▲ 0.6	2.2%	0.5%	1.7
20代	35.3%	44.8%	▲ 9.5	47.1%	37.9%	9.2	11.8%	13.8%	▲ 2.0	5.9%	3.4%	2.5
30代	32.0%	38.1%	▲ 6.1	52.0%	50.0%	2.0	8.0%	11.9%	▲ 3.9	8.0%	0.0%	8.0
40代	40.8%	34.6%	6.2	32.7%	55.8%	▲ 23.1	22.5%	9.6%	12.9	4.1%	0.0%	4.1
50代	36.2%	23.1%	13.1	51.1%	55.8%	▲ 4.7	12.8%	15.4%	▲ 2.6	0.0%	5.8%	▲ 5.8
60代	27.7%	38.1%	▲ 10.4	62.7%	54.3%	8.4	7.2%	6.7%	0.5	2.4%	1.0%	1.4
70代以上	40.2%	38.9%	1.3	54.5%	52.6%	1.9	4.5%	6.3%	▲ 1.8	0.9%	2.1%	▲ 1.2
東部地域	27.5%	35.8%	▲ 8.3	57.5%	50.8%	6.7	10.0%	10.0%	0.0	5.0%	3.3%	1.7
西部地域	40.5%	33.1%	7.4	51.7%	55.6%	▲ 3.9	6.0%	9.8%	▲ 3.8	1.7%	1.5%	0.2
南部地域	37.9%	30.2%	7.7	49.1%	57.1%	▲ 8.0	10.3%	11.1%	▲ 0.8	2.6%	1.6%	1.0
北部地域	27.9%	51.7%	▲ 23.8	55.7%	43.1%	12.6	14.8%	5.2%	9.6	1.6%	0.0%	1.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は0.8ポイント低下しています。年代別では40代が16.9ポイントと大きく低下し、地域別では、北部地域で11.2ポイント低下しています。

## ○整備された田畑の状況に関する重要度

87.6%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が12.5%となっています。年代別では、年代が上がるほど重要度が高くなる傾向にあります。20代は91.6%ととても高くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	32.4%	30.5%	▲ 1.9	55.2%	56.4%	▲ 1.2	10.5%	10.8%	▲ 0.3	2.0%	2.3%	▲ 0.3
男性	27.0%	25.0%	▲ 2.0	56.4%	57.1%	▲ 0.7	13.5%	14.1%	▲ 0.6	3.2%	3.8%	▲ 0.6
女性	34.9%	34.7%	▲ 0.2	56.0%	56.0%	▲ 0.0	7.8%	8.3%	▲ 0.5	1.2%	1.0%	▲ 0.2
20代	58.3%	32.1%	▲ 26.2	33.3%	50.0%	▲ 16.7	0.0%	14.3%	▲ 14.3	8.3%	3.6%	▲ 4.7
30代	28.0%	18.2%	▲ 9.8	44.0%	57.6%	▲ 13.6	20.0%	24.2%	▲ 4.2	8.0%	0.0%	▲ 8.0
40代	31.8%	28.9%	▲ 2.9	47.7%	57.8%	▲ 10.1	20.5%	11.1%	▲ 9.4	0.0%	2.2%	▲ 2.2
50代	24.4%	23.4%	▲ 1.0	62.2%	63.8%	▲ 1.6	8.9%	4.3%	▲ 4.6	4.4%	8.5%	▲ 4.1
60代	26.0%	28.8%	▲ 2.8	61.6%	59.6%	▲ 2.0	11.0%	10.6%	▲ 0.4	1.4%	1.0%	▲ 0.4
70代以上	38.7%	39.8%	▲ 1.1	55.7%	50.5%	▲ 5.2	5.7%	8.6%	▲ 2.9	0.0%	1.1%	▲ 1.1
東部地域	22.9%	27.6%	▲ 4.7	62.9%	52.4%	▲ 10.5	11.4%	15.2%	▲ 3.8	2.9%	4.8%	▲ 1.9
西部地域	35.8%	28.9%	▲ 6.9	53.2%	60.3%	▲ 7.1	7.3%	9.1%	▲ 1.8	3.7%	1.7%	▲ 2.0
南部地域	35.6%	27.7%	▲ 7.9	49.0%	56.9%	▲ 7.9	14.4%	13.8%	▲ 0.6	1.0%	1.5%	▲ 0.5
北部地域	26.3%	39.7%	▲ 13.4	64.9%	56.9%	▲ 8.0	8.8%	3.4%	▲ 5.4	0.0%	0.0%	▲ 0.0

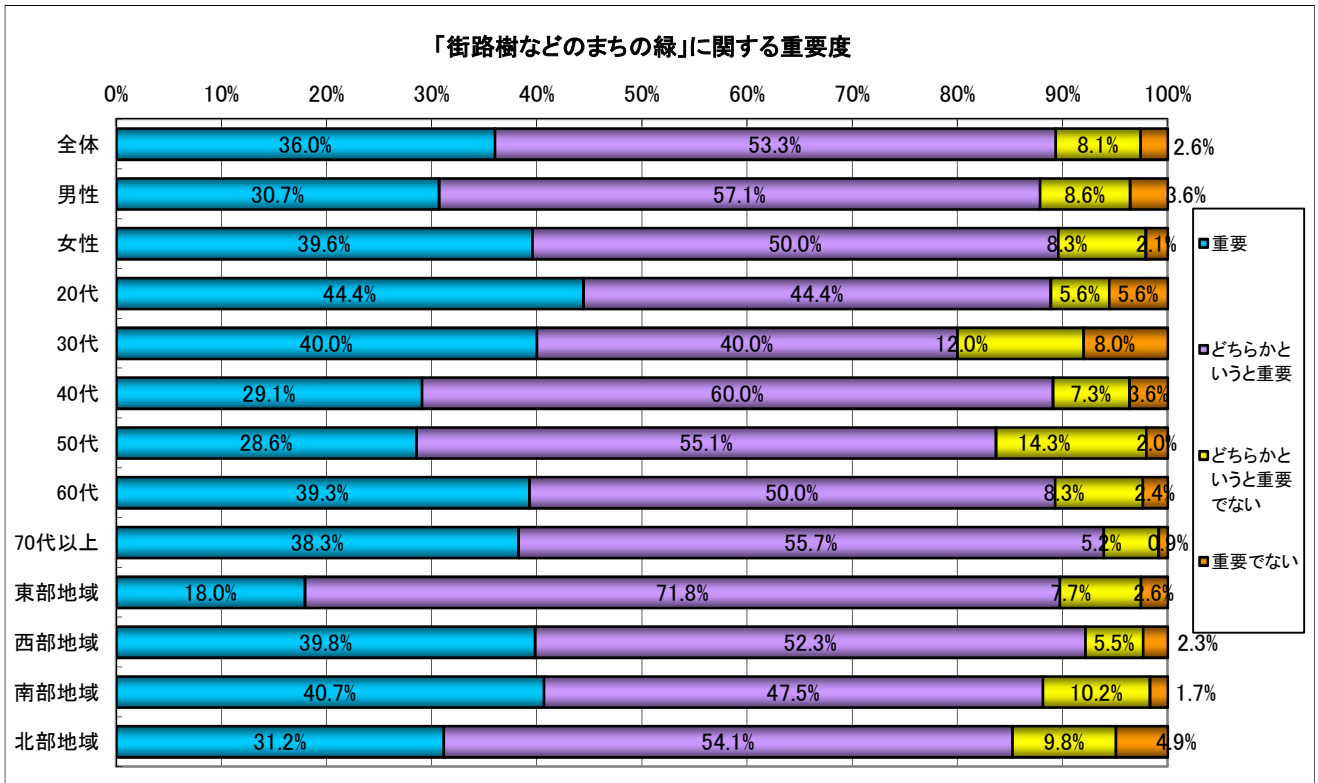
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は、0.7ポイントの上昇となっています。

年代別では、20代が9.5ポイント、70代以上が4.1ポイント上昇した他はいずれも低下しており、特に40代では7.2ポイントの低下となっています。また、地域別では、東部地域が5.8ポイント上昇している一方で、北部地域では5.4ポイント低下しています。

## ○街路樹などのまちの緑に関する重要度

89.3%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が10.7%となっています。中でも、30代、50代の重要度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

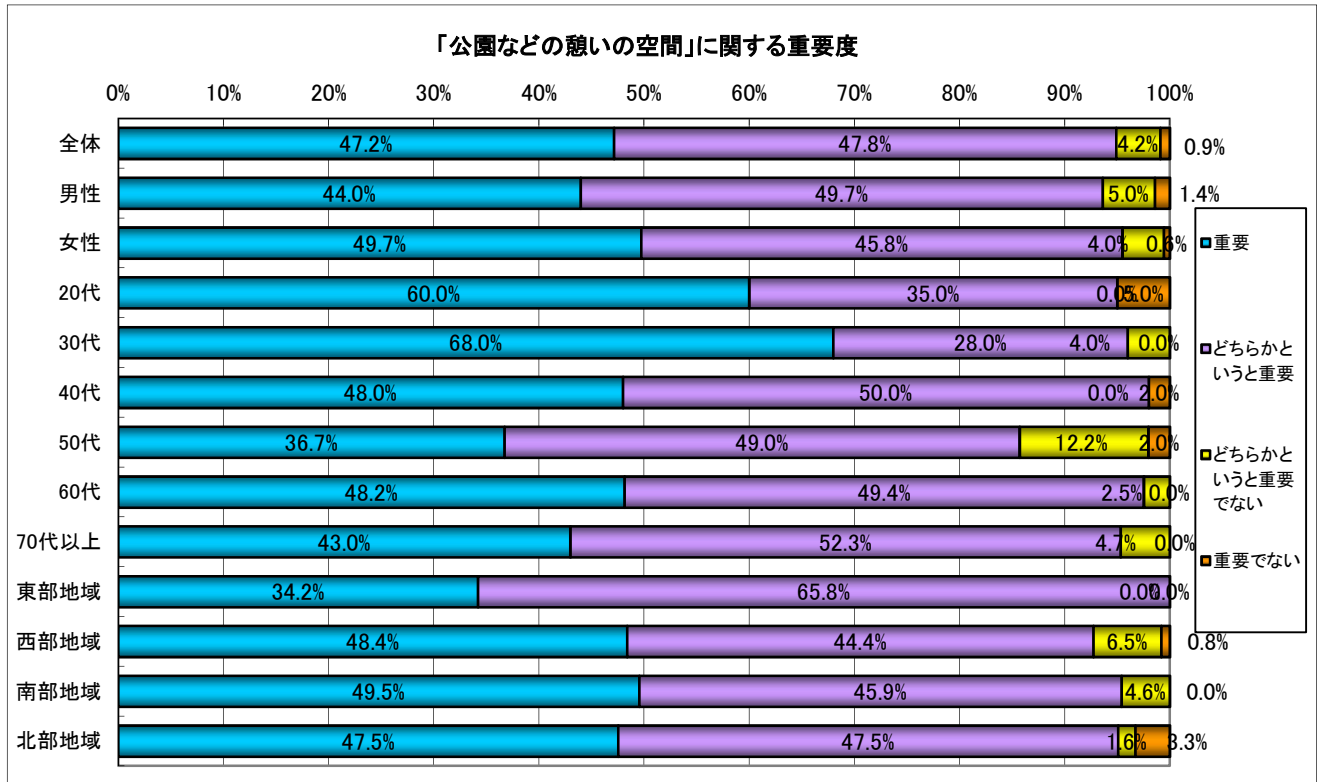
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	36.0%	34.5%	1.5	53.3%	50.6%	2.7	8.1%	11.3%	▲ 3.2	2.6%	3.6%	▲ 1.0
男性	30.7%	28.1%	2.6	57.1%	55.1%	2.0	8.6%	13.8%	▲ 5.2	3.6%	3.0%	0.6
女性	39.6%	39.2%	0.4	50.0%	47.3%	2.7	8.3%	9.5%	▲ 1.2	2.1%	4.1%	▲ 2.0
20代	44.4%	48.3%	▲ 3.9	44.4%	34.5%	9.9	5.6%	10.3%	▲ 4.7	5.6%	6.9%	▲ 1.3
30代	40.0%	39.0%	1.0	40.0%	48.8%	▲ 8.8	12.0%	7.3%	4.7	8.0%	4.9%	3.1
40代	29.1%	42.3%	▲ 13.2	60.0%	48.1%	11.9	7.3%	9.6%	▲ 2.3	3.6%	0.0%	3.6
50代	28.6%	24.5%	4.1	55.1%	50.9%	4.2	14.3%	15.1%	▲ 0.8	2.0%	9.4%	▲ 7.4
60代	39.3%	32.5%	6.8	50.0%	52.6%	▲ 2.6	8.3%	13.2%	▲ 4.9	2.4%	1.8%	0.6
70代以上	38.3%	31.7%	6.6	55.7%	55.4%	0.3	5.2%	9.9%	▲ 4.7	0.9%	3.0%	▲ 2.1
東部地域	18.0%	34.9%	▲ 16.9	71.8%	46.8%	25.0	7.7%	12.7%	▲ 5.0	2.6%	5.6%	▲ 3.0
西部地域	39.8%	34.3%	5.5	52.3%	53.3%	▲ 1.0	5.5%	9.5%	▲ 4.0	2.3%	2.9%	▲ 0.6
南部地域	40.7%	37.3%	3.4	47.5%	44.8%	2.7	10.2%	16.4%	▲ 6.2	1.7%	1.5%	0.2
北部地域	31.2%	30.5%	0.7	54.1%	59.3%	▲ 5.2	9.8%	6.8%	3.0	4.9%	3.4%	1.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は4.2ポイントの上昇となっており、性別でも男性、女性とも上昇しています。年代別では、50代で8.3ポイント、20代で6.0ポイント上昇している一方で、30代では7.8ポイントの低下となっています。また、地域別では、北部地域を除き上昇しています。

## ○公園などの憩いの空間に関する重要度

95.0%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が5.1%となっています。年代別では、40代が98.0%、60代が97.6%と高く、50代では85.7%と僅かに低くなっています。地域別では、東部地域ですべての人が重要と答えています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	47.2%	36.4%	10.8	47.8%	53.5%	▲ 5.7	4.2%	8.3%	▲ 4.1	0.9%	1.8%	▲ 0.9
男性	44.0%	35.6%	8.4	49.7%	51.5%	▲ 1.8	5.0%	11.0%	▲ 6.0	1.4%	1.8%	▲ 0.4
女性	49.7%	36.9%	12.8	45.8%	55.0%	▲ 9.2	4.0%	6.3%	▲ 2.3	0.6%	1.8%	▲ 1.2
20代	60.0%	37.0%	23.0	35.0%	55.6%	▲ 20.6	0.0%	3.7%	▲ 3.7	5.0%	3.7%	1.3
30代	68.0%	45.5%	22.5	28.0%	50.0%	▲ 22.0	4.0%	4.5%	▲ 0.5	0.0%	0.0%	0.0
40代	48.0%	37.0%	11.0	50.0%	51.9%	▲ 1.9	0.0%	9.3%	▲ 9.3	2.0%	1.9%	0.1
50代	36.7%	30.8%	5.9	49.0%	55.8%	▲ 6.8	12.2%	5.8%	6.4	2.0%	7.7%	▲ 5.7
60代	48.2%	33.3%	14.9	49.4%	54.6%	▲ 5.2	2.5%	12.0%	▲ 9.5	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	43.0%	37.6%	5.4	52.3%	53.5%	▲ 1.2	4.7%	7.9%	▲ 3.2	0.0%	1.0%	▲ 1.0
東部地域	34.2%	38.2%	▲ 4.0	65.8%	49.6%	16.2	0.0%	9.8%	▲ 9.8	0.0%	2.4%	▲ 2.4
西部地域	48.4%	38.0%	10.4	44.4%	54.0%	▲ 9.6	6.5%	6.6%	▲ 0.1	0.8%	1.5%	▲ 0.7
南部地域	49.5%	33.8%	15.7	45.9%	52.9%	▲ 7.0	4.6%	11.8%	▲ 7.2	0.0%	1.5%	▲ 1.5
北部地域	47.5%	31.6%	15.9	47.5%	61.4%	▲ 13.9	1.6%	5.3%	▲ 3.7	3.3%	1.8%	1.5

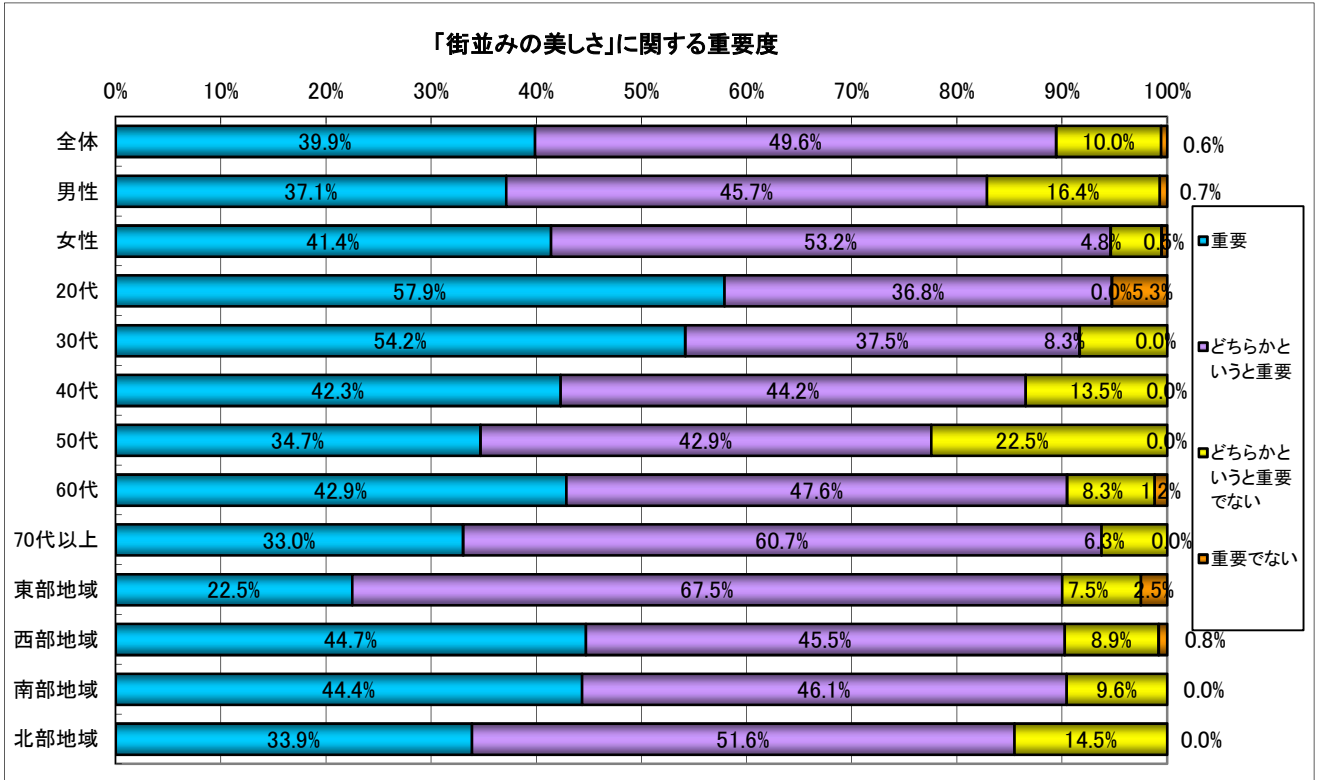
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体として、50代を除き、重要度（重要、どちらかという重要）は上昇しており、5.1ポイントの上昇となっています。中でも、東部地域では12.2ポイントと大きく上昇しています。

## ○街並みの美しさに関する重要度

89.5%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が10.6%となっています。

性別では、男性より女性の重要度が高くなっています。また、年代別では、50代が他の年代に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

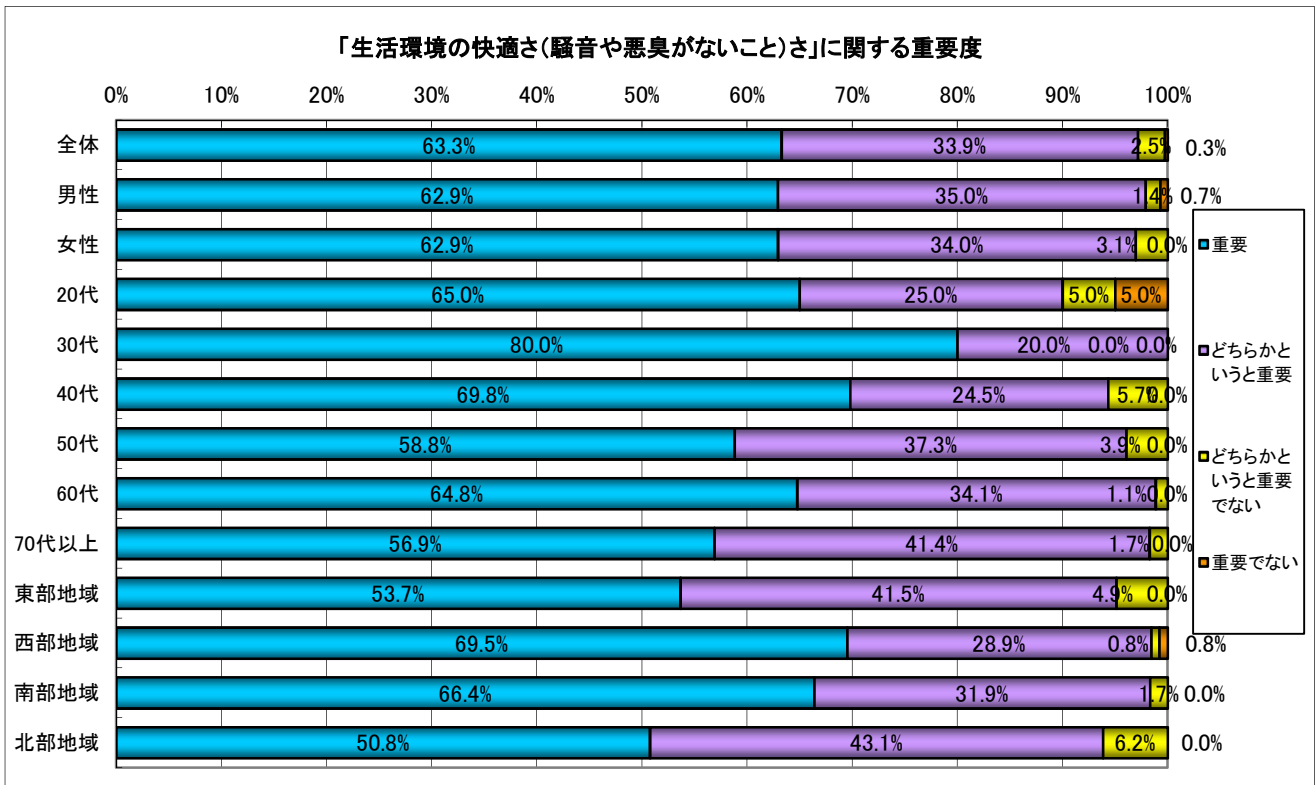
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	39.9%	33.8%	6.1	49.6%	54.1%	▲ 4.5	10.0%	9.5%	0.5	0.6%	2.6%	▲ 2.0
男性	37.1%	32.7%	4.4	45.7%	50.9%	▲ 5.2	16.4%	13.3%	3.1	0.7%	3.0%	▲ 2.3
女性	41.4%	34.2%	7.2	53.2%	56.8%	▲ 3.6	4.8%	6.8%	▲ 2.0	0.5%	2.3%	▲ 1.8
20代	57.9%	46.4%	11.5	36.8%	42.9%	▲ 6.1	0.0%	7.1%	▲ 7.1	5.3%	3.6%	1.7
30代	54.2%	50.0%	4.2	37.5%	42.5%	▲ 5.0	8.3%	7.5%	0.8	0.0%	0.0%	0.0
40代	42.3%	29.6%	12.7	44.2%	51.9%	▲ 7.7	13.5%	14.8%	▲ 1.3	0.0%	3.7%	▲ 3.7
50代	34.7%	28.3%	6.4	42.9%	54.7%	▲ 11.8	22.5%	9.4%	13.1	0.0%	7.5%	▲ 7.5
60代	42.9%	28.4%	14.5	47.6%	58.6%	▲ 11.0	8.3%	11.2%	▲ 2.9	1.2%	1.7%	▲ 0.5
70代以上	33.0%	34.4%	▲ 1.4	60.7%	58.3%	2.4	6.3%	6.3%	0.0	0.0%	1.0%	▲ 1.0
東部地域	22.5%	34.7%	▲ 12.2	67.5%	47.9%	19.6	7.5%	14.0%	▲ 6.5	2.5%	3.3%	▲ 0.8
西部地域	44.7%	33.1%	11.6	45.5%	59.7%	▲ 14.2	8.9%	3.6%	5.3	0.8%	3.6%	▲ 2.8
南部地域	44.4%	33.3%	11.1	46.1%	50.7%	▲ 4.6	9.6%	15.9%	▲ 6.3	0.0%	0.0%	0.0
北部地域	33.9%	33.3%	0.6	51.6%	57.9%	▲ 6.3	14.5%	7.0%	7.5	0.0%	1.8%	▲ 1.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は1.6ポイントの上昇となっており、年代別では20代が5.4ポイント、40代が5.0ポイントの上昇となっています。また、地域別では、東部地域が7.4ポイント、南部地域が6.5ポイント上昇している一方で、北部地域は5.7ポイントの低下となっています。

## ○生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと）に関する重要度

全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は 97.2%と非常に高い傾向にあります。年代別では、30代のすべての人が重要と答えています。20代は他の年代に比べて僅かに低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	63.3%	66.6%	▲ 3.3	33.9%	30.0%	3.9	2.5%	2.7%	▲ 0.2	0.3%	0.7%	▲ 0.4
男性	62.9%	64.9%	▲ 2.0	35.0%	29.3%	5.7	1.4%	4.0%	▲ 2.6	0.7%	1.7%	▲ 1.0
女性	62.9%	67.5%	▲ 4.6	34.0%	30.7%	3.3	3.1%	1.7%	1.4	0.0%	0.0%	0.0
20代	65.0%	67.9%	▲ 2.9	25.0%	25.0%	0.0	5.0%	7.1%	▲ 2.1	5.0%	0.0%	5.0
30代	80.0%	71.1%	8.9	20.0%	22.2%	▲ 2.2	0.0%	4.4%	▲ 4.4	0.0%	2.2%	▲ 2.2
40代	69.8%	67.3%	2.5	24.5%	30.9%	▲ 6.4	5.7%	1.8%	3.9	0.0%	0.0%	0.0
50代	58.8%	64.2%	▲ 5.4	37.3%	30.2%	7.1	3.9%	1.9%	2.0	0.0%	3.8%	▲ 3.8
60代	64.8%	66.9%	▲ 2.1	34.1%	30.5%	3.6	1.1%	2.5%	▲ 1.4	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	56.9%	64.5%	▲ 7.6	41.4%	33.6%	7.8	1.7%	1.9%	▲ 0.2	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	53.7%	66.7%	▲ 13.0	41.5%	28.7%	12.8	4.9%	3.1%	1.8	0.0%	1.6%	▲ 1.6
西部地域	69.5%	67.8%	1.7	28.9%	29.4%	▲ 0.5	0.8%	2.1%	▲ 1.3	0.8%	0.7%	0.1
南部地域	66.4%	62.0%	4.4	31.9%	33.8%	▲ 1.9	1.7%	4.2%	▲ 2.5	0.0%	0.0%	0.0
北部地域	50.8%	67.7%	▲ 16.9	43.1%	30.6%	12.5	6.2%	1.6%	4.6	0.0%	0.0%	0.0

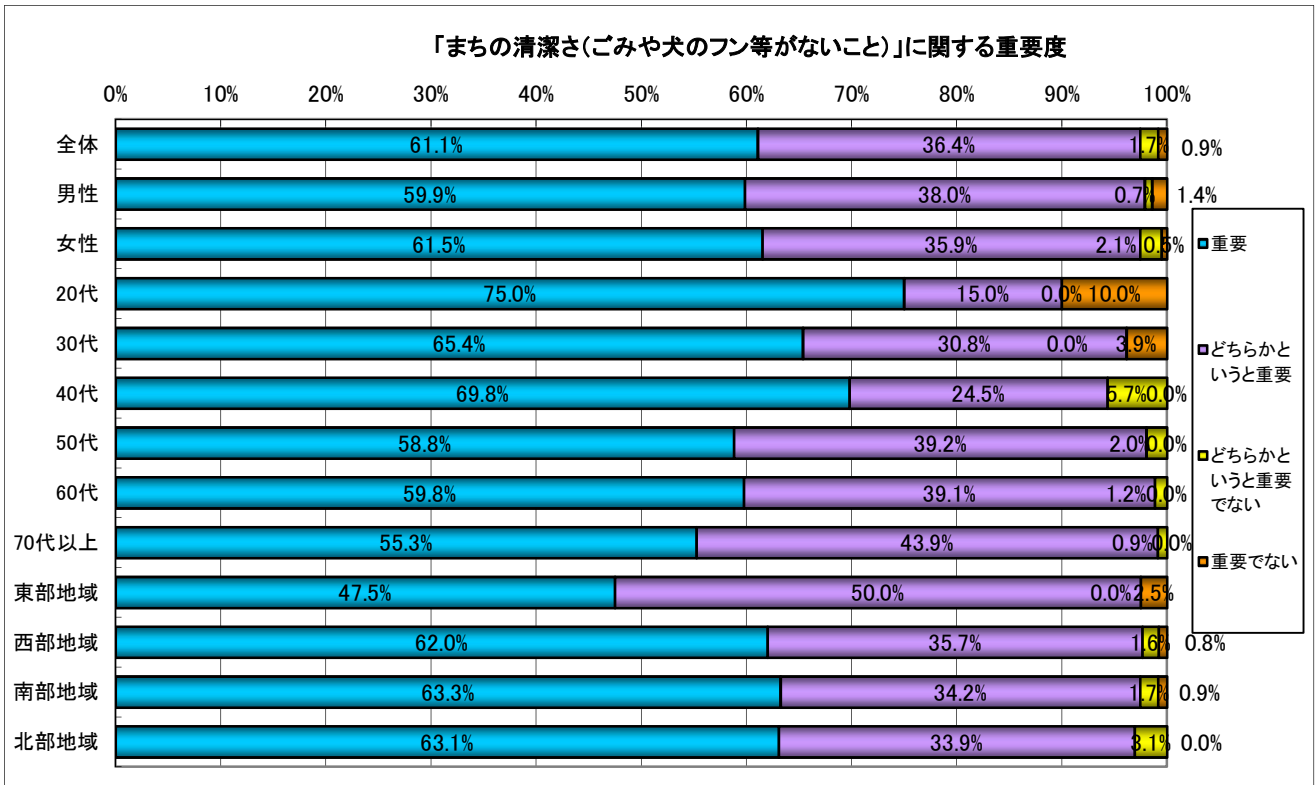
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は 0.6 ポイントの上昇と大きな変化はありませんが、30代では 6.7 ポイントの上昇、北部地域では 4.4 ポイントの低下となっています。



## ○まちの清潔さ（ごみや犬のフン等がないこと）に関する重要度

全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は97.5%と非常に高い傾向にあります。年代別にみると、20代では他の年代に比べ僅かに低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	61.1%	64.1%	▲ 3.0	36.4%	33.4%	3.0	1.7%	1.5%	0.2	0.9%	1.0%	▲ 0.1
男性	59.9%	58.1%	▲ 1.8	38.0%	39.0%	▲ 1.0	0.7%	1.7%	▲ 1.0	1.4%	1.2%	0.2
女性	61.5%	68.2%	▲ 6.7	35.9%	29.6%	6.3	2.1%	1.3%	0.8	0.5%	0.9%	▲ 0.4
20代	75.0%	75.9%	▲ 0.9	15.0%	17.2%	▲ 2.2	0.0%	6.9%	▲ 6.9	10.0%	0.0%	10.0
30代	65.4%	77.8%	▲ 12.4	30.8%	15.6%	15.2	0.0%	4.4%	▲ 4.4	3.9%	2.2%	1.7
40代	69.8%	65.5%	4.3	24.5%	32.7%	▲ 8.2	5.7%	0.0%	5.7	0.0%	1.8%	▲ 1.8
50代	58.8%	63.0%	▲ 4.2	39.2%	29.6%	9.6	2.0%	3.7%	▲ 1.7	0.0%	3.7%	▲ 3.7
60代	59.8%	62.4%	▲ 2.6	39.1%	37.6%	1.5	1.2%	0.0%	1.2	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	55.3%	56.6%	▲ 1.3	43.9%	43.4%	0.5	0.9%	0.0%	0.9	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	47.5%	65.6%	▲ 18.1	50.0%	31.3%	18.7	0.0%	1.6%	▲ 1.6	2.5%	1.6%	0.9
西部地域	62.0%	65.0%	▲ 3.0	35.7%	32.9%	2.8	1.6%	1.4%	0.2	0.8%	0.7%	0.1
南部地域	63.3%	62.5%	0.8	34.2%	36.1%	▲ 1.9	1.7%	0.0%	1.7	0.9%	1.4%	▲ 0.5
北部地域	63.1%	93.7%	▲ 30.6	33.9%	5.8%	28.1	3.1%	0.5%	2.6	0.0%	0.0%	0.0

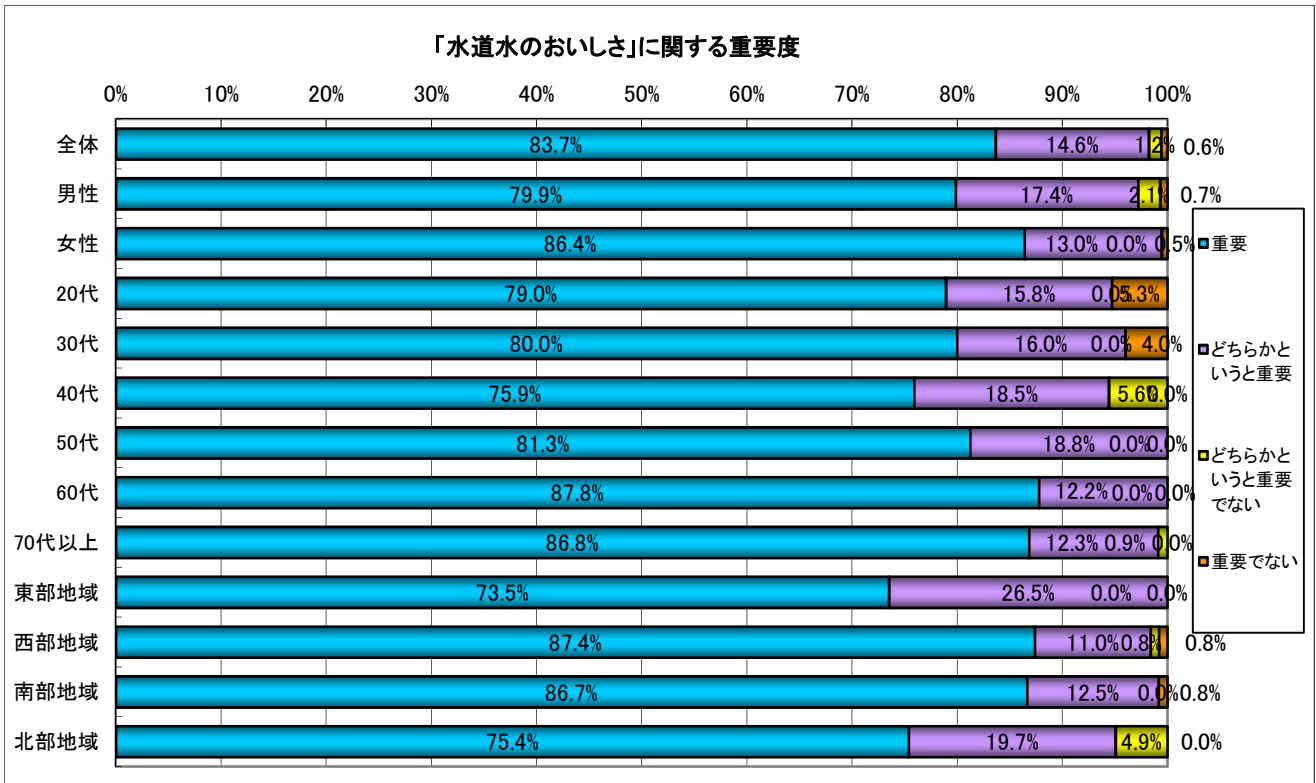
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体としては大きな変化はありませんが、年代別では50代で重要度（重要、どちらかという重要）が5.4ポイント上昇している一方、40代では3.9ポイント、20代で3.1ポイント低下と年代別に変動がみられます。

## ○水道水のおいしさに関する重要度

重要度（重要、どちらかという重要）は98.3%と非常に高い傾向にあります。

性別、年代別、地域別にみても、いずれも90%を超えており、多くの方が重要と考えている傾向がみられます。特に、50代、60代、東部地域では、すべての人が重要と回答しています。



### 【前回調査比較】

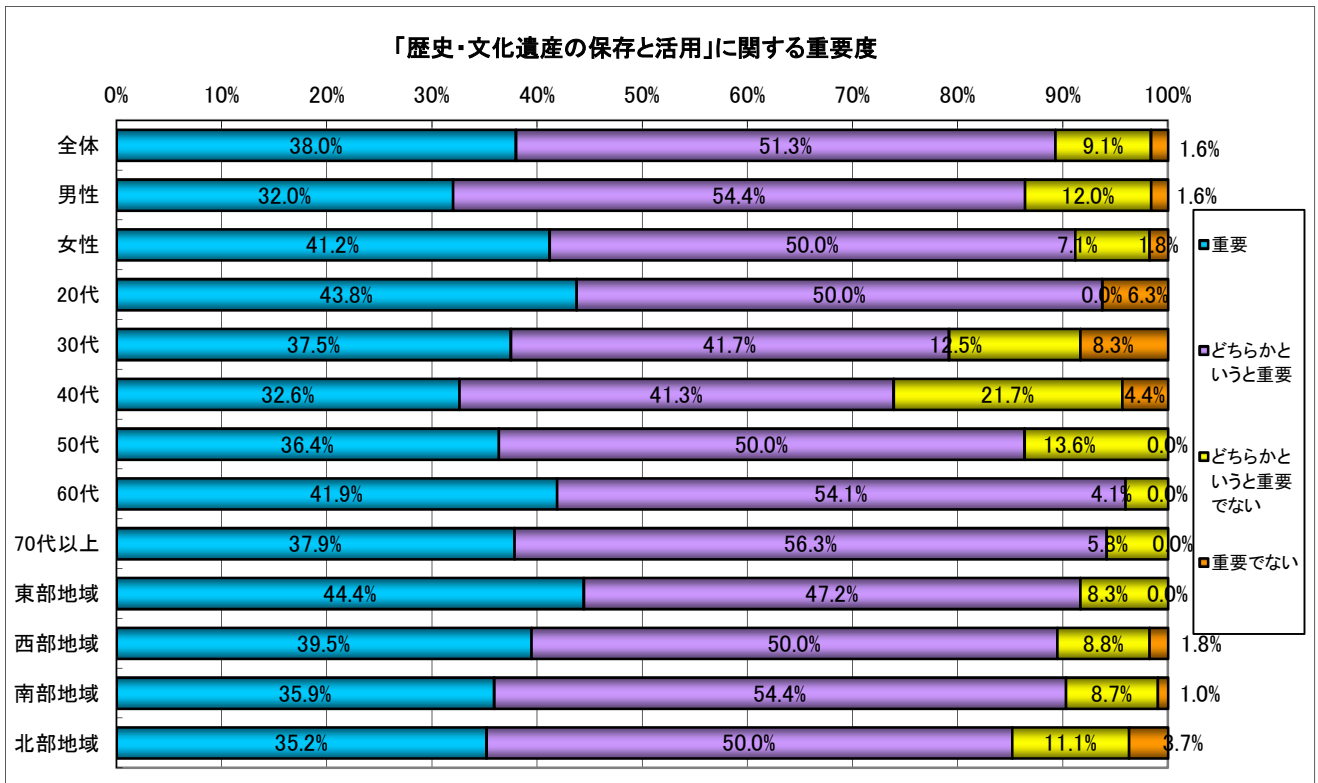
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	83.7%	84.5%	▲ 0.8	14.6%	13.0%	1.6	1.2%	1.3%	▲ 0.1	0.6%	1.3%	▲ 0.7
男性	79.9%	85.7%	▲ 5.8	17.4%	11.9%	5.5	2.1%	0.6%	1.5	0.7%	1.8%	▲ 1.1
女性	86.4%	83.4%	▲ 3.0	13.0%	13.9%	▲ 0.9	0.0%	1.8%	▲ 1.8	0.5%	0.9%	▲ 0.4
20代	79.0%	71.4%	▲ 7.6	15.8%	14.3%	1.5	0.0%	7.1%	▲ 7.1	5.3%	7.1%	▲ 1.8
30代	80.0%	75.6%	▲ 4.4	16.0%	17.8%	▲ 1.8	0.0%	4.4%	▲ 4.4	4.0%	2.2%	1.8
40代	75.9%	84.9%	▲ 9.0	18.5%	15.1%	3.4	5.6%	0.0%	5.6	0.0%	0.0%	0.0
50代	81.3%	81.1%	▲ 0.2	18.8%	15.1%	3.7	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	3.8%	▲ 3.8
60代	87.8%	85.2%	▲ 2.6	12.2%	14.8%	▲ 2.6	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	86.8%	92.9%	▲ 6.1	12.3%	6.1%	6.2	0.9%	1.0%	▲ 0.1	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	73.5%	85.3%	▲ 11.8	26.5%	10.9%	15.6	0.0%	3.1%	▲ 3.1	0.0%	0.8%	▲ 0.8
西部地域	87.4%	83.7%	▲ 3.7	11.0%	14.2%	▲ 3.2	0.8%	0.7%	0.1	0.8%	1.4%	▲ 0.6
南部地域	86.7%	86.8%	▲ 0.1	12.5%	13.2%	▲ 0.7	0.0%	0.0%	0.0	0.8%	0.0%	0.8
北部地域	75.4%	81.1%	▲ 5.7	19.7%	15.1%	4.6	4.9%	0.0%	4.9	0.0%	3.8%	▲ 3.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体としては大きな変化はありませんが、年代別では20代で重要度（重要、どちらかという重要）が9.1ポイント上昇する一方で、40代では5.6ポイント低下しており、年代別に変動が見られます。また、地域別では、東部地域で3.8ポイントの上昇となっています。

## ○歴史・文化遺産の保存と活用に関する重要度

89.3%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が10.7%となっています。年代別にみると、重要度は20代では93.8%、60代では96.0%と高くなっていますが、一方で、40代では73.9%、30代では79.2%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

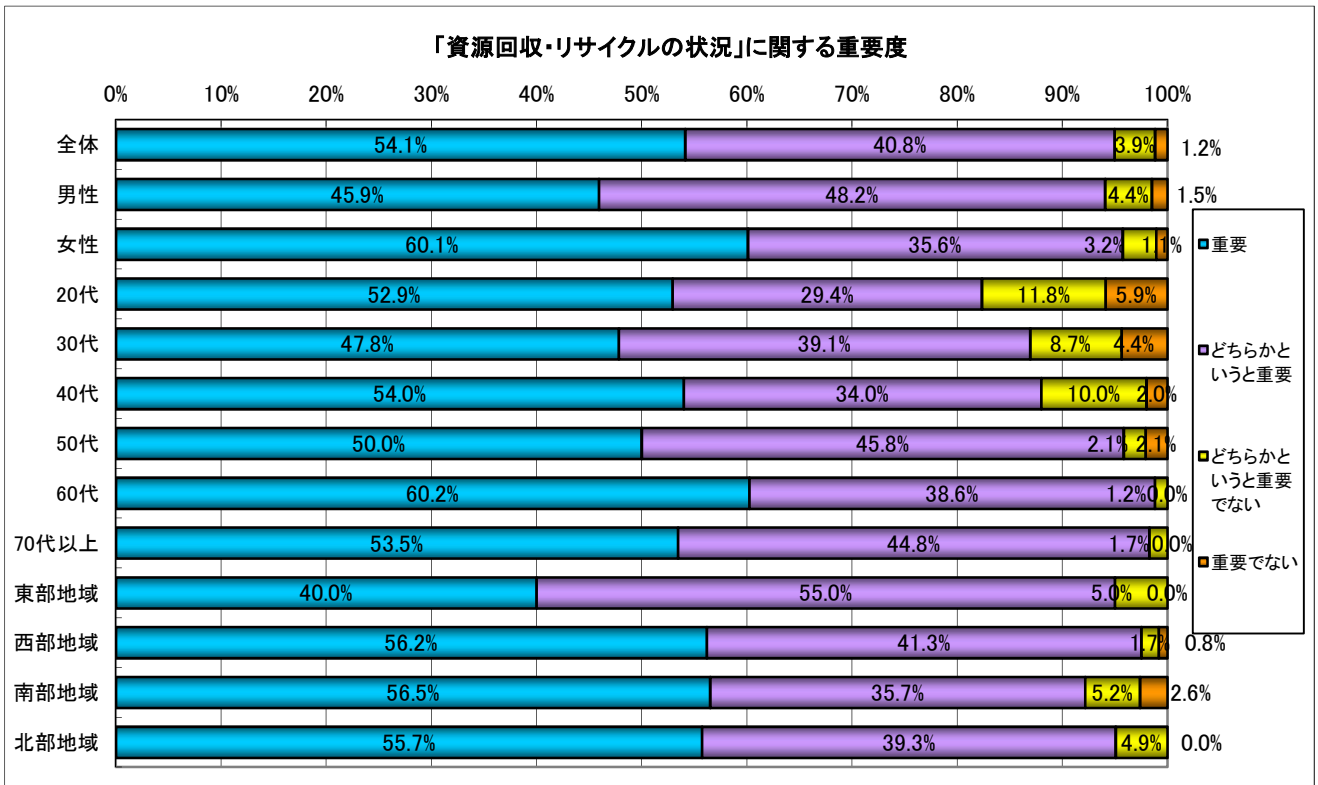
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	38.0%	33.3%	4.7	51.3%	52.9%	▲ 1.6	9.1%	11.1%	▲ 2.0	1.6%	2.6%	▲ 1.0
男性	32.0%	31.0%	1.0	54.4%	48.6%	▲ 5.8	12.0%	15.5%	▲ 3.5	1.6%	4.9%	▲ 3.3
女性	41.2%	34.8%	6.4	50.0%	56.1%	▲ 6.1	7.1%	8.1%	▲ 1.0	1.8%	1.0%	0.8
20代	43.8%	51.9%	▲ 8.1	50.0%	29.6%	▲ 20.4	0.0%	11.1%	▲ 11.1	6.3%	7.4%	▲ 1.1
30代	37.5%	18.2%	19.3	41.7%	66.7%	▲ 25.0	12.5%	9.1%	▲ 3.4	8.3%	6.1%	2.2
40代	32.6%	28.9%	3.7	41.3%	55.6%	▲ 14.3	21.7%	13.3%	▲ 8.4	4.4%	2.2%	2.2
50代	36.4%	28.6%	7.8	50.0%	50.0%	0.0	13.6%	16.7%	▲ 3.1	0.0%	4.8%	▲ 4.8
60代	41.9%	35.2%	6.7	54.1%	50.5%	▲ 3.6	4.1%	14.3%	▲ 10.2	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	37.9%	34.8%	3.1	56.3%	58.4%	▲ 2.1	5.8%	4.5%	▲ 1.3	0.0%	2.2%	▲ 2.2
東部地域	44.4%	27.8%	16.6	47.2%	58.3%	▲ 11.1	8.3%	11.1%	▲ 2.8	0.0%	2.8%	▲ 2.8
西部地域	39.5%	31.7%	7.8	50.0%	55.8%	▲ 5.8	8.8%	9.2%	▲ 0.4	1.8%	3.3%	▲ 1.5
南部地域	35.9%	27.6%	8.3	54.4%	51.7%	▲ 2.7	8.7%	19.0%	▲ 10.3	1.0%	1.7%	▲ 0.7
北部地域	35.2%	53.7%	▲ 18.5	50.0%	37.0%	▲ 13.0	11.1%	7.4%	▲ 3.7	3.7%	1.9%	1.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は3.1ポイント上昇しています。年代別では、20代で12.3ポイント、60代で10.3ポイント上昇する一方、40代で10.6ポイント低下しています。また、地域別では、南部地域で11.0ポイント上昇しています。

## ○資源回収・リサイクルの状況に関する重要度

全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は94.9%と非常に高い傾向にあります。年代別では、年代が上がるほど重要度が高くなる傾向にあります。



### 【前回調査比較】

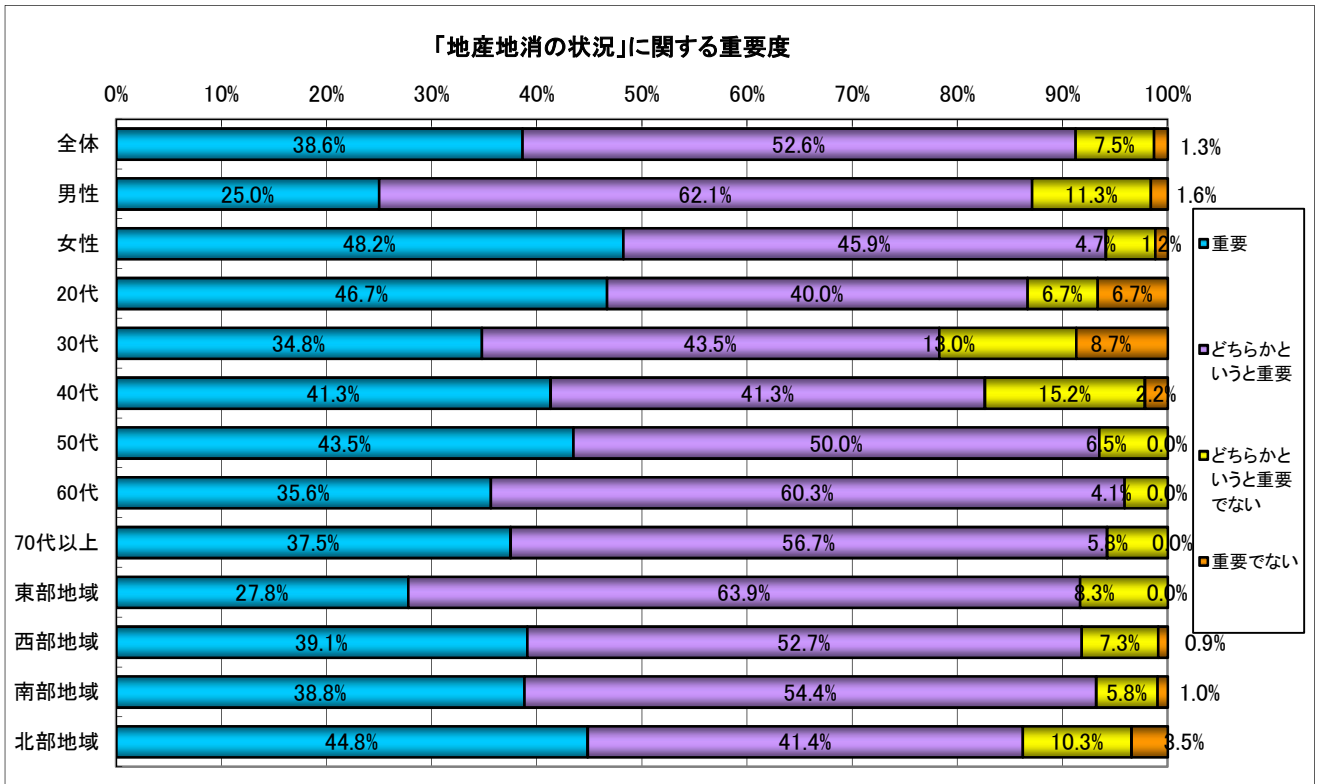
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	54.1%	57.9%	▲ 3.8	40.8%	38.3%	2.5	3.9%	3.0%	0.9	1.2%	0.8%	0.4
男性	45.9%	56.0%	▲ 10.1	48.2%	39.9%	8.3	4.4%	2.4%	2.0	1.5%	1.8%	▲ 0.3
女性	60.1%	59.4%	▲ 0.7	35.6%	37.1%	▲ 1.5	3.2%	3.6%	▲ 0.4	1.1%	0.0%	1.1
20代	52.9%	64.3%	▲ 11.4	29.4%	28.6%	0.8	11.8%	3.6%	8.2	5.9%	3.6%	2.3
30代	47.8%	51.2%	▲ 3.4	39.1%	43.9%	▲ 4.8	8.7%	4.9%	3.8	4.4%	0.0%	4.4
40代	54.0%	47.2%	6.8	34.0%	43.4%	▲ 9.4	10.0%	7.5%	2.5	2.0%	1.9%	0.1
50代	50.0%	50.0%	0.0	45.8%	44.0%	1.8	2.1%	4.0%	▲ 1.9	2.1%	2.0%	0.1
60代	60.2%	64.1%	▲ 3.9	38.6%	33.3%	5.3	1.2%	2.6%	▲ 1.4	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	53.5%	60.6%	▲ 7.1	44.8%	39.4%	5.4	1.7%	0.0%	1.7	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	40.0%	54.8%	▲ 14.8	55.0%	42.7%	12.3	5.0%	1.6%	3.4	0.0%	0.8%	▲ 0.8
西部地域	56.2%	56.5%	▲ 0.3	41.3%	39.9%	1.4	1.7%	2.9%	▲ 1.2	0.8%	0.7%	0.1
南部地域	56.5%	66.2%	▲ 9.7	35.7%	26.5%	9.2	5.2%	7.4%	▲ 2.2	2.6%	0.0%	2.6
北部地域	55.7%	58.1%	▲ 2.4	39.3%	38.7%	0.6	4.9%	1.6%	3.3	0.0%	1.6%	▲ 1.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は1.3ポイント低下しており、20代では10.6ポイント、30代では8.2ポイントと大きく低下しています。

## ○地産地消の状況に関する重要度

91.2%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が8.8%となっています。年代別では、30代が78.3%、40代が82.6%と、他の年代に比べ低くなっています。また、地域別では、北部地域で86.2%と他の地域に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

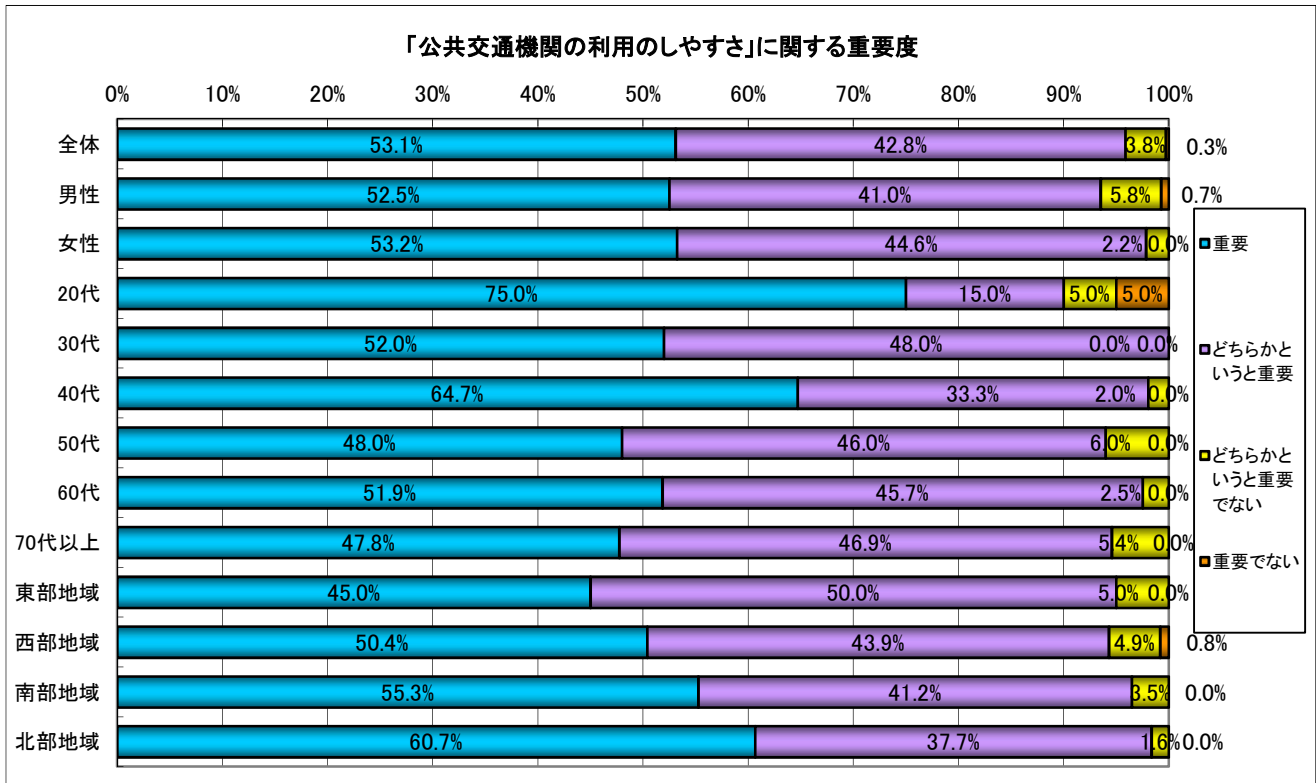
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	38.6%	46.0%	▲ 7.4	52.6%	46.3%	6.3	7.5%	6.1%	1.4	1.3%	1.7%	▲ 0.4
男性	25.0%	38.2%	▲ 13.2	62.1%	50.0%	12.1	11.3%	9.2%	2.1	1.6%	2.6%	▲ 1.0
女性	48.2%	51.7%	▲ 3.5	45.9%	43.5%	2.4	4.7%	3.9%	0.8	1.2%	1.0%	0.2
20代	46.7%	65.4%	▲ 18.7	40.0%	30.8%	9.2	6.7%	3.8%	2.9	6.7%	0.0%	6.7
30代	34.8%	50.0%	▲ 15.2	43.5%	41.7%	1.8	13.0%	5.6%	7.4	8.7%	2.8%	5.9
40代	41.3%	44.9%	▲ 3.6	41.3%	42.9%	▲ 1.6	15.2%	12.2%	3.0	2.2%	0.0%	2.2
50代	43.5%	42.6%	0.9	50.0%	42.6%	7.4	6.5%	8.5%	▲ 2.0	0.0%	6.4%	▲ 6.4
60代	35.6%	43.2%	▲ 7.6	60.3%	49.5%	10.8	4.1%	6.3%	▲ 2.2	0.0%	0.9%	▲ 0.9
70代以上	37.5%	44.0%	▲ 6.5	56.7%	52.7%	4.0	5.8%	2.2%	3.6	0.0%	1.1%	▲ 1.1
東部地域	27.8%	50.5%	▲ 22.7	63.9%	40.5%	23.4	8.3%	7.2%	1.1	0.0%	1.8%	▲ 1.8
西部地域	39.1%	43.0%	▲ 3.9	52.7%	50.0%	2.7	7.3%	3.9%	3.4	0.9%	3.1%	▲ 2.2
南部地域	38.8%	46.9%	▲ 8.1	54.4%	42.2%	12.2	5.8%	10.9%	▲ 5.1	1.0%	0.0%	1.0
北部地域	44.8%	42.9%	1.9	41.4%	53.6%	▲ 12.2	10.3%	3.6%	6.7	3.5%	0.0%	3.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は1.1ポイントの低下となっています。年代別では、30代で13.4ポイント低下するなど、20代から40代で大きく低下している一方、50代、60代では上昇しています。また、地域別では、北部地域で10.3ポイント低下しています。

## ○公共交通機関の利用のしやすさに関する重要度

全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は 95.9%と非常に高い傾向にあります。年代別では、20代が他の年代に比べ僅かに低くなっています。また、30代の重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）の回答が 0.0%となっています。



### 【前回調査比較】

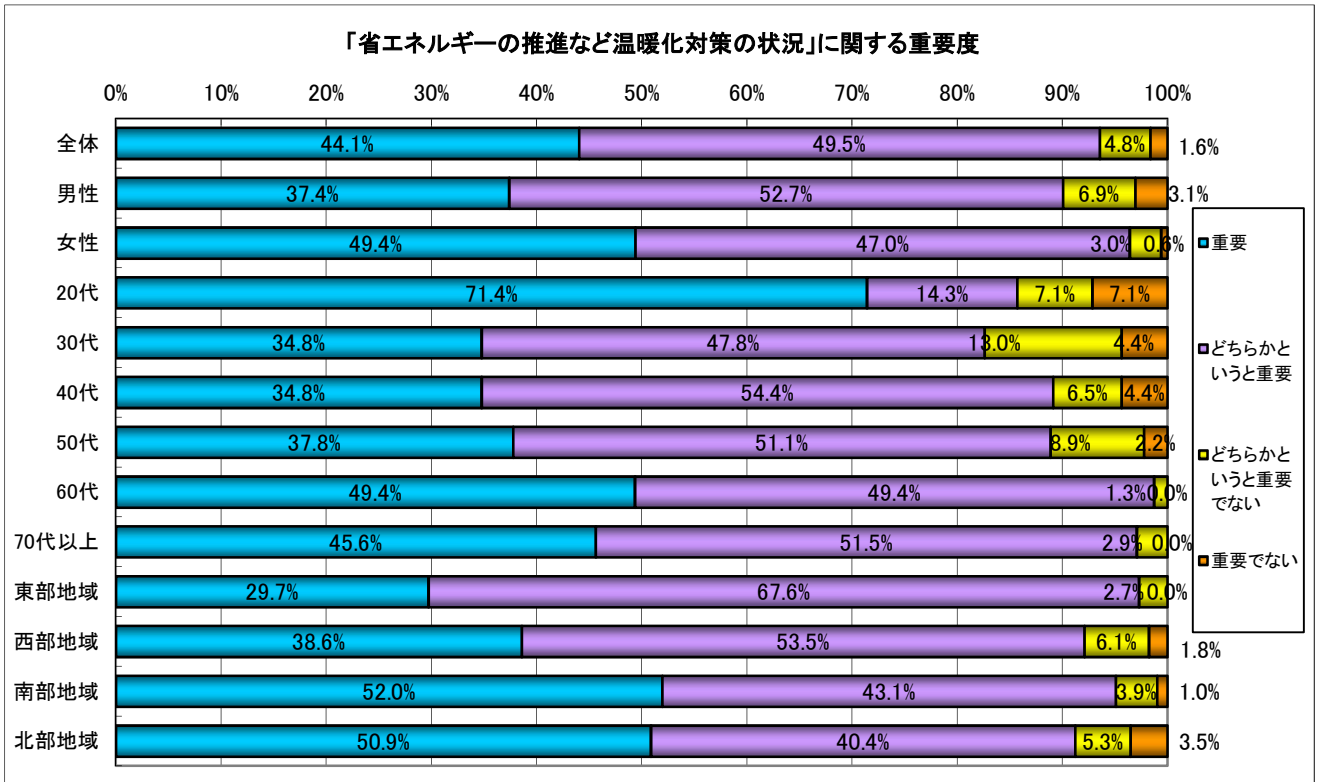
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	53.1%	46.5%	6.6	42.8%	46.8%	▲ 4.0	3.8%	5.7%	▲ 1.9	0.3%	1.0%	▲ 0.7
男性	52.5%	45.0%	7.5	41.0%	45.6%	▲ 4.6	5.8%	7.0%	▲ 1.2	0.7%	2.3%	▲ 1.6
女性	53.2%	47.2%	6.0	44.6%	48.1%	▲ 3.5	2.2%	4.6%	▲ 2.4	0.0%	0.0%	0.0
20代	75.0%	65.4%	9.6	15.0%	26.9%	▲ 11.9	5.0%	7.7%	▲ 2.7	5.0%	0.0%	5.0
30代	52.0%	50.0%	2.0	48.0%	38.1%	9.9	0.0%	11.9%	▲ 11.9	0.0%	0.0%	0.0
40代	64.7%	52.9%	11.8	33.3%	45.1%	▲ 11.8	2.0%	2.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0
50代	48.0%	37.7%	10.3	46.0%	49.1%	▲ 3.1	6.0%	7.5%	▲ 1.5	0.0%	5.7%	▲ 5.7
60代	51.9%	44.2%	7.7	45.7%	48.7%	▲ 3.0	2.5%	7.1%	▲ 4.6	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	47.8%	43.7%	4.1	46.9%	53.4%	▲ 6.5	5.4%	1.9%	3.5	0.0%	1.0%	▲ 1.0
東部地域	45.0%	50.0%	▲ 5.0	50.0%	41.9%	8.1	5.0%	5.6%	▲ 0.6	0.0%	2.4%	▲ 2.4
西部地域	50.4%	45.5%	4.9	43.9%	49.2%	▲ 5.3	4.9%	4.5%	0.4	0.8%	0.8%	0.0
南部地域	55.3%	42.9%	12.4	41.2%	45.7%	▲ 4.5	3.5%	11.4%	▲ 7.9	0.0%	0.0%	0.0
北部地域	60.7%	45.9%	14.8	37.7%	52.5%	▲ 14.8	1.6%	1.6%	0.0	0.0%	0.0%	0.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は 2.6 ポイント上昇しており、年代別では 30代で 11.9 ポイント、50代では 7.2 ポイント上昇しています。地域別では、南部地域で 7.9 ポイント上昇しています。

## ○省エネルギーの推進など温暖化対策の状況に関する重要度

93.6%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が6.4%となっています。年代別では、20代、30代が他の年代に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

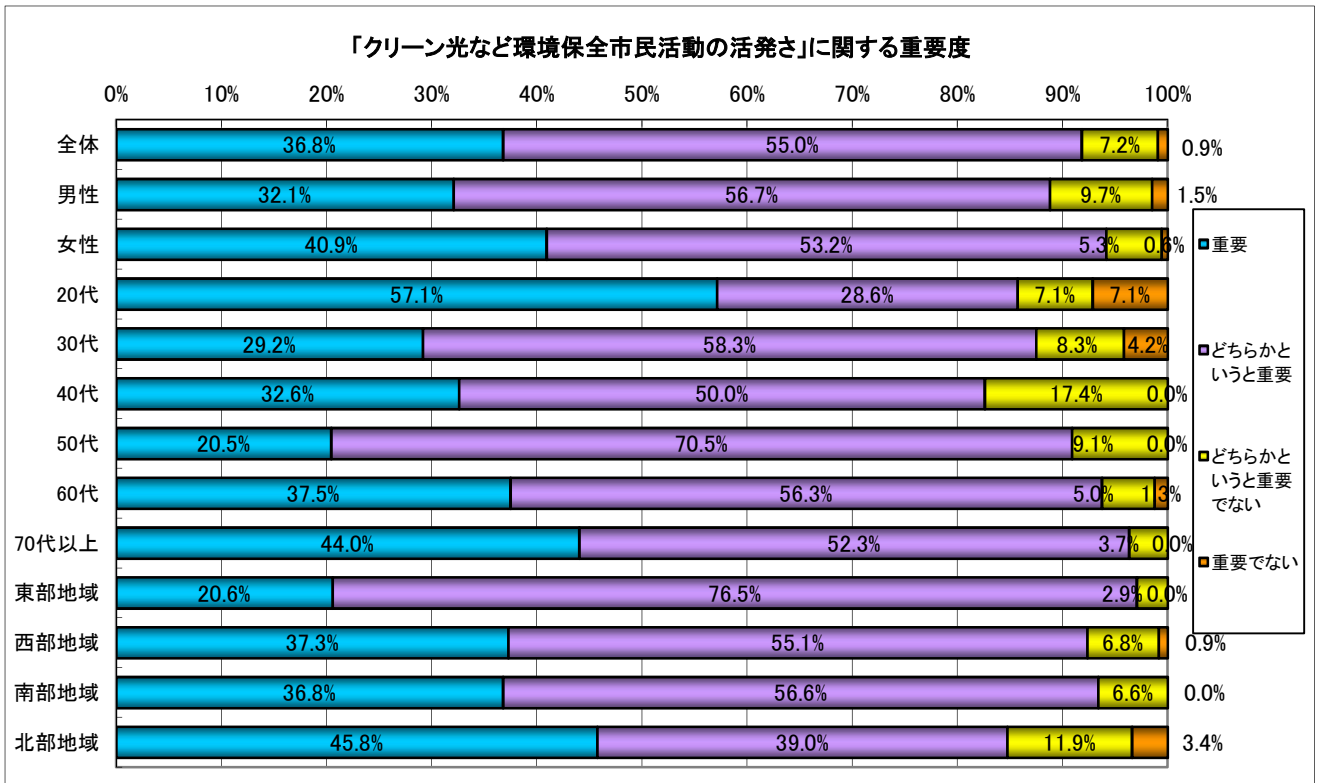
項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	44.1%	55.6%	▲ 11.5	49.5%	38.7%	10.8	4.8%	4.3%	0.5	1.6%	1.4%	0.2
男性	37.4%	56.2%	▲ 18.8	52.7%	37.0%	15.7	6.9%	4.1%	2.8	3.1%	2.7%	0.4
女性	49.4%	54.7%	▲ 5.3	47.0%	40.3%	6.7	3.0%	4.5%	▲ 1.5	0.6%	0.5%	0.1
20代	71.4%	76.0%	▲ 4.6	14.3%	16.0%	▲ 1.7	7.1%	8.0%	▲ 0.9	7.1%	0.0%	7.1
30代	34.8%	61.1%	▲ 26.3	47.8%	36.1%	11.7	13.0%	2.8%	10.2	4.4%	0.0%	4.4
40代	34.8%	64.6%	▲ 29.8	54.4%	29.2%	25.2	6.5%	4.2%	2.3	4.4%	2.1%	2.3
50代	37.8%	52.0%	▲ 14.2	51.1%	38.0%	13.1	8.9%	8.0%	0.9	2.2%	2.0%	0.2
60代	49.4%	51.0%	▲ 1.6	49.4%	42.0%	7.4	1.3%	5.0%	▲ 3.7	0.0%	2.0%	▲ 2.0
70代以上	45.6%	49.4%	▲ 3.8	51.5%	48.3%	3.2	2.9%	1.1%	1.8	0.0%	1.1%	▲ 1.1
東部地域	29.7%	52.7%	▲ 23.0	67.6%	41.8%	25.8	2.7%	3.6%	▲ 0.9	0.0%	1.8%	▲ 1.8
西部地域	38.6%	57.0%	▲ 18.4	53.5%	36.4%	17.1	6.1%	4.1%	2.0	1.8%	2.5%	▲ 0.7
南部地域	52.0%	50.8%	▲ 1.2	43.1%	42.9%	0.2	3.9%	6.3%	▲ 2.4	1.0%	0.0%	1.0
北部地域	50.9%	64.2%	▲ 13.3	40.4%	32.1%	8.3	5.3%	3.8%	1.5	3.5%	0.0%	3.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に重要度（重要、どちらかという重要）は低下していますが、特に30代では14.6ポイントと大幅に低下しています。一方、女性、60代、東部地域及び南部地域では上昇しています。

## ○クリーン光など環境保全市民活動の活発さに関する重要度

91.8%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人は8.1%となっています。また、40代が82.6%、地域別では、北部地域が84.8%と他の地域に比べ低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	36.8%	42.6%	▲ 5.8	55.0%	49.7%	5.3	7.2%	6.3%	0.9	0.9%	1.4%	▲ 0.5
男性	32.1%	42.4%	▲ 10.3	56.7%	46.8%	9.9	9.7%	8.2%	1.5	1.5%	2.5%	▲ 1.0
女性	40.9%	42.2%	▲ 1.3	53.2%	52.4%	0.8	5.3%	4.9%	0.4	0.6%	0.5%	0.1
20代	57.1%	50.0%	7.1	28.6%	42.3%	▲ 13.7	7.1%	7.7%	▲ 0.6	7.1%	0.0%	7.1
30代	29.2%	48.6%	▲ 19.4	58.3%	34.3%	24.0	8.3%	17.1%	▲ 8.8	4.2%	0.0%	4.2
40代	32.6%	33.3%	▲ 0.7	50.0%	58.8%	▲ 8.8	17.4%	5.9%	11.5	0.0%	2.0%	▲ 2.0
50代	20.5%	42.9%	▲ 22.4	70.5%	46.9%	23.6	9.1%	6.1%	3.0	0.0%	4.1%	▲ 4.1
60代	37.5%	40.2%	▲ 2.7	56.3%	51.4%	4.9	5.0%	6.5%	▲ 1.5	1.3%	1.9%	▲ 0.6
70代以上	44.0%	45.4%	▲ 1.4	52.3%	52.6%	▲ 0.3	3.7%	2.1%	1.6	0.0%	0.0%	0.0
東部地域	20.6%	48.6%	▲ 28.0	76.5%	46.8%	29.7	2.9%	2.7%	0.2	0.0%	1.8%	▲ 1.8
西部地域	37.3%	42.2%	▲ 4.9	55.1%	50.8%	4.3	6.8%	5.5%	1.3	0.9%	1.6%	▲ 0.7
南部地域	36.8%	33.8%	3.0	56.6%	47.1%	9.5	6.6%	17.6%	▲ 11.0	0.0%	1.5%	▲ 1.5
北部地域	45.8%	42.1%	3.7	39.0%	56.1%	▲ 17.1	11.9%	1.8%	10.1	3.4%	0.0%	3.4

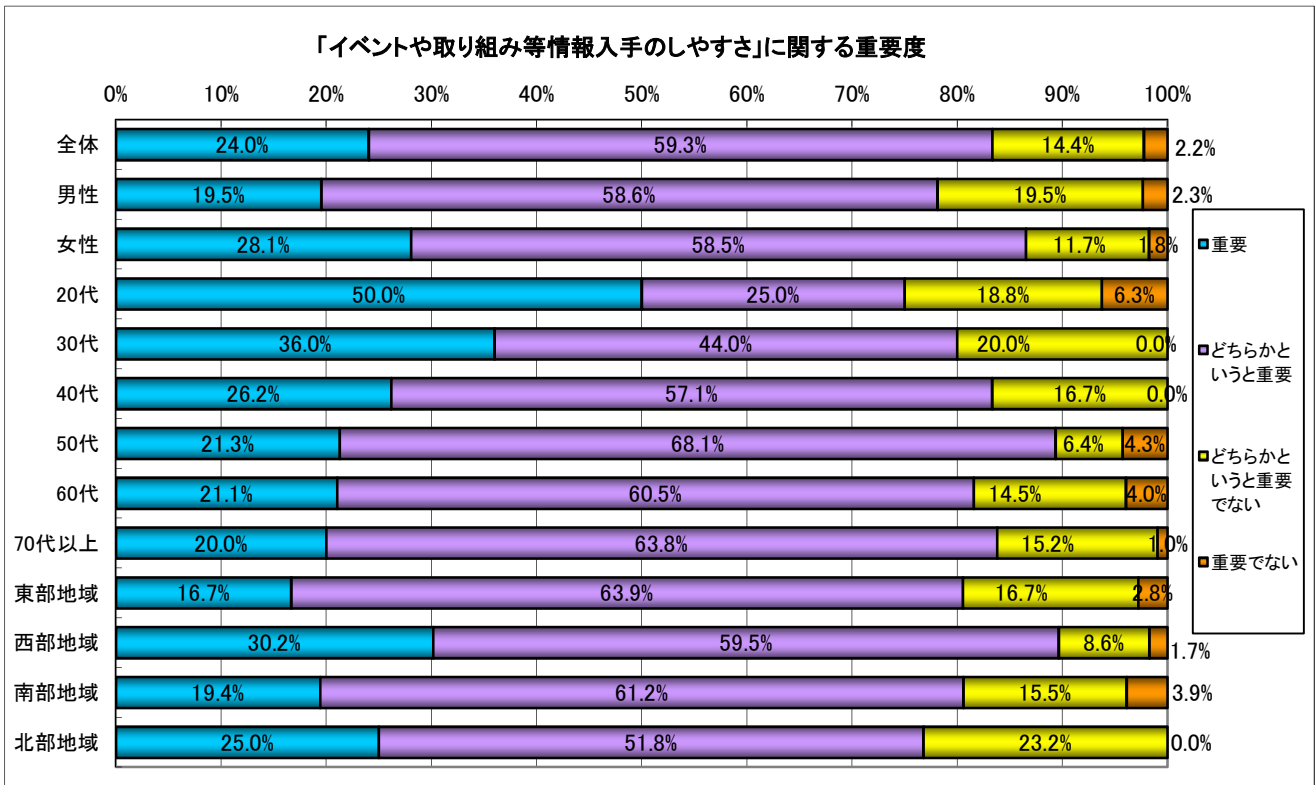
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は0.5ポイントと僅かに低下しています。年代別では30代で4.6ポイント上昇する一方で、40代では9.5ポイント、20代では6.6ポイント低下しています。地域別では南部地域で12.5ポイント上昇していますが、北部地域では13.4ポイント低下しています。



## ○イベントや取り組み等情報入手のしやすさに関する重要度

83.3%の人が重要（重要、どちらかという重要）と回答しており、重要ではない（重要でない、どちらかという重要でない）と答えた人が16.6%となっています。また、50代が89.4%、西部地域が89.7%と高くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	重要			どちらかという重要			どちらかという重要でない			重要でない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	24.0%	20.7%	▲ 3.3	59.3%	60.8%	▲ 1.5	14.4%	15.3%	▲ 0.9	2.2%	3.2%	▲ 1.0
男性	19.5%	21.1%	▲ 1.6	58.6%	55.8%	▲ 2.8	19.5%	18.4%	▲ 1.1	2.3%	4.8%	▲ 2.5
女性	28.1%	20.2%	▲ 7.9	58.5%	64.6%	▲ 6.1	11.7%	13.1%	▲ 1.4	1.8%	2.0%	▲ 0.2
20代	50.0%	36.0%	▲ 14.0	25.0%	52.0%	▲ 27.0	18.8%	8.0%	▲ 10.8	6.3%	4.0%	▲ 2.3
30代	36.0%	40.0%	▲ 4.0	44.0%	45.7%	▲ 1.7	20.0%	8.6%	▲ 11.4	0.0%	5.7%	▲ 5.7
40代	26.2%	13.0%	▲ 13.2	57.1%	67.4%	▲ 10.3	16.7%	19.6%	▲ 2.9	0.0%	0.0%	▲ 0.0
50代	21.3%	17.0%	▲ 4.3	68.1%	57.4%	▲ 10.7	6.4%	19.1%	▲ 12.7	4.3%	6.4%	▲ 2.1
60代	21.1%	17.1%	▲ 4.0	60.5%	59.0%	▲ 1.5	14.5%	20.0%	▲ 5.5	4.0%	3.8%	▲ 0.2
70代以上	20.0%	18.2%	▲ 1.8	63.8%	70.5%	▲ 6.7	15.2%	10.2%	▲ 5.0	1.0%	1.1%	▲ 0.1
東部地域	16.7%	24.5%	▲ 7.8	63.9%	60.4%	▲ 3.5	16.7%	14.2%	▲ 2.5	2.8%	0.9%	▲ 1.9
西部地域	30.2%	19.4%	▲ 10.8	59.5%	61.3%	▲ 1.8	8.6%	15.3%	▲ 6.7	1.7%	4.0%	▲ 2.3
南部地域	19.4%	16.1%	▲ 3.3	61.2%	54.8%	▲ 6.4	15.5%	22.6%	▲ 7.1	3.9%	6.5%	▲ 2.6
北部地域	25.0%	20.8%	▲ 4.2	51.8%	67.9%	▲ 16.1	23.2%	9.4%	▲ 13.8	0.0%	1.9%	▲ 1.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、重要度（重要、どちらかという重要）は1.8ポイント上昇しています。年代別では、50代で15.0ポイントと大幅に上昇する一方で、20代では13.0ポイント低下しています。また、地域別では、西部地域で9.0ポイント、南部地域で9.7ポイント上昇していますが、北部地域では11.9ポイント低下しています。

### (3) 光市の環境に対する満足度と重要度の分析について

#### <分析の考え方>

満足度と重要度の分析を行うために、加重平均値による分析を行います。

加重平均値とは、満足度と重要度を相対的にどのように判断しているかを比較しやすくするため、指数化するもので、以下のように算出します。

【満足度（重要度も同じ）】

選 択 肢	満 足	やや満足	やや不満	不 満
点 数	+2	+1	-1	-2
回答数	A	B	C	D

加重平均値 = ((A×2) + (B×1) + (C×-1) + (D×-2) / 回答数 (わからない・無回答除く)

#### <満足度・重要度の高いもの・低いもの>

満足度の高いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	山や森林など自然の緑の美しさ	川の水のきれいさ	鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ
前回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	山や森林などの自然の緑の美しさ	資源回収・リサイクルの状況	神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用

満足度の低いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	公共交通機関の利用のしやすさ	街並みの美しさ	公園などの憩いの空間	まちの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	省エネルギーの推進など温暖化対策の状況
前回	公共交通機関の利用のしやすさ	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	まちの清潔さ	街並みの美しさ	公園などの憩いの空間

重要度の高いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	水道水のおいしさ	川の水のきれいさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	まちの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ
前回	水道水のおいしさ	川の水のきれいさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	まちの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ

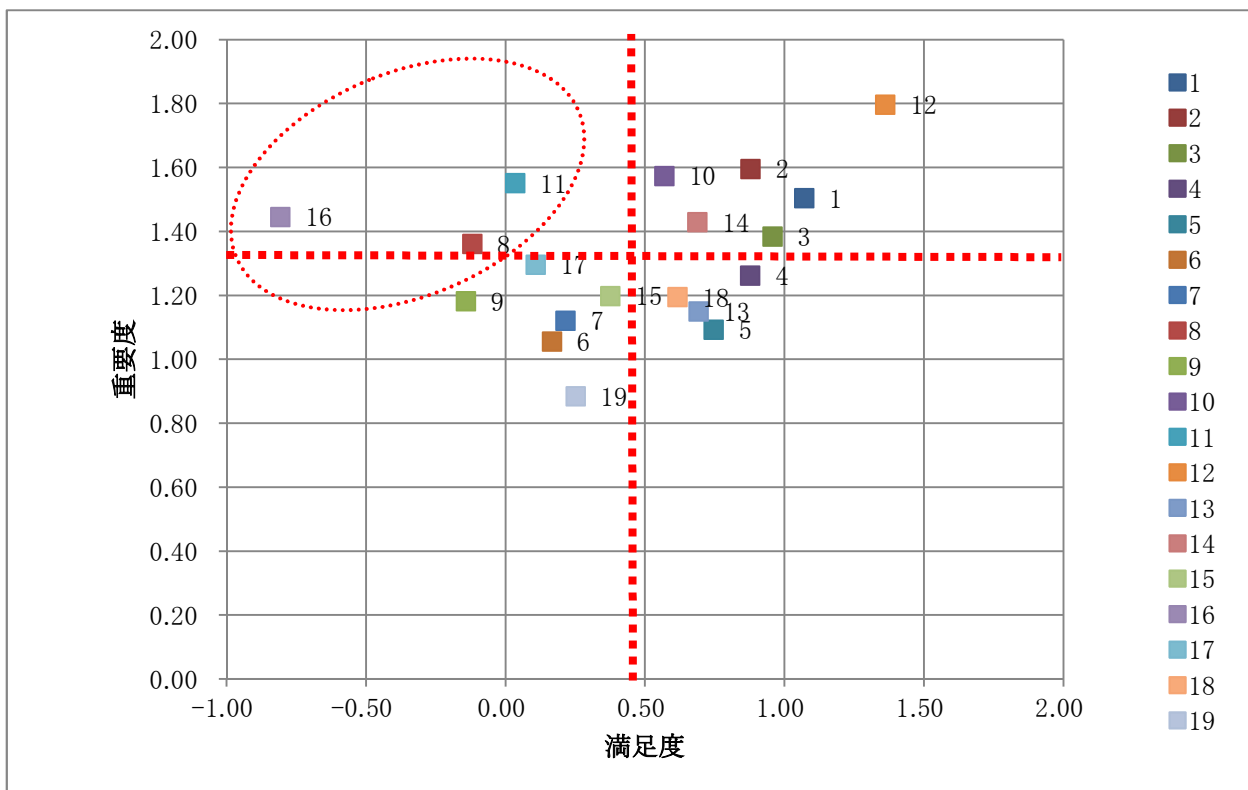
重要度の低いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	整備された田畑の状況	自然とのふれあいの機会の多さ	街路樹などのまちの緑	歴史・文化遺産の保存と活用
前回	イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	街路樹などのまちの緑	整備された田畑の状況	神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	街並みの美しさ

### 〈満足度と重要度の相関図による分析〉

満足度と重要度の加重平均値を用いて、その関係を示す散布図を作成し、各取組みの相互の位置関係を示すことで、特性の把握を行います。

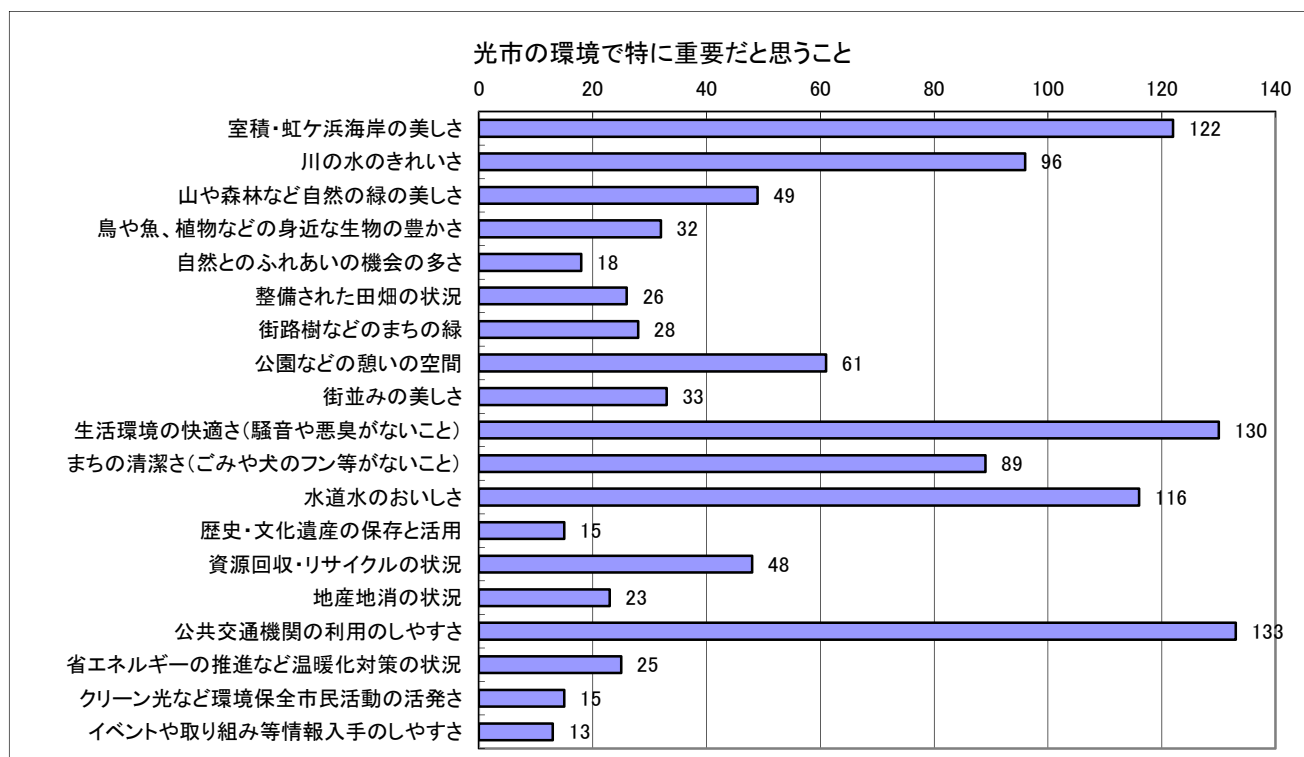
満足度指数が平均値（0.45）を下回り、重要度指数が平均値（1.32）を上回る象限に該当する取組みが「今後、積極的に対応を図るべき取組み」と考えられます。



1. 室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	11. まちの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)
2. 川の水のきれいさ	12. 水道水のおいしさ
3. 山や森林など自然の緑の美しさ	13. 歴史・文化遺産の保存と活用
4. 鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	14. 資源回収・リサイクルの状況
5. 自然とのふれあいの機会の多さ	15. 地産地消の状況
6. 整備された田畑の状況	16. 公共交通機関の利用のしやすさ
7. 街路樹などのまちの緑	17. 省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況
8. 公園などの憩いの空間	18. クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ
9. 街並みの美しさ	19. イベントや取り組み等情報入手のしやすさ
10. 生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	

### 設問3 光市の環境で特に重要だと思うこと

設問2の項目の内、「特に重要である」と思う項目を3つ選んでもらいました。「公共交通機関の利用のしやすさ」、「生活環境の快適さ」、「室積・虹ヶ浜海岸の美しさ」などが、特に重要と考えられています。



#### 【前回調査比較】

項目	今回		前回	増減
	回答数	構成 A	構成 B	A-B
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	122	11.4%	12.0%	▲ 0.6
川の水のきれいさ	96	9.0%	8.0%	▲ 1.0
山や森林など自然の緑の美しさ	49	4.6%	5.0%	▲ 0.4
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	32	3.0%	3.0%	0.0
自然とのふれあいの機会の多さ	18	1.7%	1.0%	0.7
整備された田畑の状況	26	2.4%	2.0%	0.4
街路樹などのまちの緑	28	2.6%	1.0%	1.6
公園などの憩いの空間	61	5.7%	4.0%	1.7
街並みの美しさ	33	3.1%	2.0%	1.1
生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	130	12.1%	11.0%	1.1
まちの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	89	8.3%	10.0%	▲ 1.7
水道水のおいしさ	116	10.8%	14.0%	▲ 3.2
歴史・文化遺産の保存と活用	15	1.4%	2.0%	▲ 0.6
資源回収・リサイクルの状況	48	4.5%	5.0%	▲ 0.5
地産地消の状況	23	2.1%	4.0%	▲ 1.9
公共交通機関の利用のしやすさ	133	12.4%	7.0%	5.4
省エネルギーの推進など温暖化対策の状況	25	2.3%	5.0%	▲ 2.7
クリーン光など環境保全市民活動の活発さ	15	1.4%	1.0%	0.4
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	13	1.2%	1.4%	▲ 0.2
合計	1072	100.0%		

## ◇地域別重要度

項目	東部地域 回答数	西部地域 回答数	南部地域 回答数	北部地域 回答数
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	4	58	47	13
川の水のきれいさ	10	31	34	21
山や森林など自然の緑の美しさ	9	21	15	4
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	1	11	16	4
自然とのふれあいの機会の多さ	3	7	7	1
整備された田畑の状況	5	6	5	10
街路樹などのまちなみ	1	11	11	5
公園などの憩いの空間	8	24	15	14
街並みの美しさ	5	16	10	2
生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	19	50	43	17
まちなみの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	11	38	24	15
水道水のおいしさ	10	45	42	18
歴史・文化遺産の保存と活用	0	4	7	4
資源回収・リサイクルの状況	7	13	16	12
地産地消の状況	3	9	7	4
公共交通機関の利用のしやすさ	14	37	53	29
省エネルギーの推進など温暖化対策の状況	5	8	8	4
クリーン光など環境保全市民活動の活発さ	2	5	3	5
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	0	6	5	2

## 【前回調査比較】

地域		順位	1位	2位	3位
東部	今回		生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	公共交通機関の利用のしやすさ	まちなみの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)
	前回		水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
西部	今回		室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	水道水のおいしさ
	前回		水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
南部	今回		公共交通機関の利用のしやすさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)
	前回		水道水のおいしさ	川の水のきれいさ まちなみの清潔さ	-
北部	今回		公共交通機関の利用のしやすさ	川の水のきれいさ	水道水のおいしさ
	前回		街並みの美しさ	川の水のきれいさ	山や森林などの自然の緑の美しさ

### ◇年代別重要度

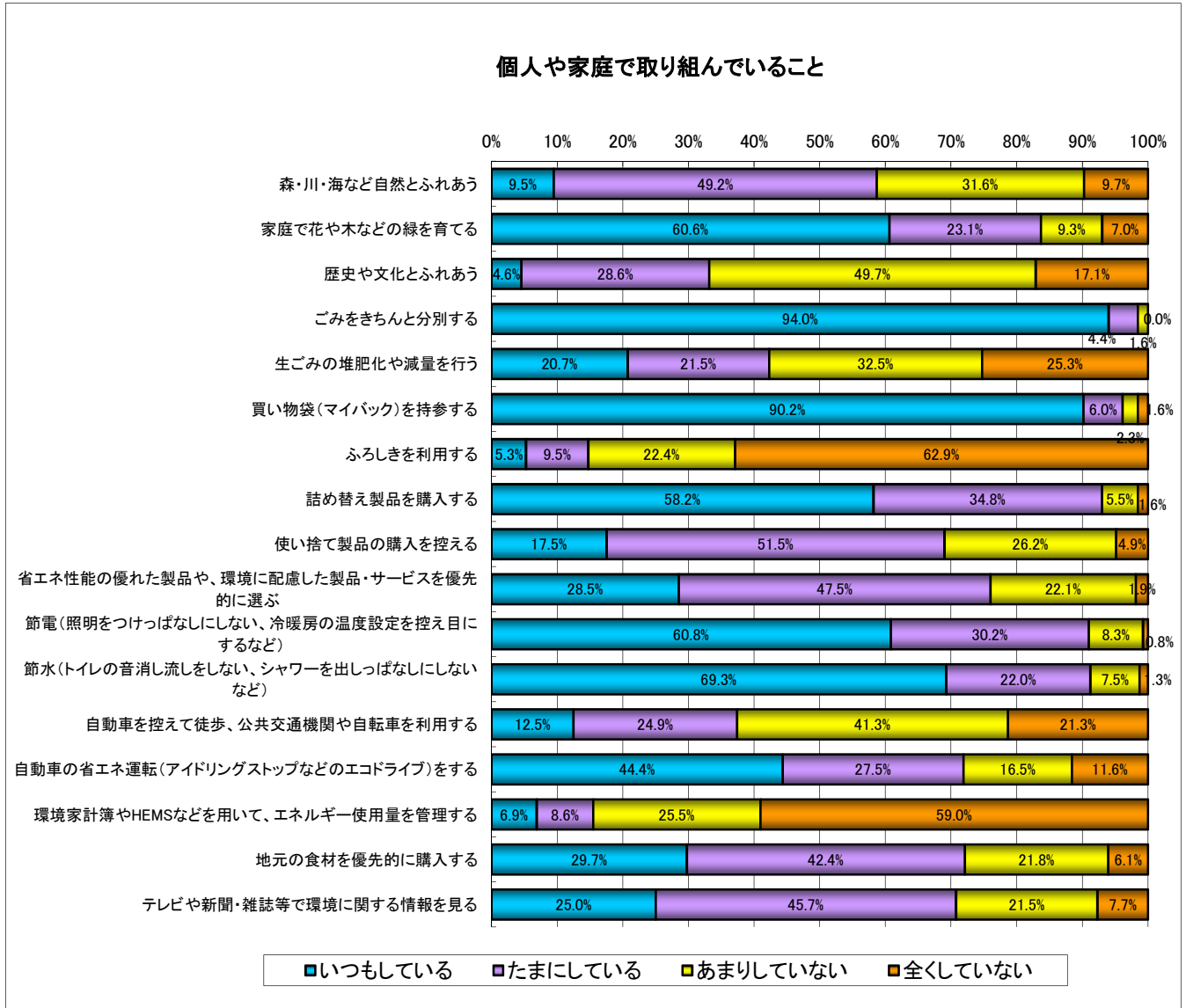
項 目	20代 回答数	30代 回答数	40代 回答数	50代 回答数	60代 回答数	70代以上 回答数
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	8	8	21	14	34	37
川の水のきれいさ	4	6	12	12	28	34
山や森林など自然の緑の美しさ	1	3	6	3	17	19
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	1	2	4	4	11	10
自然とのふれあいの機会の多さ	1	3	2	6	1	5
整備された田畑の状況	0	0	2	3	2	19
街路樹などのまちなぎ	0	2	1	2	6	17
公園などの憩いの空間	7	8	14	10	9	13
街並みの美しさ	3	1	4	2	9	14
生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	8	9	21	23	33	35
まちなぎの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	8	5	18	11	26	20
水道水のおいしさ	4	12	19	14	22	44
歴史・文化遺産の保存と活用	1	0	2	4	3	5
資源回収・リサイクルの状況	1	3	12	6	13	13
地産地消の状況	0	1	3	4	6	9
公共交通機関の利用のしやすさ	5	6	17	24	37	44
省エネルギーの推進など温暖化対策の状況	2	1	5	2	6	9
クリーン光など環境保全市民活動の活発さ	0	0	3	3	6	3
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	2	1	2	3	2	3

### 【前回調査比較】

順位 年代		1 位	2 位	3 位
20代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと) まちなぎの清潔さ(ごみや犬のフン等がないこと)	—	—
	前回	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	生活環境の快適さ まちなぎの清潔さ 公共交通機関の利用のしやすさ	—
30代	今回	水道水のおいしさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 公園などの憩いの空間
	前回	生活環境の快適さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	水道水のおいしさ
40代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	—	水道水のおいしさ
	前回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
50代	今回	公共交通機関の利用のしやすさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 水道水のおいしさ
	前回	生活環境の快適さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 水道水のおいしさ	—
60代	今回	公共交通機関の利用のしやすさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ(騒音や悪臭がないこと)
	前回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 生活環境の快適さ	—
70代以上	今回	公共交通機関の利用のしやすさ 水道水のおいしさ	—	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ
	前回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ まちなぎの清潔さ	—

#### 設問4 環境保全のために個人や家庭で取り組んでいること

「ごみをきちんと分類する」、「買い物袋（マイバッグ）を持参する」、「詰め替え製品を購入する」、「節水（トイレの音消し流しをしない、シャワーを出しっぱなしにしないなど）」、「節電（照明をつけっぱなしにしない、冷暖房の温度設定を控え目にするなど）」の5項目において、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値が90%を超えています。一方、「ふろしきを利用する」、「環境家計簿やHEMSなどを用いて、エネルギー使用量を管理する」については、非常に低い数値となっています。



【前回調査比較】

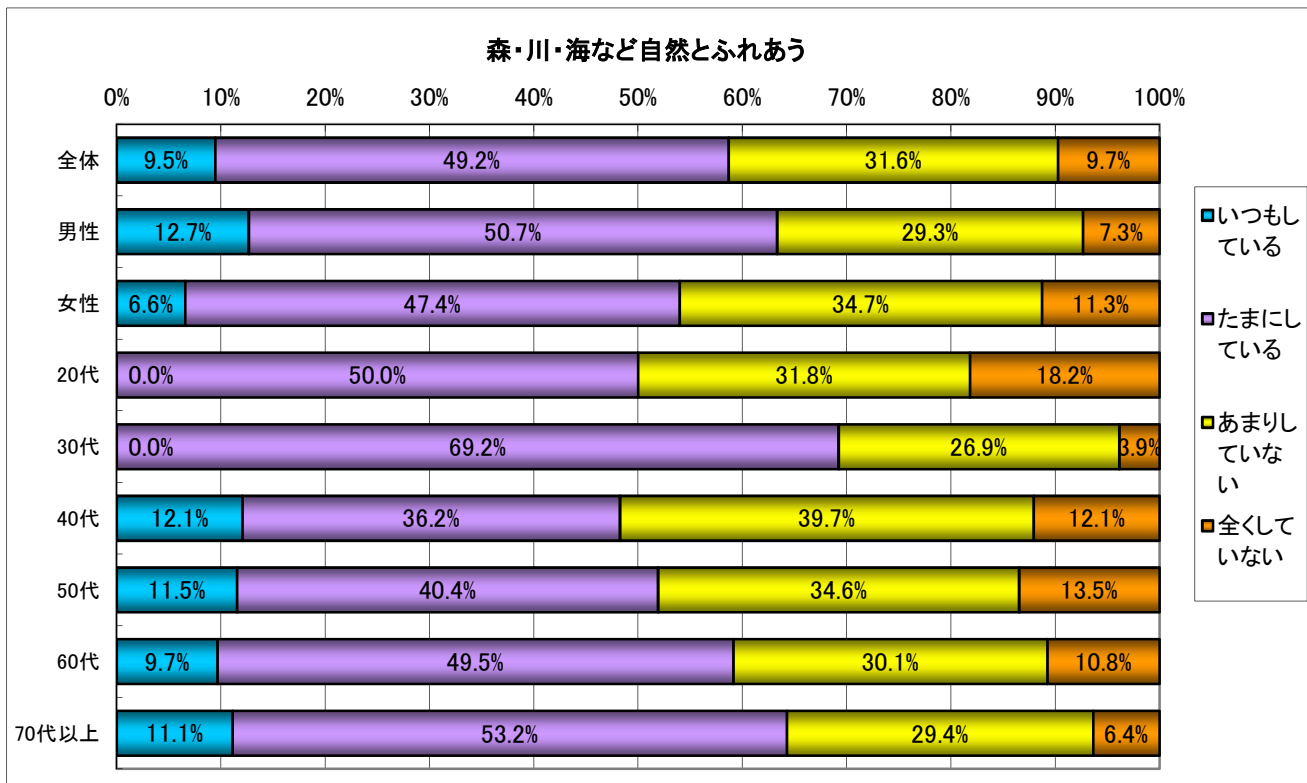
項 目	いつもしている、 たまにしている			あまりしていない、 全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
森・川・海など自然とふれあう	58.7%	60.5%	▲ 1.8	41.3%	39.5%	1.8
家庭で花や木などの緑を育てる	83.7%	79.7%	4.0	16.3%	20.3%	▲ 4.0
歴史や文化とふれあう	33.2%	36.2%	▲ 3.0	66.8%	63.8%	3.0
ごみをきちんと分別する	98.4%	98.4%	0.0	1.6%	1.6%	0.0
生ごみの堆肥化や減量を行う	42.2%	49.1%	▲ 6.9	57.8%	50.9%	6.9
買い物袋(マイバック)を持参する	96.2%	96.7%	▲ 0.5	3.9%	3.3%	0.6
ふろしきを利用する	14.8%	23.8%	▲ 9.0	85.3%	76.2%	9.1
詰め替え製品を購入する	93.0%	91.8%	1.2	7.1%	8.2%	▲ 1.1
使い捨て製品の購入を控える	69.0%	73.3%	▲ 4.3	31.1%	26.7%	4.4
省エネ性能の優れた製品や、環境に配慮した製品・サービスを優先的に選ぶ	76.0%	84.2%	▲ 8.2	24.0%	15.8%	8.2
節電(照明をつけっぱなしにしない、冷暖房の温度設定を控え目にするなど)	91.0%	96.3%	▲ 5.3	9.1%	3.7%	5.4
節水(トイレの音消し流しをしない、シャワーを出しっぱなしにしないなど)	91.3%	80.5%	10.8	8.8%	19.5%	▲10.7
自動車を控えて徒歩、公共交通機関や自転車を利用する	37.4%	43.8%	▲ 6.4	62.6%	56.2%	6.4
自動車の省エネ運転(アイドリングストップなどのエコドライブ)をする	71.9%	53.7%	18.2	28.1%	46.3%	▲18.2
環境家計簿や HEMS などを用いて、エネルギー使用量を管理する	15.5%	4.8%	10.7	84.5%	95.2%	▲10.7
地元の食材を優先的に購入する	72.1%	80.4%	▲ 8.3	27.9%	19.6%	8.3
テレビや新聞・雑誌等で環境に関する情報を見る	70.7%	74.6%	▲ 3.9	29.2%	25.4%	3.8



## ◇項目別

### ○森・川・海など自然とふれあう人の割合

男性の方が女性よりふれあう人の割合が高くなっています。また、30代、70代以上において、他の年代と比べてふれあう人の割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

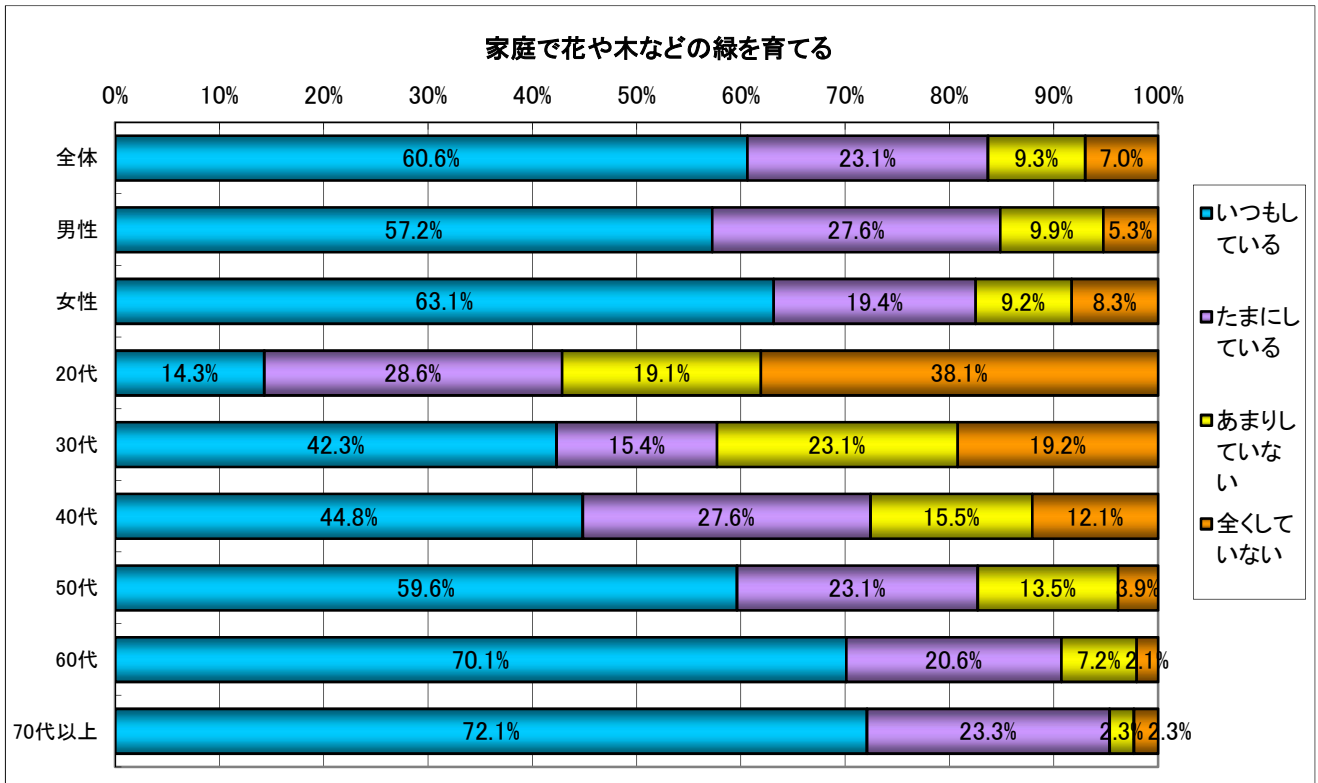
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	9.5%	15.2%	▲ 5.7	49.2%	45.2%	4.0	31.6%	30.7%	0.9	9.7%	8.8%	0.9
男性	12.7%	22.0%	▲ 9.3	50.7%	39.5%	11.2	29.3%	29.4%	▲ 0.1	7.3%	9.0%	▲ 1.7
女性	6.6%	10.0%	▲ 3.4	47.4%	49.2%	▲ 1.8	34.7%	32.1%	2.6	11.3%	8.8%	2.5
20代	0.0%	3.4%	▲ 3.4	50.0%	44.8%	5.2	31.8%	48.3%	▲16.5	18.2%	3.4%	14.8
30代	0.0%	14.6%	▲14.6	69.2%	52.1%	17.1	26.9%	18.8%	8.1	3.9%	14.6%	▲10.7
40代	12.1%	5.2%	6.9	36.2%	37.9%	▲ 1.7	39.7%	46.6%	▲ 6.9	12.1%	10.3%	1.8
50代	11.5%	5.5%	6.0	40.4%	47.3%	▲ 6.9	34.6%	32.7%	1.9	13.5%	14.5%	▲ 1.0
60代	9.7%	25.0%	▲15.3	49.5%	37.9%	11.6	30.1%	31.0%	▲ 0.9	10.8%	6.0%	4.8
70代以上	11.1%	18.8%	▲ 7.7	53.2%	51.8%	1.4	29.4%	22.3%	7.1	6.4%	7.1%	▲ 0.7

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、20代から40代では「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が上昇し、50代以上では低下しています。

## ○家庭で花や木などの緑を育てる人の割合

年代が高くなるにつれて、「いつもしている」の割合や、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

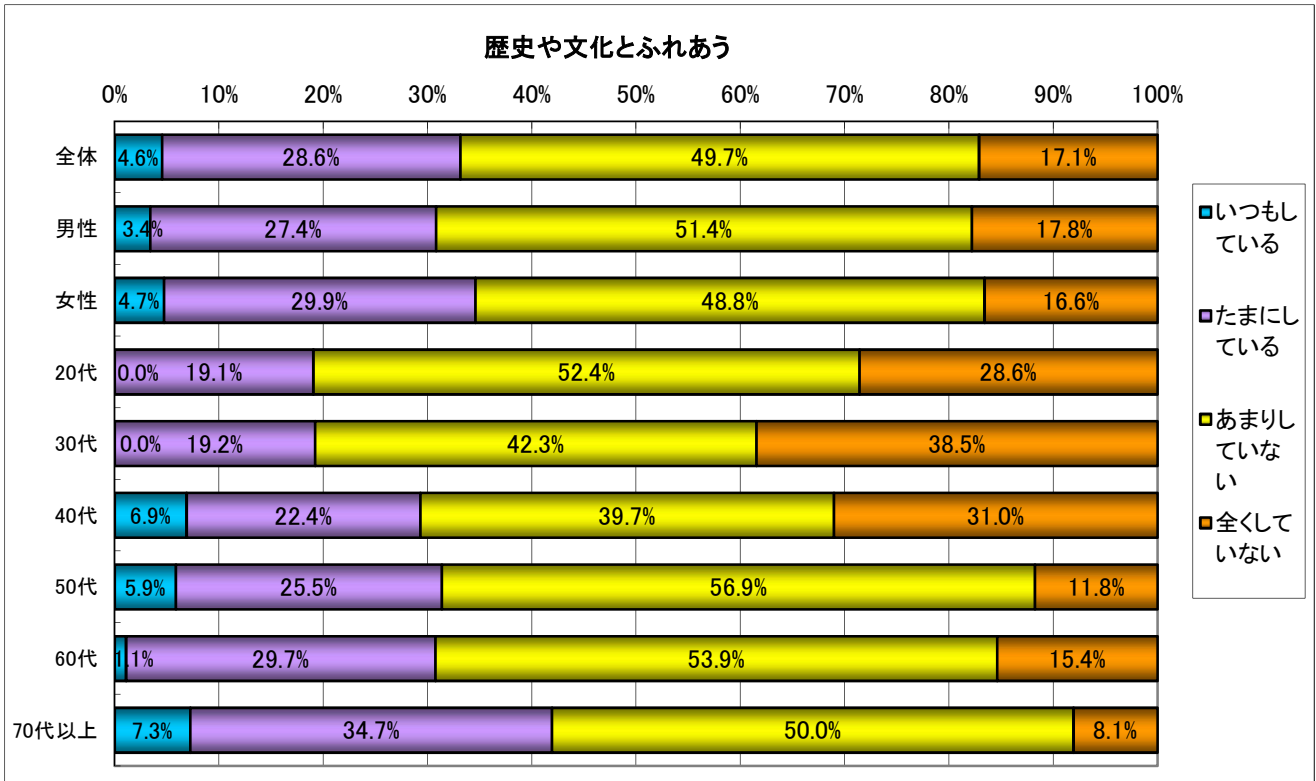
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	60.6%	49.1%	▲ 11.5	23.1%	30.7%	▲ 7.6	9.3%	12.0%	▲ 2.7	7.0%	8.3%	▲ 1.3
男性	57.2%	46.3%	▲ 10.9	27.6%	32.2%	▲ 4.6	9.9%	13.0%	▲ 3.1	5.3%	8.5%	▲ 3.2
女性	63.1%	50.4%	▲ 12.7	19.4%	29.9%	▲ 10.5	9.2%	11.5%	▲ 2.3	8.3%	8.2%	0.1
20代	14.3%	23.3%	▲ 9.0	28.6%	26.7%	▲ 1.9	19.1%	30.0%	▲ 10.9	38.1%	20.0%	▲ 18.1
30代	42.3%	20.8%	▲ 21.5	15.4%	41.7%	▲ 26.3	23.1%	20.8%	▲ 2.3	19.2%	16.7%	▲ 2.5
40代	44.8%	32.8%	▲ 12.0	27.6%	46.6%	▲ 19.0	15.5%	12.1%	▲ 3.4	12.1%	8.6%	▲ 3.5
50代	59.6%	52.7%	▲ 6.9	23.1%	18.2%	▲ 4.9	13.5%	18.2%	▲ 4.7	3.9%	10.9%	▲ 7.0
60代	70.1%	62.2%	▲ 7.9	20.6%	28.6%	▲ 8.0	7.2%	7.6%	▲ 0.4	2.1%	1.7%	▲ 0.4
70代以上	72.1%	59.8%	▲ 12.3	23.3%	27.7%	▲ 4.4	2.3%	5.4%	▲ 3.1	2.3%	7.1%	▲ 4.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 3.9 ポイント上昇しており、性別では男性が 6.3 ポイントと大きく上昇しています。年代別では、50代が 11.8 ポイント、70代以上が 7.9 ポイント上昇しているのに対し、20代から40代及び60代ではいずれも低下しています。

## ○歴史や文化とふれあう人の割合

全体的に低い傾向にあります。20代、30代で「いつもしている」割合が0.0%となっています。



### 【前回調査比較】

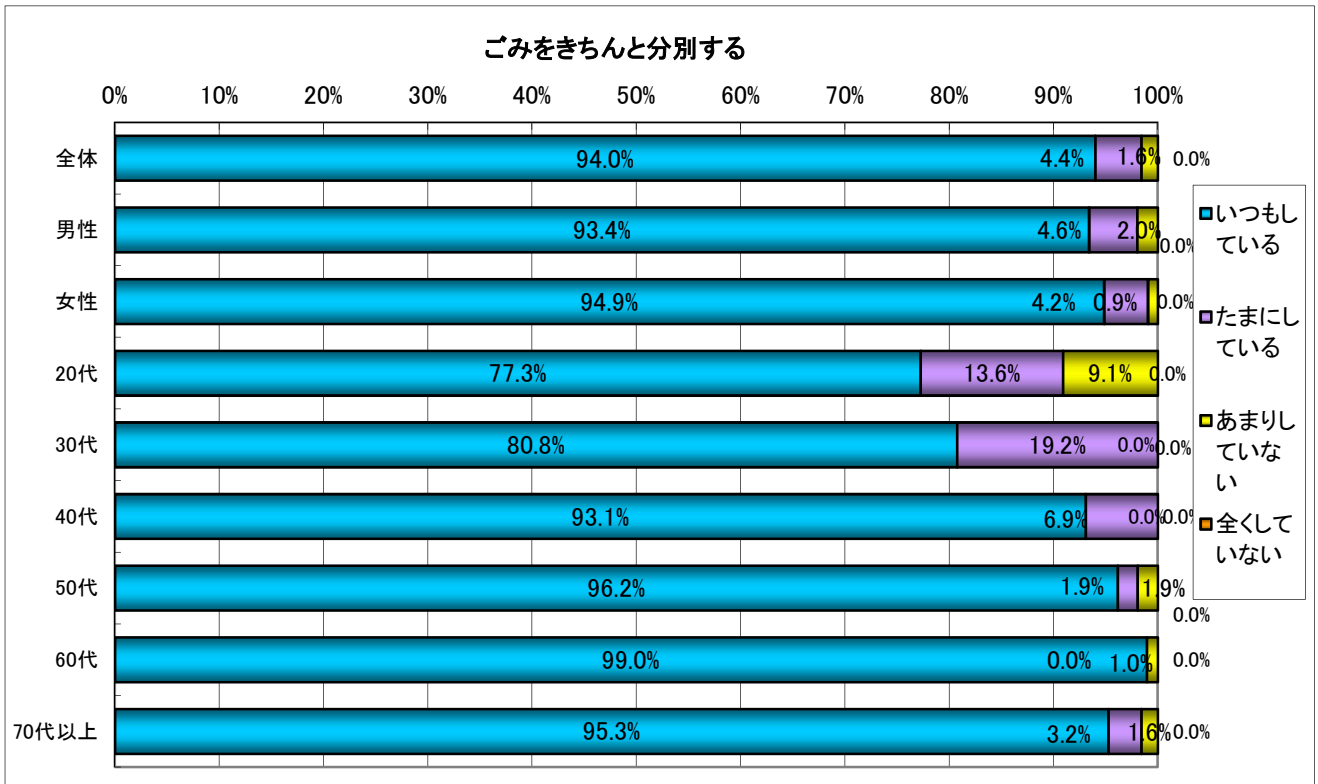
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	4.6%	6.0%	▲ 1.4	28.6%	30.2%	▲ 1.6	49.7%	43.5%	6.2	17.1%	20.3%	▲ 3.2
男性	3.4%	7.6%	▲ 4.2	27.4%	25.1%	2.3	51.4%	45.0%	6.4	17.8%	22.2%	▲ 4.4
女性	4.7%	5.0%	▲ 0.3	29.9%	33.3%	▲ 3.4	48.8%	42.5%	6.3	16.6%	19.2%	▲ 2.6
20代	0.0%	0.0%	0.0	19.1%	16.7%	2.4	52.4%	60.0%	▲ 7.6	28.6%	23.3%	5.3
30代	0.0%	4.2%	▲ 4.2	19.2%	25.0%	▲ 5.8	42.3%	37.5%	4.8	38.5%	33.3%	5.2
40代	6.9%	0.0%	6.9	22.4%	29.3%	▲ 6.9	39.7%	53.4%	▲ 13.7	31.0%	17.2%	13.8
50代	5.9%	0.0%	5.9	25.5%	23.6%	1.9	56.9%	40.0%	16.9	11.8%	36.4%	▲ 24.6
60代	1.1%	9.5%	▲ 8.4	29.7%	34.5%	▲ 4.8	53.9%	44.0%	9.9	15.4%	12.1%	3.3
70代以上	7.3%	11.4%	▲ 4.1	34.7%	35.2%	▲ 0.5	50.0%	37.1%	12.9	8.1%	16.2%	▲ 8.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 3.0 ポイント低下しています。年代別では、60代で 13.2 ポイント、30代で 10.0 ポイントと大きく低下しています。

## ○ごみをきちんと分別する人の割合

全体的にほとんどの人がきちんとごみの分別をしています。特に、60代においては「いつもしている」と答えた人の割合が99.0%となっています。



### 【前回調査比較】

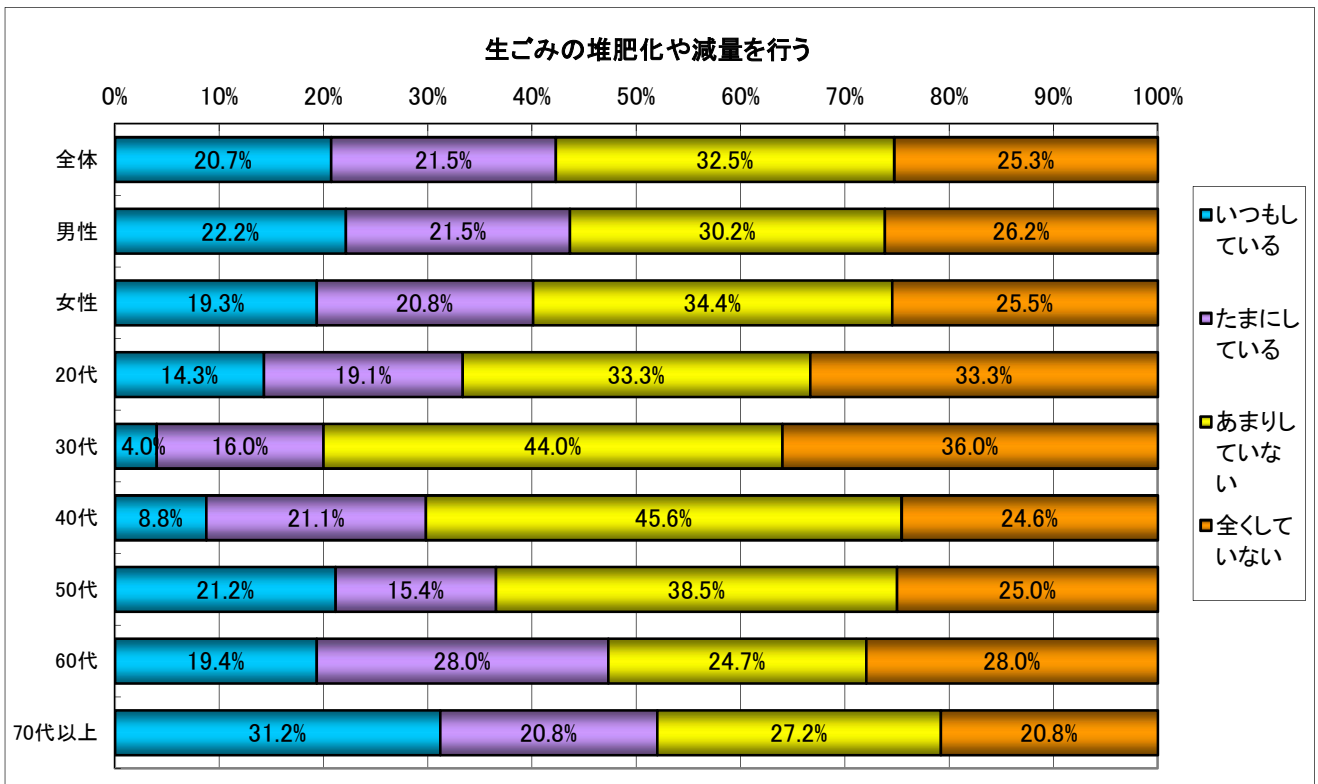
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	94.0%	94.4%	▲ 0.4	4.4%	4.0%	0.4	1.6%	0.7%	0.9	0.0%	0.9%	▲ 0.9
男性	93.4%	92.1%	▲ 1.3	4.6%	5.6%	▲ 1.0	2.0%	1.1%	0.9	0.0%	1.1%	▲ 1.1
女性	94.9%	96.0%	▲ 1.1	4.2%	2.8%	1.4	0.9%	0.4%	0.5	0.0%	0.8%	▲ 0.8
20代	77.3%	79.3%	▲ 2.0	13.6%	13.8%	▲ 0.2	9.1%	3.4%	5.7	0.0%	3.4%	▲ 3.4
30代	80.8%	93.8%	▲ 13.0	19.2%	6.3%	12.9	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0
40代	93.1%	91.4%	▲ 1.7	6.9%	5.2%	1.7	0.0%	3.4%	▲ 3.4	0.0%	0.0%	0.0
50代	96.2%	92.7%	▲ 3.5	1.9%	3.6%	▲ 1.7	1.9%	0.0%	1.9	0.0%	3.6%	▲ 3.6
60代	99.0%	100.0%	▲ 1.0	0.0%	0.0%	0.0	1.0%	0.0%	1.0	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	95.3%	94.8%	▲ 0.5	3.2%	4.3%	▲ 1.2	1.6%	0.0%	1.6	0.0%	0.9%	▲ 0.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的な傾向に大きな変化はありません。年代別では、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が、40代で3.4ポイント、50代で1.8ポイント上昇している一方、20代では2.2ポイント低下しています。また、全くしていない人は、いなくなりました。

## ○生ごみの堆肥化や減量を行う人の割合

30代以上では、年齢層が上がるにつれ「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が高くなる傾向がみられます。



### 【前回調査比較】

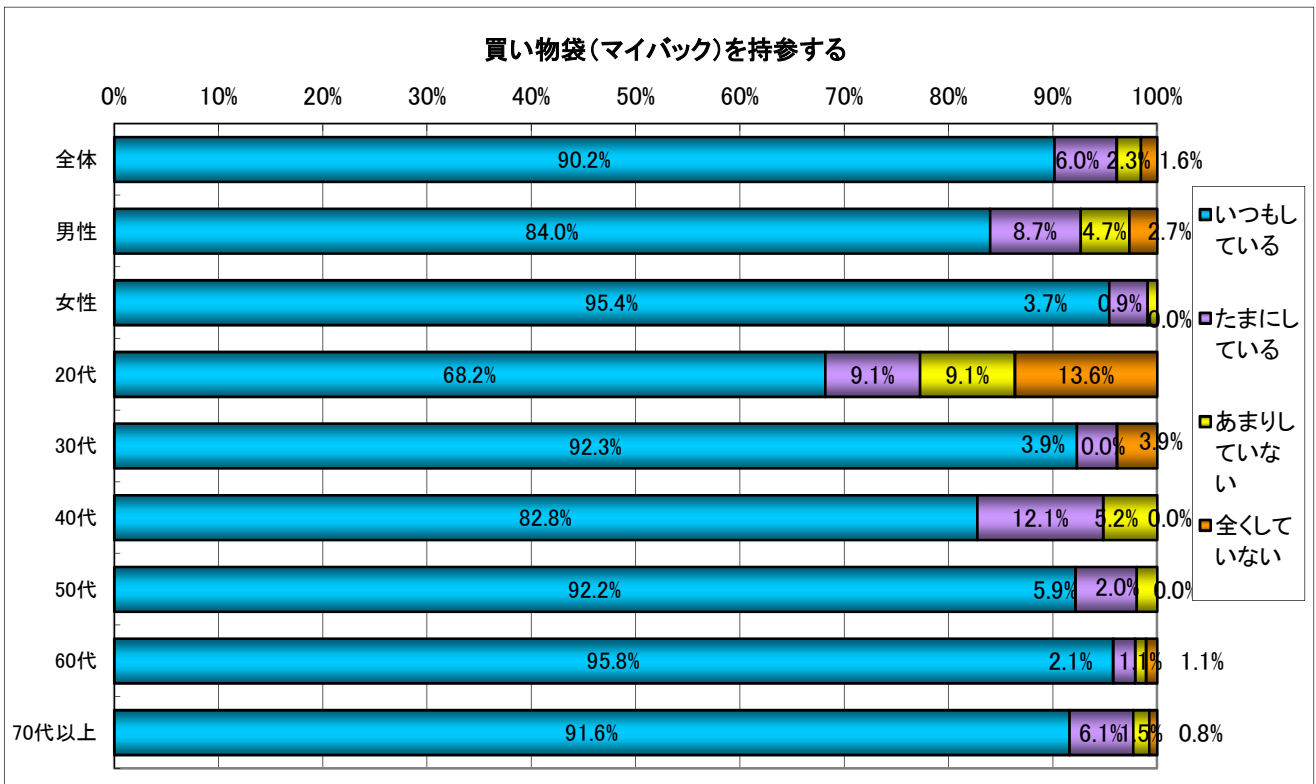
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	20.7%	25.7%	▲ 5.0	21.5%	23.3%	▲ 1.8	32.5%	29.0%	3.5	25.3%	21.9%	3.4
男性	22.2%	25.6%	▲ 3.4	21.5%	24.4%	▲ 2.9	30.2%	27.3%	2.9	26.2%	22.7%	3.5
女性	19.3%	25.7%	▲ 6.4	20.8%	22.9%	▲ 2.1	34.4%	29.8%	4.6	25.5%	21.6%	3.9
20代	14.3%	23.3%	▲ 9.0	19.1%	23.3%	▲ 4.2	33.3%	33.3%	0.0	33.3%	20.0%	13.3
30代	4.0%	17.4%	▲ 13.4	16.0%	19.6%	▲ 3.6	44.0%	28.3%	15.7	36.0%	34.8%	1.2
40代	8.8%	15.5%	▲ 6.7	21.1%	17.2%	3.9	45.6%	36.2%	9.4	24.6%	31.0%	▲ 6.4
50代	21.2%	18.2%	3.0	15.4%	21.8%	▲ 6.4	38.5%	29.1%	9.4	25.0%	30.9%	▲ 5.9
60代	19.4%	22.5%	▲ 3.1	28.0%	30.8%	▲ 2.8	24.7%	30.0%	▲ 5.3	28.0%	16.7%	11.3
70代以上	31.2%	41.6%	▲ 10.4	20.8%	21.2%	▲ 0.4	27.2%	23.0%	4.2	20.8%	14.2%	6.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が全体的に低下しており、30代で17.0ポイント、20代で13.2ポイント、70代以上で10.8ポイントと大きく低下しています。

## ○買い物袋（マイバック）持参する人の割合

全体的に高い割合となっており、男女別では、女性の持参する割合が高くなっています。年代別では、20代の「いつもしている」の割合が低くなっています。



### 【前回調査比較】

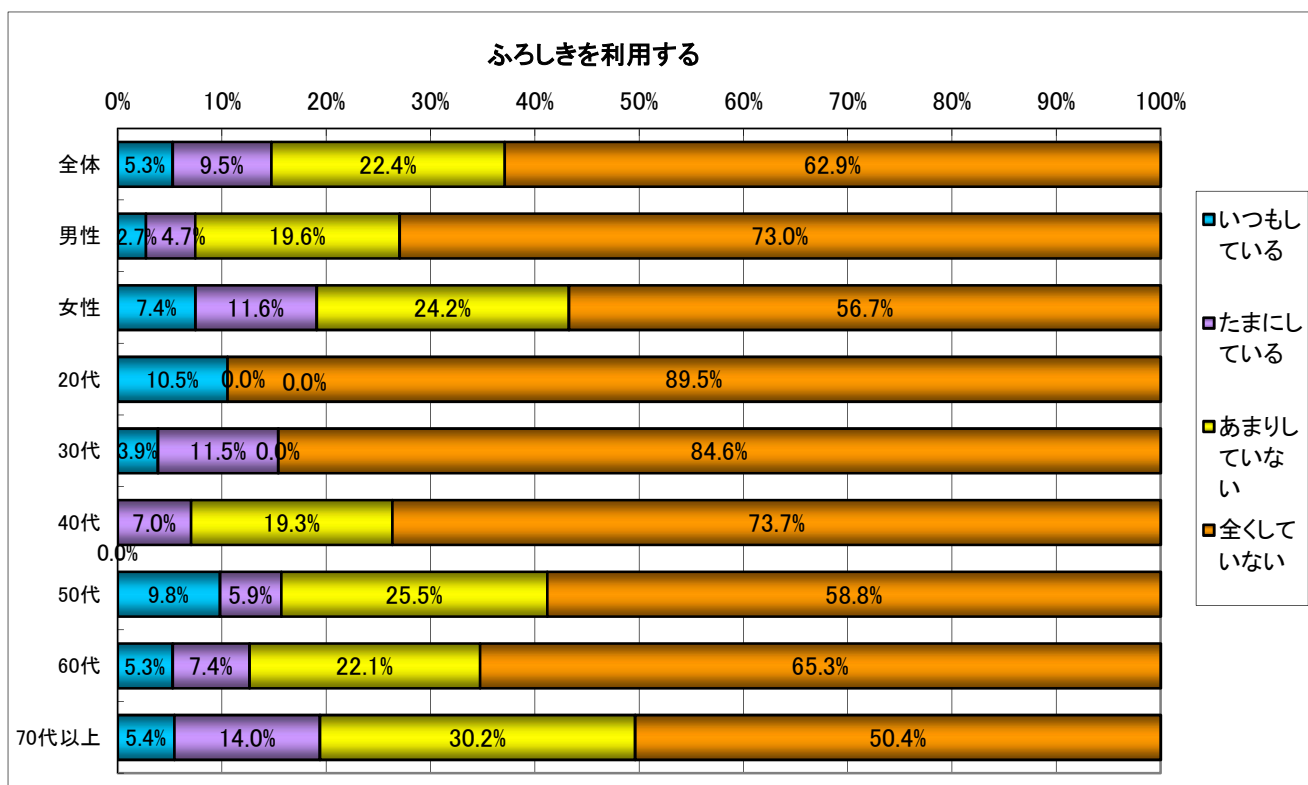
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	90.2%	90.2%	0.0	6.0%	6.6%	▲ 0.6	2.3%	2.3%	0.0	1.6%	0.9%	0.7
男性	84.0%	82.0%	2.0	8.7%	11.2%	▲ 2.5	4.7%	5.1%	▲ 0.4	2.7%	1.7%	1.0
女性	95.4%	95.9%	▲ 0.5	3.7%	3.3%	0.4	0.9%	0.4%	0.5	0.0%	0.4%	▲ 0.4
20代	68.2%	70.0%	▲ 1.8	9.1%	20.0%	▲ 10.9	9.1%	6.7%	2.4	13.6%	3.3%	10.3
30代	92.3%	91.7%	0.6	3.9%	6.3%	▲ 2.4	0.0%	2.1%	▲ 2.1	3.9%	0.0%	3.9
40代	82.8%	93.1%	▲ 10.3	12.1%	3.4%	8.7	5.2%	3.4%	1.8	0.0%	0.0%	0.0
50代	92.2%	85.5%	6.7	5.9%	12.7%	▲ 6.8	2.0%	0.0%	2.0	0.0%	1.8%	▲ 1.8
60代	95.8%	94.1%	1.7	2.1%	4.2%	▲ 2.1	1.1%	1.7%	▲ 0.6	1.1%	0.0%	1.1
70代以上	91.6%	91.2%	0.4	6.1%	4.4%	1.7	1.5%	2.6%	▲ 1.1	0.8%	1.8%	▲ 1.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的な傾向に大きな変化はありませんが、20代のみ12.7ポイントと大きく低下しています。

## ○ふろしきを利用する人の割合

全体的にふろしきを利用している割合は低くなっています。



### 【前回調査比較】

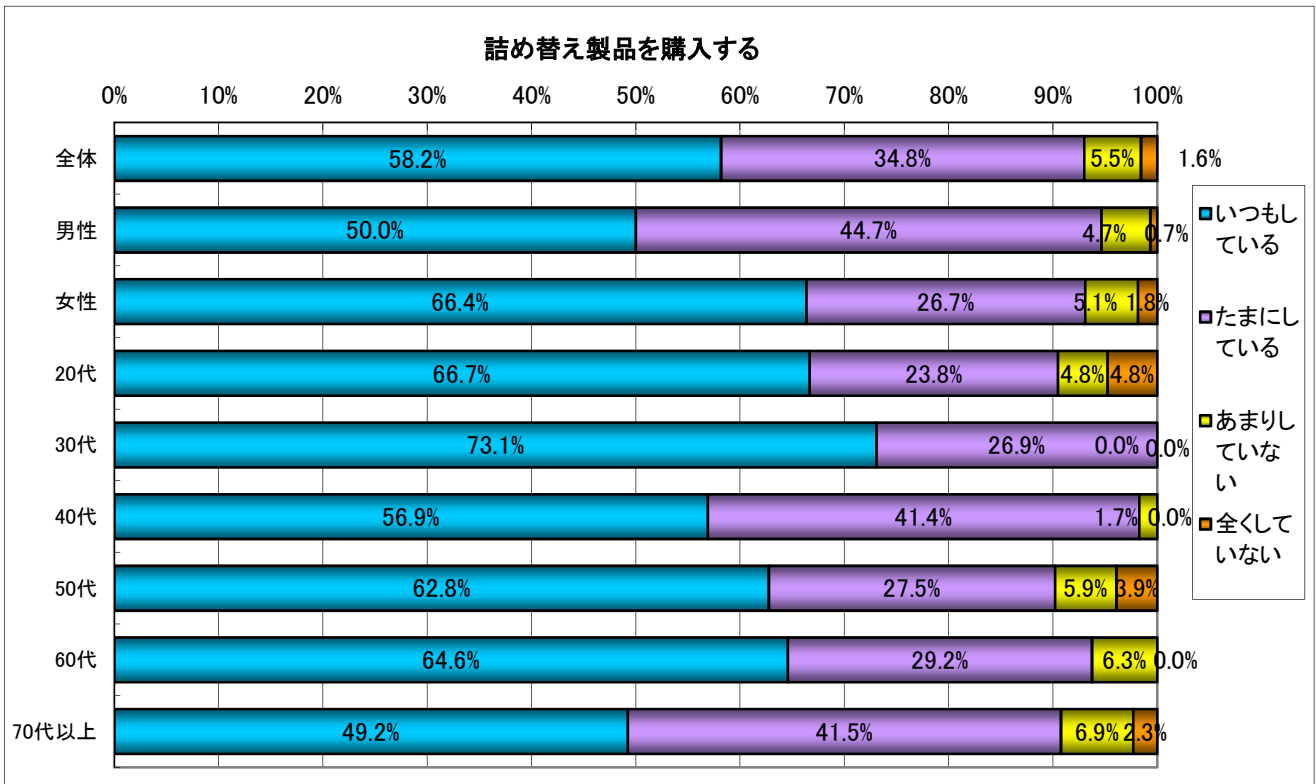
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	5.3%	9.8%	▲ 4.5	9.5%	14.0%	▲ 4.5	22.4%	24.1%	▲ 1.7	62.9%	52.1%	10.8
男性	2.7%	5.8%	▲ 3.1	4.7%	4.7%	0.0	19.6%	22.2%	▲ 2.6	73.0%	67.3%	5.7
女性	7.4%	8.3%	▲ 0.9	11.6%	14.9%	▲ 3.3	24.2%	15.4%	8.8	56.7%	61.4%	▲ 4.7
20代	10.5%	3.4%	7.1	0.0%	3.4%	▲ 3.4	0.0%	10.3%	▲ 10.3	89.5%	82.8%	6.7
30代	3.9%	6.4%	▲ 2.5	11.5%	6.4%	5.1	0.0%	14.9%	▲ 14.9	84.6%	72.3%	12.3
40代	0.0%	1.7%	▲ 1.7	7.0%	8.6%	▲ 1.6	19.3%	17.2%	2.1	73.7%	72.4%	1.3
50代	9.8%	3.6%	6.2	5.9%	9.1%	▲ 3.2	25.5%	16.4%	9.1	58.8%	70.9%	▲ 12.1
60代	5.3%	6.8%	▲ 1.5	7.4%	12.7%	▲ 5.3	22.1%	16.9%	5.2	65.3%	63.6%	1.7
70代以上	5.4%	15.1%	▲ 9.7	14.0%	14.2%	▲ 0.2	30.2%	24.5%	5.7	50.4%	46.2%	4.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は9.0ポイント低下しています。年代別では、20代、30代、50代で上昇していますが、40代、60代、70代以上では低下しています。

## ○詰め替え製品を購入する人の割合

全体的に高い割合になっています。年代別では、30代で「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が100.0%となっています。



### 【前回調査比較】

項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	58.2%	62.4%	▲ 4.2	34.8%	29.4%	5.4	5.5%	5.2%	0.3	1.6%	3.1%	▲ 1.5
男性	50.0%	46.9%	3.1	44.7%	37.3%	7.4	4.7%	10.2%	▲ 5.5	0.7%	5.6%	▲ 4.9
女性	66.4%	73.5%	▲ 7.1	26.7%	23.7%	3.0	5.1%	1.6%	3.5	1.8%	1.2%	0.6
20代	66.7%	63.3%	3.4	23.8%	26.7%	▲ 2.9	4.8%	6.7%	▲ 1.9	4.8%	3.3%	1.5
30代	73.1%	75.0%	▲ 1.9	26.9%	20.8%	6.1	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	4.2%	▲ 4.2
40代	56.9%	70.7%	▲ 13.8	41.4%	27.6%	13.8	1.7%	1.7%	0.0	0.0%	0.0%	0.0
50代	62.8%	52.7%	10.1	27.5%	38.2%	▲ 10.7	5.9%	7.3%	▲ 1.4	3.9%	1.8%	2.1
60代	64.6%	60.8%	3.8	29.2%	30.8%	▲ 1.6	6.3%	5.0%	1.3	0.0%	3.3%	▲ 3.3
70代以上	49.2%	58.9%	▲ 9.7	41.5%	28.6%	12.9	6.9%	8.0%	▲ 1.1	2.3%	4.5%	▲ 2.2

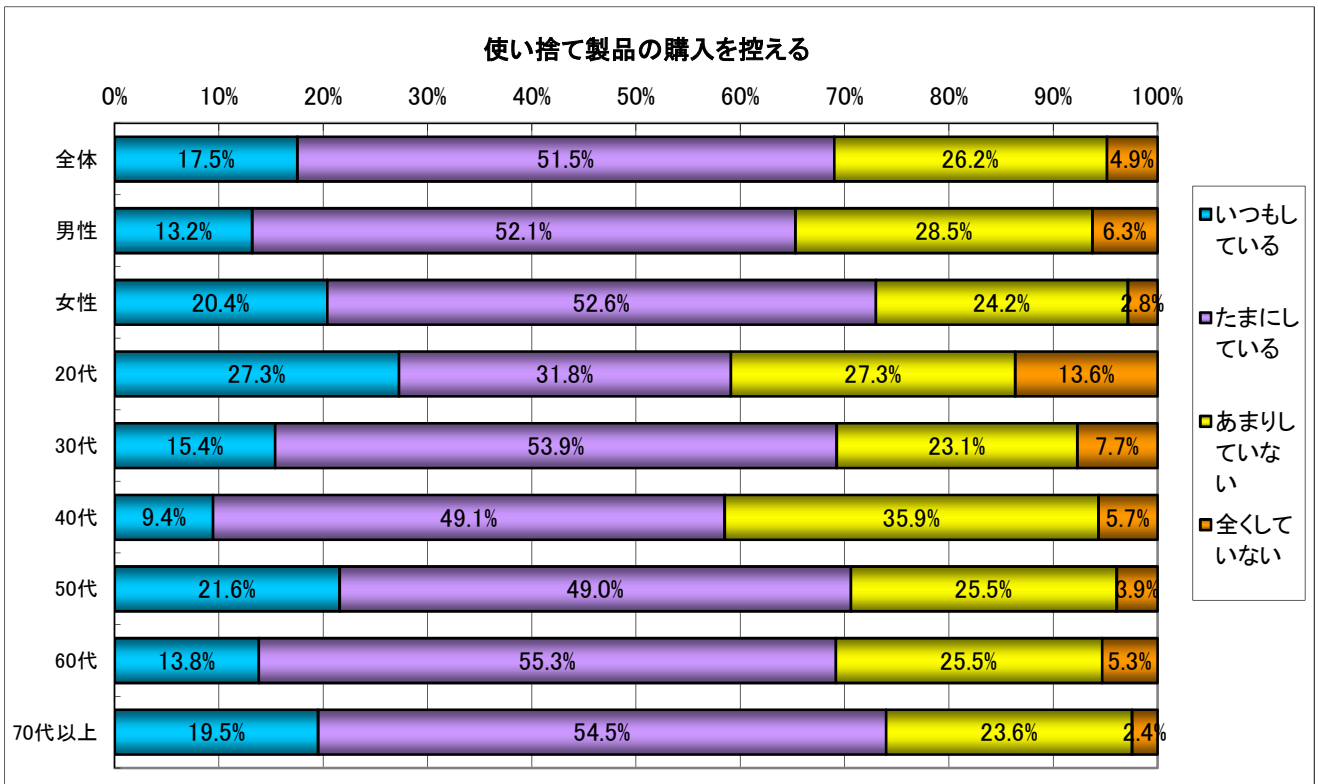
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は、男性では10.5ポイントと大きく上昇しています。年代別では、30代で4.2ポイント、70代以上で3.2ポイント上昇しています。



## ○使い捨て製品の購入を控える人の割合

「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は 69.0%となっています。年代別では、70 代以上の割合が高く、次いで 50 代、30 代が高くなっています。



### 【前回調査比較】

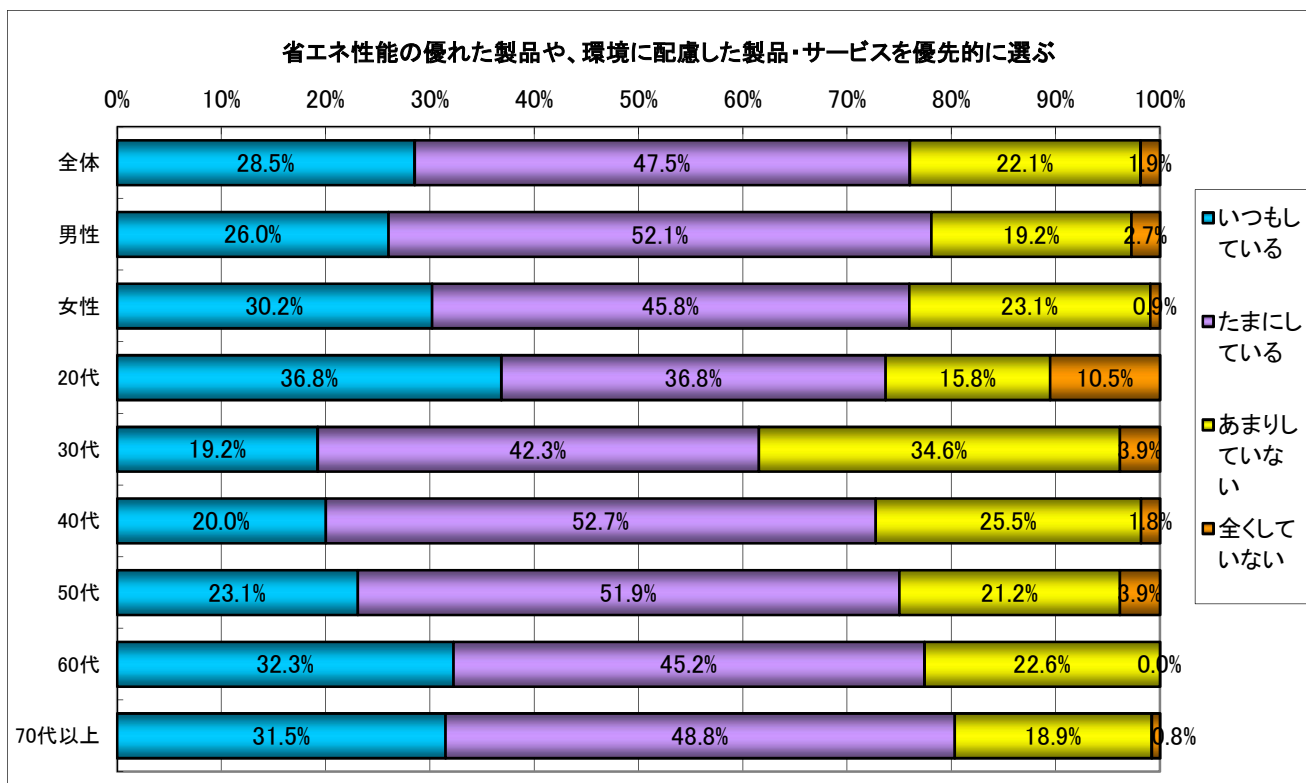
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	17.5%	28.2%	▲ 10.7	51.5%	45.1%	6.4	26.2%	23.9%	2.3	4.9%	2.9%	2.0
男性	13.2%	21.1%	▲ 7.9	52.1%	42.7%	9.4	28.5%	31.0%	▲ 2.5	6.3%	5.3%	1.0
女性	20.4%	33.2%	▲ 12.8	52.6%	46.9%	5.7	24.2%	18.7%	5.5	2.8%	1.2%	1.6
20代	27.3%	23.3%	▲ 4.0	31.8%	36.7%	▲ 4.9	27.3%	33.3%	▲ 6.0	13.6%	6.7%	6.9
30代	15.4%	27.7%	▲ 12.3	53.9%	44.7%	9.2	23.1%	25.5%	▲ 2.4	7.7%	2.1%	5.6
40代	9.4%	32.8%	▲ 23.4	49.1%	43.1%	6.0	35.9%	22.4%	13.5	5.7%	1.7%	4.0
50代	21.6%	16.7%	▲ 4.9	49.0%	51.9%	▲ 2.9	25.5%	27.8%	▲ 2.3	3.9%	3.7%	0.2
60代	13.8%	25.0%	▲ 11.2	55.3%	47.4%	7.9	25.5%	25.9%	▲ 0.4	5.3%	1.7%	3.6
70代以上	19.5%	36.1%	▲ 16.6	54.5%	43.5%	11.0	23.6%	16.7%	6.9	2.4%	3.7%	▲ 1.3

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体として低下の傾向がみられ、4.3ポイント低下しています。性別では女性で7.1ポイント、年代別では40代で17.4ポイントと大きく低下しています。

## ○省エネ性能の優れた製品や、環境に配慮した製品・サービスを優先的に選ぶ人の割合

全体的に高い割合になっていますが、他の年代に比べて30代の割合が低くなっています。



### 【前回調査比較】

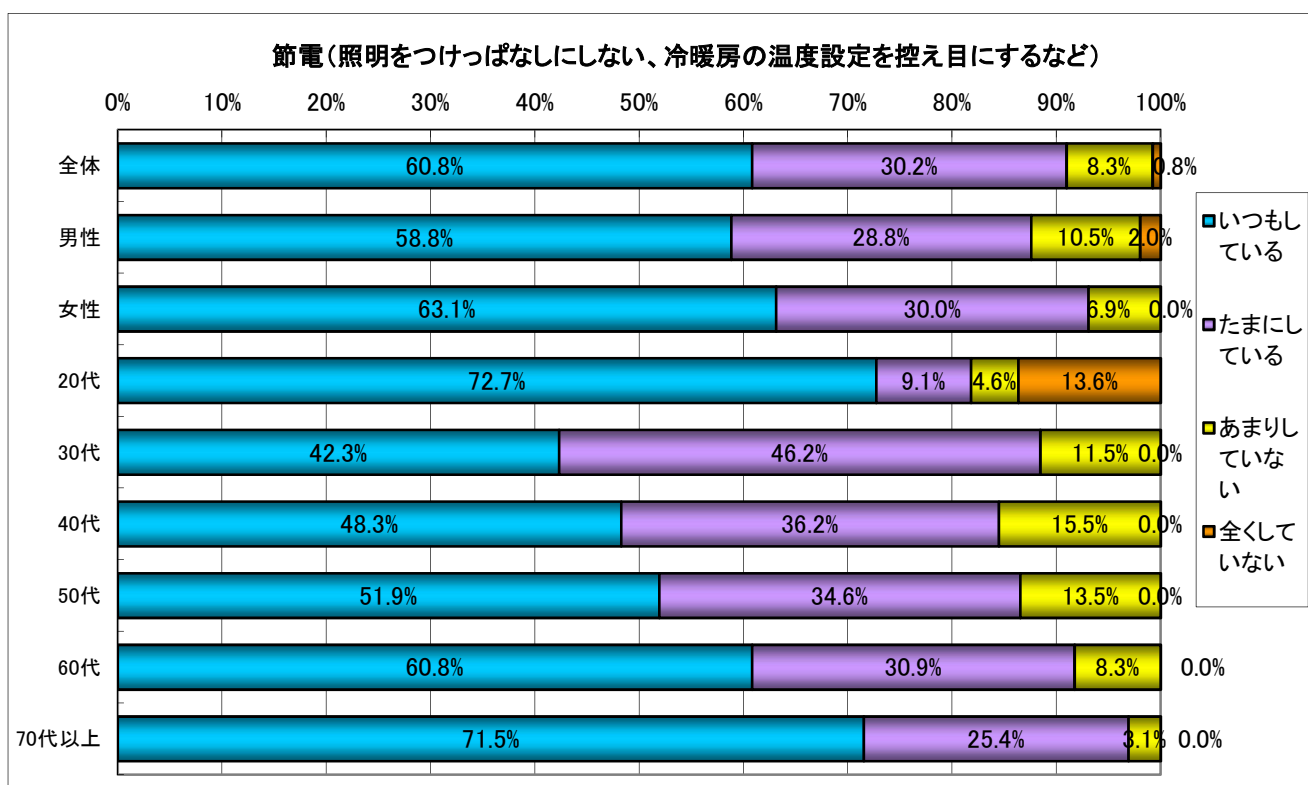
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	28.5%	49.6%	▲ 21.1	47.5%	34.5%	13.0	22.1%	12.2%	9.9	1.9%	3.6%	▲ 1.7
男性	26.0%	46.8%	▲ 20.8	52.1%	38.0%	14.1	19.2%	11.1%	8.1	2.7%	4.1%	▲ 1.4
女性	30.2%	51.5%	▲ 21.3	45.8%	32.5%	13.3	23.1%	12.7%	10.4	0.9%	3.4%	▲ 2.5
20代	36.8%	35.7%	▲ 1.1	36.8%	39.3%	▲ 2.5	15.8%	21.4%	▲ 5.6	10.5%	3.6%	▲ 6.9
30代	19.2%	42.6%	▲ 23.4	42.3%	36.2%	6.1	34.6%	14.9%	19.7	3.9%	6.4%	▲ 2.5
40代	20.0%	54.5%	▲ 34.5	52.7%	32.7%	20.0	25.5%	9.1%	16.4	1.8%	3.6%	▲ 1.8
50代	23.1%	50.9%	▲ 27.8	51.9%	30.9%	21.0	21.2%	14.5%	6.7	3.9%	3.6%	0.3
60代	32.3%	55.6%	▲ 23.3	45.2%	29.9%	15.3	22.6%	12.0%	10.6	0.0%	2.6%	▲ 2.6
70代以上	31.5%	46.7%	▲ 15.2	48.8%	41.1%	7.7	18.9%	8.4%	10.5	0.8%	3.7%	▲ 2.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全ての指標で低下しており、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は8.1ポイント低下しています。年代別では、30代で17.3ポイント、40代で14.5ポイントと大きく低下しています。

## ○節電（照明をつけっぱなしにしない、冷暖房の温度設定を控え目にするなど）している人の割合

全体的に高い割合となっています。特に、70代以上では、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が96.9%となっています。また、「いつもしている」は20代が最も高く、72.7%となっています。



### 【前回調査比較】

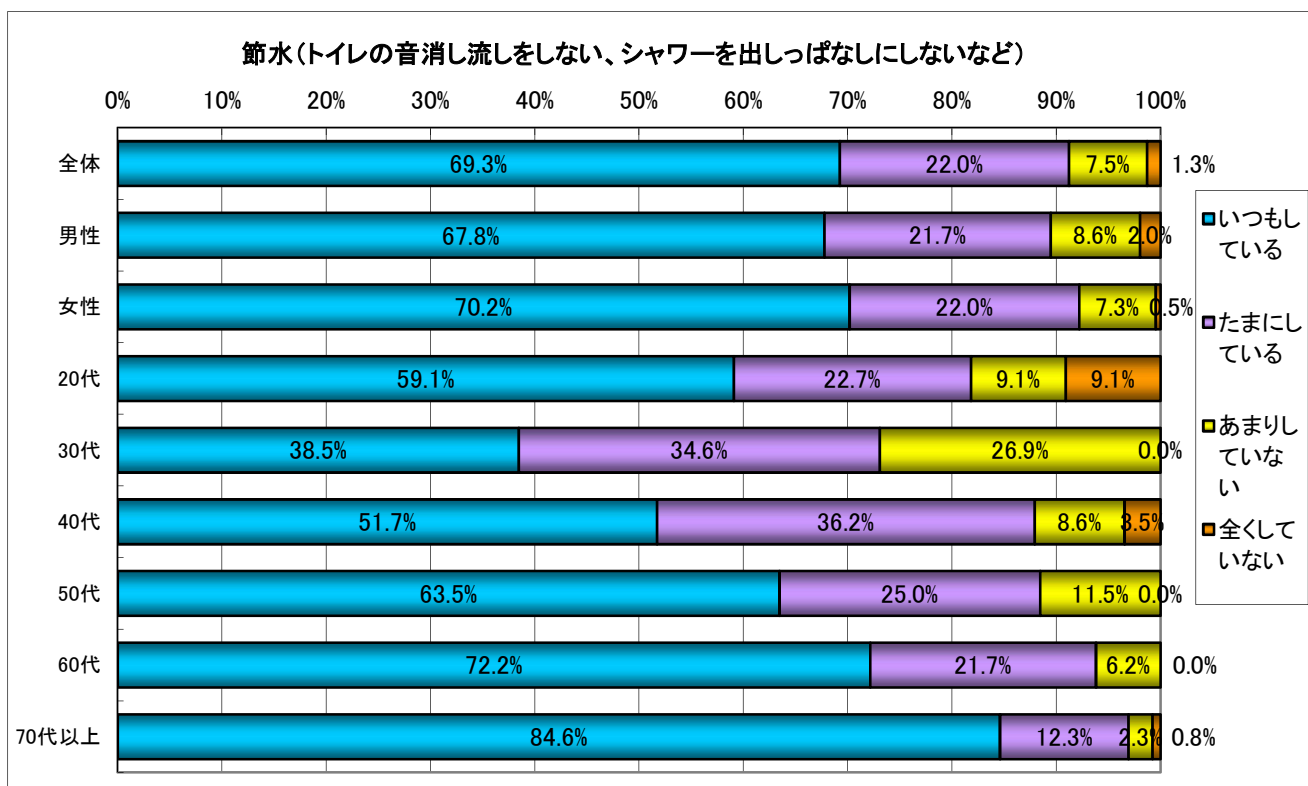
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	60.8%	68.8%	▲ 8.0	30.2%	27.4%	2.8	8.3%	3.0%	5.3	0.8%	0.7%	0.1
男性	58.8%	68.5%	▲ 9.7	28.8%	27.0%	1.8	10.5%	4.5%	6.0	2.0%	0.0%	2.0
女性	63.1%	69.4%	▲ 6.3	30.0%	27.4%	2.6	6.9%	2.0%	4.9	0.0%	1.2%	▲ 1.2
20代	72.7%	56.7%	▲ 16.0	9.1%	33.3%	▲ 24.2	4.6%	10.0%	▲ 5.4	13.6%	0.0%	▲ 13.6
30代	42.3%	70.8%	▲ 28.5	46.2%	22.9%	23.3	11.5%	4.2%	7.3	0.0%	2.1%	▲ 2.1
40代	48.3%	58.6%	▲ 10.3	36.2%	34.5%	1.7	15.5%	5.2%	10.3	0.0%	1.7%	▲ 1.7
50代	51.9%	58.2%	▲ 6.3	34.6%	38.2%	▲ 3.6	13.5%	3.6%	9.9	0.0%	0.0%	0.0
60代	60.8%	70.0%	▲ 9.2	30.9%	30.0%	0.9	8.3%	0.0%	8.3	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	71.5%	80.2%	▲ 8.7	25.4%	16.4%	9.0	3.1%	2.6%	0.5	0.0%	0.9%	▲ 0.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は5.2ポイント低下しており、性別、年代別も70代以上を除き、いずれも低下しています。

## ○節水（トイレの音消し流しをしない、シャワーを出しっぱなしにしないなど）している人の割合

「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は91.3%で、全体的に高い割合となっています。年代別では、20代、30代の割合が他の年代と比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

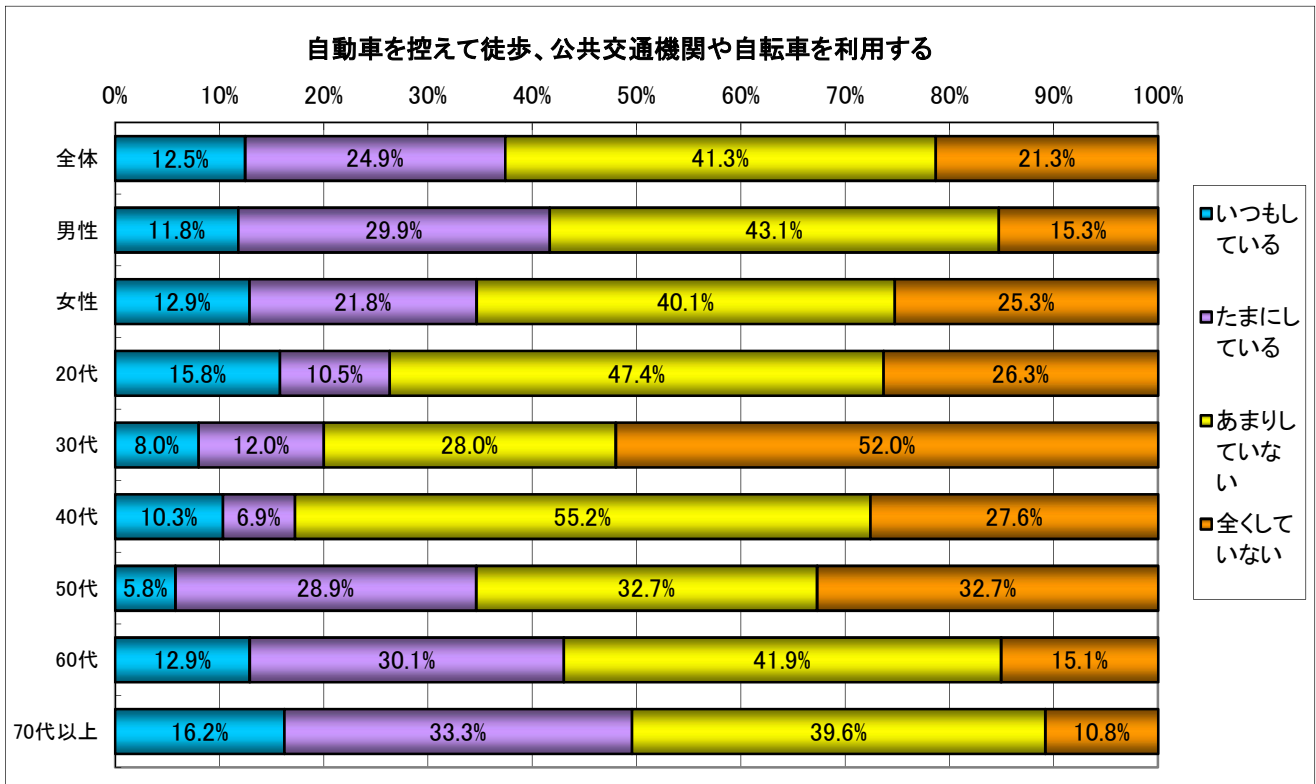
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	69.3%	57.2%	▲ 12.1	22.0%	23.3%	▲ 1.3	7.5%	14.4%	▲ 6.9	1.3%	5.2%	▲ 3.9
男性	67.8%	62.5%	▲ 5.3	21.7%	22.2%	▲ 0.5	8.6%	11.9%	▲ 3.3	2.0%	3.4%	▲ 1.4
女性	70.2%	53.1%	▲ 17.1	22.0%	24.1%	▲ 2.1	7.3%	16.3%	▲ 9.0	0.5%	6.5%	▲ 6.0
20代	59.1%	51.7%	▲ 7.4	22.7%	31.0%	▲ 8.3	9.1%	13.8%	▲ 4.7	9.1%	3.4%	▲ 5.7
30代	38.5%	54.2%	▲ 15.7	34.6%	35.4%	▲ 0.8	26.9%	8.3%	▲ 18.6	0.0%	2.1%	▲ 2.1
40代	51.7%	55.2%	▲ 3.5	36.2%	20.7%	▲ 15.5	8.6%	17.2%	▲ 8.6	3.5%	6.9%	▲ 3.4
50代	63.5%	40.0%	▲ 23.5	25.0%	27.3%	▲ 2.3	11.5%	23.6%	▲ 12.1	0.0%	9.1%	▲ 9.1
60代	72.2%	58.0%	▲ 14.2	21.7%	22.7%	▲ 1.0	6.2%	16.0%	▲ 9.8	0.0%	3.4%	▲ 3.4
70代以上	84.6%	68.1%	▲ 16.5	12.3%	15.9%	▲ 3.6	2.3%	9.7%	▲ 7.4	0.8%	6.2%	▲ 5.4

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は10.8ポイントと大きく上昇しています。性別では、女性が15.0ポイント上昇しています。また、年代別では、50代が21.2ポイント上昇している一方で、30代は16.5ポイント低下しています。

## ○自動車を持って徒歩、公共交通機関や自転車を利用する人の割合

全体として「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は40.0%を割っており、特に20代から40代の割合が低くなっています。一方、60代、70代以上については高い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

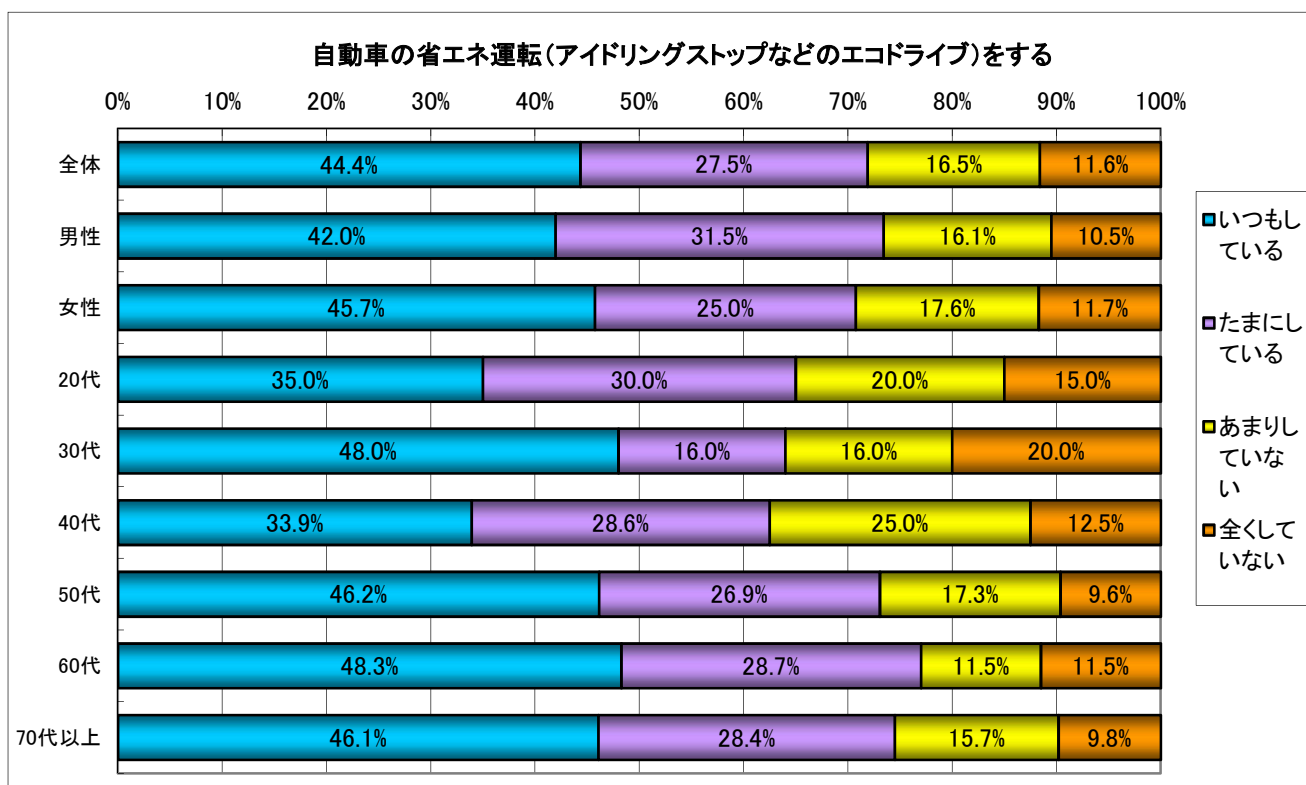
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	12.5%	15.7%	▲ 3.2	24.9%	28.1%	▲ 3.2	41.3%	31.7%	9.6	21.3%	24.5%	▲ 3.2
男性	11.8%	14.0%	▲ 2.2	29.9%	33.1%	▲ 3.2	43.1%	27.3%	15.8	15.3%	25.6%	▲ 10.3
女性	12.9%	16.9%	▲ 4.0	21.8%	23.9%	▲ 2.1	40.1%	35.2%	4.9	25.3%	23.9%	1.4
20代	15.8%	29.6%	▲ 13.8	10.5%	14.8%	▲ 4.3	47.4%	29.6%	17.8	26.3%	25.9%	0.4
30代	8.0%	14.6%	▲ 6.6	12.0%	16.7%	▲ 4.7	28.0%	39.6%	▲ 11.6	52.0%	29.2%	22.8
40代	10.3%	9.1%	▲ 1.2	6.9%	23.6%	▲ 16.7	55.2%	34.5%	20.7	27.6%	32.7%	▲ 5.1
50代	5.8%	7.4%	▲ 1.6	28.9%	22.2%	6.7	32.7%	33.3%	▲ 0.6	32.7%	37.0%	▲ 4.3
60代	12.9%	11.5%	▲ 1.4	30.1%	37.2%	▲ 7.1	41.9%	30.1%	11.8	15.1%	21.2%	▲ 6.1
70代以上	16.2%	27.0%	▲ 10.8	33.3%	32.6%	0.7	39.6%	27.0%	12.6	10.8%	13.5%	▲ 2.7

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が6.4ポイント低下しています。年代別では、50代を除く年代で低下しており、特に20代の割合が18.1ポイントと大きく低下しています。

## ○自動車の省エネ運転（アイドリングストップなどのエコドライブ）をする人の割合

全体的に71.9%の人が省エネ運転をしています。20代から40代では「いつもしている」、「たまにしている」割合が他と比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

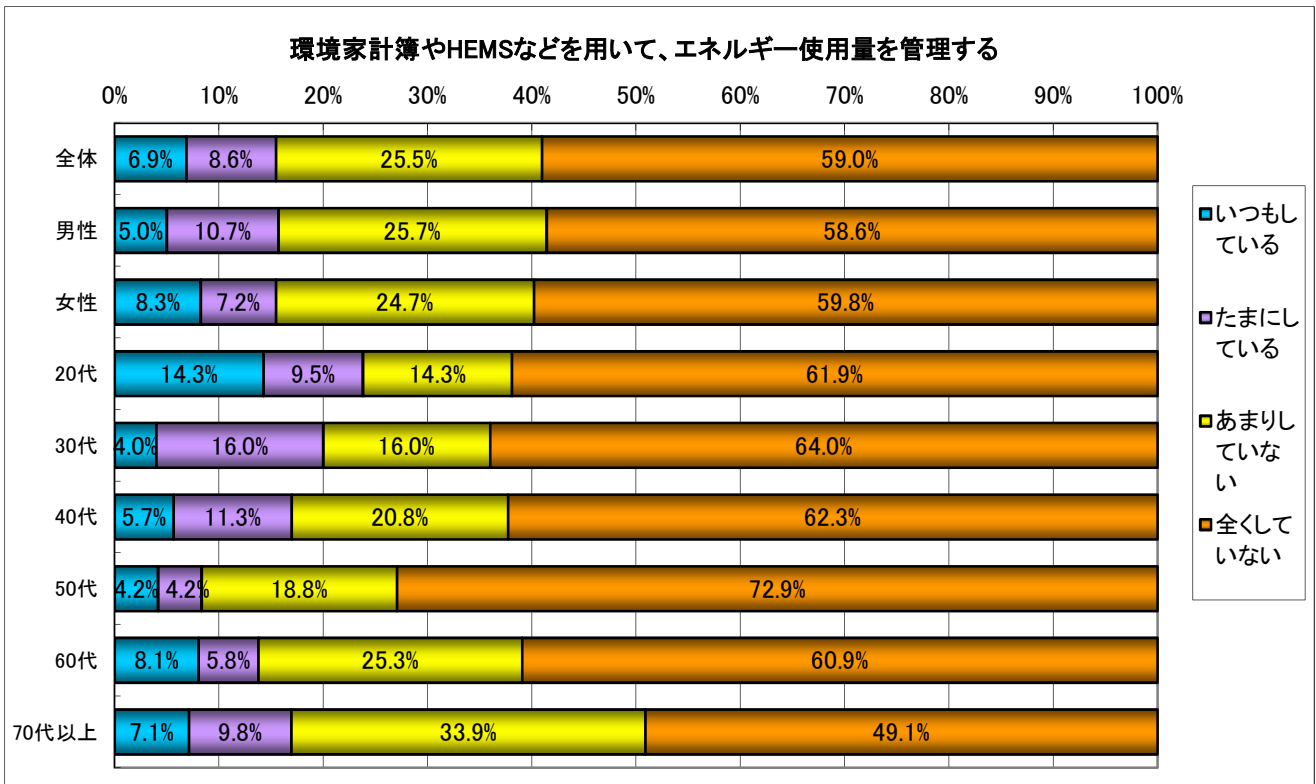
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	44.4%	28.6%	15.8	27.5%	25.1%	2.4	16.5%	27.1%	▲ 10.6	11.6%	19.1%	▲ 7.5
男性	42.0%	26.9%	15.1	31.5%	23.8%	7.7	16.1%	30.0%	▲ 13.9	10.5%	19.4%	▲ 8.9
女性	45.7%	29.9%	15.8	25.0%	26.2%	▲ 1.2	17.6%	24.6%	▲ 7.0	11.7%	19.3%	▲ 7.6
20代	35.0%	16.7%	18.3	30.0%	22.2%	7.8	20.0%	44.4%	▲ 24.4	15.0%	16.7%	▲ 1.7
30代	48.0%	27.1%	20.9	16.0%	14.6%	1.4	16.0%	29.2%	▲ 13.2	20.0%	29.2%	▲ 9.2
40代	33.9%	25.5%	8.4	28.6%	29.1%	▲ 0.5	25.0%	25.5%	▲ 0.5	12.5%	20.0%	▲ 7.5
50代	46.2%	19.6%	26.6	26.9%	29.4%	▲ 2.5	17.3%	29.4%	▲ 12.1	9.6%	21.6%	▲ 12.0
60代	48.3%	37.0%	11.3	28.7%	25.0%	3.7	11.5%	19.4%	▲ 7.9	11.5%	18.5%	▲ 7.0
70代以上	46.1%	27.9%	18.2	28.4%	27.9%	0.5	15.7%	32.4%	▲ 16.7	9.8%	11.8%	▲ 2.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は18.2ポイントと大きく上昇しています。また、全ての項目で「いつもしている」人の割合が増加しています。

## ○環境家計簿やHEMSなどを用いて、エネルギー使用量を管理する人の割合

環境家計簿やHEMSなどの普及率は低い状況です。特に50代では「あまりしていない」「全くしていない」割合が91.7%になっています。



### 【前回調査比較】

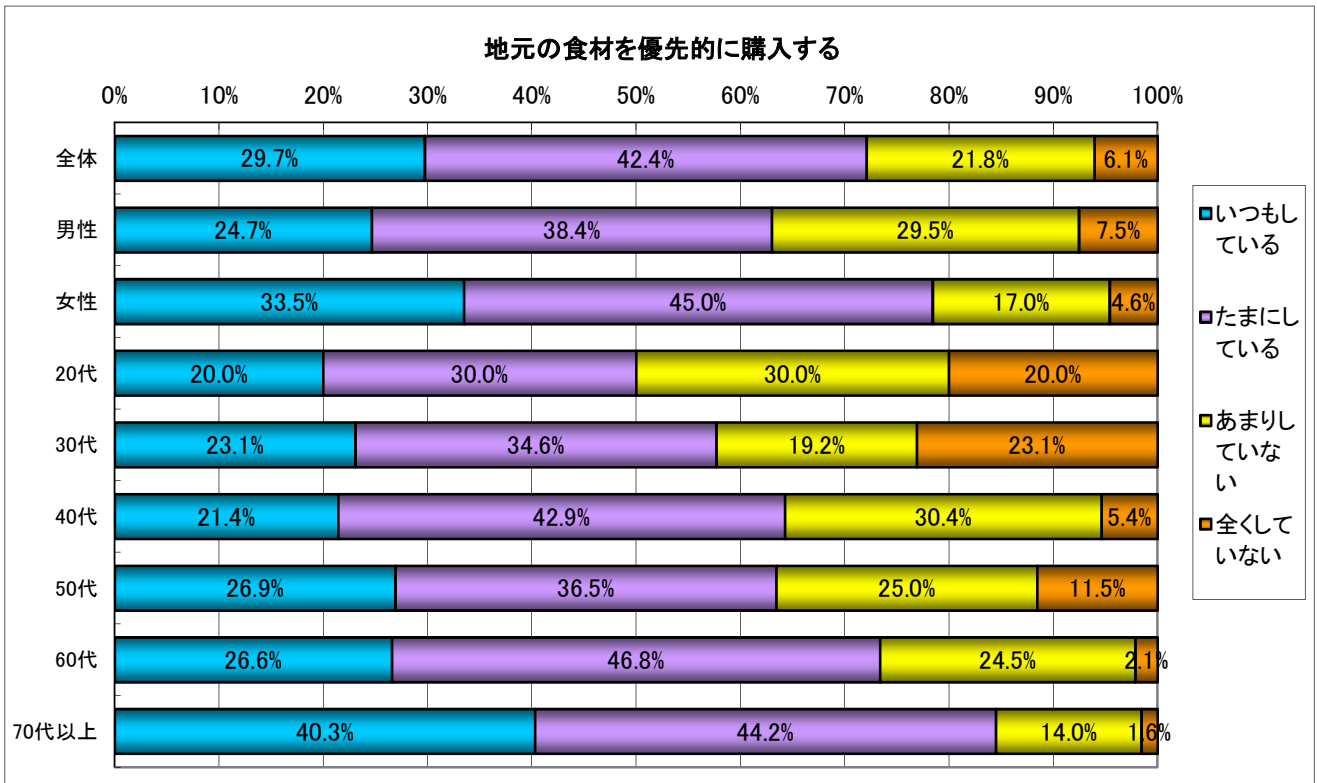
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	6.9%	2.0%	4.9	8.6%	2.8%	5.8	25.5%	12.5%	13.0	59.0%	82.7%	▲ 23.7
男性	5.0%	0.6%	4.4	10.7%	2.4%	8.3	25.7%	13.6%	12.1	58.6%	83.4%	▲ 24.8
女性	8.3%	3.2%	5.1	7.2%	3.2%	4.0	24.7%	10.9%	13.8	59.8%	82.8%	▲ 23.0
20代	14.3%	0.0%	14.3	9.5%	0.0%	9.5	14.3%	0.0%	14.3	61.9%	100.0%	▲ 38.1
30代	4.0%	2.3%	1.7	16.0%	0.0%	16.0	16.0%	4.5%	11.5	64.0%	93.2%	▲ 29.2
40代	5.7%	0.0%	5.7	11.3%	1.9%	9.4	20.8%	9.4%	11.4	62.3%	88.7%	▲ 26.4
50代	4.2%	1.8%	2.4	4.2%	1.8%	2.4	18.8%	7.3%	11.5	72.9%	89.1%	▲ 16.2
60代	8.1%	1.7%	6.4	5.8%	0.9%	4.9	25.3%	11.3%	14.0	60.9%	86.1%	▲ 25.2
70代以上	7.1%	4.1%	3.0	9.8%	8.2%	1.6	33.9%	23.5%	10.4	49.1%	64.3%	▲ 15.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的に「いつもしている」、「たまにしている」、「あまりしていない」の割合が増加しており、「全くしていない」の割合は大きく低下しています。特に、20代では、「いつもしている」、「たまにしている」の割合が23.8ポイントと大きく上昇しています。

## ○地元の食材を優先的に購入している人の割合

男女別では、女性の方がしている割合が高くなっており、年代別では年齢層が上がるにつれて「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が高くなる傾向があります。



### 【前回調査比較】

項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	29.7%	29.4%	0.3	42.4%	47.5%	▲ 5.1	21.8%	16.1%	5.7	6.1%	7.0%	▲ 0.9
男性	24.7%	23.8%	0.9	38.4%	47.0%	▲ 8.6	29.5%	19.6%	9.9	7.5%	9.5%	▲ 2.0
女性	33.5%	32.5%	1.0	45.0%	48.6%	▲ 3.6	17.0%	14.0%	3.0	4.6%	4.9%	▲ 0.3
20代	20.0%	16.0%	4.0	30.0%	56.0%	▲ 26.0	30.0%	20.0%	10.0	20.0%	8.0%	12.0
30代	23.1%	17.8%	5.3	34.6%	48.9%	▲ 14.3	19.2%	20.0%	▲ 0.8	23.1%	13.3%	9.8
40代	21.4%	31.6%	▲ 10.2	42.9%	35.1%	7.8	30.4%	21.1%	9.3	5.4%	12.3%	▲ 6.9
50代	26.9%	24.1%	2.8	36.5%	48.1%	▲ 11.6	25.0%	22.2%	2.8	11.5%	5.6%	5.9
60代	26.6%	29.7%	▲ 3.1	46.8%	53.4%	▲ 6.6	24.5%	13.6%	10.9	2.1%	3.4%	▲ 1.3
70代以上	40.3%	37.2%	3.1	44.2%	46.0%	▲ 1.8	14.0%	11.5%	2.5	1.6%	5.3%	▲ 3.7

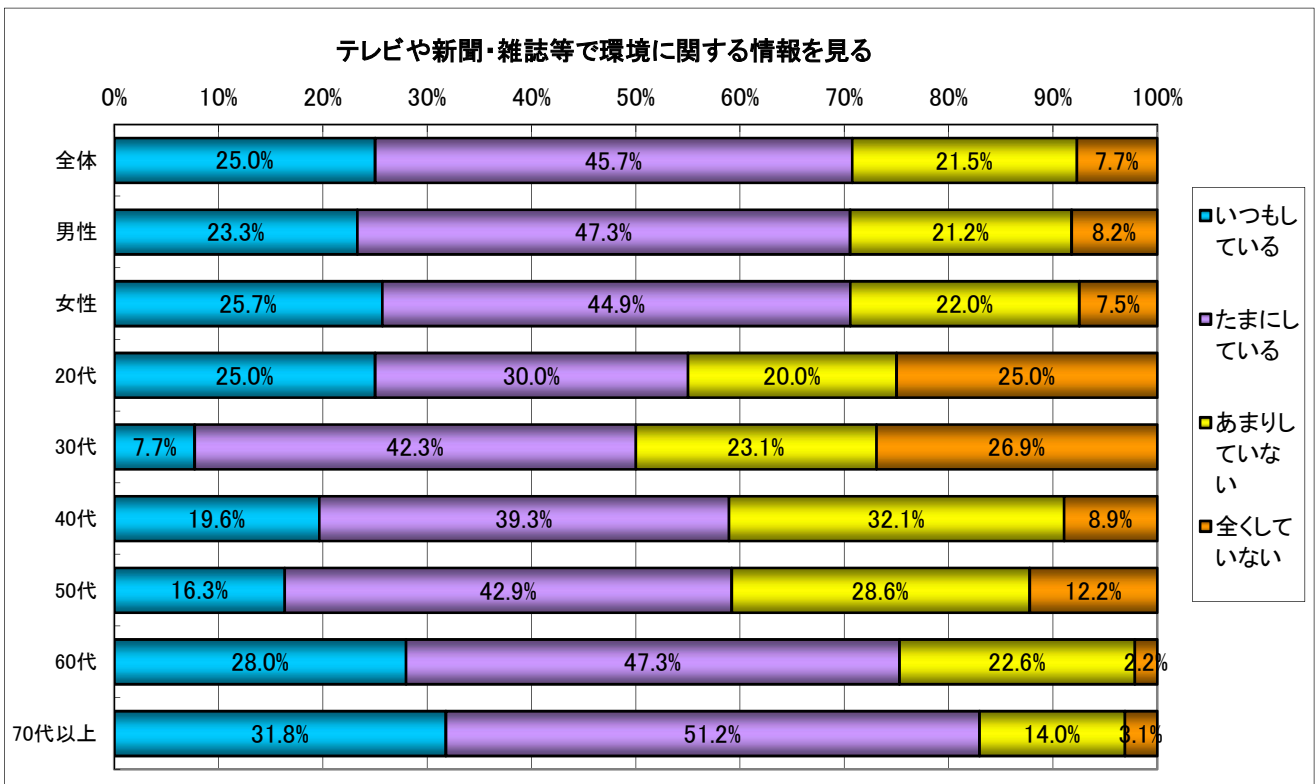
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、70代以上を除く年代において、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が低下しています。特に、20代では、22.0ポイントと大幅に低下しています。



## ○テレビや新聞・雑誌等で環境に関する情報を見る人の割合

全体的に、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合である70.7%の人が、環境に関心があるものとみられます。また、年齢層が上がるにつれて割合も高くなる傾向があります。



### 【前回調査比較】

項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	25.0%	26.8%	▲ 1.8	45.7%	47.8%	▲ 2.1	21.5%	20.8%	0.7	7.7%	4.5%	3.2
男性	23.3%	28.5%	▲ 5.2	47.3%	45.9%	1.4	21.2%	19.8%	1.4	8.2%	5.8%	2.4
女性	25.7%	25.1%	0.6	44.9%	49.4%	▲ 4.5	22.0%	21.8%	0.2	7.5%	3.7%	3.8
20代	25.0%	13.8%	11.2	30.0%	37.9%	▲ 7.9	20.0%	41.4%	▲ 21.4	25.0%	6.9%	18.1
30代	7.7%	15.2%	▲ 7.5	42.3%	41.3%	1.0	23.1%	37.0%	▲ 13.9	26.9%	6.5%	20.4
40代	19.6%	20.7%	▲ 1.1	39.3%	50.0%	▲ 10.7	32.1%	19.0%	13.1	8.9%	10.3%	▲ 1.4
50代	16.3%	18.9%	▲ 2.6	42.9%	58.5%	▲ 15.6	28.6%	20.8%	7.8	12.2%	1.9%	10.3
60代	28.0%	28.2%	▲ 0.2	47.3%	52.1%	▲ 4.8	22.6%	17.9%	4.7	2.2%	1.7%	0.5
70代以上	31.8%	39.8%	▲ 8.0	51.2%	42.5%	8.7	14.0%	13.3%	0.7	3.1%	4.4%	▲ 1.3

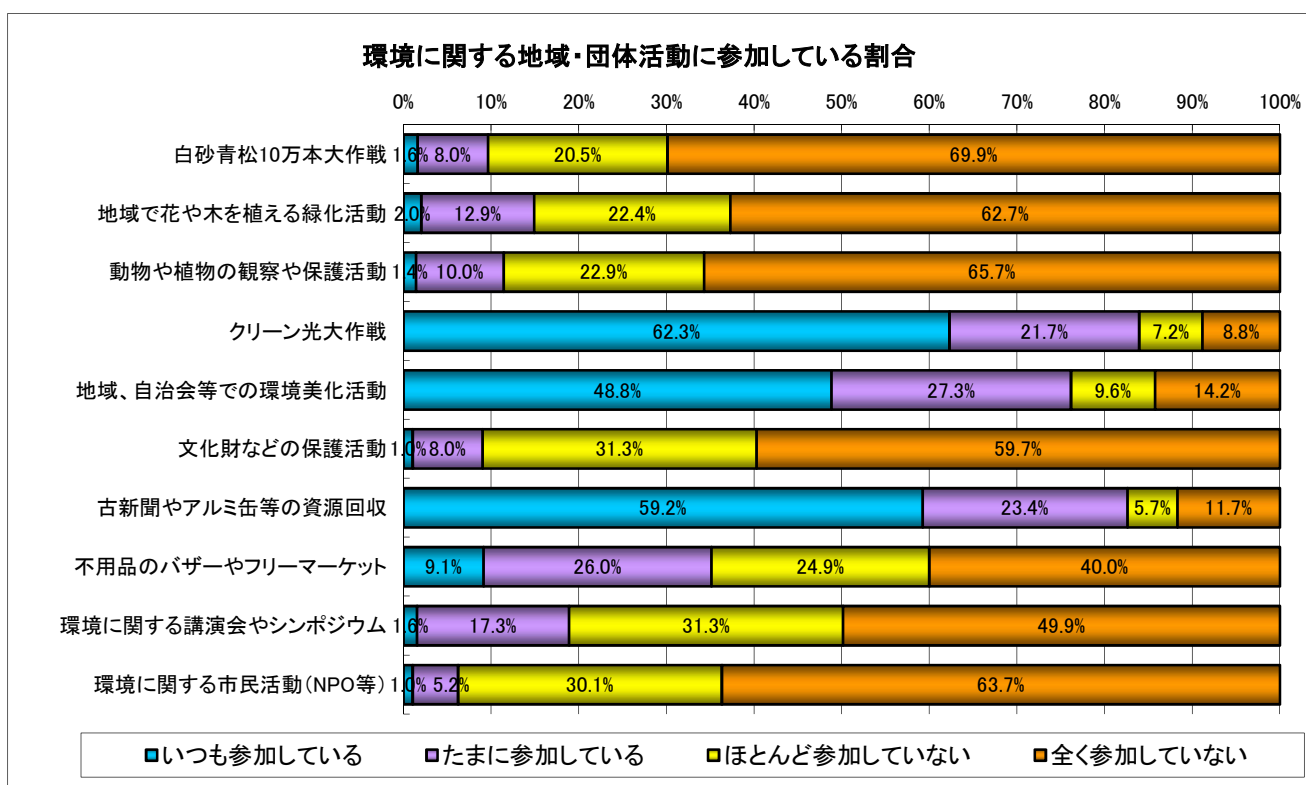
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合は、20代、70代以上を除く年代において低下しています。

## 設問5 環境に関する地域・団体での活動について

地域や団体で取組んでいる活動について、「クリーン光大作戦」、「古新聞やアルミ缶等の資源回収」の2項目において、「いつも参加している」、「たまに参加している」を合わせた割合が80%を超えています。一方、「環境に関する市民活動（NPO等）」、「文化財などの保護活動」、「白砂青松10万本大作戦」については、非常に低い割合となっています。

「クリーン光大作戦」、「地域、自治会等での環境美化活動」、「古新聞やアルミ缶等の資源回収」などの地域における活動の方が、団体での活動に比べて参加する率が高い傾向にあります。



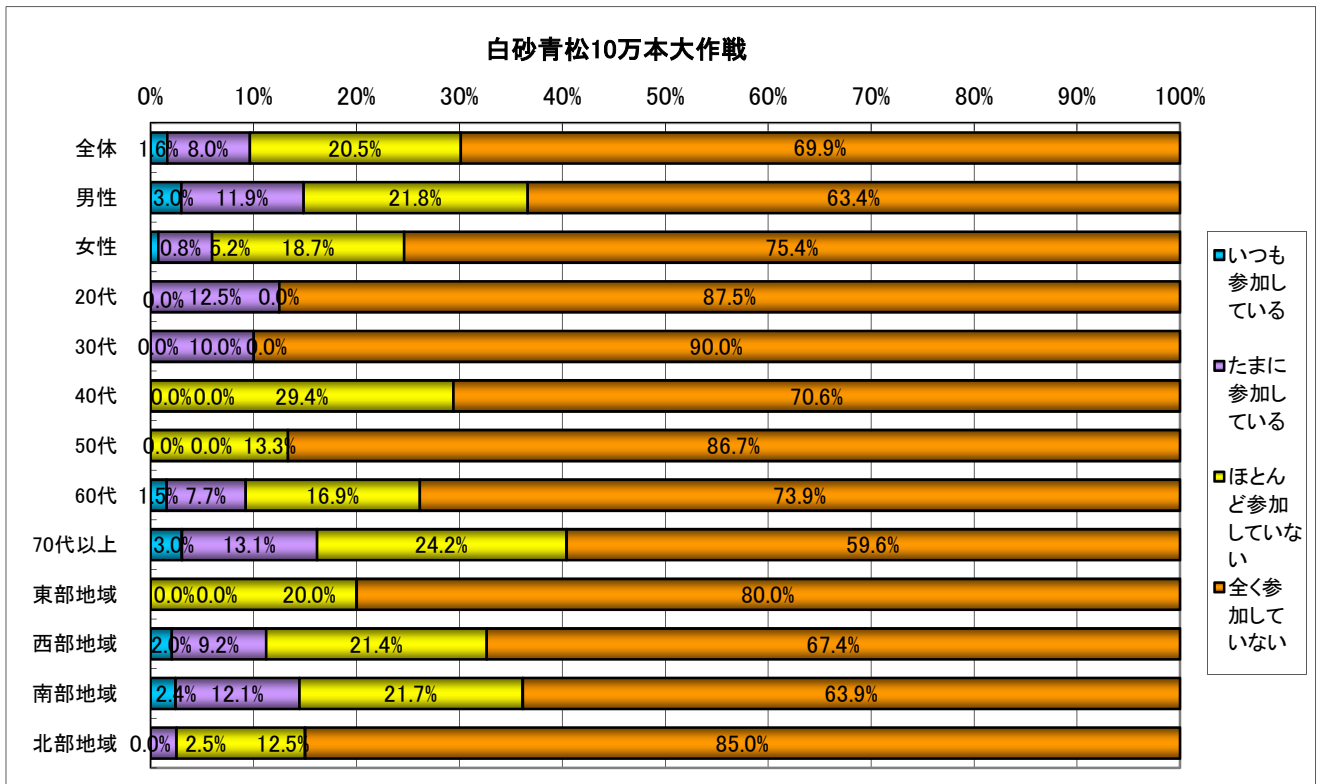
### 【前回調査比較】

項目	いつも・たまに参加している			あまり・全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
白砂青松10万本大作戦	9.6%	12.1%	▲ 2.5	90.4%	87.9%	2.5
地域で花や木を植える緑化活動	14.9%	18.7%	▲ 3.8	85.1%	81.3%	3.8
動物や植物の観察や保護活動	11.4%	10.1%	1.3	88.6%	89.9%	▲ 1.3
クリーン光大作戦	84.0%	83.9%	0.1	16.0%	16.1%	▲ 0.1
地域、自治会等での環境美化活動	76.1%	72.1%	4.0	23.8%	27.9%	▲ 4.1
文化財などの保護活動	9.0%	12.0%	▲ 3.0	91.0%	88.0%	3.0
古新聞やアルミ缶等の資源回収	82.6%	80.9%	1.7	17.4%	19.1%	▲ 1.7
不用品のバザーやフリーマーケット	35.1%	41.1%	▲ 6.0	64.9%	58.9%	6.0
環境に関する講演会やシンポジウム	18.9%	24.3%	▲ 5.4	81.2%	75.7%	5.5
環境に関する市民活動(NPO等)	6.2%	9.0%	▲ 2.8	93.8%	91.0%	2.8

◇項目別

○白砂青松 10 万本大作戦に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が9.6%で低い状況にあります。40代、50代、及び東部地域では「ほとんど参加していない」、「全く参加していない」割合が100.0%になっています。



【前回調査比較】

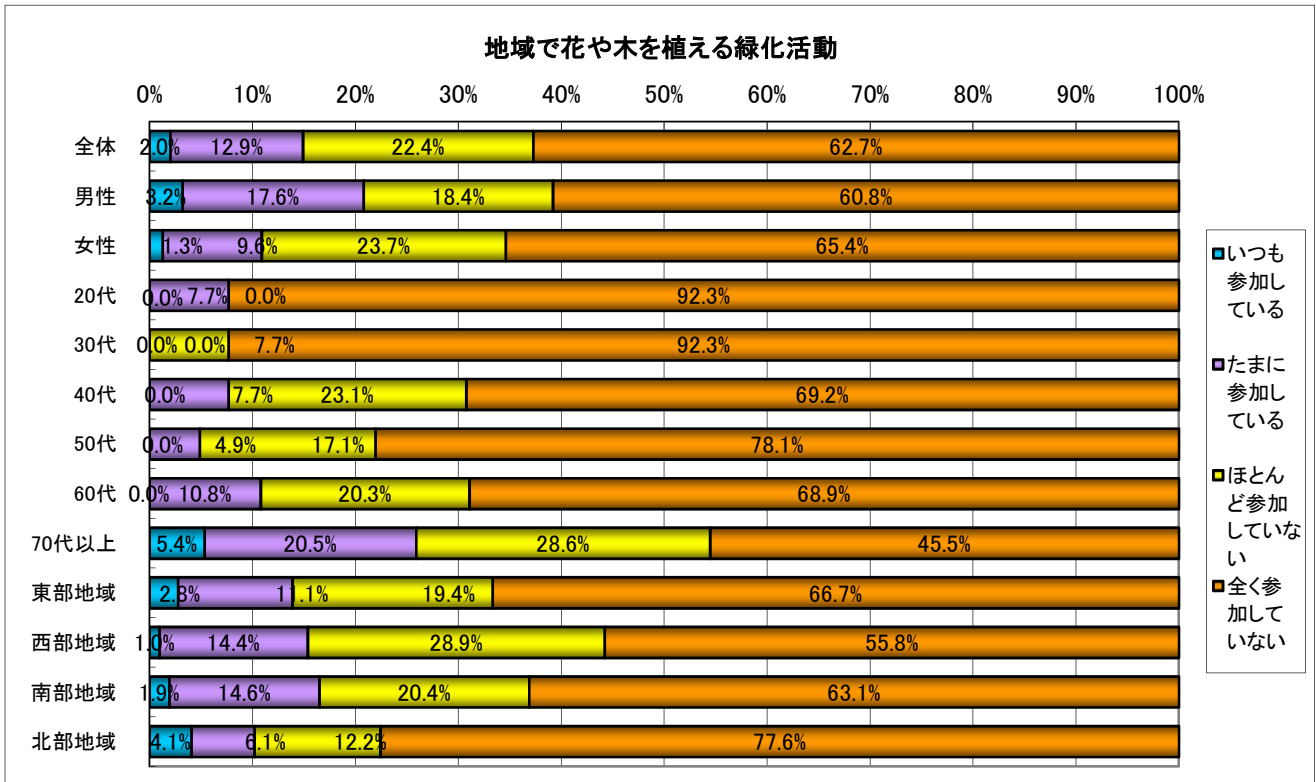
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.6%	4.0%	▲ 2.4	8.0%	8.1%	▲ 0.1	20.5%	15.4%	5.1	69.9%	72.4%	▲ 2.5
男性	3.0%	6.5%	▲ 3.5	11.9%	12.1%	▲ 0.2	21.8%	15.3%	6.5	63.4%	66.1%	▲ 2.7
女性	0.8%	2.1%	▲ 1.3	5.2%	4.8%	0.4	18.7%	15.8%	2.9	75.4%	77.4%	▲ 2.0
20代	0.0%	0.0%	0.0	12.5%	0.0%	12.5	0.0%	0.0%	0.0	87.5%	100.0%	▲12.5
30代	0.0%	0.0%	0.0	10.0%	0.0%	10.0	0.0%	3.8%	▲ 3.8	90.0%	96.2%	▲ 6.2
40代	0.0%	2.9%	▲ 2.9	0.0%	2.9%	▲ 2.9	29.4%	11.8%	17.6	70.6%	82.4%	▲11.8
50代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	13.5%	▲13.5	13.3%	5.4%	7.9	86.7%	81.1%	5.6
60代	1.5%	2.5%	▲ 1.0	7.7%	10.0%	▲ 2.3	16.9%	18.8%	▲ 1.9	73.9%	68.8%	5.1
70代以上	3.0%	10.3%	▲ 7.3	13.1%	10.3%	2.8	24.2%	25.6%	▲ 1.4	59.6%	53.8%	5.8
東部地域	0.0%	4.7%	▲ 4.7	0.0%	10.6%	▲10.6	20.0%	18.8%	1.2	80.0%	65.9%	14.1
西部地域	2.0%	6.5%	▲ 4.5	9.2%	11.2%	▲ 2.0	21.4%	14.0%	7.4	67.4%	68.2%	▲ 0.8
南部地域	2.4%	0.0%	2.4	12.1%	0.0%	12.1	21.7%	15.6%	6.1	63.9%	84.4%	▲20.5
北部地域	0.0%	0.0%	0.0	2.5%	3.0%	▲ 0.5	12.5%	12.1%	0.4	85.0%	84.8%	0.2

《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は低下傾向にあります。20代、30代では上昇しています。また、地域別では、前回、参加割合が0.0%であった南部地域において、14.5ポイント上昇しています。

## ○地域で花や木を植える緑化活動に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が14.9%で低い状況にあります。特に、20代から60代では「いつも参加している」割合が0.0%になっています。



### 【前回調査比較】

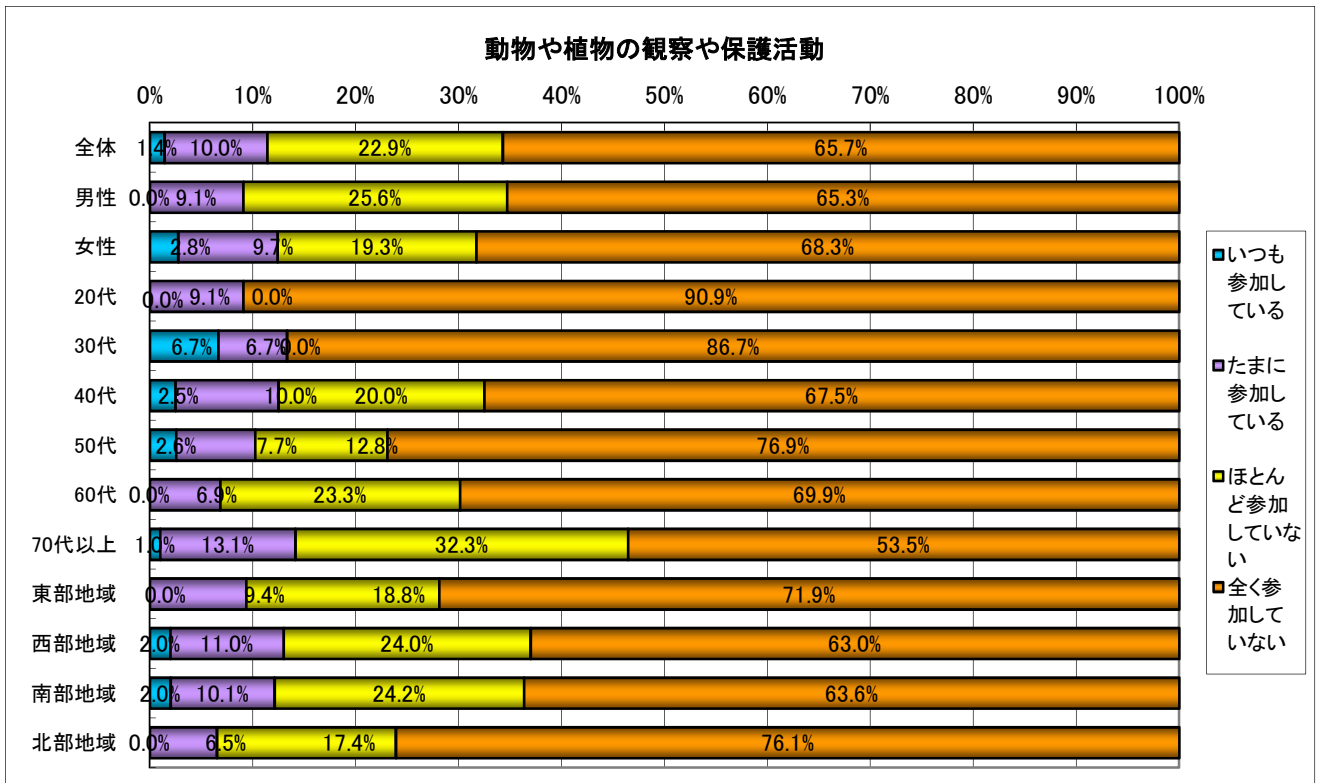
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	2.0%	4.4%	▲ 2.4	12.9%	14.3%	▲ 1.4	22.4%	21.5%	0.9	62.7%	59.8%	2.9
男性	3.2%	5.6%	▲ 2.4	17.6%	13.2%	▲ 4.4	18.4%	26.4%	▲ 8.0	60.8%	54.9%	5.9
女性	1.3%	3.4%	▲ 2.1	9.6%	14.9%	▲ 5.3	23.7%	17.7%	6.0	65.4%	64.0%	1.4
20代	0.0%	0.0%	0.0	7.7%	5.0%	2.7	0.0%	10.0%	▲10.0	92.3%	85.0%	7.3
30代	0.0%	2.9%	▲ 2.9	0.0%	5.9%	▲ 5.9	7.7%	14.7%	▲ 7.0	92.3%	76.5%	15.8
40代	0.0%	4.9%	▲ 4.9	7.7%	7.3%	0.4	23.1%	26.8%	▲ 3.7	69.2%	61.0%	8.2
50代	0.0%	0.0%	0.0	4.9%	9.5%	▲ 4.6	17.1%	16.7%	0.4	78.1%	73.8%	4.3
60代	0.0%	0.0%	0.0	10.8%	18.9%	▲ 8.1	20.3%	28.9%	▲ 8.6	68.9%	52.2%	16.7
70代以上	5.4%	11.8%	▲ 6.4	20.5%	20.4%	0.1	28.6%	19.4%	9.2	45.5%	48.4%	▲ 2.9
東部地域	2.8%	6.1%	▲ 3.3	11.1%	14.3%	▲ 3.2	19.4%	21.4%	▲ 2.0	66.7%	58.2%	8.5
西部地域	1.0%	2.4%	▲ 1.4	14.4%	19.5%	▲ 5.1	28.9%	22.8%	6.1	55.8%	55.3%	0.5
南部地域	1.9%	1.9%	0.0	14.6%	7.7%	6.9	20.4%	25.0%	▲ 4.6	63.1%	65.4%	▲ 2.3
北部地域	4.1%	8.7%	▲ 4.6	6.1%	8.7%	▲ 2.6	12.2%	15.2%	▲ 3.0	77.6%	67.4%	10.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は3.8ポイント低下しており、年代別では、20代を除く年代で低下しています。また、地域別では、南部地域で6.9ポイント上昇しています。

## ○動物や植物の観察や保護活動に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は 11.4%と低い状況にあります。また、20 代、60 代では「いつも参加している」割合が 0.0%になっています。



### 【前回調査比較】

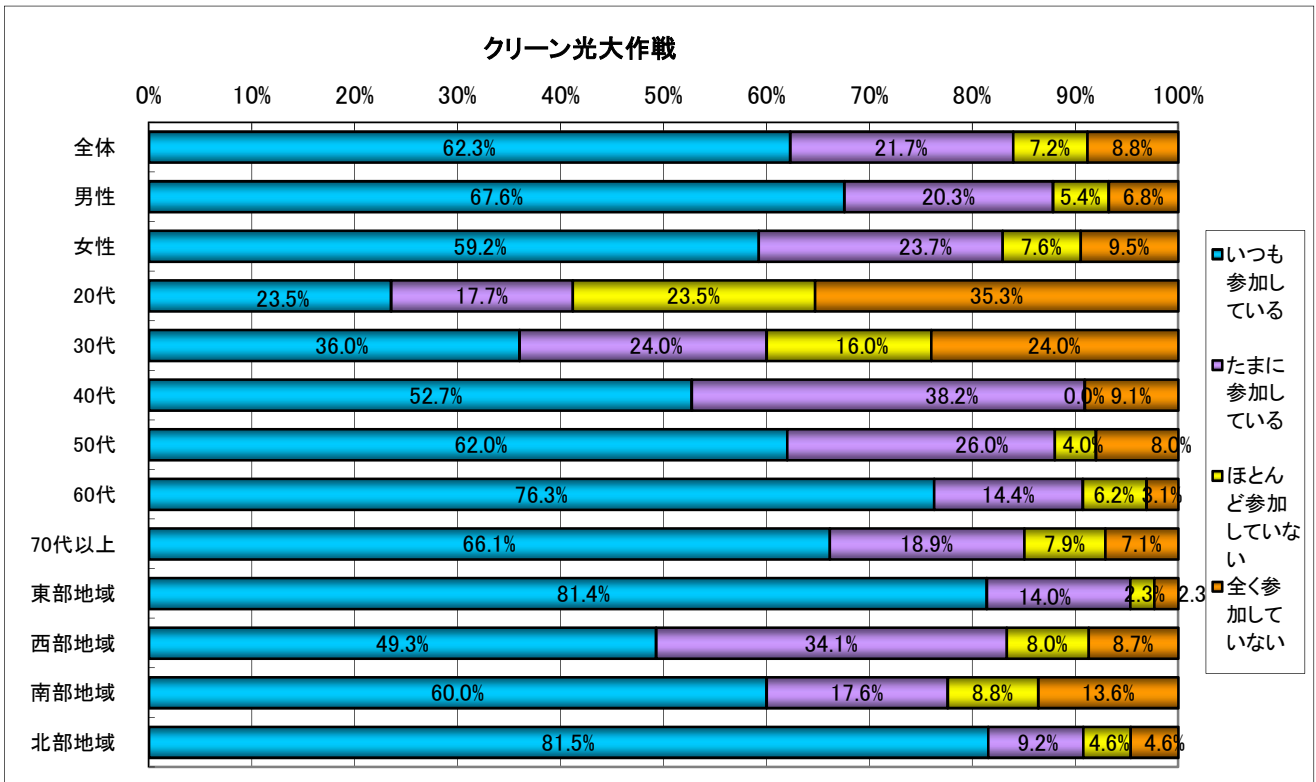
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.4%	1.6%	▲ 0.2	10.0%	8.5%	1.5	22.9%	25.2%	▲ 2.3	65.7%	64.7%	1.0
男性	0.0%	2.1%	▲ 2.1	9.1%	11.4%	▲ 2.3	25.6%	25.7%	▲ 0.1	65.3%	60.7%	4.6
女性	2.8%	1.2%	1.6	9.7%	6.0%	3.7	19.3%	24.7%	▲ 5.4	68.3%	68.1%	0.2
20代	0.0%	0.0%	0.0	9.1%	0.0%	9.1	0.0%	5.0%	▲ 5.0	90.9%	95.0%	▲ 4.1
30代	6.7%	0.0%	6.7	6.7%	6.9%	▲ 0.2	0.0%	10.3%	▲ 10.3	86.7%	82.8%	3.9
40代	2.5%	0.0%	2.5	10.0%	7.5%	2.5	20.0%	22.5%	▲ 2.5	67.5%	70.0%	▲ 2.5
50代	2.6%	0.0%	2.6	7.7%	7.3%	0.4	12.8%	17.1%	▲ 4.3	76.9%	75.6%	1.3
60代	0.0%	2.2%	▲ 2.2	6.9%	4.5%	2.4	23.3%	32.6%	▲ 9.3	69.9%	60.7%	9.2
70代以上	1.0%	3.4%	▲ 2.4	13.1%	15.9%	▲ 2.8	32.3%	33.0%	▲ 0.7	53.5%	47.7%	5.8
東部地域	0.0%	0.0%	0.0	9.4%	9.4%	0.0	18.8%	25.9%	▲ 7.1	71.9%	64.7%	7.2
西部地域	2.0%	3.1%	▲ 1.1	11.0%	16.2%	▲ 5.2	24.0%	24.6%	▲ 0.6	63.0%	56.2%	6.8
南部地域	2.0%	0.0%	2.0	10.1%	3.8%	6.3	24.2%	24.5%	▲ 0.3	63.6%	71.7%	▲ 8.1
北部地域	0.0%	2.1%	▲ 2.1	6.5%	8.5%	▲ 2.0	17.4%	23.4%	▲ 6.0	76.1%	66.0%	10.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は 1.3 ポイント上昇しています。年代別では、70 代以上を除く年代で上昇しており、特に、20 代が 9.1 ポイントと上昇しています。また、地域別では、南部地域で 8.3 ポイント上昇しています。

## ○クリーン光大作戦に参加している人の割合

市民に浸透している活動であるため、総じて参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は高くなっていますが、20代から30代の参加割合が低くなっています。地域別では、南部地域が他の地域に比べて参加割合が低くなっています。



### 【前回調査比較】

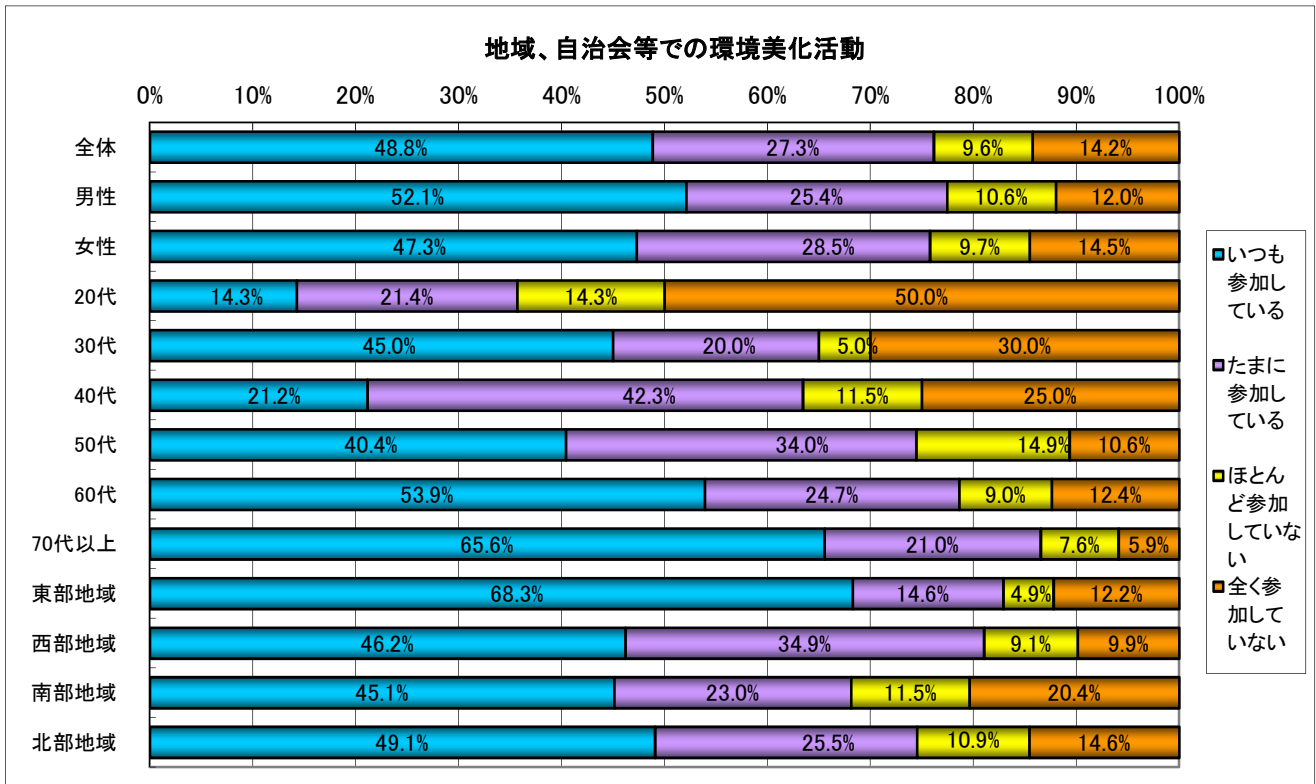
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	62.3%	65.3%	▲ 3.0	21.7%	18.6%	3.1	7.2%	5.8%	1.4	8.8%	10.4%	▲ 1.6
男性	67.6%	67.6%	0.0	20.3%	17.3%	3.0	5.4%	4.6%	0.8	6.8%	10.4%	▲ 3.6
女性	59.2%	64.0%	▲ 4.8	23.7%	19.2%	4.5	7.6%	6.7%	0.9	9.5%	10.0%	▲ 0.5
20代	23.5%	25.9%	▲ 2.4	17.7%	33.3%	▲15.6	23.5%	11.1%	12.4	35.3%	29.6%	5.7
30代	36.0%	40.0%	▲ 4.0	24.0%	13.3%	10.7	16.0%	13.3%	2.7	24.0%	33.3%	▲ 9.3
40代	52.7%	57.1%	▲ 4.4	38.2%	23.2%	15.0	0.0%	7.1%	▲ 7.1	9.1%	12.5%	▲ 3.4
50代	62.0%	69.1%	▲ 7.1	26.0%	21.8%	4.2	4.0%	1.8%	2.2	8.0%	7.3%	0.7
60代	76.3%	81.7%	▲ 5.4	14.4%	13.9%	0.5	6.2%	0.9%	5.3	3.1%	3.5%	▲ 0.4
70代以上	66.1%	70.4%	▲ 4.3	18.9%	18.3%	0.6	7.9%	7.8%	0.1	7.1%	3.5%	3.6
東部地域	81.4%	70.5%	10.9	14.0%	17.1%	▲ 3.1	2.3%	3.9%	▲ 1.6	2.3%	8.5%	▲ 6.2
西部地域	49.3%	51.7%	▲ 2.4	34.1%	27.5%	6.6	8.0%	8.7%	▲ 0.7	8.7%	12.1%	▲ 3.4
南部地域	60.0%	75.7%	▲15.7	17.6%	12.9%	4.7	8.8%	5.7%	3.1	13.6%	5.7%	7.9
北部地域	81.5%	75.0%	6.5	9.2%	7.8%	1.4	4.6%	3.1%	1.5	4.6%	14.1%	▲ 9.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的には参加割合（いつも参加している、たまに参加している）に大きな変化はありません。年代別では40代で10.6ポイント上昇していますが、20代では18.0ポイント低下しています。また、地域別では、南部地域で11.0ポイント低下しています。

## ○地域、自治会等での環境美化活動に参加している人の割合

年齢層が上がるにつれて参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が高くなっていますが、このうち、20代は参加割合が35.7%と低い状況となっています。また、地域別では、東部地域、西部地域が他の地域に比べ、参加割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

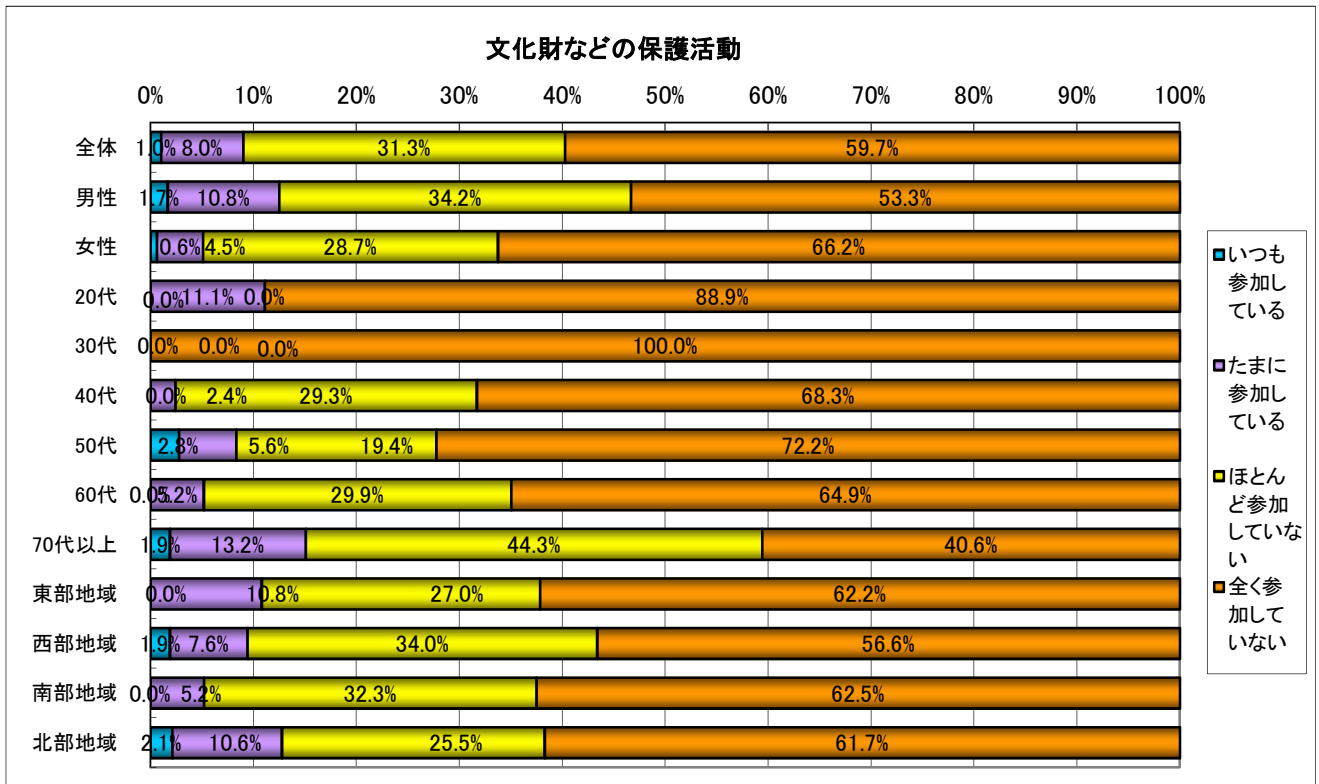
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	48.8%	48.0%	0.8	27.3%	24.1%	3.2	9.6%	10.6%	▲ 1.0	14.2%	17.2%	▲ 3.0
男性	52.1%	45.4%	6.7	25.4%	29.4%	▲ 4.0	10.6%	10.4%	0.2	12.0%	14.7%	▲ 2.7
女性	47.3%	50.2%	▲ 2.9	28.5%	19.9%	8.6	9.7%	10.9%	▲ 1.2	14.5%	19.0%	▲ 4.5
20代	14.3%	21.7%	▲ 7.4	21.4%	26.1%	▲ 4.7	14.3%	8.7%	5.6	50.0%	43.5%	6.5
30代	45.0%	37.8%	7.2	20.0%	10.8%	9.2	5.0%	18.9%	▲ 13.9	30.0%	32.4%	▲ 2.4
40代	21.2%	49.0%	▲ 27.8	42.3%	23.5%	18.8	11.5%	7.8%	3.7	25.0%	19.6%	5.4
50代	40.4%	39.6%	0.8	34.0%	37.5%	▲ 3.5	14.9%	8.3%	6.6	10.6%	14.6%	▲ 4.0
60代	53.9%	53.2%	0.7	24.7%	22.9%	1.8	9.0%	11.0%	▲ 2.0	12.4%	12.8%	▲ 0.4
70代以上	65.6%	56.1%	9.5	21.0%	23.4%	▲ 2.4	7.6%	10.3%	▲ 2.7	5.9%	10.3%	▲ 4.4
東部地域	68.3%	46.9%	21.4	14.6%	29.2%	▲ 14.6	4.9%	10.6%	▲ 5.7	12.2%	13.3%	▲ 1.1
西部地域	46.2%	45.3%	0.9	34.9%	21.9%	13.0	9.1%	12.4%	▲ 3.3	9.9%	20.4%	▲ 10.5
南部地域	45.1%	42.2%	2.9	23.0%	26.6%	▲ 3.6	11.5%	14.1%	▲ 2.6	20.4%	17.2%	3.2
北部地域	49.1%	63.3%	▲ 14.2	25.5%	16.7%	8.8	10.9%	3.3%	7.6	14.6%	16.7%	▲ 2.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、30代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が16.4ポイントと大きく上昇していますが、20代では12.1ポイント低下しています。また、地域別では、西部地域で13.9ポイント上昇しています。

## ○文化財などの保護活動に参加している人の割合

文化財などの保護活動への参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は9.0%と著しく低くなっています。20代から40代と60代、及び東部地域、南部地域では「いつも参加している」割合は0.0%となっています。また、30代では「全く参加していない」割合が100.0%となっています。



### 【前回調査比較】

項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.0%	3.3%	▲ 2.3	8.0%	8.7%	▲ 0.7	31.3%	25.8%	5.5	59.7%	62.2%	▲ 2.5
男性	1.7%	5.2%	▲ 3.5	10.8%	8.9%	1.9	34.2%	25.9%	8.3	53.3%	60.0%	▲ 6.7
女性	0.6%	1.9%	▲ 1.3	4.5%	8.7%	▲ 4.2	28.7%	24.8%	3.9	66.2%	64.6%	1.6
20代	0.0%	0.0%	0.0	11.1%	0.0%	11.1	0.0%	0.0%	0.0	88.9%	100.0%	▲ 11.1
30代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	17.9%	▲ 17.9	100.0%	82.1%	17.9
40代	0.0%	0.0%	0.0	2.4%	2.6%	▲ 0.2	29.3%	17.9%	11.4	68.3%	79.5%	▲ 11.2
50代	2.8%	0.0%	2.8	5.6%	10.8%	▲ 5.2	19.4%	16.2%	3.2	72.2%	73.0%	▲ 0.8
60代	0.0%	2.2%	▲ 2.2	5.2%	5.6%	▲ 0.4	29.9%	35.6%	▲ 5.7	64.9%	56.7%	8.2
70代以上	1.9%	9.4%	▲ 7.5	13.2%	18.8%	▲ 5.6	44.3%	30.6%	13.7	40.6%	41.2%	▲ 0.6
東部地域	0.0%	4.7%	▲ 4.7	10.8%	7.1%	3.7	27.0%	28.2%	▲ 1.2	62.2%	60.0%	2.2
西部地域	1.9%	0.0%	1.9	7.6%	11.0%	▲ 3.4	34.0%	27.5%	6.5	56.6%	61.5%	▲ 4.9
南部地域	0.0%	2.0%	▲ 2.0	5.2%	2.0%	3.2	32.3%	21.6%	10.7	62.5%	74.5%	▲ 12.0
北部地域	2.1%	9.8%	▲ 7.7	10.6%	13.7%	▲ 3.1	25.5%	19.6%	5.9	61.7%	56.9%	4.8

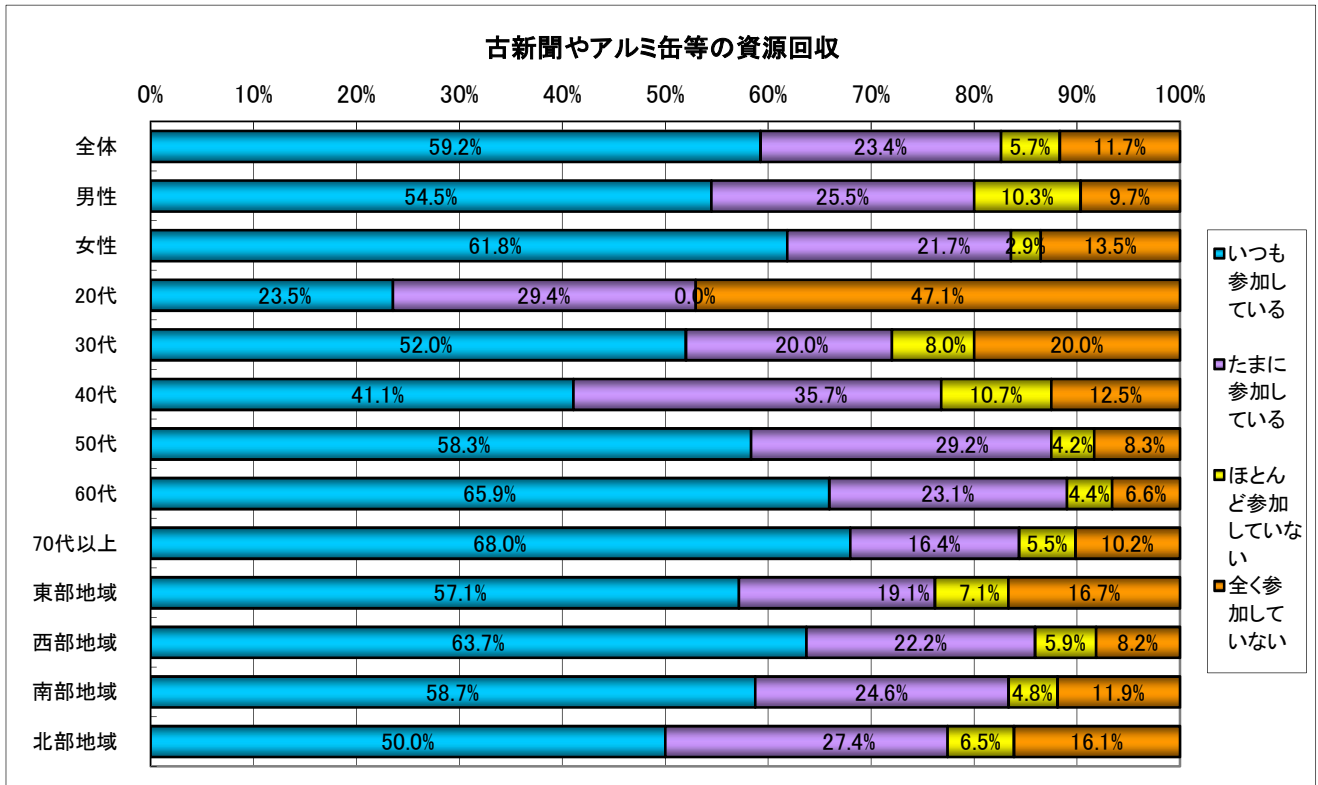
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体として参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は低下傾向にあります。20代では11.1ポイント上昇しています。また、地域別では、北部地域で10.8ポイント低下しています。



## ○古新聞やアルミ缶等の資源回収に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は82.6%と高くなっていますが、20代の参加割合は52.9%と、他の年代に比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

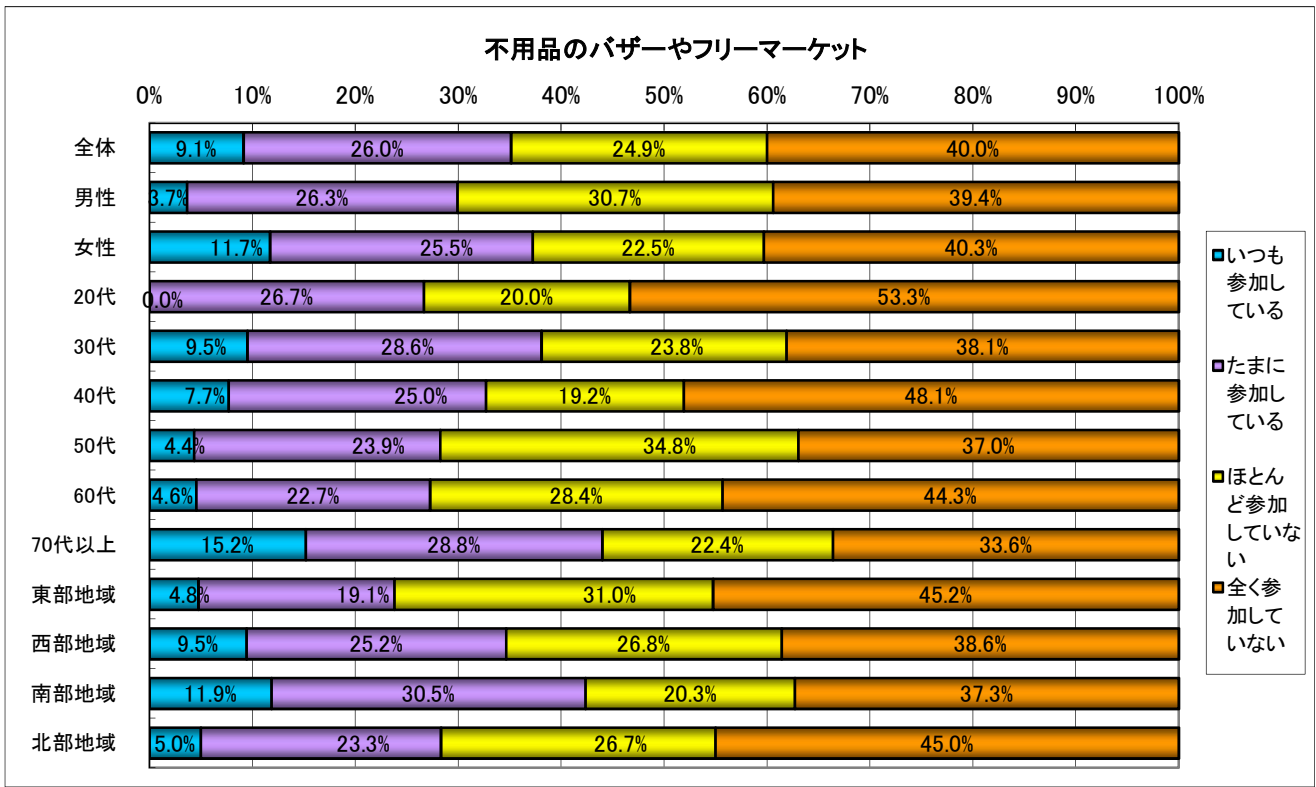
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	59.2%	57.7%	1.5	23.4%	23.3%	0.1	5.7%	6.7%	▲ 1.0	11.7%	12.4%	▲ 0.7
男性	54.5%	51.8%	2.7	25.5%	26.8%	▲ 1.3	10.3%	7.7%	2.6	9.7%	13.7%	▲ 4.0
女性	61.8%	61.6%	0.2	21.7%	21.1%	0.6	2.9%	6.0%	▲ 3.1	13.5%	11.2%	2.3
20代	23.5%	24.0%	▲ 0.5	29.4%	28.0%	1.4	0.0%	20.0%	▲ 20.0	47.1%	28.0%	19.1
30代	52.0%	42.9%	9.1	20.0%	26.2%	▲ 6.2	8.0%	4.8%	3.2	20.0%	26.2%	▲ 6.2
40代	41.1%	54.4%	▲ 13.3	35.7%	24.6%	11.1	10.7%	5.3%	5.4	12.5%	15.8%	▲ 3.3
50代	58.3%	60.4%	▲ 2.1	29.2%	24.5%	4.7	4.2%	7.5%	▲ 3.3	8.3%	7.5%	0.8
60代	65.9%	63.1%	2.8	23.1%	22.5%	0.6	4.4%	6.3%	▲ 1.9	6.6%	8.1%	▲ 1.5
70代以上	68.0%	65.5%	2.5	16.4%	21.2%	▲ 4.8	5.5%	5.3%	0.2	10.2%	8.0%	2.2
東部地域	57.1%	60.0%	▲ 2.9	19.1%	20.8%	▲ 1.7	7.1%	9.6%	▲ 2.5	16.7%	9.6%	7.1
西部地域	63.7%	63.3%	0.4	22.2%	20.4%	1.8	5.9%	4.1%	1.8	8.2%	12.2%	▲ 4.0
南部地域	58.7%	45.7%	13.0	24.6%	34.3%	▲ 9.7	4.8%	5.7%	▲ 0.9	11.9%	14.3%	▲ 2.4
北部地域	50.0%	51.7%	▲ 1.7	27.4%	24.1%	3.3	6.5%	8.6%	▲ 2.1	16.1%	15.5%	0.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体として参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は上昇していますが、40代、70代以上及び東部地域において参加割合は低下しています。

## ○不用品のバザーやフリーマーケットに参加している人の割合

全体的に参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い傾向にあります。また、男女別において、女性の参加割合が高くなっています。また、20代の「いつも参加している」が0.0%になっています。



### 【前回調査比較】

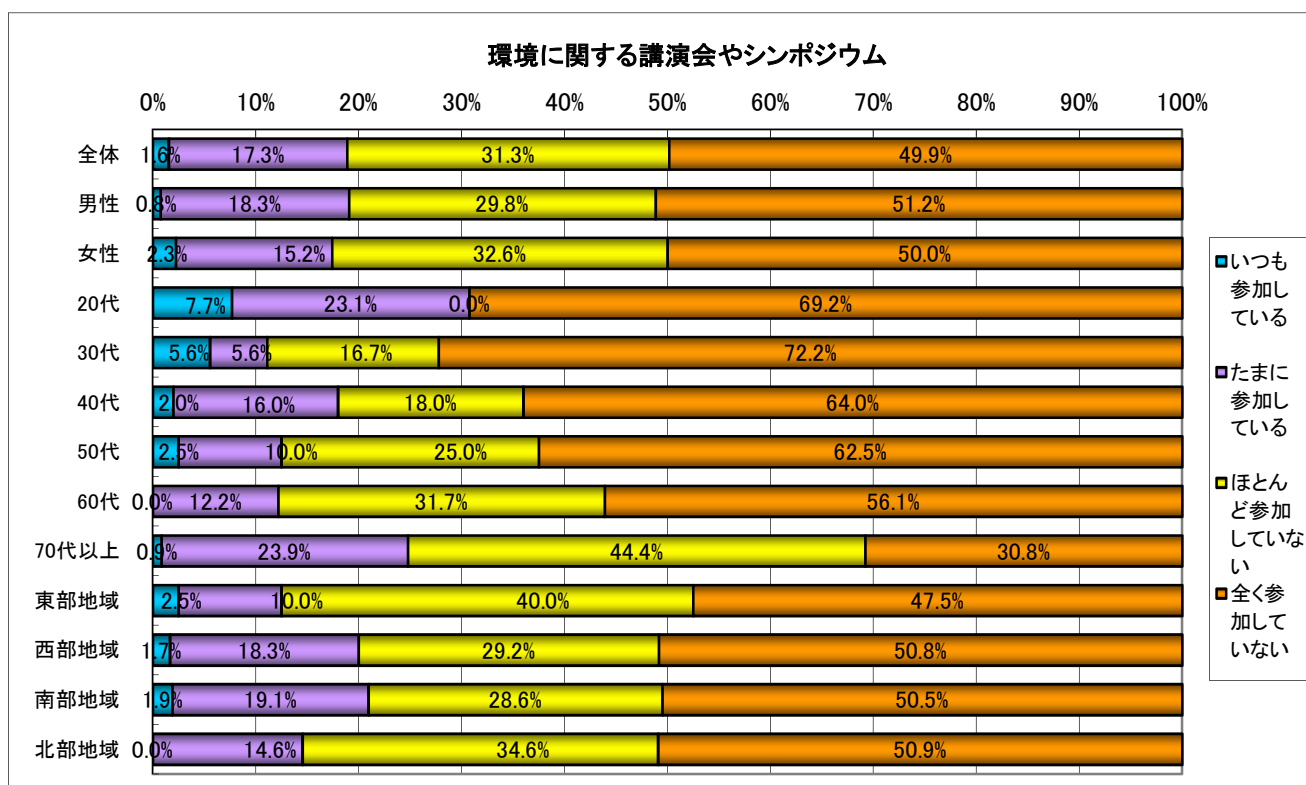
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	9.1%	6.6%	2.5	26.0%	34.5%	▲ 8.5	24.9%	23.6%	1.3	40.0%	35.3%	4.7
男性	3.7%	5.6%	▲ 1.9	26.3%	24.8%	1.5	30.7%	29.8%	0.9	39.4%	39.8%	▲ 0.4
女性	11.7%	7.5%	4.2	25.5%	41.3%	▲ 15.8	22.5%	19.2%	3.3	40.3%	31.9%	8.4
20代	0.0%	0.0%	0.0	26.7%	23.1%	3.6	20.0%	26.9%	▲ 6.9	53.3%	50.0%	3.3
30代	9.5%	8.1%	1.4	28.6%	27.0%	1.6	23.8%	32.4%	▲ 8.6	38.1%	32.4%	5.7
40代	7.7%	4.1%	3.6	25.0%	42.9%	▲ 17.9	19.2%	18.4%	0.8	48.1%	34.7%	13.4
50代	4.4%	2.0%	2.4	23.9%	39.2%	▲ 15.3	34.8%	17.6%	17.2	37.0%	41.2%	▲ 4.2
60代	4.6%	2.7%	1.9	22.7%	38.2%	▲ 15.5	28.4%	23.6%	4.8	44.3%	35.5%	8.8
70代以上	15.2%	15.7%	▲ 0.5	28.8%	29.4%	▲ 0.6	22.4%	25.5%	▲ 3.1	33.6%	29.4%	4.2
東部地域	4.8%	7.8%	▲ 3.0	19.1%	37.1%	▲ 18.0	31.0%	25.9%	5.1	45.2%	29.3%	15.9
西部地域	9.5%	5.9%	3.6	25.2%	31.9%	▲ 6.7	26.8%	25.2%	1.6	38.6%	37.0%	1.6
南部地域	11.9%	8.8%	3.1	30.5%	33.8%	▲ 3.3	20.3%	19.1%	1.2	37.3%	38.2%	▲ 0.9
北部地域	5.0%	3.6%	1.4	23.3%	36.4%	▲ 13.1	26.7%	21.8%	4.9	45.0%	38.2%	6.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は6.0ポイント低下しています。年代別では、20代、30代において参加割合が上昇しているのに対し、40代以上は低下しています。また、地域別では、東部地域で21.0ポイントと大きく低下しています。

## ○環境に関する講演会やシンポジウムに参加している人の割合

「全く参加していない」割合がおよそ半数となっており、特に若い世代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い状況にあります。



### 【前回調査比較】

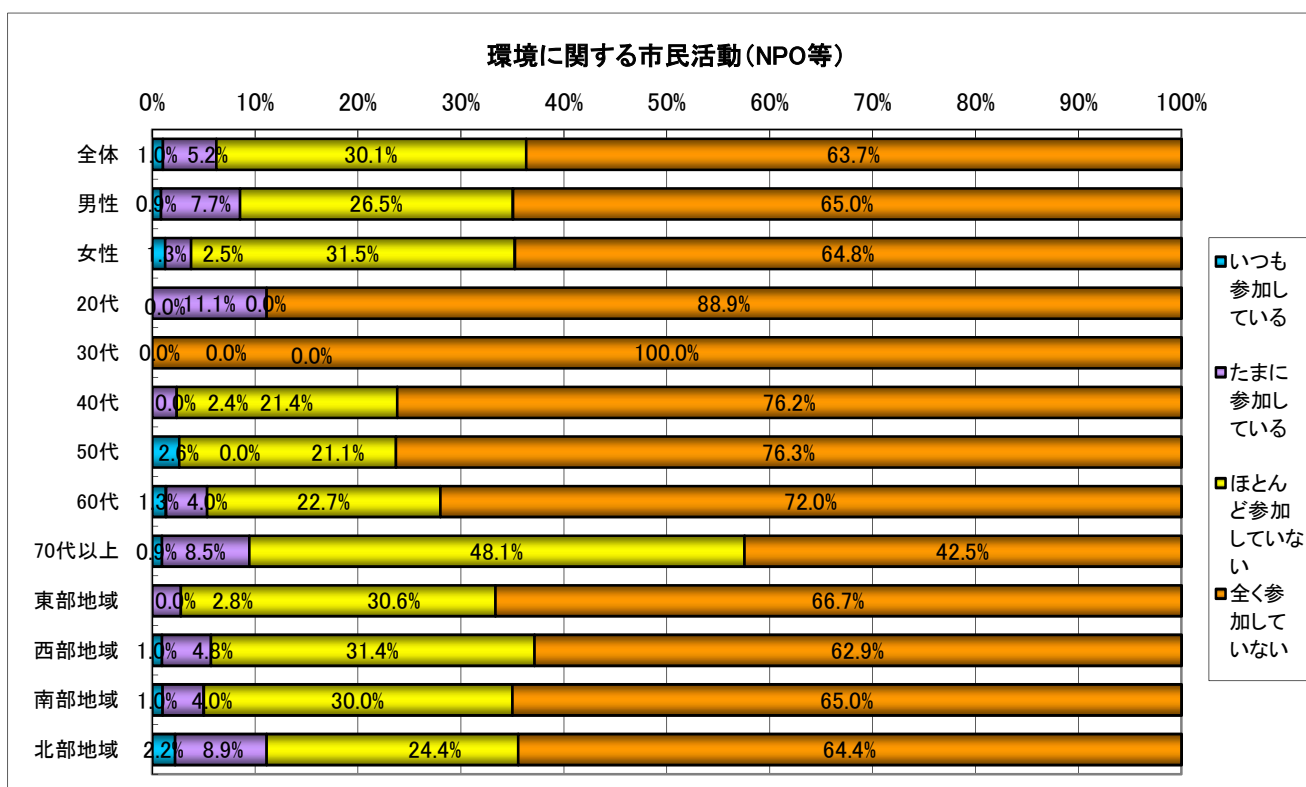
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.6%	2.6%	▲ 1.0	17.3%	21.7%	▲ 4.4	31.3%	25.4%	5.9	49.9%	50.3%	▲ 0.4
男性	0.8%	2.7%	▲ 1.9	18.3%	19.6%	▲ 1.3	29.8%	27.7%	2.1	51.2%	50.0%	1.2
女性	2.3%	2.6%	▲ 0.3	15.2%	22.6%	▲ 7.4	32.6%	24.1%	8.5	50.0%	50.8%	▲ 0.8
20代	7.7%	0.0%	7.7	23.1%	4.8%	18.3	0.0%	9.5%	▲ 9.5	69.2%	85.7%	▲ 16.5
30代	5.6%	0.0%	5.6	5.6%	15.2%	▲ 9.6	16.7%	12.1%	4.6	72.2%	72.7%	▲ 0.5
40代	2.0%	0.0%	2.0	16.0%	22.2%	▲ 6.2	18.0%	20.0%	▲ 2.0	64.0%	57.8%	6.2
50代	2.5%	0.0%	2.5	10.0%	15.6%	▲ 5.6	25.0%	20.0%	5.0	62.5%	64.4%	▲ 1.9
60代	0.0%	0.9%	▲ 0.9	12.2%	18.9%	▲ 6.7	31.7%	38.7%	▲ 7.0	56.1%	41.5%	14.6
70代以上	0.9%	8.5%	▲ 7.6	23.9%	33.0%	▲ 9.1	44.4%	24.5%	19.9	30.8%	34.0%	▲ 3.2
東部地域	2.5%	2.8%	▲ 0.3	10.0%	23.6%	▲ 13.6	40.0%	23.6%	16.4	47.5%	50.0%	▲ 2.5
西部地域	1.7%	1.6%	0.1	18.3%	23.8%	▲ 5.5	29.2%	27.0%	2.2	50.8%	47.5%	3.3
南部地域	1.9%	0.0%	1.9	19.1%	20.3%	▲ 1.2	28.6%	23.7%	4.9	50.5%	55.9%	▲ 5.4
北部地域	0.0%	7.1%	▲ 7.1	14.6%	14.3%	0.3	34.6%	28.6%	6.0	50.9%	50.0%	0.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は5.4ポイント低下しています。また、20代の参加割合は26.0ポイントと大きく上昇していますが、それ以外のすべての年代で低下しています。

## ○環境に関する市民活動（NPO等）に参加している人の割合

全体的に低い傾向にあります。特に、30代から60代にかけての世代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い状況にあります。



### 【前回調査比較】

項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加しない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.0%	1.4%	▲ 0.4	5.2%	7.6%	▲ 2.4	30.1%	24.1%	6.0	63.7%	66.9%	▲ 3.2
男性	0.9%	1.6%	▲ 0.7	7.7%	8.7%	▲ 1.0	26.5%	22.2%	4.3	65.0%	67.5%	▲ 2.5
女性	1.3%	1.2%	0.1	2.5%	6.8%	▲ 4.3	31.5%	24.8%	6.7	64.8%	67.1%	▲ 2.3
20代	0.0%	0.0%	0.0	11.1%	0.0%	11.1	0.0%	6.3%	▲ 6.3	88.9%	93.8%	▲ 4.9
30代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	3.8%	▲ 3.8	0.0%	11.5%	▲ 11.5	100.0%	84.6%	15.4
40代	0.0%	0.0%	0.0	2.4%	5.0%	▲ 2.6	21.4%	17.5%	3.9	76.2%	77.5%	▲ 1.3
50代	2.6%	0.0%	2.6	0.0%	8.8%	▲ 8.8	21.1%	20.6%	0.5	76.3%	70.6%	5.7
60代	1.3%	0.0%	1.3	4.0%	3.3%	0.7	22.7%	30.0%	▲ 7.3	72.0%	66.7%	5.3
70代以上	0.9%	4.9%	▲ 4.0	8.5%	15.9%	▲ 7.4	48.1%	29.3%	18.8	42.5%	50.0%	▲ 7.5
東部地域	0.0%	1.2%	▲ 1.2	2.8%	10.5%	▲ 7.7	30.6%	23.3%	7.3	66.7%	65.1%	1.6
西部地域	1.0%	0.9%	0.1	4.8%	6.6%	▲ 1.8	31.4%	25.5%	5.9	62.9%	67.0%	▲ 4.1
南部地域	1.0%	0.0%	1.0	4.0%	4.3%	▲ 0.3	30.0%	23.4%	6.6	65.0%	72.3%	▲ 7.3
北部地域	2.2%	4.1%	▲ 1.9	8.9%	8.2%	0.7	24.4%	22.4%	2.0	64.4%	65.3%	▲ 0.9

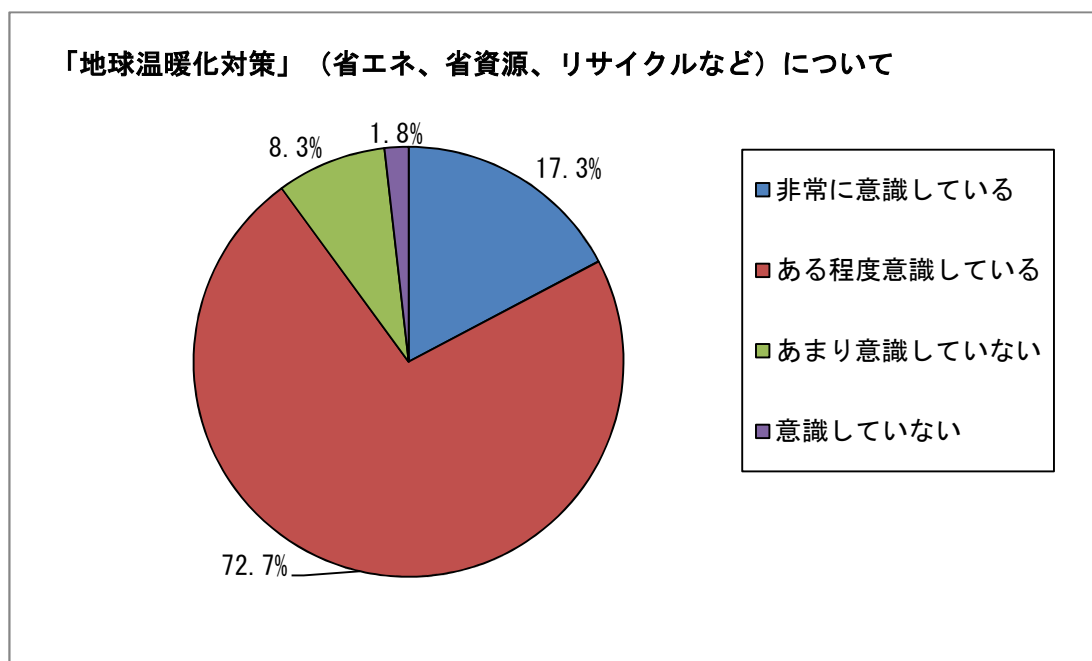
### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、全体的には参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は低下していますが、20代では11.1ポイント上昇しています。

### 設問6 「地球温暖化対策」(省エネ、省資源、リサイクルなど)について

地球温暖化対策について、意識している(非常に意識している、ある程度意識している)割合は90.0%と高く、ほとんどの人が意識している状況にあります。

選択項目	非常に意識している	ある程度意識している	あまり意識していない	意識していない
全体	17.3%	72.7%	8.3%	1.8%
男性	19.6%	68.0%	9.8%	2.6%
女性	16.1%	77.0%	6.0%	0.9%
20代	18.2%	45.5%	31.8%	4.6%
30代	3.9%	73.1%	15.4%	7.7%
40代	5.2%	81.0%	13.8%	0.0%
50代	15.4%	76.9%	3.9%	3.9%
60代	16.7%	79.2%	3.1%	1.0%
70代以上	26.0%	67.2%	6.1%	0.8%
東部地域	15.6%	71.1%	8.9%	4.4%
西部地域	18.2%	73.4%	7.7%	0.7%
南部地域	15.3%	75.6%	6.1%	3.1%
北部地域	19.7%	66.7%	13.6%	0.0%

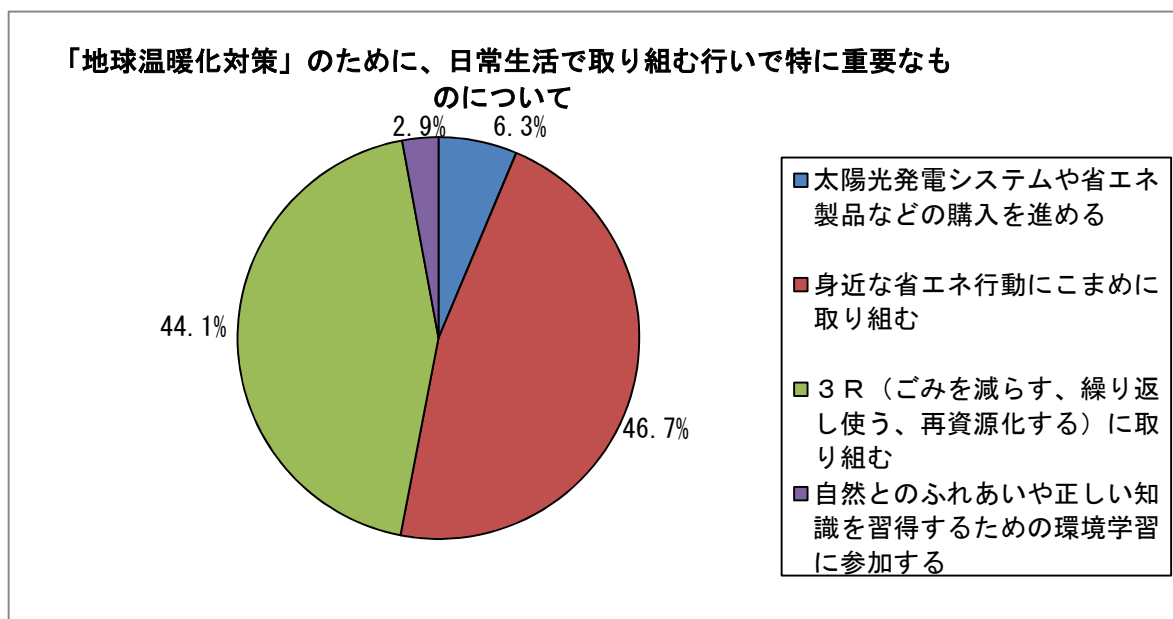


(※前回調査項目として設定していなかったため、前回との比較はありません。)

### 設問7 「地球温暖化対策」のために、日常生活で取り組む行いで特に重要なものについて

地球温暖化対策のための取組みについて、「身近な省エネ行動にこまめに取り組む（46.7%）」、「3R（ごみを減らす、繰り返し使う、再資源化する）に取り組む（44.1%）」と答えた人が多くなっています。

選択項目	太陽光発電システムや省エネ製品などの購入を進める	身近な省エネ行動にこまめに取り組む	3R(ごみを減らす、繰り返し使う、再資源化する)に取り組む	自然とのふれあいや正しい知識を習得するための環境学習に参加する
全体	6.3%	46.7%	44.1%	2.9%
男性	6.6%	47.7%	41.1%	4.6%
女性	5.2%	45.5%	47.4%	1.9%
20代	4.6%	40.9%	50.0%	4.6%
30代	3.9%	57.7%	34.6%	3.9%
40代	8.8%	57.9%	29.8%	3.5%
50代	7.8%	47.1%	41.2%	3.9%
60代	5.4%	35.9%	56.5%	2.2%
70代以上	6.3%	47.7%	43.8%	2.3%
東部地域	4.4%	48.9%	40.0%	6.7%
西部地域	4.5%	45.5%	46.3%	3.7%
南部地域	4.7%	49.2%	44.5%	1.6%
北部地域	9.2%	44.6%	44.6%	1.5%



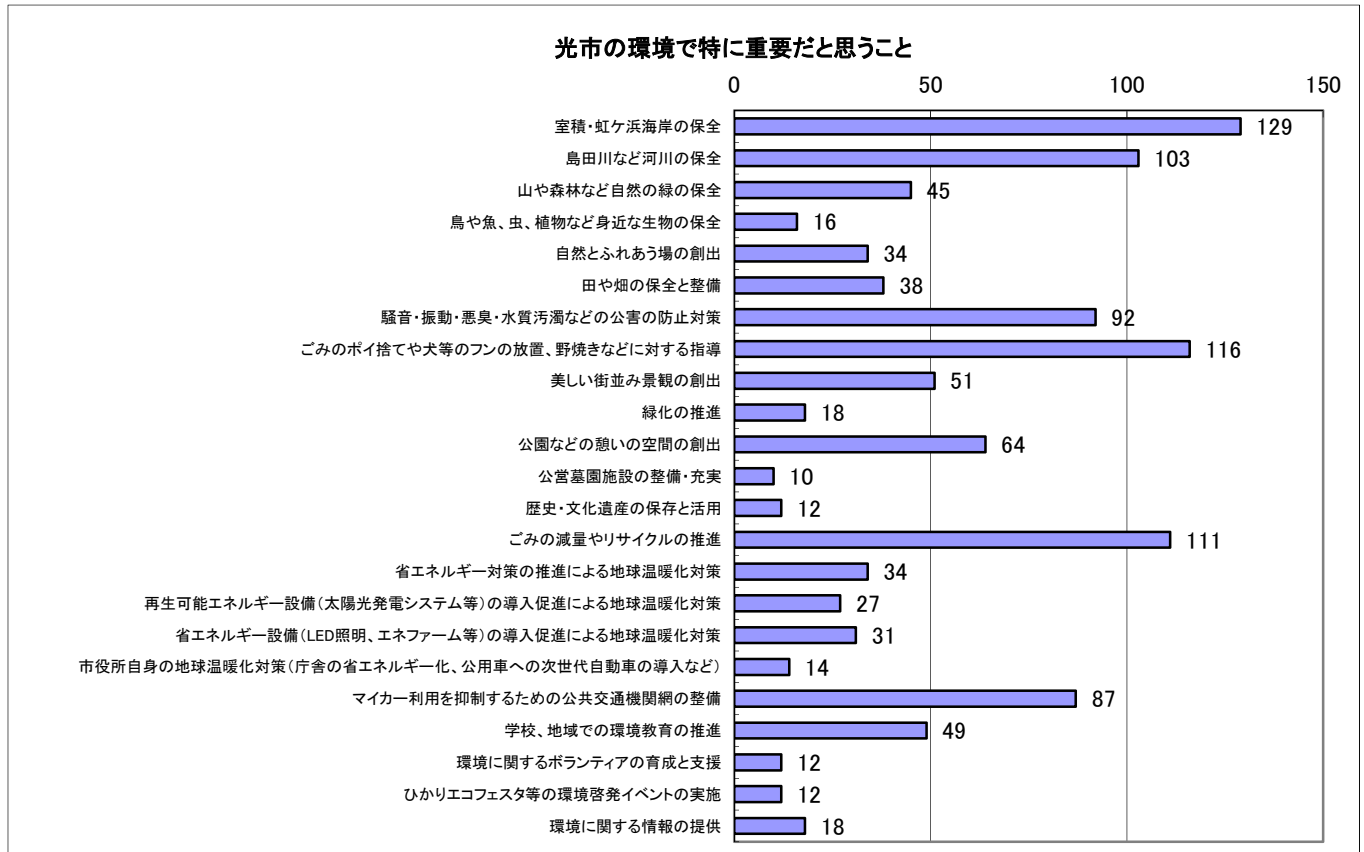
また、本設問に関して、その他のご意見として以下のご意見がありました。

- 利便性にとらわれている、昔をふりかえる(女性、60代、光井)
- 常に節電・節水を心がけております(女性、60代、光井)
- 公共交通機関の発達(男性、70代以上、三井・上島田)
- いらぬ物は買わない(女性、70代以上、室積)

(※前回調査項目として設定していなかったため、前回との比較はありません。)

## 設問8 市の環境施策について

「室積・虹ヶ浜海岸の保全」、「ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導」、「ごみの減量やリサイクルの推進」などが高い状況となっており、この項目は、満足度、重要度ともに高く、室積・虹ヶ浜海岸など、市民共有の財産として保全活動を行うことや日常的に環境施策に取り組む契機のひとつとして、ごみの減量やリサイクルの推進などの重要性を認識していることがうかがえます。



また、本設問に関して、その他のご意見として以下のご意見がありました。

- 上下水道の使用料をもう少し考えて欲しい(女性、30代、浅江)
- 衣料品やほかの店が減っている。空き家を活用して欲しい。生活を豊かにしていきたい(贅沢でない)(女性、60代、光井)
- 子育て支援(自然体験イベントなど、参加呼びかけ)などの情報を市内外へPR(男性、30代、岩田・三輪・岩田立野)
- 市の職員を減らして住民税も減らす(男性、50代、光井)
- 光駅前に夏だけでなく海に山にバスに乗り観光してみるというのはどうでしょうか。(女性、70代以上、三井・上島田)
- ごみ処理の無料化(男性、40代、浅江)
- 下水道整備：高額なので低所得者には助成する(男性、50代、室積)

【前回調査比較】

項 目	今回		前回		増減
	回答数	構成比 A	回答数	構成比 B	A-B
室積・虹ヶ浜海岸の保全	129	11.5%	174	13.9%	▲ 2.4
島田川など河川の保全	103	9.2%	137	11.0%	▲ 1.8
山や森林など自然の緑の保全	45	4.0%	71	5.7%	▲ 1.7
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	16	1.4%	19	1.5%	▲ 0.1
自然とふれあう場の創出	34	3.0%	25	2.0%	1.0
田や畑の保全と整備	38	3.4%	50	4.0%	▲ 0.6
騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	92	8.2%	100	8.0%	0.2
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	116	10.3%	131	10.5%	▲ 0.2
美しい街並み景観の創出	51	4.5%	46	3.7%	0.8
緑化の推進	18	1.6%	21	1.7%	▲ 0.1
公園などの憩いの空間の創出	64	5.7%	70	5.6%	0.1
公営墓園施設の整備・充実	10	0.9%	18	1.4%	▲ 0.5
歴史・文化遺産の保存と活用	12	1.1%	16	1.3%	▲ 0.2
ごみの減量やリサイクルの推進	111	9.9%	93	7.4%	2.5
省エネルギー対策の推進による地球温暖化対策	34	3.0%	68	5.4%	▲ 2.4
再生可能エネルギー設備(太陽光発電システム等)の導入促進による地球温暖化対策	27	2.4%	-	-	-
省エネルギー設備(LED照明、エネファーム等)の導入促進による地球温暖化対策	31	2.8%	-	-	-
市役所自身の地球温暖化対策(庁舎の省エネルギー化、公用車への次世代自動車の導入など)	14	1.2%	25	2.0%	▲ 0.8
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	87	7.7%	71	5.7%	2.0
学校、地域での環境教育の推進	49	4.4%	56	4.5%	▲ 0.1
環境に関するボランティアの育成と支援	12	1.1%	21	1.7%	▲ 0.6
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	12	1.1%	6	0.5%	0.6
環境に関する情報の提供	18	1.6%	31	2.5%	▲ 0.9
合 計	1123	100.0%	1249	100.0%	



◇地域別

項 目	東部地域	西部地域	南部地域	北部地域
室積・虹ヶ浜海岸の保全	6	52	58	11
島田川など河川の保全	10	41	21	31
山や森林など自然の緑の保全	9	14	14	6
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	3	5	3	5
自然とふれあう場の創出	3	10	15	5
田や畑の保全と整備	10	8	10	10
騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	9	38	30	15
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	11	41	41	22
美しい街並み景観の創出	5	24	18	4
緑化の推進	5	4	6	3
公園などの憩いの空間の創出	8	25	17	13
公営墓園施設の整備・充実	1	4	3	2
歴史・文化遺産の保存と活用	4	3	3	2
ごみの減量やリサイクルの推進	9	45	37	18
省エネルギー対策の推進による地球温暖化対策	6	11	11	6
再生可能エネルギー設備(太陽光発電システム等)の導入促進による地球温暖化対策	3	11	9	4
省エネルギー設備(LED照明、エネファーム等)の導入促進による地球温暖化対策	7	7	13	4
市役所自身の地球温暖化対策(庁舎の省エネルギー化、公用車への次世代自動車の導入など)	1	5	4	4
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	7	29	33	18
学校、地域での環境教育の推進	8	14	20	7
環境に関するボランティアの育成と支援	0	5	4	3
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	0	4	5	3
環境に関する情報の提供	2	7	6	3

◇地域別順位

地域	順位	1 位	2 位	3 位
東部地域	今回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川など河川の保全 田や畑の保全と整備	—
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川など河川の保全 騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策
西部地域	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみの減量やリサイクルの推進	島田川など河川の保全 ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川など河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導
南部地域	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進
	前回	島田川など河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策
北部地域	今回	島田川など河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進 マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川など河川の保全 騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	—

◇年代別

項 目	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上
室積・虹ヶ浜海岸の保全	8	10	24	13	33	39
島田川など河川の保全	4	4	15	15	26	39
山や森林など自然の緑の保全	2	1	4	4	16	16
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	3	2	4	0	1	6
自然とふれあう場の創出	2	3	6	3	11	8
田や畑の保全と整備	0	1	2	5	7	23
騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	5	8	16	14	27	22
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	8	11	13	18	31	34
美しい街並み景観の創出	2	1	11	8	11	18
緑化の推進	1	0	3	2	3	9
公園などの憩いの空間の創出	6	11	13	11	11	11
公営墓園施設の整備・充実	0	0	1	1	1	7
歴史・文化遺産の保存と活用	0	0	1	1	4	6
ごみの減量やリサイクルの推進	7	9	14	16	26	37
省エネルギー対策の推進による地球温暖化対策	0	0	7	2	13	12
再生可能エネルギー設備(太陽光発電システム等)の導入促進による地球温暖化対策	4	1	4	3	8	7
省エネルギー設備(LED照明、エネファーム等)の導入促進による地球温暖化対策	1	1	2	7	10	10
市役所自身の地球温暖化対策(庁舎の省エネルギー化、公用車への次世代自動車の導入など)	1	1	0	3	4	5
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	4	4	10	12	25	32
学校、地域での環境教育の推進	3	3	12	5	8	18
環境に関するボランティアの育成と支援	0	0	2	0	4	6
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	2	0	2	4	2	2
環境に関する情報の提供	0	0	3	4	5	6

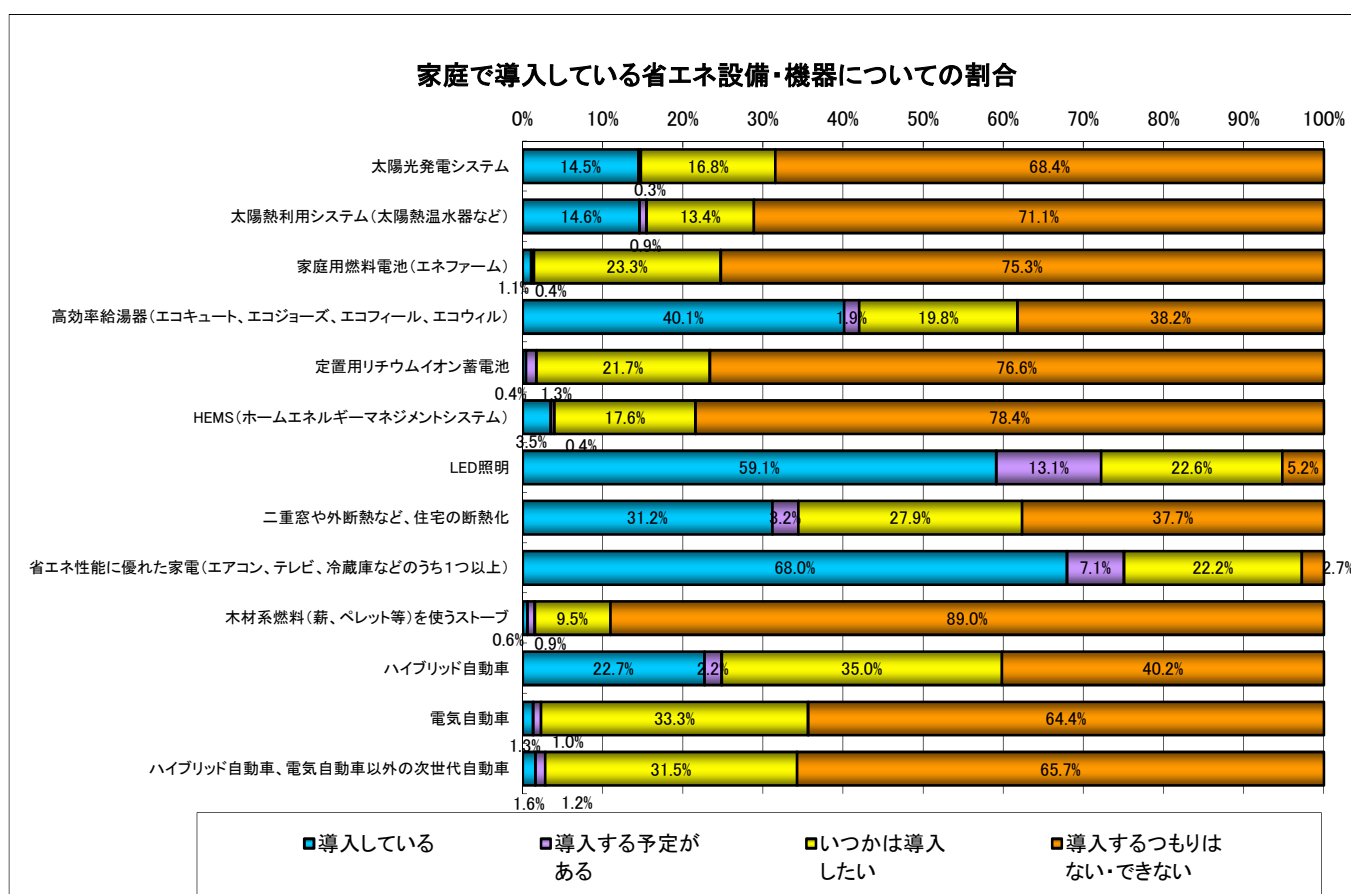
◇年代別順位

年代	順位	1位	2位	3位
20代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全 ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導	—	ごみの減量やリサイクルの推進
	前回	ごみの減量やリサイクルの推進	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導	室積・虹ヶ浜海岸の保全 騒音・振動・悪臭・水質汚濁など の公害の防止対策 学校、地域での環境教育の推進
30代	今回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導 公園などの憩いの空間の創出	—	室積・虹ヶ浜海岸の保全
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	公園などの憩いの空間の創出	島田川などの河川の保全 マイカー利用を抑制するための 公共交通機関網の整備
40代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	騒音・振動・悪臭・水質汚濁など の公害の防止対策	島田川など河川の保全
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	公園などの憩いの空間の創出
50代	今回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進	島田川など河川の保全
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	騒音・振動・悪臭・水質汚濁など の公害の防止対策 ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導	—
60代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導	騒音・振動・悪臭・水質汚濁など の公害の防止対策
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導
70代以上	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全 島田川など河川の保全	—	ごみの減量やリサイクルの推進
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの 放置、野焼きなどに対する指導

## 設問9 家庭で導入している省エネ設備・機器について

「省エネ性能に優れた家電（エアコン、テレビ、冷蔵庫などのうち1つ以上）」、「LED照明」を、導入または導入する予定があると回答した人は半数を超えています。一方で、上記以外の設備や機器については、当面導入の予定がないことがうかがえます。

項目	導入している	導入する予定がある	いつかは導入したい	導入するつもりはない・できない
太陽光発電システム	49	1	57	232
太陽熱利用システム(太陽熱温水器など)	49	3	45	239
家庭用燃料電池(エネファーム)	3	1	66	213
高効率給湯器(エコキュート、エコジョーズ、エコフィール、エコウィル)	128	6	63	122
定置用リチウムイオン蓄電池	1	3	50	177
HEMS(ホームエネルギー管理システム)	8	1	40	178
LED照明	217	48	83	19
二重窓や外断熱など、住宅の断熱化	106	11	95	128
省エネ性能に優れた家電(エアコン、テレビ、冷蔵庫などのうち1つ以上)	248	26	81	10
木材系燃料(薪、ペレット等)を使うストーブ	2	3	31	292
ハイブリッド自動車	74	7	114	131
電気自動車	4	3	101	195
ハイブリッド自動車、電気自動車以外の次世代自動車	4	3	78	163

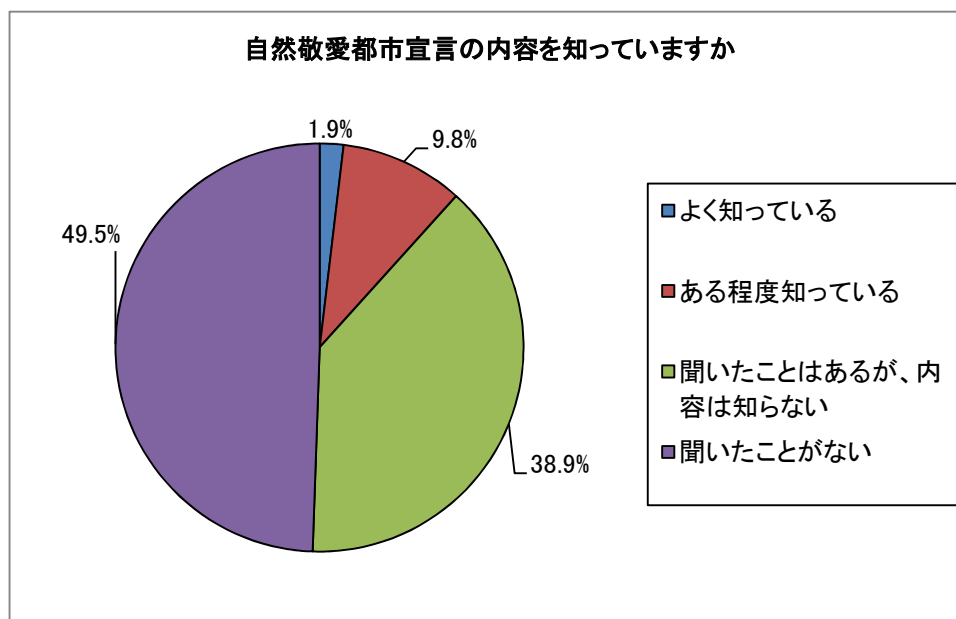


(※前回調査項目として設定していなかったため、前回との比較はありません。)

### 設問 10 自然敬愛都市宣言の内容について

「聞いたことがない」が半数近くとなっており、「聞いたことはあるが、内容は知らない」を合わせると 88.4% が認知していない状況にあります。

選択項目	男性		女性		総計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく知っている	5	3.3%	2	0.9%	7	1.9%
ある程度知っている	15	9.9%	21	9.7%	36	9.8%
聞いたことはあるが、内容は知らない	61	40.4%	82	37.8%	143	38.9%
聞いたことがない	70	46.4%	112	51.6%	182	49.5%



#### 【前回調査結果】

選択項目	男性		女性		総計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく知っている	1	0.6%	3	1.2%	4	1.0%
ある程度知っている	17	9.6%	17	7.0%	34	8.0%
聞いたことはあるが、内容は知らない	68	38.2%	99	40.7%	167	39.7%
聞いたことがない	92	51.7%	124	51.0%	216	51.3%

#### 《前回調査との比較》

前回の調査と比べると、認知度は 2.7 ポイント改善しています。

## 設問 1 1 後世に残したい光市の環境

室積・虹ヶ浜海岸が群を抜いて多く、続いて象鼻ヶ岬や島田川などの自然景観となっています。こうしたことから、多くの人が「自然環境」が光市の大切な財産であると認識していることがうかがえます。

項 目	件 数	構成比(%)
白砂青松の室積・虹ヶ浜海岸（砂浜・松林）	166	57.60%
象鼻ヶ岬	17	5.90%
島田川	17	5.90%
自然（山・森・川・海）	16	5.60%
伊藤公記念公園	7	2.40%
冠山総合公園	7	2.40%
郷土の風景	6	2.10%
石城山 神籠石	5	1.70%
島田川沿いの桜並木	5	1.70%
きれいな水	4	1.40%
美しい海の風景	4	1.40%
クサフグ産卵地	3	1.00%
祭り	3	1.00%
峨嵋山	2	0.70%
おいしい水	2	0.70%
コバルトライン	2	0.70%
きれいな街並み	2	0.70%
住みやすい環境	2	0.70%
きれいな海	1	0.40%
普賢祭り	1	0.40%
室積象鼻ヶ岬八十八ヶ所参り	1	0.40%
緑豊かな空気	1	0.40%
自然と環境のつながり	1	0.40%
茶臼山	1	0.40%
千坊台	1	0.40%
岩田駅周辺の活力ある街並み	1	0.40%
恵まれた自然環境	1	0.40%
展望台や遊歩道	1	0.40%
島田の潜水橋	1	0.40%
寺と神社	1	0.40%
蛍の見える風景	1	0.40%
整備された道路	1	0.40%
叶願橋	1	0.40%
文化財	1	0.40%
構造物の遺産	1	0.40%
回天の碑	1	0.40%
合 計	288	

## 設問 1 2 自由意見

光市の環境について 167 人の方からご意見やご提言をいただきました。主だった内容の概要については、次のとおりとなっています。

### 【自然環境分野】

- 今後高齢化が進んでいき、廃家、田畑がどうなっていくのか、活用方法を考えるべき
- 鼻ヶ岬など八十八ヶ所参りを整備してほしい
- 蛍がもっと戻ってきてほしい
- 地球の環境を守るため、ごみの処理の仕方や捨て方など、子どもの頃から教え、習慣付けすることが大切だ
- もっと光市と観光をアピールしてほしい
- 白砂青松の浜の整備および手入れ
- 環境整備についての講話や自然と親しむイベント等の開催を検討してほしい。
- もっと人口が増え、子ども達が住み続けていってもらえることを望む
- 水がきれいでおいしく嬉しい
- 自然が多いのに整備されていない公園と一体化させ、そのまわりに商業施設を建設してほしい
- 環境整備として自然を考える時、防災面についても考慮して頂きたい
- 石城山の環境良くして皆が集まって楽しく一日遊べるようにしてほしい
- 高齢化等の理由により森林の整備ができていないように思う
- 室積の町並、象鼻ヶ岬、大峰コバルトライン展望台の美化

### 【生活環境分野】

- ごみ分別の方法と回収を考えて個人への負担を減らす取組みが希望
- のらネコが多く、家の周囲は庭にフンをすることにより不衛生となっているため対策を考えていただきたい。
- 活力のある街並みを取り戻したい。特に岩田駅～大和病院まで
- ショッピングや娯楽施設などの生活活動環境が弱い
- 交通機関での移動が不便で、自動車がないと生活が不便だ
- 夏には悪臭がし、蚊が発生するため、川の清掃をしてほしい
- 大きな企業が存在するわりに環境は良く、さらに住みやすい環境創りを期待したい
- 個人でゴミを燃やしている人がいつも悪臭を放っており、住み良い町ではなくなるのでは
- 上下水道料金が高いのでは



## 【道路環境分野】

- 道路の街路樹や雑草が成長しすぎているため、伐採、除草していただきたい
- 石城山は神籠石などの文化財があるが、道路整備が必要だ
- 市内の県道、市道でアスファルトがデコボコしている個所が多く改善してほしい
- 街路樹が少ない道路があり、緑が多い街並みになればよいと思う
- 環境はとても大事だが、歩道には木を植えず広く使いたい
- 道路の除草は、子供の通学路を重点的に
- いつも光総合病院に行く際、老人会の方が街路樹の清掃をしておられることにとても感心している
- 道路が汚れている
- 国道に右折斜線を増やす様に国に働きかけてほしい
- 古くて重い側溝のグレーチングの早期更新を
- 街灯の設置と歩道の整備を

## 【その他】

- 環境は良いと思うので、もっとアピールを
- 環境施策は、よりコンセプトを明確にして、その線に沿って特化し、「〇〇なら光」と言われるものがほしい
- 冠梅園以外にももう1つ公園を作ってほしい。
- 工場見学や花の鑑賞など、四季を通じてバスツアーでやってみては
- 光海軍工廠や戦時の遺跡、遺構も保存、表示が必要と思う
- 光駅にエレベーターを設置してほしい
- 今の方針で推進してもらっていいと思うが、毎年、チェックして、次年度に取り組んでもらいたい
- 大和地区は整備が遅れていて残念に思う
- 住民が盛り立て、自治体（市・町）がしっかりと財政的に下支えをすることが大事
- アンケートを書かせてもらったので、環境への意識を高めたい
- 周囲の市町村自治体と協力し、ともに環境問題に取り組む必要がある