

「第2次光市環境基本計画」中間見直しのための市民アンケート調査結果報告概要

1 調査対象者

18歳以上の市民から1,000人を無作為抽出

2 調査期間

平成29年6月1日～6月14日

3 回収率

39.58%（前回（H24）：43.78%）

4 回答者の属性〔（ ）内は前回数値〕

- (1) 男女比 男性：41.4%（42.0%）、女性：58.6%（58.0%）
 (2) 年齢比 20代：5.7%（6.9%）、30代：6.7%（11.1%）、
 40代：14.9%（13.4%）、50代：13.4%（12.7%）、
 60代：24.9%（27.6%）、70代以上：34.4%（28.3%）
 (3) 地域比 東部：11.5%（16.0%）、西部：36.8%（34.9%）、
 南部：34.2%（31.7%）、北部：17.5%（17.4%）

5 主な回答の傾向と前回アンケートとの比較

問2 光市の環境について感じる事（満足度と重要度） … P5～P51

【全体の傾向】

前回と比較して、満足度が19項目中11項目増加したことから、計画の推進がうかがえる一方で、不満度が増加している項目については、その解消が今後の課題であるといえる。

また、重要度については、すべての項目で80%を超えており、市民の環境に対する関心の高さ、住みやすく美しい環境への期待の表れといえる。

《満足度の高いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|----------|--------------|----------------|
| 今回 | 水道水のおいしさ | 室積・虹ヶ浜海岸の美しさ | 山や森林など自然の緑の美しさ |
| 前回 | 水道水のおいしさ | 室積・虹ヶ浜海岸の美しさ | 山や森林など自然の緑の美しさ |

《満足度の低いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|----------------|----------------------|------------|
| 今回 | 公共交通機関の利用のしやすさ | 街並みの美しさ | 公園などの憩いの空間 |
| 前回 | 公共交通機関の利用のしやすさ | 省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況 | まちの清潔さ |

《重要度の高いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|----------|----------|----------------------|
| 今回 | 水道水のおいしさ | 川の水のきれいさ | 生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと） |
| 前回 | 水道水のおいしさ | 川の水のきれいさ | 生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと） |

《重要度の低いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|---------------------|------------|----------------|
| 今回 | イベントや取り組み等情報入手のしやすさ | 整備された田畑の状況 | 自然とのふれあいの機会の多さ |
| 前回 | イベントや取り組み等情報入手のしやすさ | 街路樹などのまちの緑 | 整備された田畑の状況 |

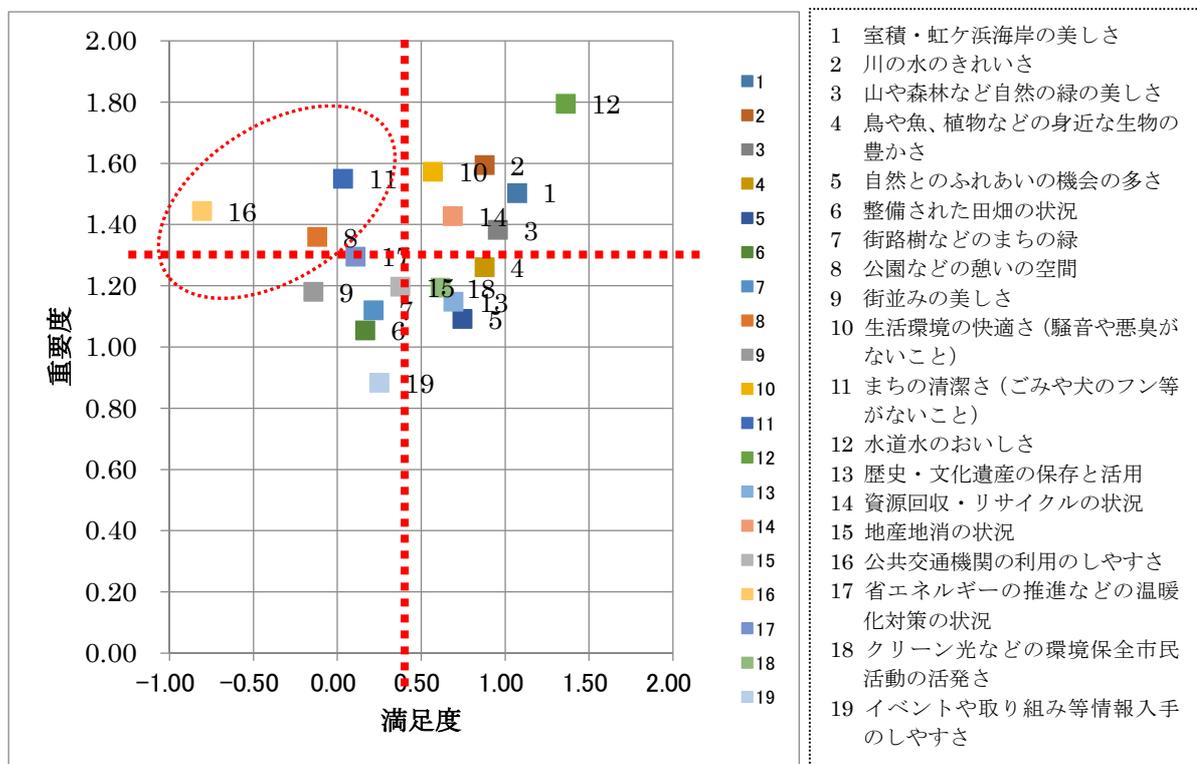
【満足度、重要度の相関分析】

◆分析の考え方

| 選択肢 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
|-----|----|------|------|----|
| 点数 | +2 | +1 | -1 | -2 |
| 回答数 | A | B | C | D |

$$\text{加重平均値} = ((A \times 2) + (B \times 1) + (C \times -1) + (D \times -2)) / \text{回答数}$$

※重要度についても同じ



《満足度が低く、重要度が高い》

「公共交通機関の利用のしやすさ」「公園などの憩いの空間」「まちの清潔さ（ごみや犬のフン等がないこと）」が該当し、重点的に改善することが必要な分野と捉えることができる。

《満足度、重要度ともに高い》

「水道水のおいしさ」「室積・虹ヶ浜海岸の美しさ」「山や森林など自然の緑の美しさ」などが該当し、現在の水準を低下することのないよう、また、今後も維持、向上に向けた取り組みが必要な分野と捉えることができる。

《満足度、重要度ともに低い》

「イベントや取り組み等情報入手のしやすさ」「整備された田畑の状況」「街路樹などのまちの緑」などが該当し、目的や重要性を認識してもらう取り組みを行うとともに、あり方を見直すべき分野と捉えることができる。

《満足度が高く、重要度が低い》

「自然とのふれあいの機会の多さ」「歴史・文化遺産の保存と活用」などが該当し、引き続き施策や事業に取り組むとともに、内容に応じて見直しが必要な分野と捉えることができる。

問4 環境保全に関して個人や家庭で取組んでいること … P52～P70

《取組み状況の高いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|-------------|------------------|-------------|
| 今回 | ごみをきちんと分別する | 買い物袋（マイバッグ）を持参する | 詰め替え製品を購入する |
| 前回 | ごみをきちんと分別する | 買い物袋（マイバッグ）を持参する | 節電 |

問5 環境保全に関して地域や団体で取組んでいること … P71～P81

《取組み状況の高いもの》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|----------|----------------|-----------------|
| 今回 | クリーン光大作戦 | 古新聞やアルミ缶等の資源回収 | 地域、自治会等での環境美化活動 |
| 前回 | クリーン光大作戦 | 古新聞やアルミ缶等の資源回収 | 地域、自治会等での環境美化活動 |

問8 光市の環境施策で力を入れて取組んだらよいと思うもの … P84～P89

《全体集計》

| | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|-------------|------------------------------|------------------------------|
| 今回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ごみの減量やリサイクルの推進 |
| 前回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | 島田川など河川の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 |

《地域別集計》

| | | 1 位 | 2 位 | 3 位 |
|----|----|------------------------------|---|--|
| 東部 | 今回 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ・島田川など河川の保全 ・田や畑の保全と整備 | — |
| | 前回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ・島田川など河川の保全 ・騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策 |
| 西部 | 今回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | ごみの減量やリサイクルの推進 | ・島田川など河川の保全 ・ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 |
| | 前回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | 島田川など河川の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 |
| 南部 | 今回 | 室積・虹ヶ浜海岸の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ごみの減量やリサイクルの推進 |
| | 前回 | 島田川など河川の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | 騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策 |
| 北部 | 今回 | 島田川など河川の保全 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ・ごみの減量やリサイクルの推進 ・マイカー利用を抑制するための公共交通機関整備 |
| | 前回 | ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 | ・島田川など河川の保全 ・騒音・振動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策 | — |

※東部：旧大和地域 西部：浅江、島田 南部：室積、光井 北部：中島田、上島田、三井、周防

問9 家庭で導入している省エネ設備・機器について … P90

「省エネ性能に優れた家電（エアコン、テレビ、冷蔵庫などのうち1つ以上）」「LED照明」について、導入または導入する予定があると答えている人は50%以上となっているが、「木材系燃料（薪、ペレット等）を使うストーブ」「太陽光発電システム」など多くの設備や機器について、60%を超える人が導入するつもりはない・できないと答えている。

問10 自然敬愛都市宣言の内容の周知について … P91

「聞いたことはあるが内容は知らない」及び「聞いたことがない」を合わせた割合は88.4%となり、前回調査時の91.0%と比べると減少してはいるものの、引き続き周知に努める必要がある。

問11 後世に残したい光市の環境 … P92

266人から意見があった。主な内容は、「白砂青松の室積・虹ヶ浜海岸（166件）」「象鼻ヶ岬（17件）」「島田川（17件）」「自然（山・森・川・海）（16件）」などとなっている。