

「第2次光市環境基本計画」の策定に向けた  
市民アンケート調査結果報告書

平成24年6月  
光市



## 目 次

1 アンケート調査の概要	1
2 調査結果	2
(設問1) 基礎項目	2
(設問2) 光市の環境の現状について	5
(1) 光市の環境に対する満足度の状況について	5
(2) 光市の環境に対する重要度の状況について	26
(3) 光市の環境に対する満足度と重要度の分析について	37
(設問3) 光市の環境で特に重要だと思うこと	39
(設問4) 個人や家庭で取り組んでいること	42
(設問5) 環境に関する地域・団体での活動について	60
(設問6) 市の環境施策について	71
(設問7) 公営墓地の必要性について	75
(設問8) 新しい設備などを設置する場合の補助の必要性について	76
(設問9) 自然敬愛都市宣言の内容について	77
(設問10) 後世に残したい光市の環境	78
(設問11) 自由意見	79

## 1 アンケート調査の概要

### (1) 調査目的

平成 20 年 3 月に策定した「光市環境基本計画」（計画期間：平成 20 年度～24 年度）を見直し、平成 25 年度以降の光市にふさわしい環境への新たな取組みを示す「第 2 次光市環境基本計画」の策定の基礎資料とします。

また、本報告書では、前回策定時調査（H19.7）との比較を参考データとして示しています。

### (2) 調査対象

光市に住む 18 歳以上の市民から 1,000 人を抽出

### (3) 調査方法

郵送配布・郵送回収

### (4) 調査期間

平成 24 年 2 月 27 日～平成 24 年 3 月 12 日

### (5) 配布回収状況

	配布数	有効配布数 A	回収数 B	回収率 B/A
今回調査（H24）	1,000	998	437	43.78%
策定時調査（H19）	1,000	996	430	43.17%

### (6) 調査項目

- ①基礎項目
- ②光市の環境の現状について
- ③光市の環境で特に重要だと思うこと
- ④個人や家庭で取り組んでいること
- ⑤環境に関する地域・団体での活動
- ⑥市の環境施策について
- ⑦公営墓地の必要性について
- ⑧新しい設備などを設置する場合の補助の必要性について
- ⑨自然敬愛都市宣言の内容について
- ⑩後世に残したい光市の環境
- ⑪自由意見

### (7) 属性別の集計について

#### ①地域別

光市総合計画で分類されている東部地域（旧大和地域）、西部地域（浅江、島田）、南部地域（室積、光井）、北部地域（中・上島田、三井、小周防）の 4 地域別に分けて集計

#### ②年齢別

10 代の回答数が少ないので、20 代と合わせて集計

※本集計結果については、端数処理の関係で各項目の割合等は必ずしも合計欄とは一致していません。

## 2 調査結果

### 設問1 基礎項目

今回のアンケートは、光市の実人口比とほぼ同じになるように 1,000 人を抽出して送付しました。有効送付数は 998、回答数は 437、回収率は 43.78%となりました。

男女比では、男性 4 に対し女性 6、年齢別では、60 歳以上の高齢層が半数以上を占めています。職業別では、高齢層の回答が多いため、無職の割合が高く、次いで会社員・公務員の順となっています。また、地区別では、浅江が最も多く、次いで室積、光井の順になっています。世帯人数は 2 人世帯が、居住年数は 20 年以上が 80% 近くとなっています。

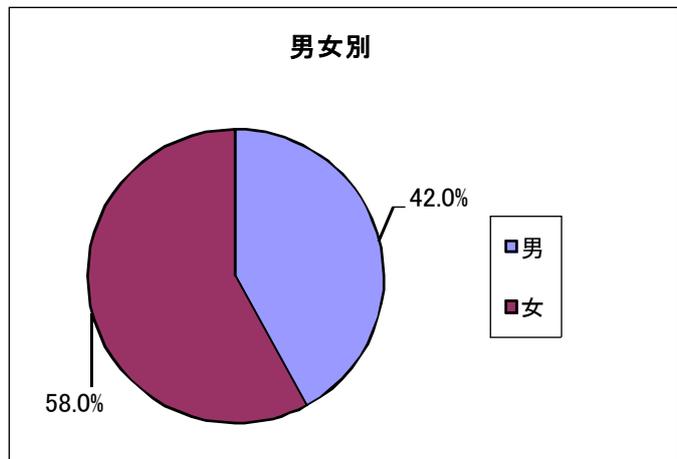
	東部地域	西部地域	南部地域	北部地域	計
対象人口	6,569	15,794	14,411	8,374	45,148
対象人口に対する比率	14.6%	35.0%	31.9%	18.5%	100%
配布数 (A)	146	352	319	183	1,000
回答数 (B)	69	151	137	75	432(C)
回答率 (B/C)	16.0%	34.9%	31.7%	17.4%	100%
回答率 (B/A)	47.6%	42.9%	42.9%	41.0%	

※回答数は、居住地域が無回答の 5 人を除く

#### 【男女別回答数】

性別	回答数	構成比
男	182	42.0%
女	251	58.0%
計	433	100.0%

※無回答の 4 人を除く

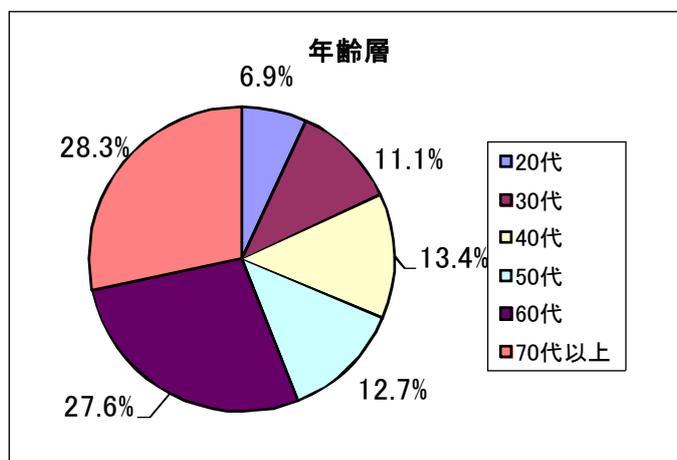


#### 【年齢別回答数】

年齢	回答数	構成比
20代	30	6.9%
30代	48	11.1%
40代	58	13.4%
50代	55	12.7%
60代	120	27.6%
70代以上	123	28.3%
計	434	100.0%

※無回答の 3 人を除く

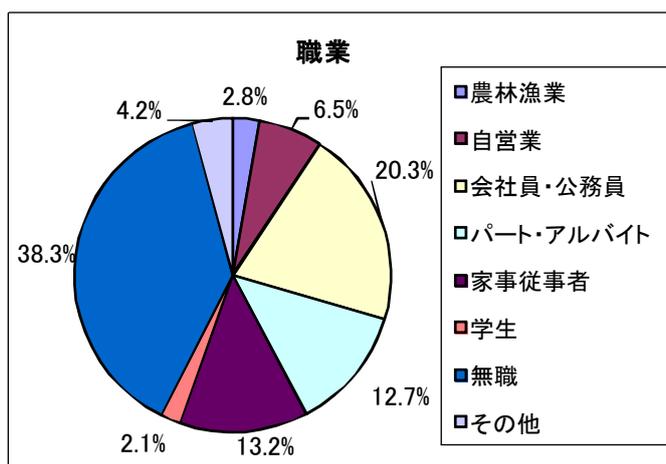
※20代は 10代 (4人) を含む



【職業別回答数】

職業	回答数	構成比
農林漁業	12	2.8%
自営業	28	6.5%
会社員・公務員	88	20.3%
パート・アルバイト	55	12.7%
家事従事者	57	13.2%
学生	9	2.1%
無職	166	38.3%
その他	18	4.2%
計	433	100.0%

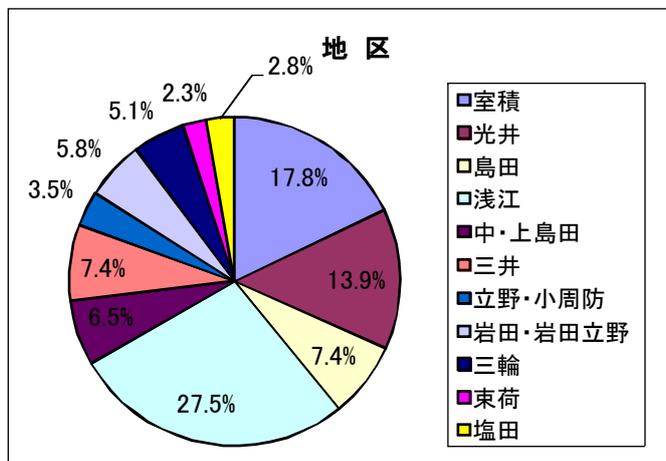
※無回答の4人を除く



【地区別回答数】

地区	回答数	構成比
室積	77	17.8%
光井	60	13.9%
島田	32	7.4%
浅江	119	27.5%
中・上島田	28	6.5%
三井	32	7.4%
立野・小周防	15	3.5%
岩田・岩田立野	25	5.8%
三輪	22	5.1%
東荷	10	2.3%
塩田	12	2.8%
計	432	100.0%

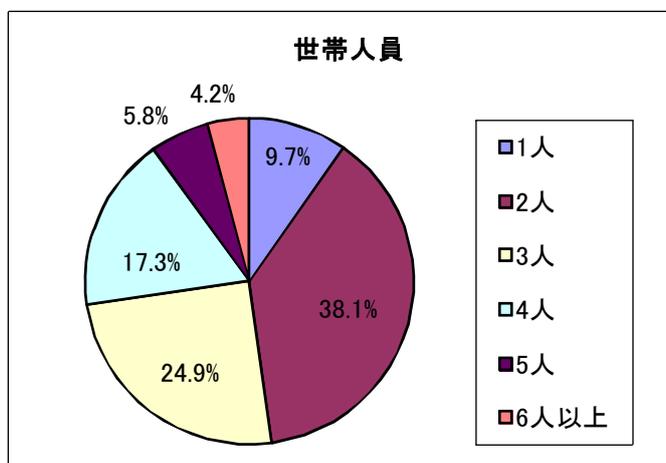
※無回答の5人を除く



【世帯人員別回答数】

世帯人員	回答数	構成比
1人	42	9.7%
2人	165	38.1%
3人	108	24.9%
4人	75	17.3%
5人	25	5.8%
6人以上	18	4.2%
計	433	100.0%

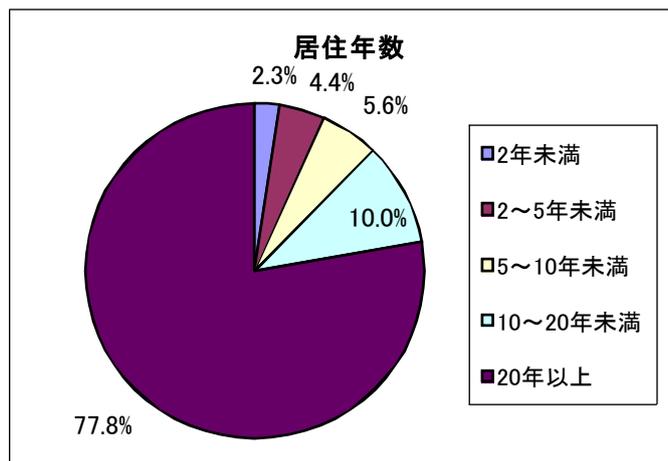
※無回答の4人を除く



【居住年数別回答数】

居住年数	回答数	構成比
2年未満	10	2.3%
2～5年未満	19	4.4%
5～10年未満	24	5.6%
10～20年未満	43	10.0%
20年以上	336	77.8%
計	432	100.0%

※無回答の5人を除く

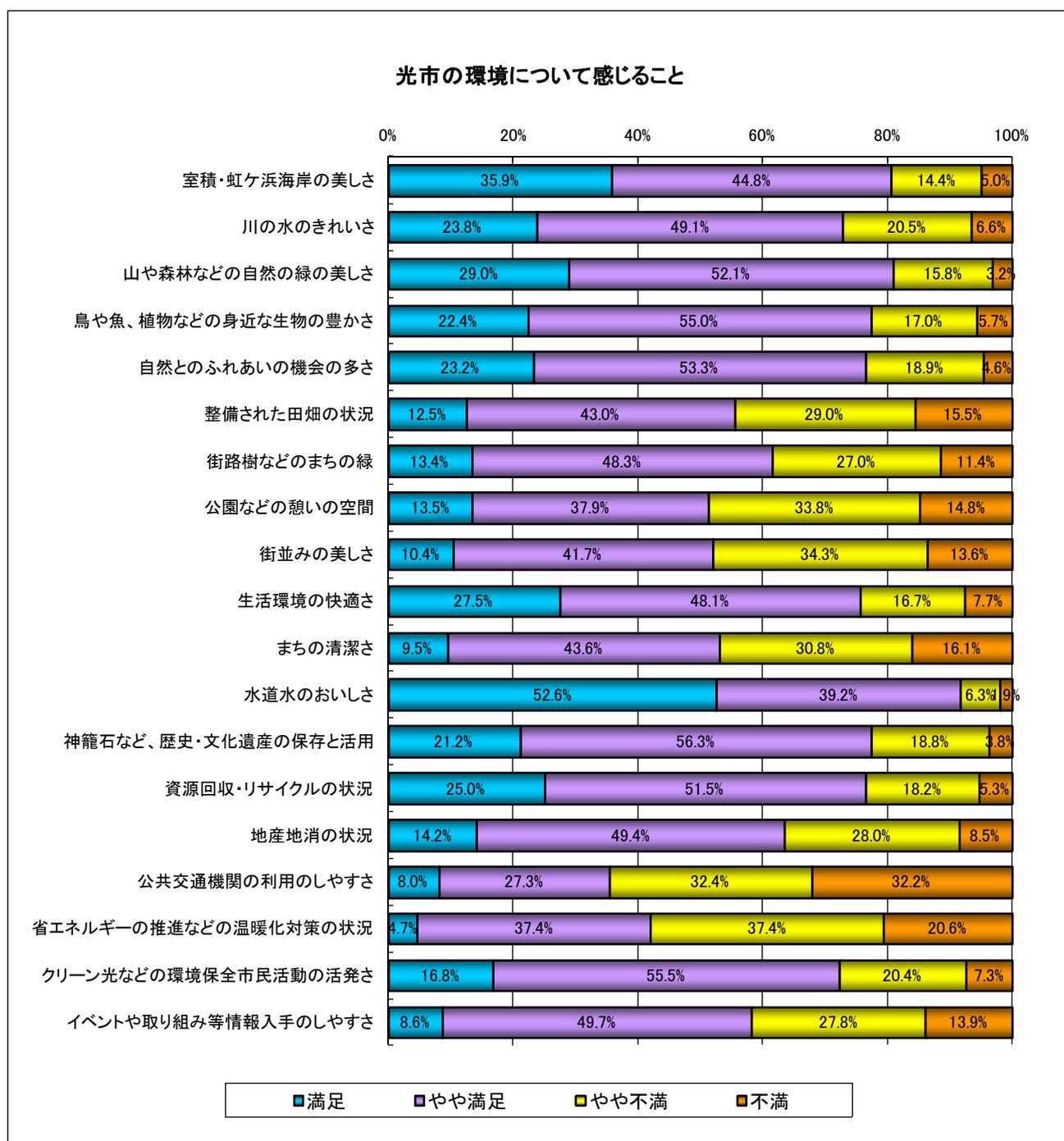


## 設問2 光市の環境の現状について

### (1) 光市の環境に対する満足度の状況について

満足度（満足、やや満足）に関しては、「水道水のおいしさ（91.8%）」、「山や森林などの自然の緑の美しさ（81.1%）」、「室積・虹ヶ浜海岸の美しさ（80.7%）」などで満足度が高い状況となっています。

逆に、不満度（不満、やや不満）は、「公共交通機関の利用のしやすさ（64.6%）」、「省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況（58.0%）」、「公園などの憩いの空間（48.6%）」などで不満度が高い状況となっています。



【前回調査比較】

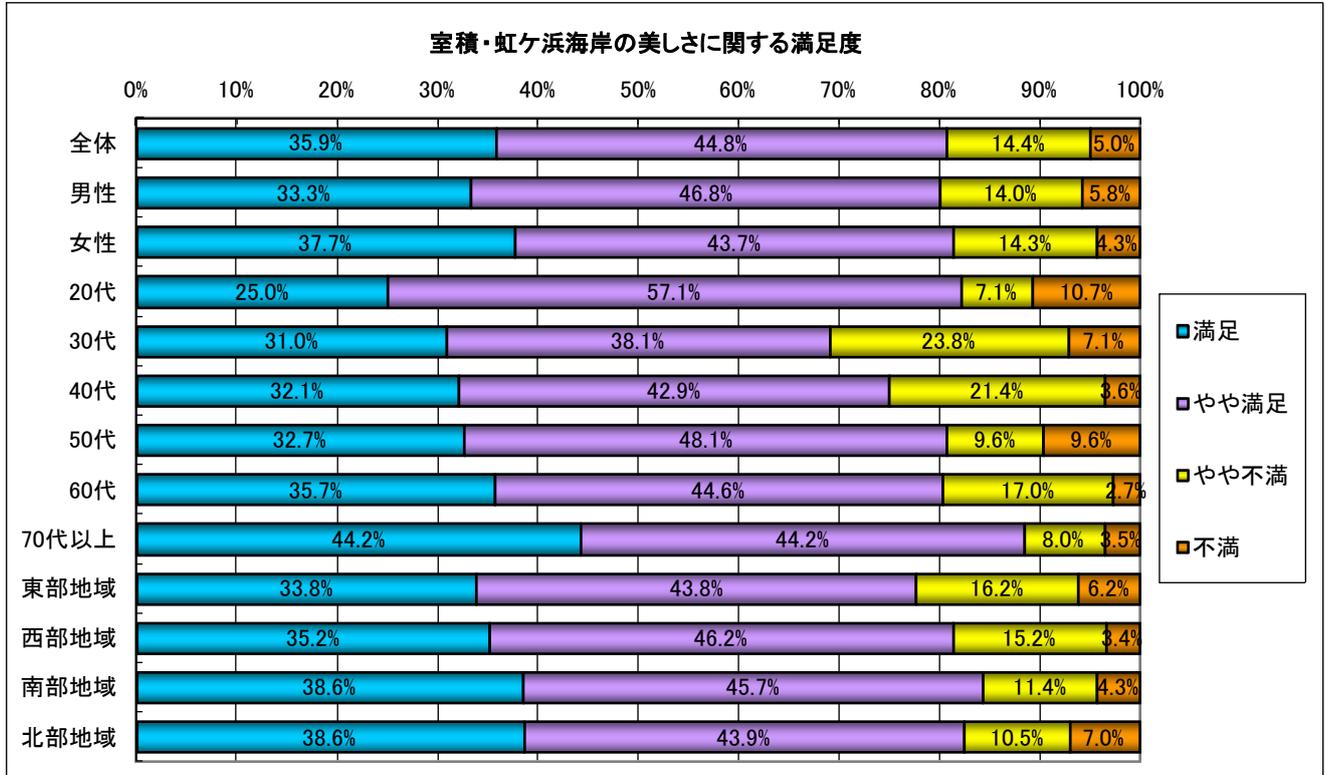
項 目	満足(満足、やや満足の合計)		
	今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	80.7%	77.7%	3.0
川の水のきれいさ	72.9%	66.9%	6.0
山や森林などの自然の緑の美しさ	81.1%	81.8%	▲0.7
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	77.4%	75.7%	1.7
自然とのふれあいの機会の多さ	76.5%	76.6%	▲0.1
整備された田畑の状況	55.5%	60.1%	▲4.6
街路樹などのまちの緑	61.7%	63.0%	▲1.3
公園などの憩いの空間	51.4%	46.8%	4.6
街並みの美しさ	52.1%	46.5%	5.6
生活環境の快適さ	75.6%	64.2%	11.4
まちの清潔さ	53.1%	40.5%	12.6
水道水のおいしさ	91.8%	85.0%	6.8
神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	77.5%	78.9%	▲1.4
資源回収・リサイクルの状況	76.5%	68.3%	8.2
地産地消の状況	63.6%	57.3%	6.3
公共交通機関の利用のしやすさ	35.3%	29.6%	5.7
省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	42.1%	29.7%	12.4
クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ	72.3%	72.6%	▲0.3
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	58.0%	55.6%	2.4

不満(不満、やや不満の合計)		
今回 割合 A	前回 割合 B	増減 A-B
19.4%	22.3%	▲2.9
27.1%	33.2%	▲6.1
19.0%	18.2%	0.8
22.7%	24.3%	▲1.6
23.5%	23.4%	0.1
44.5%	39.9%	4.6
38.4%	37.1%	1.3
48.6%	53.2%	▲4.6
47.9%	53.5%	▲5.6
24.4%	35.7%	▲11.3
46.9%	59.5%	▲12.6
8.2%	15.0%	▲6.8
22.6%	21.1%	1.5
23.5%	31.6%	▲8.1
36.5%	42.7%	▲6.2
64.6%	70.4%	▲5.8
58.0%	70.3%	▲12.3
27.7%	27.4%	0.3
41.7%	44.5%	▲2.8

## ◇項目別満足度

### ○室積・虹ヶ浜海岸の美しさに関する満足度

80.7%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 19.4% となっています。特に、70代以上で 88.4%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	35.9%	28.1%	7.8	44.8%	49.6%	▲ 4.8	14.4%	18.0%	▲ 3.6	5.0%	4.3%	0.7
男性	33.3%	29.3%	4.0	46.8%	47.9%	▲ 1.1	14.0%	17.4%	▲ 3.4	5.8%	5.4%	0.4
女性	37.7%	27.3%	10.4	43.7%	50.7%	▲ 7.0	14.3%	18.5%	▲ 4.2	4.3%	3.5%	0.8
20代	25.0%	15.6%	9.4	57.1%	40.6%	16.5	7.1%	31.3%	▲ 24.2	10.7%	12.5%	▲ 1.8
30代	31.0%	27.5%	3.5	38.1%	54.9%	▲ 16.8	23.8%	17.6%	6.2	7.1%	0.0%	7.1
40代	32.1%	26.1%	6.0	42.9%	52.2%	▲ 9.3	21.4%	17.4%	4.0	3.6%	4.3%	▲ 0.7
50代	32.7%	25.6%	7.1	48.1%	43.9%	4.2	9.6%	24.4%	▲ 14.8	9.6%	6.1%	3.5
60代	35.7%	26.6%	9.1	44.6%	54.1%	▲ 9.5	17.0%	16.5%	0.5	2.7%	2.8%	▲ 0.1
70代以上	44.2%	40.0%	4.2	44.2%	48.0%	▲ 3.8	8.0%	8.0%	▲ 0.0	3.5%	4.0%	▲ 0.5
東部地域	33.8%	20.9%	12.9	43.8%	58.1%	▲ 14.3	16.2%	16.3%	▲ 0.1	6.2%	4.7%	1.5
西部地域	35.2%	31.0%	4.2	46.2%	48.6%	▲ 2.4	15.2%	16.2%	▲ 1.0	3.4%	4.2%	▲ 0.8
南部地域	38.6%	25.7%	12.9	45.7%	47.9%	▲ 2.2	11.4%	20.7%	▲ 9.3	4.3%	5.7%	▲ 1.4
北部地域	38.6%	31.4%	7.2	43.9%	50.0%	▲ 6.1	10.5%	17.1%	▲ 6.6	7.0%	1.4%	5.6

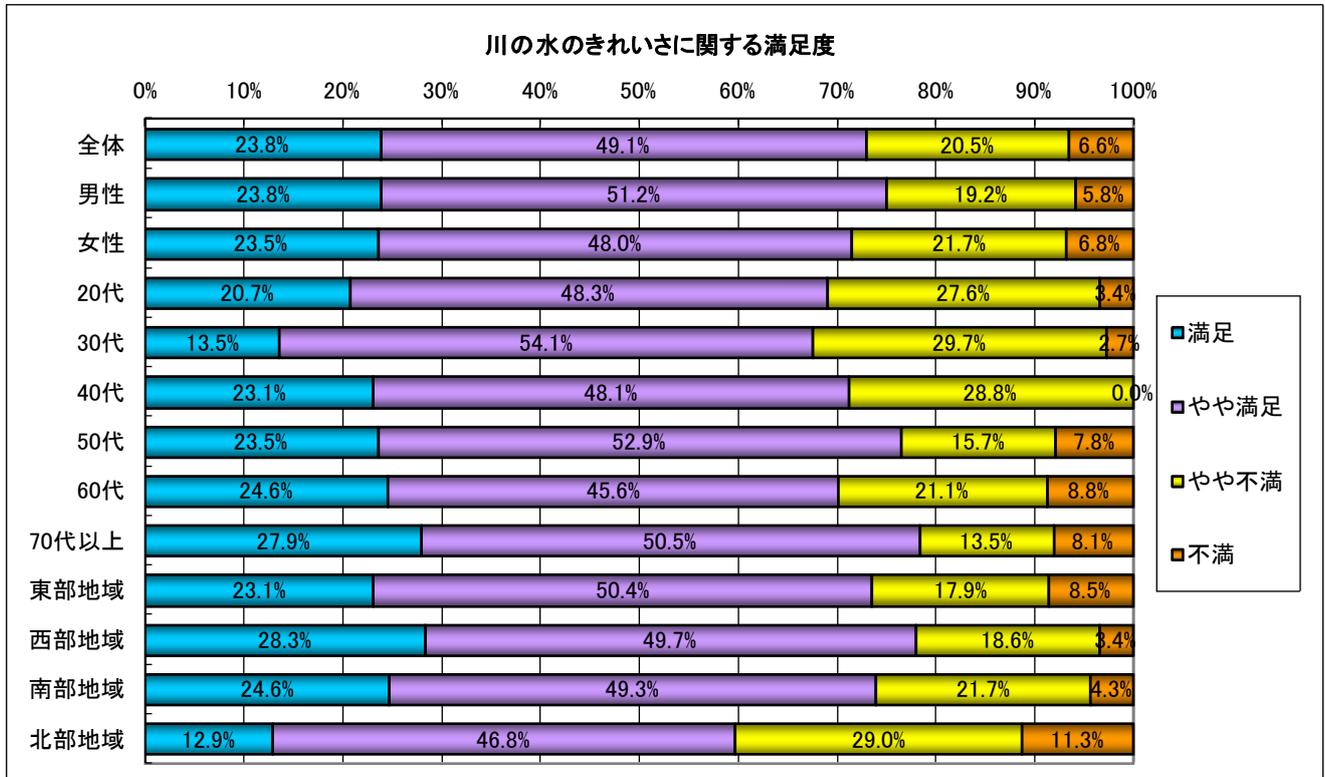
### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）について、20代で 25.9ポイントと大幅に増加しており、逆に、30代で 13.3ポイント低下しています。

## ○川の水のきれいさに関する満足度

72.9%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 27.1% となっています。

性別、年代別、地域別ともに満足度は高い傾向にありますが、島田川流域の北部地域においては、他の地域に比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

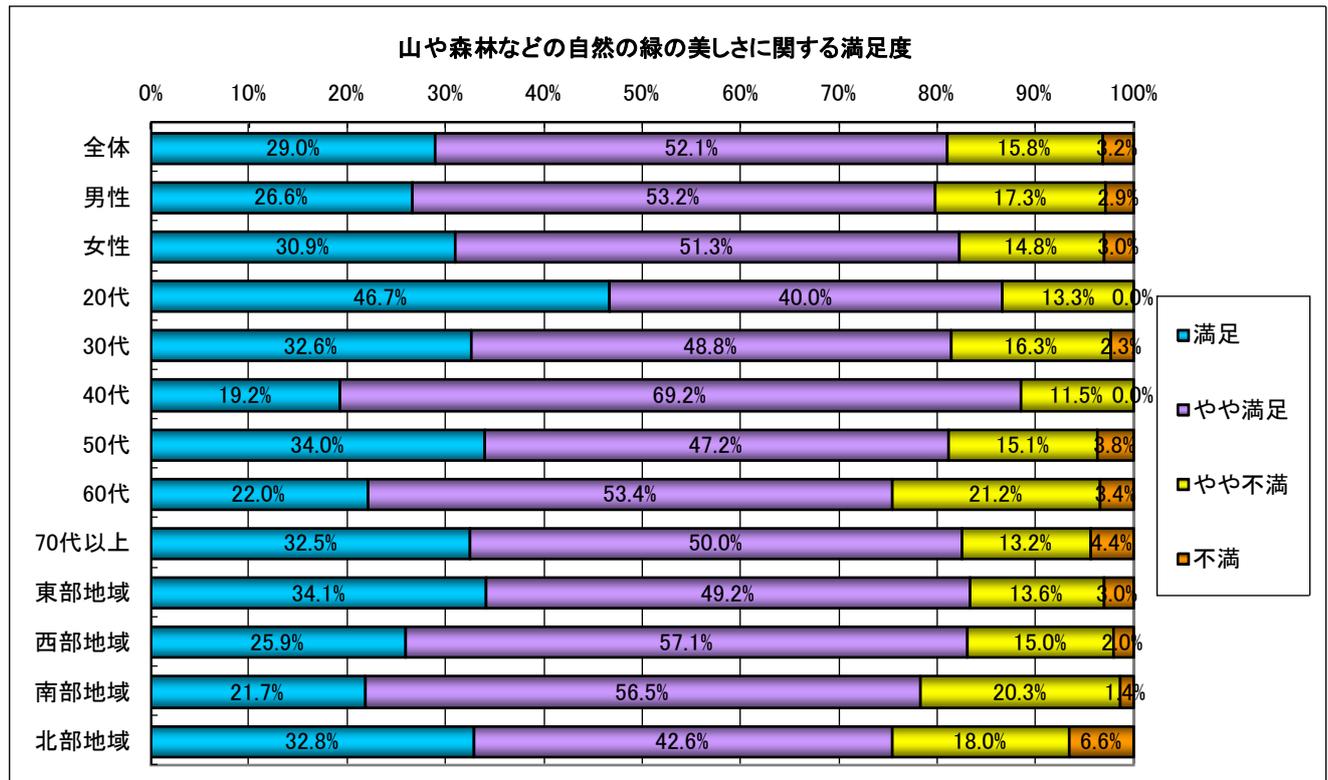
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	23.8%	17.5%	6.3	49.1%	49.4%	▲ 0.3	20.5%	23.9%	▲ 3.4	6.6%	9.3%	▲ 2.7
男性	23.8%	16.0%	7.8	51.2%	49.7%	1.5	19.2%	24.5%	▲ 5.3	5.8%	9.8%	▲ 4.0
女性	23.5%	18.7%	4.8	48.0%	78.9%	▲ 30.9	21.7%	23.6%	▲ 1.9	6.8%	8.9%	▲ 2.1
20代	20.7%	9.4%	11.3	48.3%	40.6%	7.7	27.6%	34.4%	▲ 6.8	3.4%	15.6%	▲ 12.2
30代	13.5%	18.0%	▲ 4.5	54.1%	44.0%	10.1	29.7%	26.0%	3.7	2.7%	12.0%	▲ 9.3
40代	23.1%	23.4%	▲ 0.3	48.1%	48.9%	▲ 0.8	28.8%	19.1%	9.7	0.0%	8.5%	▲ 8.5
50代	23.5%	15.0%	8.5	52.9%	47.5%	5.4	15.7%	30.0%	▲ 14.3	7.8%	7.5%	0.3
60代	24.6%	15.7%	8.9	45.6%	54.6%	▲ 9.0	21.1%	23.1%	▲ 2.0	8.8%	6.5%	2.3
70代以上	27.9%	22.2%	5.7	50.5%	51.4%	▲ 0.9	13.5%	15.3%	▲ 1.8	8.1%	11.1%	▲ 3.0
東部地域	23.1%	4.2%	18.9	50.4%	41.7%	8.7	17.9%	37.5%	▲ 19.6	8.5%	16.7%	▲ 8.2
西部地域	28.3%	25.9%	2.4	49.7%	51.1%	▲ 1.4	18.6%	17.3%	1.3	3.4%	5.8%	▲ 2.4
南部地域	24.6%	16.9%	7.7	49.3%	41.5%	7.8	21.7%	31.5%	▲ 9.8	4.3%	10.0%	▲ 5.7
北部地域	12.9%	11.1%	1.8	46.8%	65.3%	▲ 18.5	29.0%	13.9%	15.1	11.3%	9.7%	1.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、男女別では、女性の満足度（満足、やや満足）が 26.1 ポイントと大幅に低下しています。地域別では、東部地域の満足度が 27.6 ポイントと大幅に増加していますが、逆に、北部地域では 16.7 ポイント低下しています。

## ○山や森林などの自然の緑の美しさに関する満足度

81.1%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 19.0% となっています。特に、40代で 88.4%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

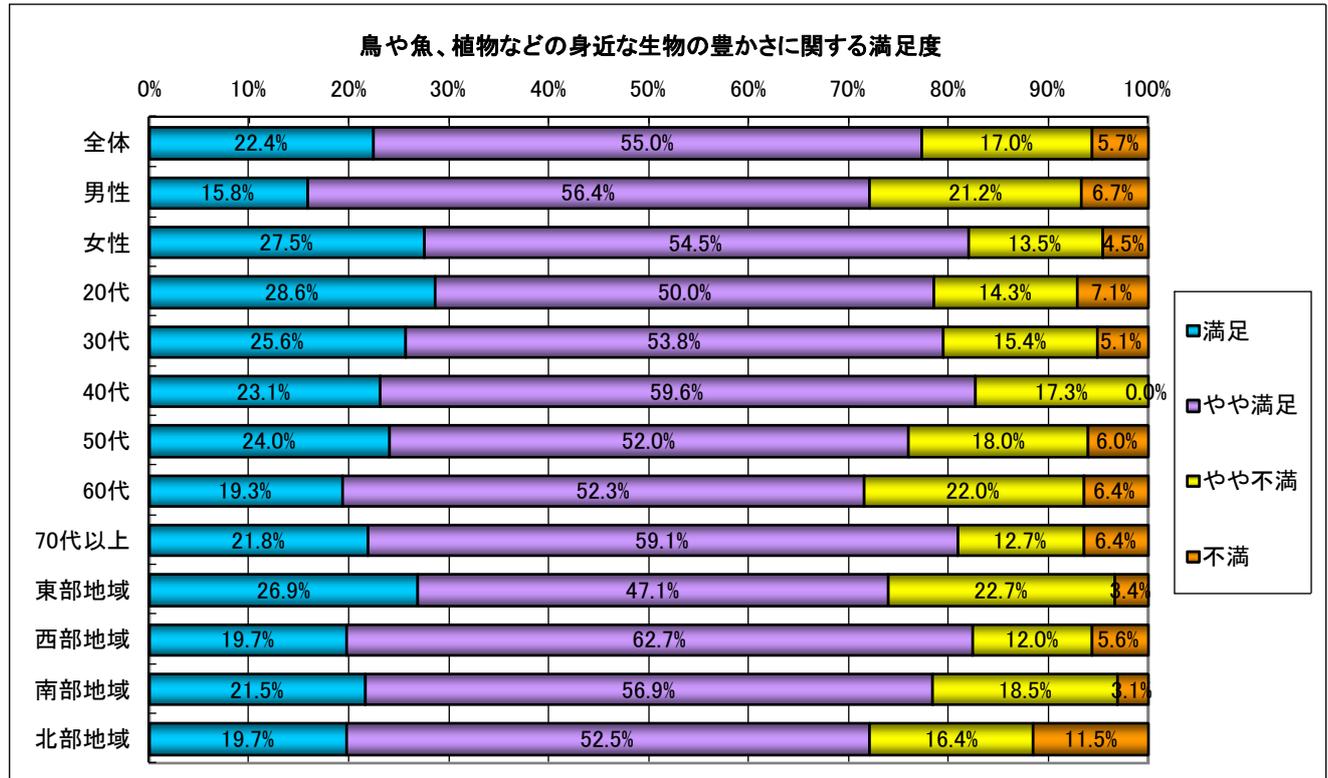
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	29.0%	27.1%	1.9	52.1%	54.7%	▲ 2.6	15.8%	15.7%	0.1	3.2%	2.5%	0.7
男性	26.6%	26.4%	0.2	53.2%	52.1%	1.1	17.3%	17.8%	▲ 0.5	2.9%	3.7%	▲ 0.8
女性	30.9%	27.4%	3.5	51.3%	56.5%	▲ 5.2	14.8%	14.3%	0.5	3.0%	1.7%	1.3
20代	46.7%	25.0%	21.7	40.0%	59.4%	▲ 19.4	13.3%	15.6%	▲ 2.3	0.0%	0.0%	0.0
30代	32.6%	34.6%	▲ 2.0	48.8%	44.2%	4.6	16.3%	17.3%	▲ 1.0	2.3%	3.8%	▲ 1.5
40代	19.2%	38.3%	▲ 19.1	69.2%	55.3%	13.9	11.5%	4.3%	7.2	0.0%	2.1%	▲ 2.1
50代	34.0%	18.1%	15.9	47.2%	60.2%	▲ 13.0	15.1%	20.5%	▲ 5.4	3.8%	1.2%	2.6
60代	22.0%	23.6%	▲ 1.6	53.4%	53.8%	▲ 0.4	21.2%	18.9%	2.3	3.4%	3.8%	▲ 0.4
70代以上	32.5%	30.7%	1.8	50.0%	54.7%	▲ 4.7	13.2%	12.0%	1.2	4.4%	2.7%	1.7
東部地域	34.1%	22.0%	12.1	49.2%	56.0%	▲ 6.8	13.6%	20.0%	▲ 6.4	3.0%	2.0%	1.0
西部地域	25.9%	31.4%	▲ 5.5	57.1%	57.9%	▲ 0.8	15.0%	7.9%	7.1	2.0%	2.9%	▲ 0.9
南部地域	21.7%	23.9%	▲ 2.2	56.5%	52.2%	4.3	20.3%	20.9%	▲ 0.6	1.4%	3.0%	▲ 1.6
北部地域	32.8%	28.2%	4.6	42.6%	52.1%	▲ 9.5	18.0%	18.3%	▲ 0.3	6.6%	1.4%	5.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、大きな変化はありませんが、満足（満足、やや満足）と答えた人の割合は、0.7ポイント低下しています。

## ○鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさに関する満足度

77.4%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 22.7% となっています。



### 【前回調査比較】

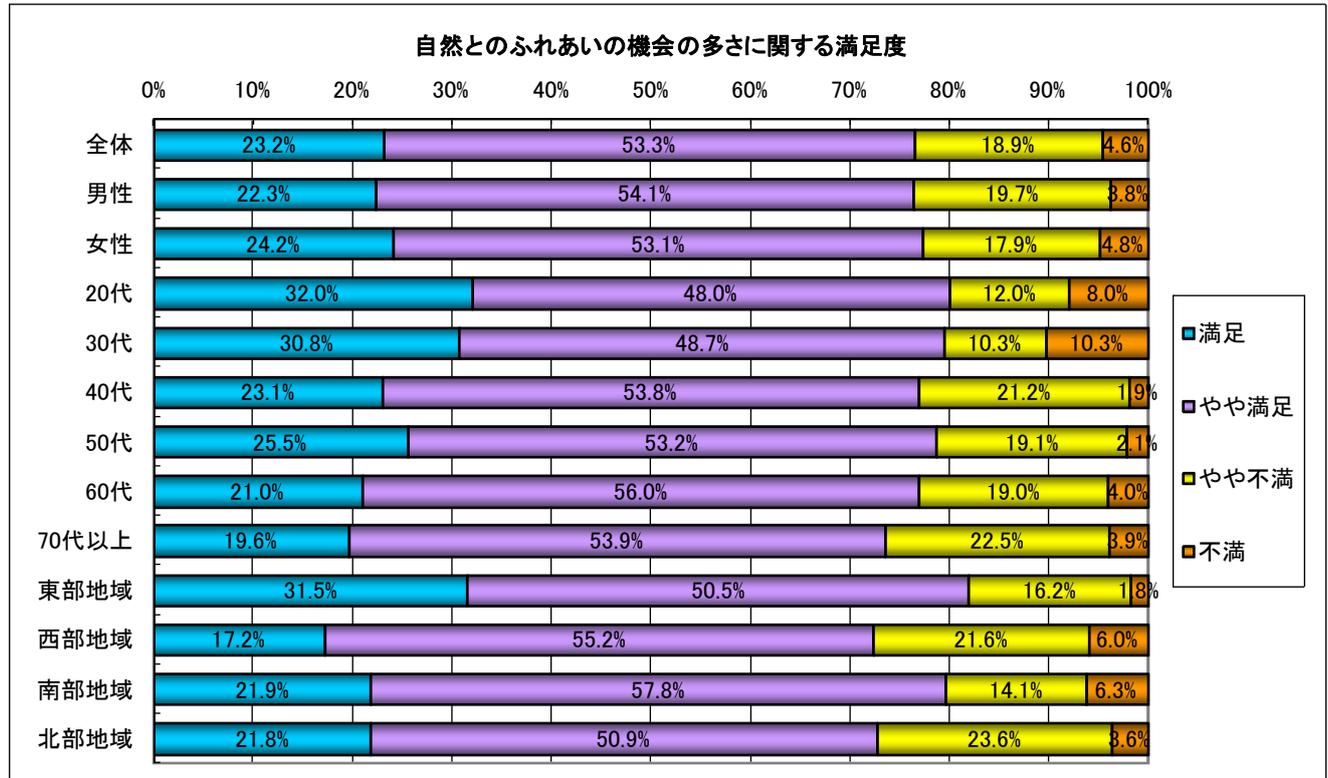
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	22.4%	22.8%	▲ 0.4	55.0%	52.9%	2.1	17.0%	19.6%	▲ 2.6	5.7%	4.7%	1.0
男性	15.8%	18.6%	▲ 2.8	56.4%	50.9%	5.5	21.2%	24.2%	▲ 3.0	6.7%	6.2%	0.5
女性	27.5%	25.6%	1.9	54.5%	54.3%	0.2	13.5%	16.4%	▲ 2.9	4.5%	3.7%	0.8
20代	28.6%	20.7%	7.9	50.0%	48.3%	1.7	14.3%	27.6%	▲ 13.3	7.1%	3.4%	3.7
30代	25.6%	27.1%	▲ 1.5	53.8%	45.8%	8.0	15.4%	22.9%	▲ 7.5	5.1%	4.2%	0.9
40代	23.1%	34.7%	▲ 11.6	59.6%	51.0%	8.6	17.3%	10.2%	7.1	0.0%	4.1%	▲ 4.1
50代	24.0%	13.6%	10.4	52.0%	54.3%	▲ 2.3	18.0%	27.2%	▲ 9.2	6.0%	4.9%	1.1
60代	19.3%	22.3%	▲ 3.0	52.3%	58.3%	▲ 6.0	22.0%	14.6%	7.4	6.4%	4.9%	1.5
70代以上	21.8%	23.6%	▲ 1.8	59.1%	51.4%	7.7	12.7%	19.4%	▲ 6.7	6.4%	5.6%	0.8
東部地域	26.9%	12.2%	14.7	47.1%	59.2%	▲ 12.1	22.7%	20.4%	2.3	3.4%	8.2%	▲ 4.8
西部地域	19.7%	23.7%	▲ 4.0	62.7%	57.0%	5.7	12.0%	17.8%	▲ 5.8	5.6%	1.5%	4.1
南部地域	21.5%	20.5%	1.0	56.9%	49.6%	7.3	18.5%	23.6%	▲ 5.1	3.1%	6.3%	▲ 3.2
北部地域	19.7%	32.4%	▲ 12.7	52.5%	46.5%	6.0	16.4%	15.5%	0.9	11.5%	5.6%	5.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）について、地域別では、南部地域が 8.3 ポイント増加していますが、北部地域で 6.7 ポイント低下しています。また、年代別では、40代、60代でそれぞれ低下しています。

## ○自然とのふれあいの機会の多さに関する満足度

76.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 23.5% となっています。地域別では東部地域が 82.0%と高い割合になっています。



### 【前回調査比較】

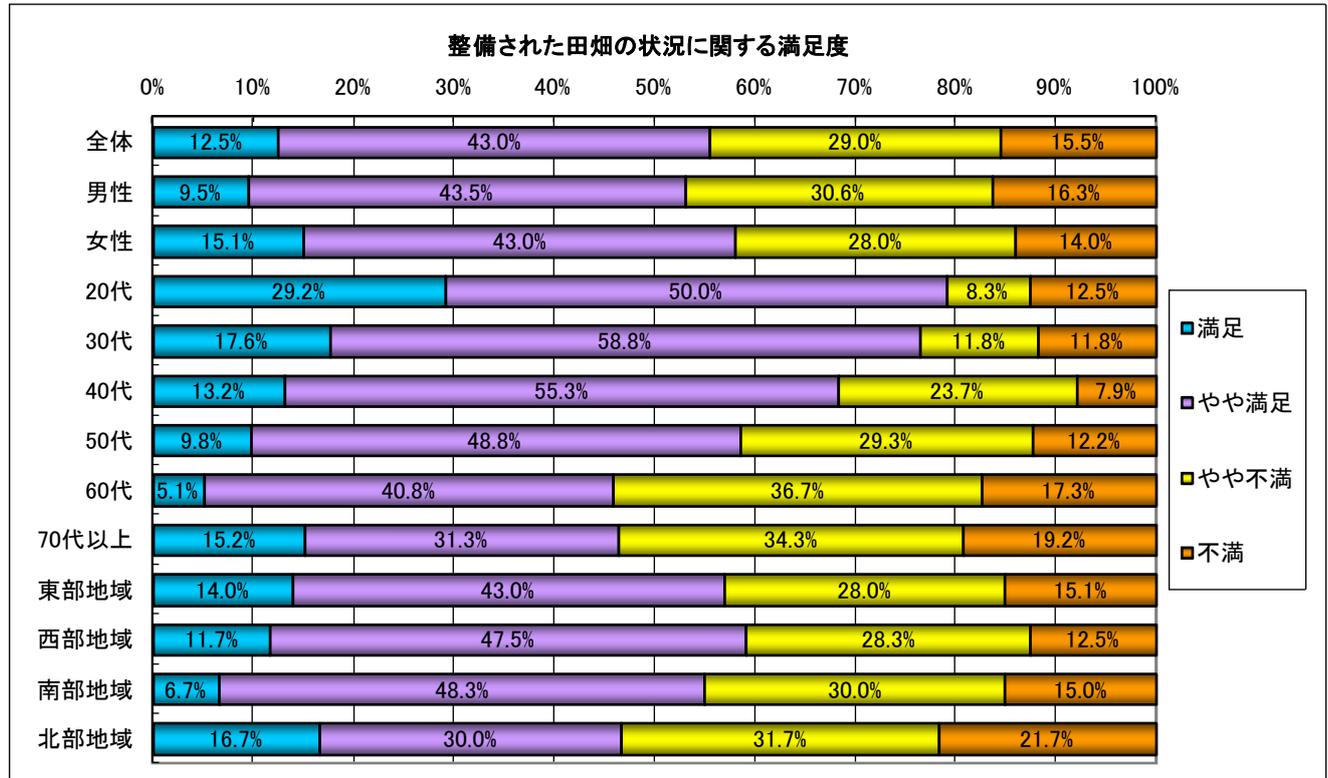
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	23.2%	24.5%	▲ 1.3	53.3%	52.1%	▲ 1.2	18.9%	19.5%	▲ 0.6	4.6%	3.9%	▲ 0.7
男性	22.3%	21.5%	▲ 0.8	54.1%	55.7%	▲ 1.6	19.7%	16.5%	▲ 3.2	3.8%	6.3%	▲ 2.5
女性	24.2%	26.8%	▲ 2.6	53.1%	49.5%	▲ 3.6	17.9%	21.4%	▲ 3.5	4.8%	2.3%	▲ 2.5
20代	32.0%	25.0%	▲ 7.0	48.0%	50.0%	▲ 2.0	12.0%	25.0%	▲ 13.0	8.0%	0.0%	▲ 8.0
30代	30.8%	27.1%	▲ 3.7	48.7%	52.1%	▲ 3.4	10.3%	16.7%	▲ 6.4	10.3%	4.2%	▲ 6.1
40代	23.1%	29.8%	▲ 6.7	53.8%	53.2%	▲ 0.6	21.2%	17.0%	▲ 4.2	1.9%	0.0%	▲ 1.9
50代	25.5%	15.9%	▲ 9.6	53.2%	58.5%	▲ 5.3	19.1%	22.0%	▲ 2.9	2.1%	3.7%	▲ 1.6
60代	21.0%	28.6%	▲ 7.6	56.0%	48.6%	▲ 7.4	19.0%	17.1%	▲ 1.9	4.0%	5.7%	▲ 1.7
70代以上	19.6%	22.9%	▲ 3.3	53.9%	50.0%	▲ 3.9	22.5%	21.4%	▲ 1.1	3.9%	5.7%	▲ 1.8
東部地域	31.5%	17.8%	▲ 13.7	50.5%	51.1%	▲ 0.6	16.2%	26.7%	▲ 10.5	1.8%	4.4%	▲ 2.6
西部地域	17.2%	27.3%	▲ 10.1	55.2%	51.5%	▲ 3.7	21.6%	17.4%	▲ 4.2	6.0%	3.8%	▲ 2.2
南部地域	21.9%	21.1%	▲ 0.8	57.8%	53.4%	▲ 4.4	14.1%	22.6%	▲ 8.5	6.3%	3.0%	▲ 3.3
北部地域	21.8%	30.0%	▲ 8.2	50.9%	51.4%	▲ 0.5	23.6%	12.9%	▲ 10.7	3.6%	5.7%	▲ 2.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、東部地域の満足度（満足、やや満足）が、13.1ポイントと大幅に増加しています。

## ○整備された田畑の状況に関する満足度

55.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 44.5% となっています。年代別では、年代が上がるほど満足度が低くなる傾向にあります。



### 【前回調査比較】

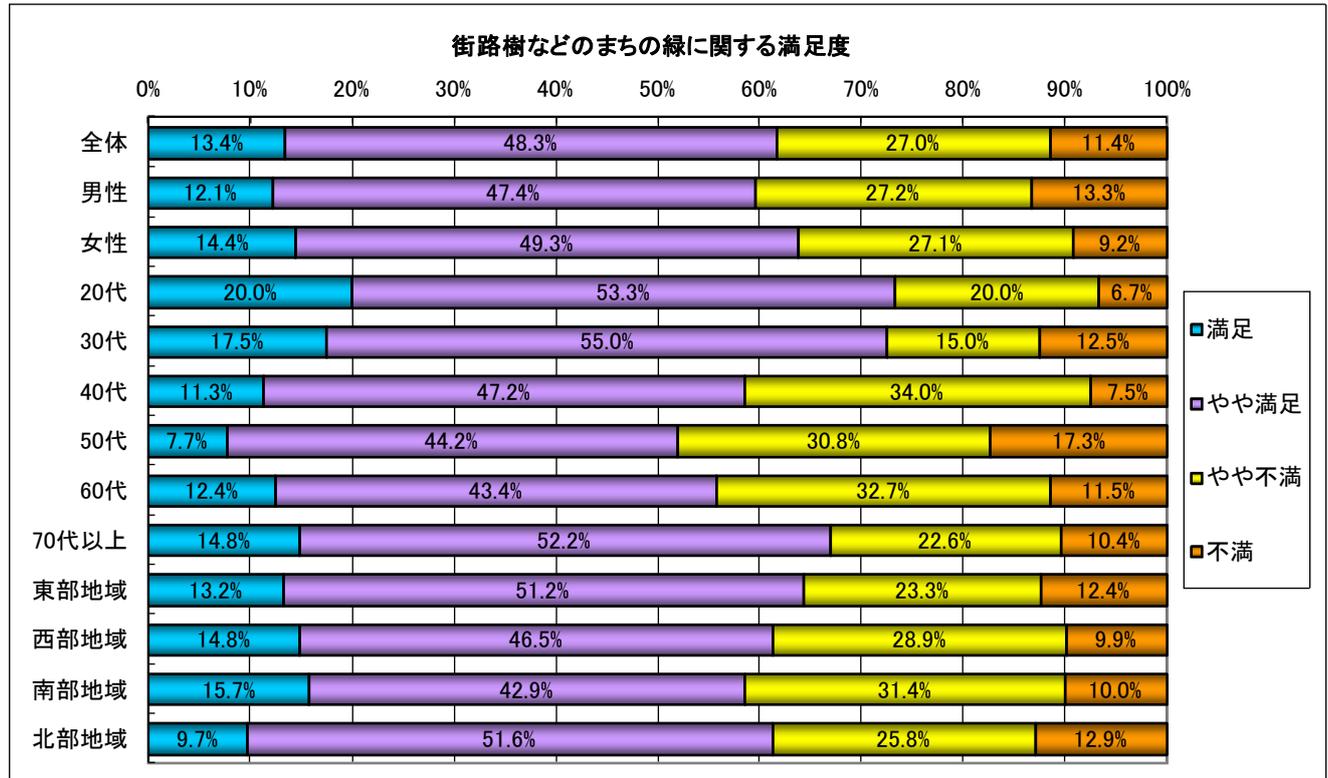
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	12.5%	10.1%	2.4	43.0%	50.0%	▲ 7.0	29.0%	28.9%	0.1	15.5%	11.0%	4.5
男性	9.5%	6.1%	3.4	43.5%	50.0%	▲ 6.5	30.6%	27.7%	2.9	16.3%	16.2%	0.1
女性	15.1%	13.4%	1.7	43.0%	49.7%	▲ 6.7	28.0%	29.9%	▲ 1.9	14.0%	7.0%	7.0
20代	29.2%	8.3%	20.9	50.0%	75.0%	▲ 25.0	8.3%	16.7%	▲ 8.4	12.5%	0.0%	12.5
30代	17.6%	17.9%	▲ 0.3	58.8%	48.7%	10.1	11.8%	30.8%	▲ 19.0	11.8%	2.6%	9.2
40代	13.2%	22.5%	▲ 9.3	55.3%	55.0%	0.3	23.7%	15.0%	8.7	7.9%	7.5%	0.4
50代	9.8%	8.3%	1.5	48.8%	48.6%	0.2	29.3%	31.9%	▲ 2.6	12.2%	11.1%	1.1
60代	5.1%	8.4%	▲ 3.3	40.8%	44.2%	▲ 3.4	36.7%	35.8%	0.9	17.3%	11.6%	5.7
70代以上	15.2%	3.0%	12.2	31.3%	48.5%	▲ 17.2	34.3%	27.3%	7.0	19.2%	21.2%	▲ 2.0
東部地域	14.0%	4.7%	9.3	43.0%	46.5%	▲ 3.5	28.0%	30.2%	▲ 2.2	15.1%	18.6%	▲ 3.5
西部地域	11.7%	11.0%	0.7	47.5%	59.3%	▲ 11.8	28.3%	22.9%	5.4	12.5%	6.8%	5.7
南部地域	6.7%	10.9%	▲ 4.2	48.3%	42.7%	5.6	30.0%	35.5%	▲ 5.5	15.0%	10.9%	4.1
北部地域	16.7%	10.8%	5.9	30.0%	47.7%	▲ 17.7	31.7%	27.7%	4.0	21.7%	13.8%	7.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下しています。特に、西部地域では 11.1 ポイント、北部地域では 11.8 ポイント低下しています。

## ○街路樹などのまちの緑に関する満足度

61.7%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 38.4% となっています。他の年代に比べ、50代、60代で満足度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

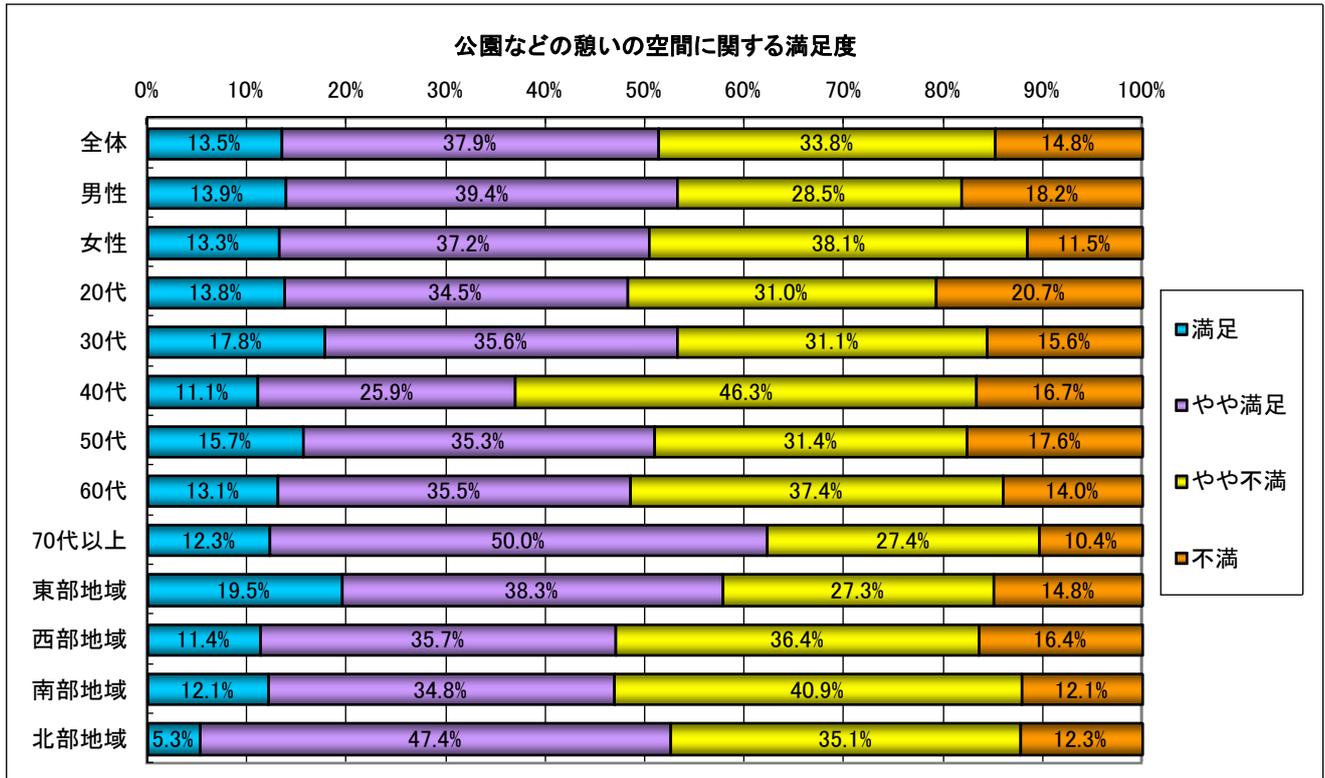
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	13.4%	14.0%	▲ 0.6	48.3%	49.0%	▲ 0.7	27.0%	26.3%	0.7	11.4%	10.8%	0.6
男性	12.1%	13.2%	▲ 1.1	47.4%	50.9%	▲ 3.5	27.2%	26.3%	0.9	13.3%	9.6%	3.7
女性	14.4%	14.7%	▲ 0.3	49.3%	47.2%	2.1	27.1%	26.4%	0.7	9.2%	11.7%	▲ 2.5
20代	20.0%	16.1%	3.9	53.3%	38.7%	14.6	20.0%	41.9%	▲ 21.9	6.7%	3.2%	3.5
30代	17.5%	9.6%	7.9	55.0%	53.8%	1.2	15.0%	15.4%	▲ 0.4	12.5%	21.2%	▲ 8.7
40代	11.3%	20.8%	▲ 9.5	47.2%	50.0%	▲ 2.8	34.0%	20.8%	13.2	7.5%	8.3%	▲ 0.8
50代	7.7%	10.5%	▲ 2.8	44.2%	41.9%	2.3	30.8%	36.0%	▲ 5.2	17.3%	11.6%	5.7
60代	12.4%	12.0%	0.4	43.4%	50.9%	▲ 7.5	32.7%	25.9%	6.8	11.5%	11.1%	0.4
70代以上	14.8%	18.7%	▲ 3.9	52.2%	54.7%	▲ 2.5	22.6%	20.0%	2.6	10.4%	6.7%	3.7
東部地域	13.2%	6.3%	6.9	51.2%	50.0%	1.2	23.3%	35.4%	▲ 12.1	12.4%	8.3%	4.1
西部地域	14.8%	15.5%	▲ 0.7	46.5%	50.0%	▲ 3.5	28.9%	23.9%	5.0	9.9%	10.6%	▲ 0.7
南部地域	15.7%	16.7%	▲ 1.0	42.9%	42.8%	0.1	31.4%	29.0%	2.4	10.0%	11.6%	▲ 1.6
北部地域	9.7%	11.1%	▲ 1.4	51.6%	58.3%	▲ 6.7	25.8%	19.4%	6.4	12.9%	11.1%	1.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が低下していますが、20代では、18.5ポイントと大幅に増加しています。

## ○公園などの憩いの空間に関する満足度

51.4%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 48.6% となっています。全体的な満足度は 50%程度になっていますが、40代では 37.0%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

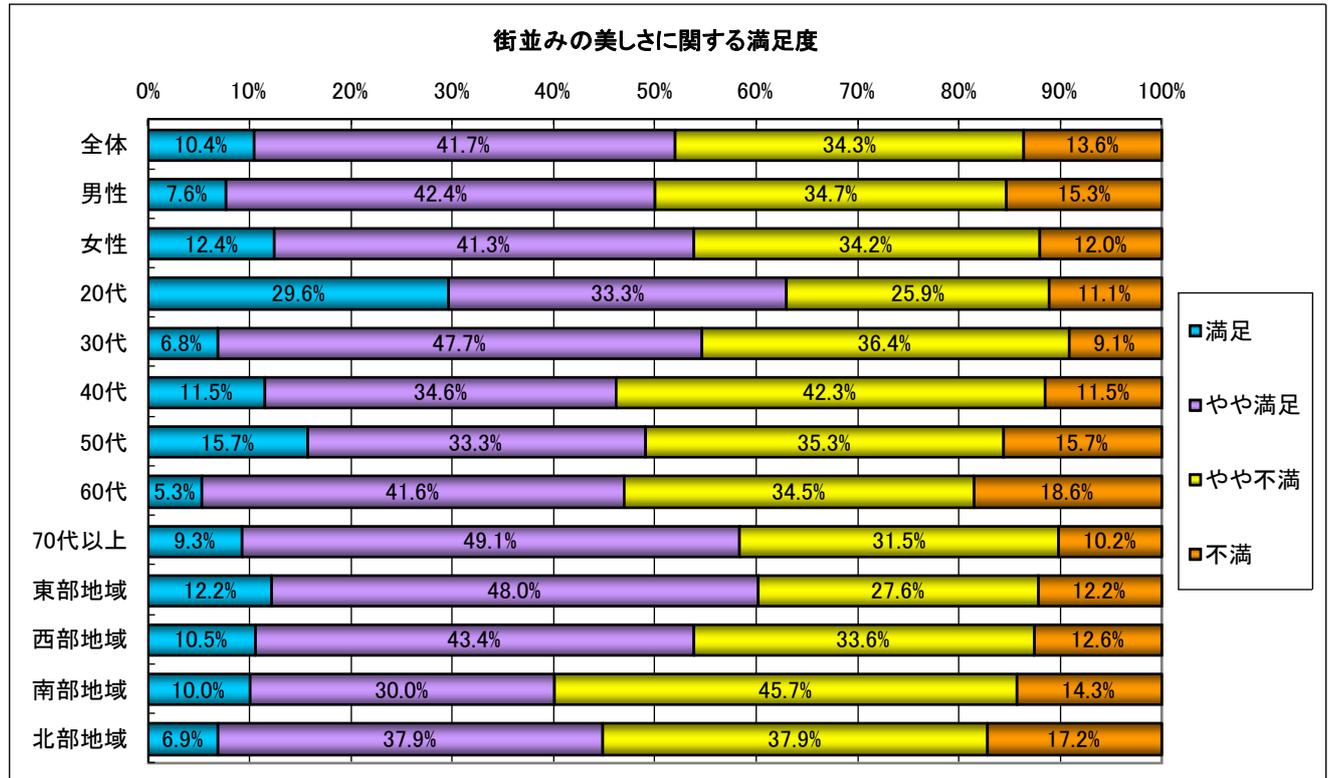
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	13.5%	10.8%	2.7	37.9%	36.0%	1.9	33.8%	33.0%	0.8	14.8%	20.2%	▲ 5.4
男性	13.9%	12.3%	1.6	39.4%	36.8%	2.6	28.5%	35.6%	▲ 7.1	18.2%	15.3%	2.9
女性	13.3%	9.9%	3.4	37.2%	35.3%	1.9	38.1%	31.0%	7.1	11.5%	23.7%	▲ 12.2
20代	13.8%	6.3%	7.5	34.5%	15.6%	18.9	31.0%	53.1%	▲ 22.1	20.7%	25.0%	▲ 4.3
30代	17.8%	5.5%	12.3	35.6%	29.1%	6.5	31.1%	23.6%	7.5	15.6%	41.8%	▲ 26.2
40代	11.1%	16.0%	▲ 4.9	25.9%	44.0%	▲ 18.1	46.3%	28.0%	18.3	16.7%	12.0%	4.7
50代	15.7%	7.3%	8.4	35.3%	32.9%	2.4	31.4%	42.7%	▲ 11.3	17.6%	17.1%	0.5
60代	13.1%	8.5%	4.6	35.5%	36.8%	▲ 1.3	37.4%	35.8%	1.6	14.0%	18.9%	▲ 4.9
70代以上	12.3%	20.8%	▲ 8.5	50.0%	47.2%	2.8	27.4%	19.4%	8.0	10.4%	12.5%	▲ 2.1
東部地域	19.5%	8.7%	10.8	38.3%	23.9%	14.4	27.3%	50.0%	▲ 22.7	14.8%	17.4%	▲ 2.6
西部地域	11.4%	11.2%	0.2	35.7%	33.6%	2.1	36.4%	34.3%	2.1	16.4%	21.0%	▲ 4.6
南部地域	12.1%	13.9%	▲ 1.8	34.8%	40.1%	▲ 5.3	40.9%	26.3%	14.6	12.1%	19.7%	▲ 7.6
北部地域	5.3%	5.6%	▲ 0.3	47.4%	40.8%	6.6	35.1%	32.4%	2.7	12.3%	21.1%	▲ 8.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、年代別では満足度（満足、やや満足）について、20代で 26.4 ポイント、30代で 18.8 ポイントと大幅に増加していますが、40代では 23.0 ポイント低下しています。地域別では、東部地域で 25.2 ポイント増加しています。

## ○街並みの美しさに関する満足度

52.1%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 47.9% となっています。40代から60代及び南部地域、北部地域の満足度が低くなっています。



### 【前回調査比較】

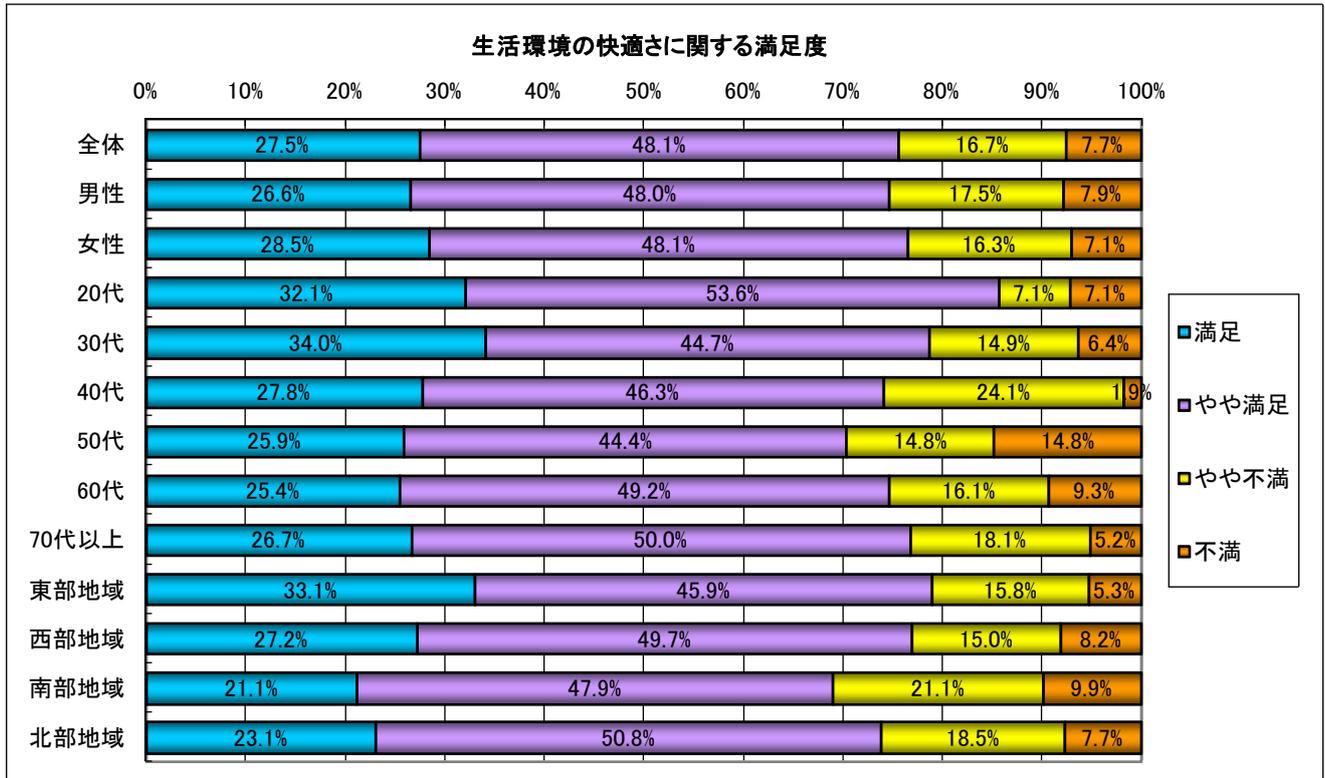
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	10.4%	5.6%	4.8	41.7%	40.9%	0.8	34.3%	37.6%	▲ 3.3	13.6%	15.9%	▲ 2.3
男性	7.6%	4.3%	3.3	42.4%	42.7%	▲ 0.3	34.7%	39.0%	▲ 4.3	15.3%	14.0%	1.3
女性	12.4%	6.6%	5.8	41.3%	39.4%	1.9	34.2%	36.7%	▲ 2.5	12.0%	17.3%	▲ 5.3
20代	29.6%	3.2%	26.4	33.3%	29.0%	4.3	25.9%	51.6%	▲ 25.7	11.1%	16.1%	▲ 5.0
30代	6.8%	7.5%	▲ 0.7	47.7%	39.6%	8.1	36.4%	32.1%	4.3	9.1%	20.8%	▲ 11.7
40代	11.5%	10.2%	1.3	34.6%	42.9%	▲ 8.3	42.3%	28.6%	13.7	11.5%	18.4%	▲ 6.9
50代	15.7%	2.5%	13.2	33.3%	43.8%	▲ 10.5	35.3%	38.8%	▲ 3.5	15.7%	15.0%	0.7
60代	5.3%	2.9%	2.4	41.6%	41.9%	▲ 0.3	34.5%	41.9%	▲ 7.4	18.6%	13.3%	5.3
70代以上	9.3%	9.6%	▲ 0.3	49.1%	41.1%	8.0	31.5%	34.2%	▲ 2.7	10.2%	15.1%	▲ 4.9
東部地域	12.2%	0.0%	12.2	48.0%	22.4%	25.6	27.6%	55.1%	▲ 27.5	12.2%	22.4%	▲ 10.2
西部地域	10.5%	8.0%	2.5	43.4%	41.6%	1.8	33.6%	37.2%	▲ 3.6	12.6%	13.1%	▲ 0.5
南部地域	10.0%	8.1%	1.9	30.0%	43.0%	▲ 13.0	45.7%	33.3%	12.4	14.3%	15.6%	▲ 1.3
北部地域	6.9%	1.4%	5.5	37.9%	47.9%	▲ 10.0	37.9%	33.8%	4.1	17.2%	16.9%	0.3

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が増加しています。特に、20代では30.7ポイント、東部地域では37.8ポイントと大幅に増加しています。

### ○生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと）に関する満足度

75.6%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 24.4% となっています。特に、20 代では 85.7%の人が満足と答えています。



### 【前回調査比較】

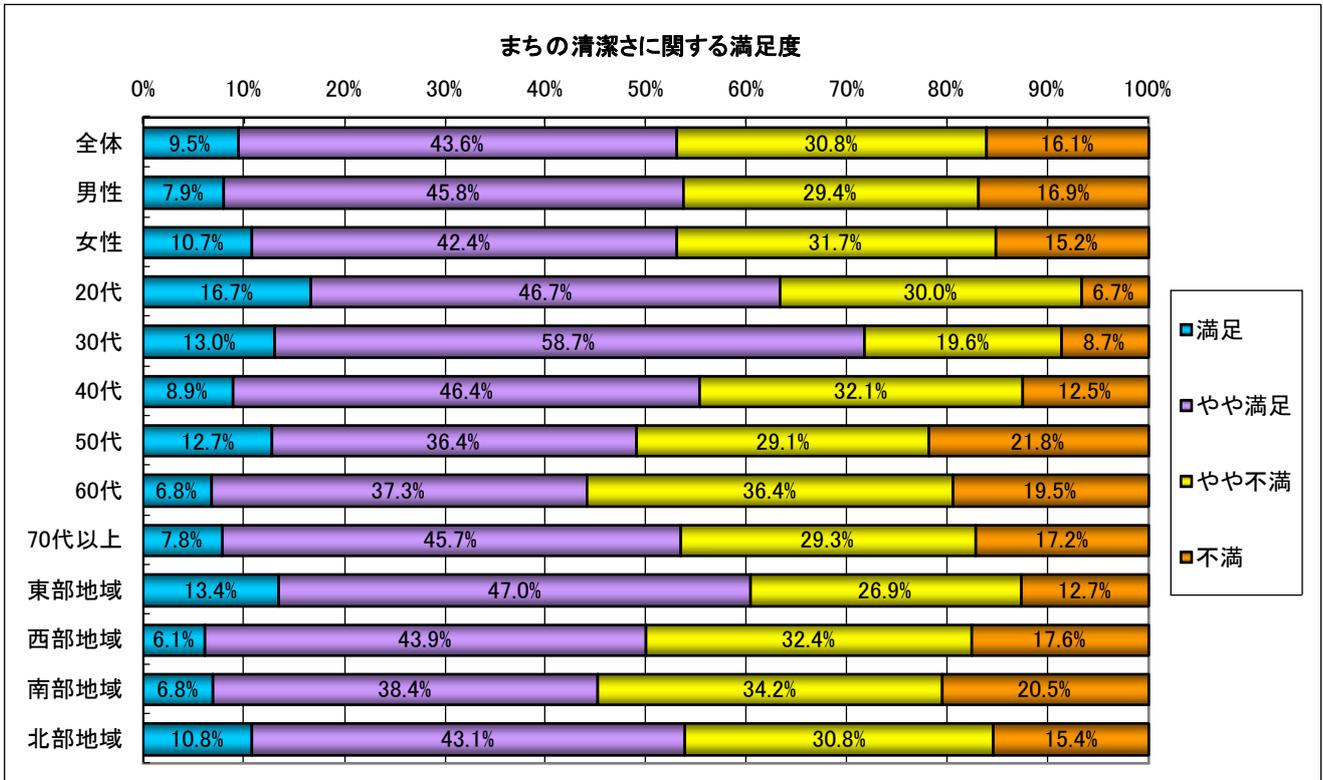
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	27.5%	17.2%	10.3	48.1%	47.0%	1.1	16.7%	21.7%	▲ 5.0	7.7%	14.0%	▲ 6.3
男性	26.6%	16.7%	9.9	48.0%	51.2%	▲ 3.2	17.5%	16.7%	0.8	7.9%	15.5%	▲ 7.6
女性	28.5%	17.7%	10.8	48.1%	44.3%	3.8	16.3%	24.9%	▲ 8.6	7.1%	13.1%	▲ 6.0
20代	32.1%	9.4%	22.7	53.6%	40.6%	13.0	7.1%	37.5%	▲ 30.4	7.1%	12.5%	▲ 5.4
30代	34.0%	16.7%	17.3	44.7%	46.3%	▲ 1.6	14.9%	22.2%	▲ 7.3	6.4%	14.8%	▲ 8.4
40代	27.8%	20.4%	7.4	46.3%	49.0%	▲ 2.7	24.1%	20.4%	3.7	1.9%	10.2%	▲ 8.3
50代	25.9%	19.3%	6.6	44.4%	45.8%	▲ 1.4	14.8%	19.3%	▲ 4.5	14.8%	15.7%	▲ 0.9
60代	25.4%	11.9%	13.5	49.2%	52.3%	▲ 3.1	16.1%	20.2%	▲ 4.1	9.3%	15.6%	▲ 6.3
70代以上	26.7%	24.1%	2.6	50.0%	43.0%	7.0	18.1%	20.3%	▲ 2.2	5.2%	12.7%	▲ 7.5
東部地域	33.1%	13.5%	19.6	45.9%	48.1%	▲ 2.2	15.8%	25.0%	▲ 9.2	5.3%	13.5%	▲ 8.2
西部地域	27.2%	18.8%	8.4	49.7%	49.3%	0.4	15.0%	17.4%	▲ 2.4	8.2%	14.6%	▲ 6.4
南部地域	21.1%	16.7%	4.4	47.9%	44.9%	3.0	21.1%	23.2%	▲ 2.1	9.9%	15.2%	▲ 5.3
北部地域	23.1%	18.1%	5.0	50.8%	45.8%	5.0	18.5%	25.0%	▲ 6.5	7.7%	11.1%	▲ 3.4

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全ての項目において満足度（満足、やや満足）が増加しています。特に 20 代では 35.7 ポイント、東部地域では 17.4 ポイント増加しています。

### ○まちの清潔さ（ごみや犬の糞等がないこと）に関する満足度

53.1%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 46.9% となっています。特に、30 代では満足が 71.7%と高くなっていますが、逆に、60 代では 44.1%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

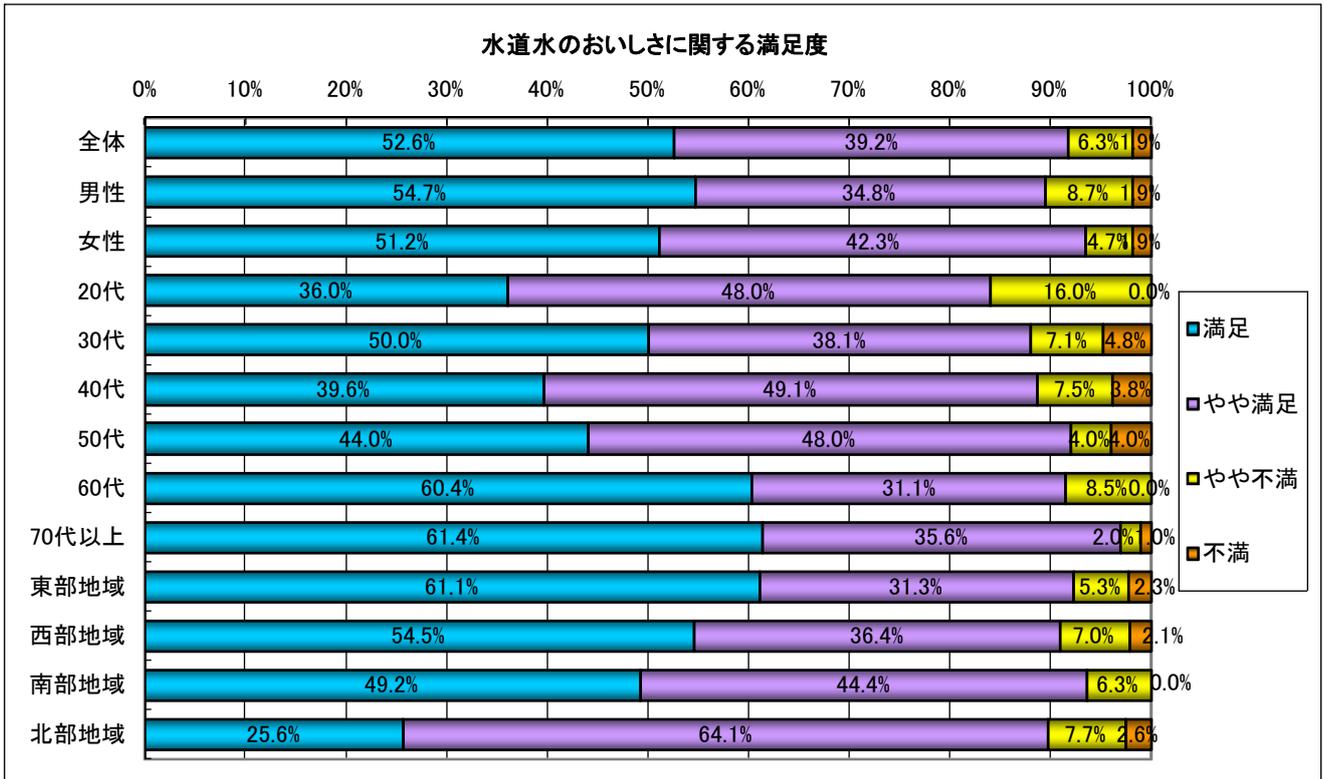
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	9.5%	6.1%	3.4	43.6%	34.4%	9.2	30.8%	36.8%	▲ 6.0	16.1%	22.7%	▲ 6.6
男性	7.9%	4.7%	3.2	45.8%	34.7%	11.1	29.4%	37.6%	▲ 8.2	16.9%	22.9%	▲ 6.0
女性	10.7%	7.5%	3.2	42.4%	36.3%	6.1	31.7%	31.9%	▲ 0.2	15.2%	24.3%	▲ 9.1
20代	16.7%	6.1%	10.6	46.7%	39.4%	7.3	30.0%	42.4%	▲ 12.4	6.7%	12.1%	▲ 5.4
30代	13.0%	5.5%	7.5	58.7%	38.2%	20.5	19.6%	32.7%	▲ 13.1	8.7%	23.6%	▲ 14.9
40代	8.9%	4.0%	4.9	46.4%	50.0%	▲ 3.6	32.1%	32.0%	0.1	12.5%	14.0%	▲ 1.5
50代	12.7%	4.7%	8.0	36.4%	32.6%	3.8	29.1%	44.2%	▲ 15.1	21.8%	18.6%	3.2
60代	6.8%	5.6%	1.2	37.3%	29.6%	7.7	36.4%	40.7%	▲ 4.3	19.5%	24.1%	▲ 4.6
70代以上	7.8%	10.3%	▲ 2.5	45.7%	28.2%	17.5	29.3%	26.9%	2.4	17.2%	34.6%	▲ 17.4
東部地域	13.4%	3.8%	9.6	47.0%	30.8%	16.2	26.9%	46.2%	▲ 19.3	12.7%	19.2%	▲ 6.5
西部地域	6.1%	9.7%	▲ 3.6	43.9%	33.3%	10.6	32.4%	36.1%	▲ 3.7	17.6%	20.8%	▲ 3.2
南部地域	6.8%	5.0%	1.8	38.4%	34.0%	4.4	34.2%	39.7%	▲ 5.5	20.5%	21.3%	▲ 0.8
北部地域	10.8%	2.7%	8.1	43.1%	39.7%	3.4	30.8%	26.0%	4.8	15.4%	31.5%	▲ 16.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全ての項目において満足度（満足、やや満足）が増加しています。特に 30 代では 28.0 ポイント、東部地域では 25.8 ポイント増加しています。

## ○水道水のおいしさに関する満足度

全体的に満足度（満足、やや満足）は91.8%と非常に高い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

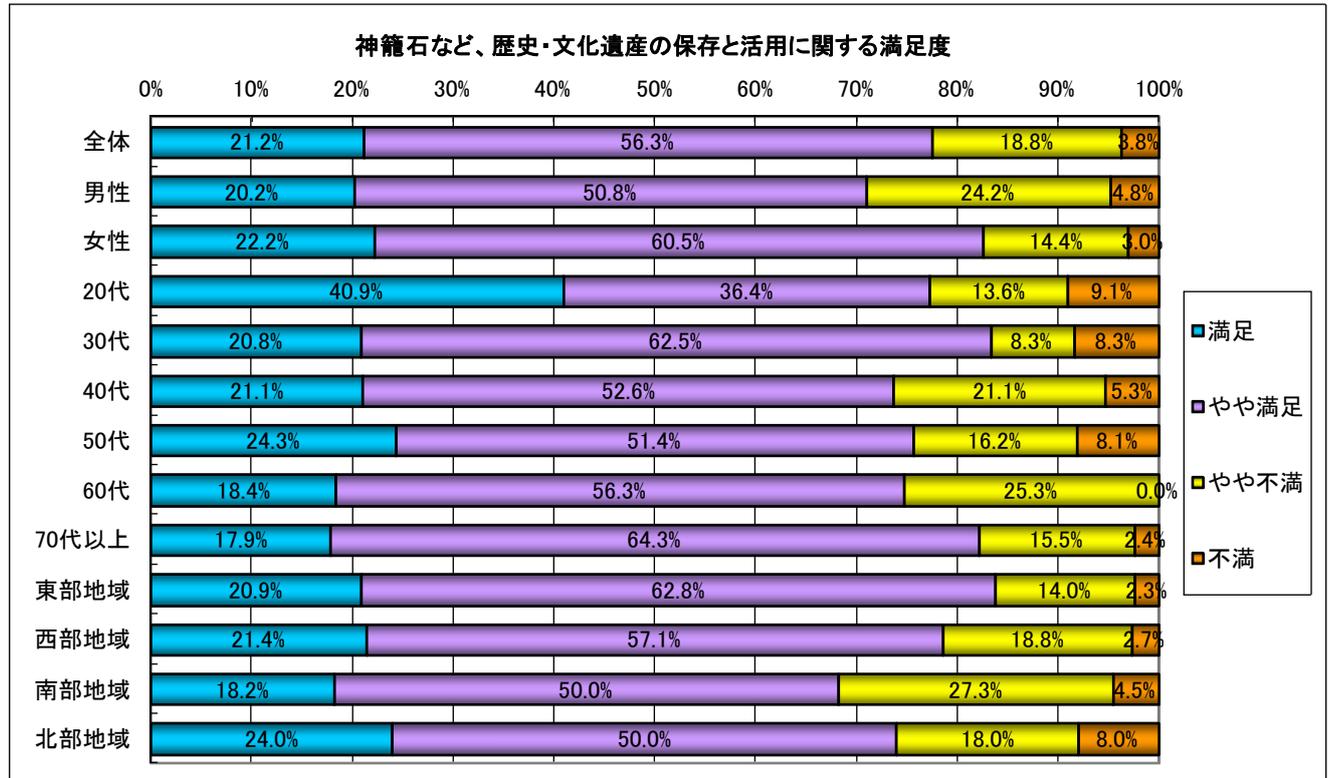
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	52.6%	39.5%	13.1	39.2%	45.5%	▲ 6.3	6.3%	10.3%	▲ 4.0	1.9%	4.7%	▲ 2.8
男性	54.7%	43.7%	11.0	34.8%	44.3%	▲ 9.5	8.7%	7.0%	1.7	1.9%	5.1%	▲ 3.2
女性	51.2%	36.8%	14.4	42.3%	45.9%	▲ 3.6	4.7%	12.7%	▲ 8.0	1.9%	4.5%	▲ 2.6
20代	36.0%	32.1%	3.9	48.0%	50.0%	▲ 2.0	16.0%	14.3%	1.7	0.0%	3.6%	▲ 3.6
30代	50.0%	37.5%	12.5	38.1%	33.3%	4.8	7.1%	16.7%	▲ 9.6	4.8%	12.5%	▲ 7.7
40代	39.6%	45.7%	▲ 6.1	49.1%	34.8%	14.3	7.5%	13.0%	▲ 5.5	3.8%	6.5%	▲ 2.7
50代	44.0%	31.0%	13.0	48.0%	51.2%	▲ 3.2	4.0%	15.5%	▲ 11.5	4.0%	2.4%	1.6
60代	60.4%	45.8%	14.6	31.1%	47.7%	▲ 16.6	8.5%	3.7%	4.8	0.0%	2.8%	▲ 2.8
70代以上	61.4%	40.3%	21.1	35.6%	49.3%	▲ 13.7	2.0%	6.0%	▲ 4.0	1.0%	4.5%	▲ 3.5
東部地域	61.1%	18.4%	42.7	31.3%	36.8%	▲ 5.5	5.3%	28.9%	▲ 23.6	2.3%	15.8%	▲ 13.5
西部地域	54.5%	44.6%	9.9	36.4%	48.2%	▲ 11.8	7.0%	5.8%	1.2	2.1%	1.4%	0.7
南部地域	49.2%	39.7%	9.5	44.4%	46.3%	▲ 1.9	6.3%	9.6%	▲ 3.3	0.0%	4.4%	▲ 4.4
北部地域	25.6%	40.3%	▲ 14.7	64.1%	43.3%	20.8	7.7%	10.4%	▲ 2.7	2.6%	6.0%	▲ 3.4

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）が6.8ポイント増加しています。特に東部地域において37.2ポイントと大幅に増加しています。

## ○神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用に関する満足度

77.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 22.6% となっています。特に、60代では「不満」の回答が 0% になっています。



### 【前回調査比較】

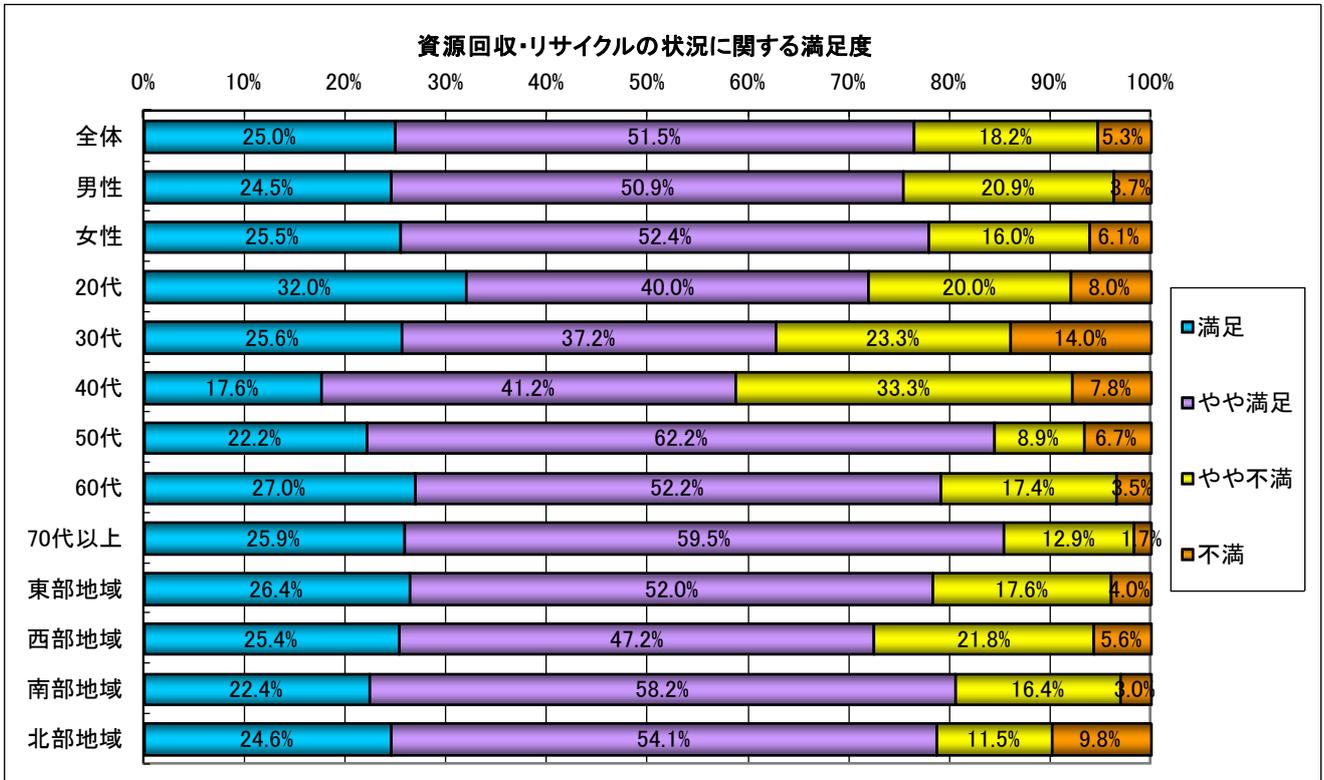
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	21.2%	19.7%	1.5	56.3%	59.2%	▲2.9	18.8%	17.1%	1.7	3.8%	4.0%	▲0.3
男性	20.2%	17.1%	3.1	50.8%	54.3%	▲3.5	24.2%	23.3%	0.9	4.8%	5.4%	▲0.6
女性	22.2%	21.9%	0.3	60.5%	62.7%	▲2.2	14.4%	12.4%	1.9	3.0%	3.0%	0.0
20代	40.9%	19.0%	21.9	36.4%	52.4%	▲16.0	13.6%	28.6%	▲14.9	9.1%	0.0%	9.1
30代	20.8%	17.6%	3.2	62.5%	64.7%	▲2.2	8.3%	11.8%	▲3.4	8.3%	5.9%	2.5
40代	21.1%	27.8%	▲6.7	52.6%	61.1%	▲8.5	21.1%	11.1%	9.9	5.3%	0.0%	5.3
50代	24.3%	12.1%	12.2	51.4%	71.2%	▲19.9	16.2%	13.6%	2.6	8.1%	3.0%	5.1
60代	18.4%	14.8%	3.6	56.3%	55.6%	0.8	25.3%	22.2%	3.1	0.0%	7.4%	▲7.4
70代以上	17.9%	31.1%	▲13.3	64.3%	49.2%	15.1	15.5%	16.4%	▲0.9	2.4%	3.3%	▲0.9
東部地域	20.9%	17.5%	3.4	62.8%	52.5%	10.3	14.0%	20.0%	▲6.0	2.3%	10.0%	▲7.7
西部地域	21.4%	16.8%	4.6	57.1%	65.3%	▲8.2	18.8%	14.9%	3.9	2.7%	3.0%	▲0.3
南部地域	18.2%	21.4%	▲3.2	50.0%	59.2%	▲9.2	27.3%	17.5%	9.8	4.5%	1.9%	2.6
北部地域	24.0%	23.6%	0.4	50.0%	52.7%	▲2.7	18.0%	18.2%	▲0.2	8.0%	5.5%	2.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）が 1.4 ポイント低下しており、特に、40代では 15.2 ポイント低下しています。地域別においては神籠石の所在地域である東部地域のみ 13.7 ポイント増加しており、他の地域では低下しています。

## ○資源回収・リサイクルの状況に関する満足度

76.5%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 23.5%となっています。特に、50代では満足が 84.4%と高くなっているのに対し、40代では 58.8%と低くなっています。



### 【前回調査比較】

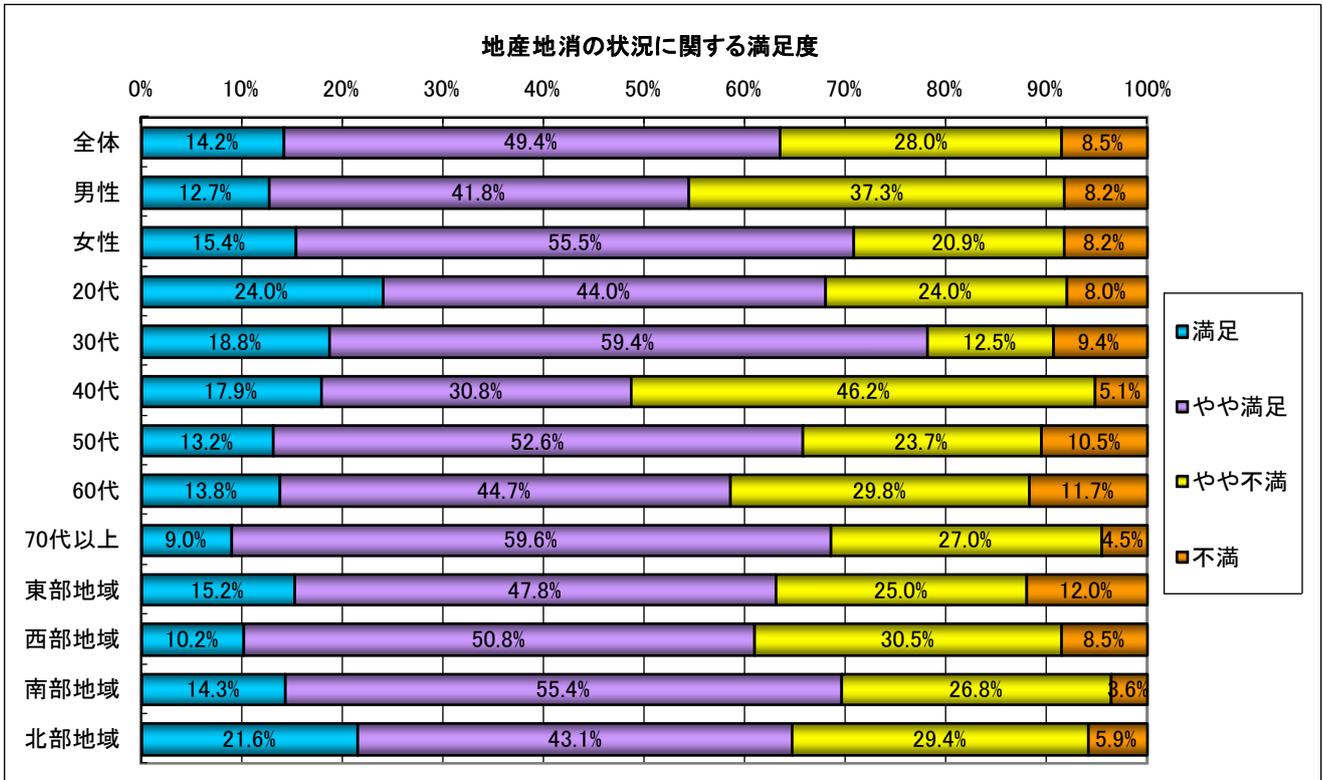
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回 割合A	前回 割合B	増減 A-B									
全体	25.0%	15.1%	9.9	51.5%	53.2%	▲ 1.7	18.2%	22.4%	▲ 4.3	5.3%	9.2%	▲ 3.9
男性	24.5%	16.9%	7.7	50.9%	55.0%	▲ 4.1	20.9%	20.0%	0.9	3.7%	8.1%	▲ 4.4
女性	25.5%	13.9%	11.6	52.4%	51.4%	0.9	16.0%	24.5%	▲ 8.5	6.1%	10.1%	▲ 4.0
20代	32.0%	6.9%	25.1	40.0%	48.3%	▲ 8.3	20.0%	31.0%	▲ 11.0	8.0%	13.8%	▲ 5.8
30代	25.6%	15.6%	10.0	37.2%	44.4%	▲ 7.2	23.3%	26.7%	▲ 3.4	14.0%	13.3%	0.6
40代	17.6%	20.0%	▲ 2.4	41.2%	53.3%	▲ 12.2	33.3%	20.0%	13.3	7.8%	6.7%	1.2
50代	22.2%	6.5%	15.7	62.2%	61.0%	1.2	8.9%	23.4%	▲ 14.5	6.7%	9.1%	▲ 2.4
60代	27.0%	11.7%	15.3	52.2%	54.4%	▲ 2.2	17.4%	23.3%	▲ 5.9	3.5%	10.7%	▲ 7.2
70代以上	25.9%	29.6%	▲ 3.7	59.5%	50.7%	8.8	12.9%	15.5%	▲ 2.6	1.7%	4.2%	▲ 2.5
東部地域	26.4%	15.2%	11.2	52.0%	50.0%	2.0	17.6%	19.6%	▲ 2.0	4.0%	15.2%	▲ 11.2
西部地域	25.4%	15.0%	10.4	47.2%	57.5%	▲ 10.3	21.8%	20.5%	1.4	5.6%	7.1%	▲ 1.5
南部地域	22.4%	17.3%	5.1	58.2%	49.6%	8.6	16.4%	27.6%	▲ 11.1	3.0%	5.5%	▲ 2.5
北部地域	24.6%	11.4%	13.2	54.1%	54.3%	▲ 0.2	11.5%	18.6%	▲ 7.1	9.8%	15.7%	▲ 5.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が増加していますが、40代のみ 14.6ポイント低下しています。

## ○地産地消の状況に関する満足度

63.6%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 36.5%となっています。特に、30代では満足度が 78.2%と高くなっているのに対し、40代では 48.7%と低くなっています。男女別では、男性に比べ女性の満足度が 16.4%高くなっています。



### 【前回調査比較】

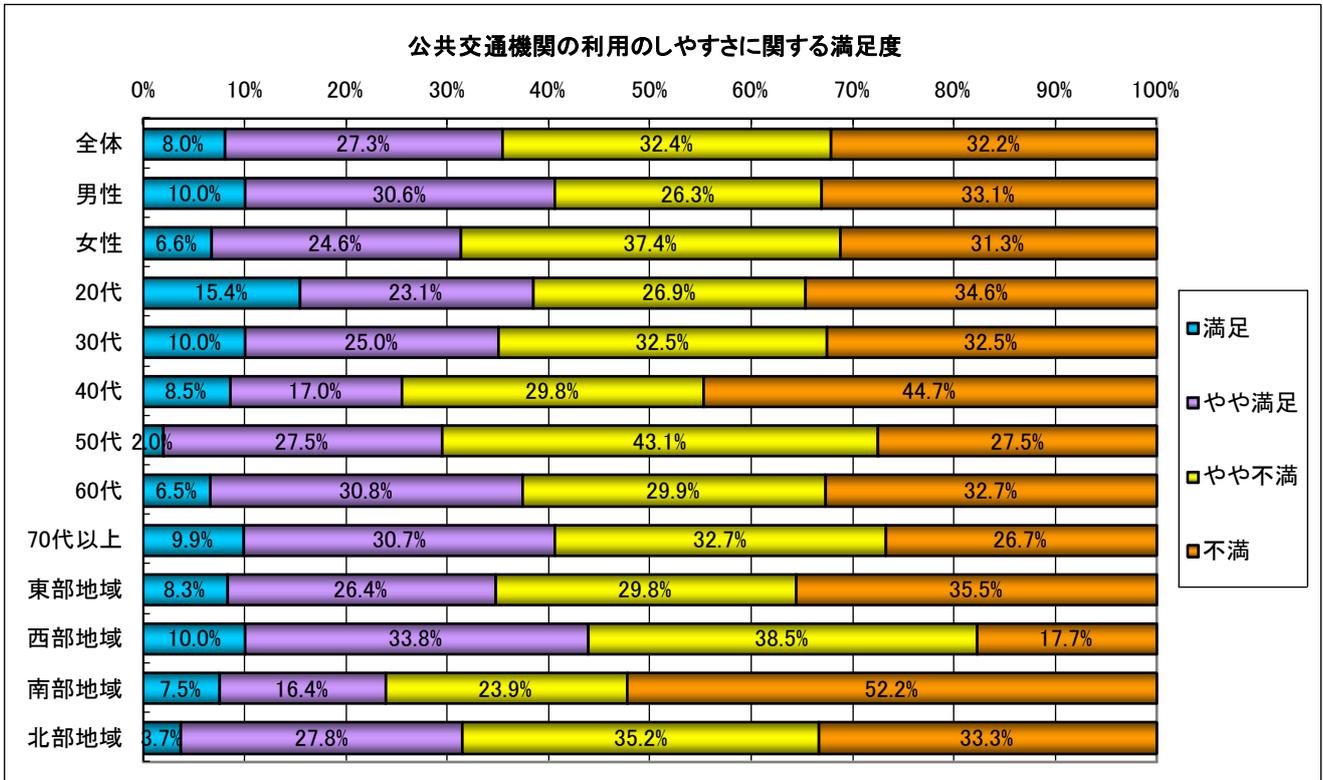
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	14.2%	7.9%	6.2	49.4%	49.4%	0.0	28.0%	36.4%	▲ 8.4	8.5%	6.3%	2.2
男性	12.7%	6.5%	6.2	41.8%	47.8%	▲ 6.0	37.3%	39.1%	▲ 1.8	8.2%	6.5%	1.7
女性	15.4%	9.0%	6.3	55.5%	50.3%	5.2	20.9%	34.5%	▲ 13.6	8.2%	6.2%	2.0
20代	24.0%	9.5%	14.5	44.0%	47.6%	▲ 3.6	24.0%	42.9%	▲ 18.9	8.0%	0.0%	8.0
30代	18.8%	5.3%	13.5	59.4%	50.0%	9.4	12.5%	36.8%	▲ 24.3	9.4%	7.9%	1.5
40代	17.9%	26.2%	▲ 8.2	30.8%	54.8%	▲ 24.0	46.2%	14.3%	31.9	5.1%	4.8%	0.4
50代	13.2%	3.2%	10.0	52.6%	52.4%	0.3	23.7%	39.7%	▲ 16.0	10.5%	4.8%	5.8
60代	13.8%	1.1%	12.7	44.7%	46.6%	▲ 1.9	29.8%	44.3%	▲ 14.5	11.7%	8.0%	3.7
70代以上	9.0%	10.9%	▲ 1.9	59.6%	46.9%	12.7	27.0%	34.4%	▲ 7.4	4.5%	7.8%	▲ 3.3
東部地域	15.2%	2.6%	12.6	47.8%	50.0%	▲ 2.2	25.0%	39.5%	▲ 14.5	12.0%	7.9%	4.1
西部地域	10.2%	7.7%	2.5	50.8%	51.9%	▲ 1.1	30.5%	35.6%	▲ 5.1	8.5%	4.8%	3.7
南部地域	14.3%	8.2%	6.1	55.4%	46.4%	9.0	26.8%	40.0%	▲ 13.2	3.6%	5.5%	▲ 1.9
北部地域	21.6%	10.9%	10.6	43.1%	50.0%	▲ 6.9	29.4%	29.7%	▲ 0.3	5.9%	9.4%	▲ 3.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に満足度（満足、やや満足）が増加していますが、40代のみ 32.2 ポイント低下しています。地域別では、東部地域で 10.4 ポイント、南部地域で 15.1 ポイント増加しています。男女別では、男性の満足度が 0.2 ポイント増加に対し、女性は 11.5 ポイント増加しています。

## ○公共交通機関の利用のしやすさに関する満足度

35.3%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 64.6% となっており、全体的に満足度が低い傾向にあります。地域別では、JR 駅を有しない南部地域が他の地域と比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

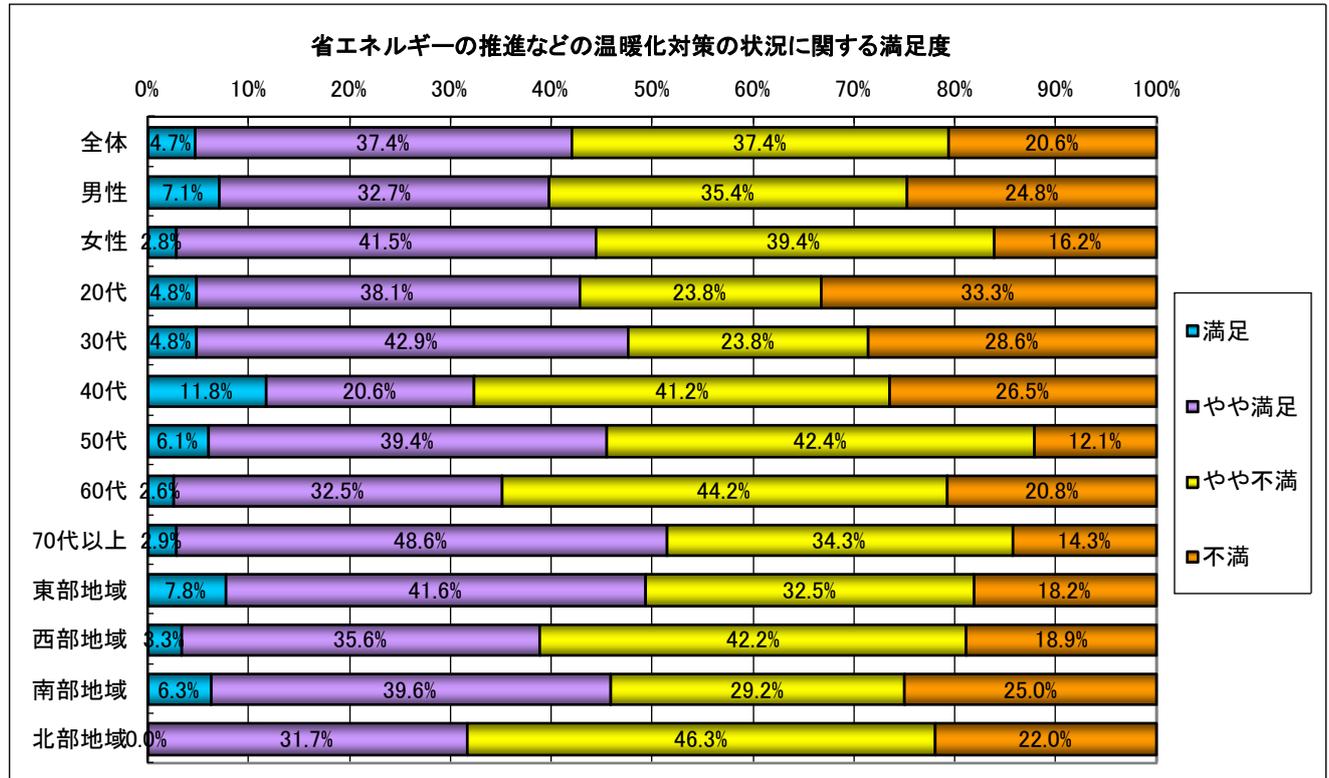
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	8.0%	5.8%	2.3	27.3%	23.8%	3.5	32.4%	38.2%	▲ 5.8	32.2%	32.2%	▲ 0.0
男性	10.0%	5.7%	4.3	30.6%	23.3%	7.4	26.3%	39.0%	▲ 12.7	33.1%	32.1%	1.0
女性	6.6%	5.9%	0.8	24.6%	24.0%	0.7	37.4%	37.6%	▲ 0.1	31.3%	32.6%	▲ 1.3
20代	15.4%	3.1%	12.3	23.1%	21.9%	1.2	26.9%	37.5%	▲ 10.6	34.6%	37.5%	▲ 2.9
30代	10.0%	7.7%	2.3	25.0%	21.2%	3.8	32.5%	30.8%	1.7	32.5%	40.4%	▲ 7.9
40代	8.5%	8.3%	0.2	17.0%	18.8%	▲ 1.7	29.8%	35.4%	▲ 5.6	44.7%	37.5%	7.2
50代	2.0%	2.6%	▲ 0.7	27.5%	25.0%	2.5	43.1%	32.9%	10.2	27.5%	39.5%	▲ 12.0
60代	6.5%	3.0%	3.5	30.8%	28.3%	2.6	29.9%	45.5%	▲ 15.5	32.7%	23.2%	9.5
70代以上	9.9%	10.7%	▲ 0.8	30.7%	22.7%	8.0	32.7%	41.3%	▲ 8.7	26.7%	25.3%	1.4
東部地域	8.3%	4.3%	3.9	26.4%	23.9%	2.5	29.8%	30.4%	▲ 0.7	35.5%	41.3%	▲ 5.8
西部地域	10.0%	8.6%	1.4	33.8%	31.3%	2.6	38.5%	43.8%	▲ 5.3	17.7%	16.4%	1.3
南部地域	7.5%	4.4%	3.0	16.4%	20.0%	▲ 3.6	23.9%	38.5%	▲ 14.6	52.2%	37.0%	15.2
北部地域	3.7%	4.1%	▲ 0.4	27.8%	17.8%	10.0	35.2%	32.9%	2.3	33.3%	45.2%	▲ 11.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）が僅かながら増加しているものの、全体的な傾向は変わりありません。

## ○省エネルギーの推進など温暖化対策の状況に関する満足度

42.1%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 58.0% となっており、全体的に満足度が低い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

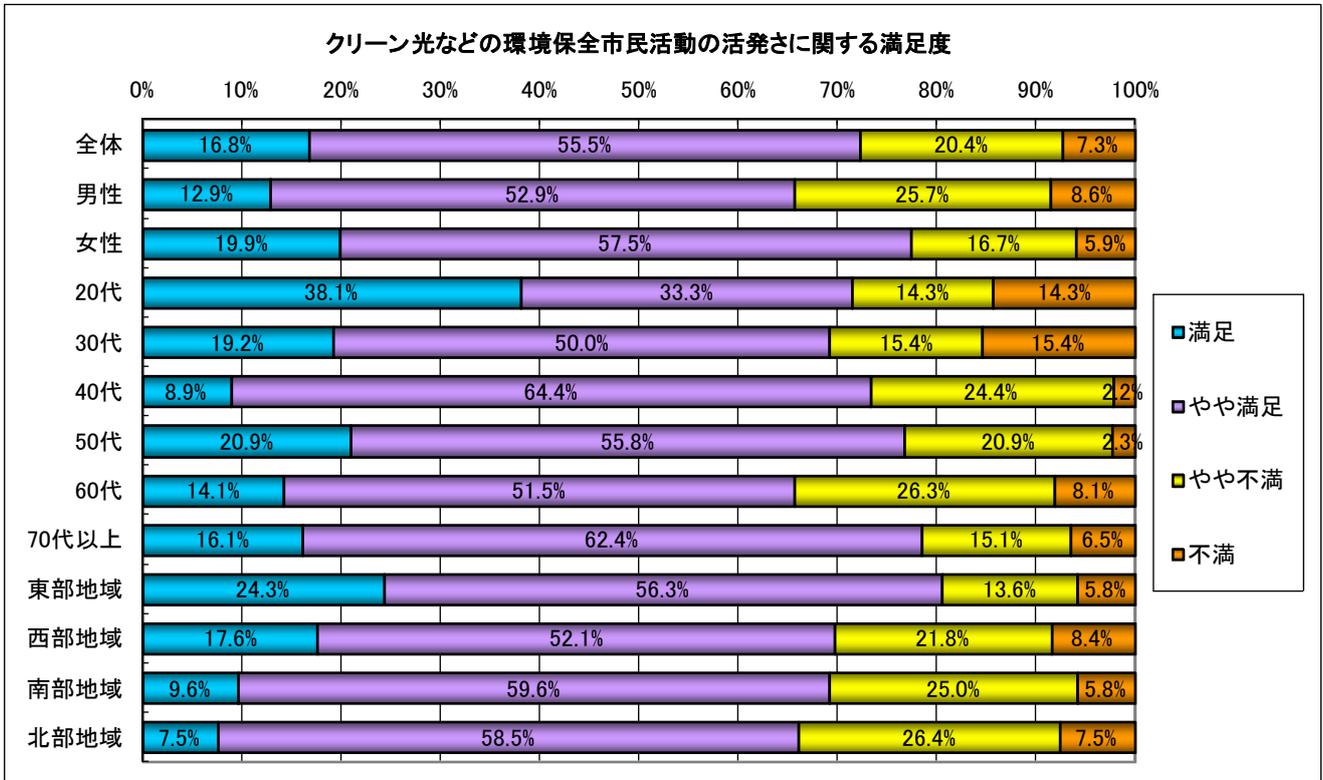
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	4.7%	2.9%	1.8	37.4%	26.8%	10.6	37.4%	48.9%	▲ 11.6	20.6%	21.4%	▲ 0.8
男性	7.1%	1.5%	5.5	32.7%	26.9%	5.8	35.4%	51.5%	▲ 16.1	24.8%	20.0%	4.8
女性	2.8%	4.0%	▲ 1.2	41.5%	26.2%	15.4	39.4%	47.0%	▲ 7.5	16.2%	22.8%	▲ 6.6
20代	4.8%	8.3%	▲ 3.6	38.1%	16.7%	21.4	23.8%	62.5%	▲ 38.7	33.3%	12.5%	20.8
30代	4.8%	0.0%	4.8	42.9%	32.3%	10.6	23.8%	32.3%	▲ 8.4	28.6%	35.5%	▲ 6.9
40代	11.8%	9.7%	2.1	20.6%	29.0%	▲ 8.4	41.2%	51.6%	▲ 10.4	26.5%	9.7%	16.8
50代	6.1%	0.0%	6.1	39.4%	22.6%	16.8	42.4%	51.6%	▲ 9.2	12.1%	25.8%	▲ 13.7
60代	2.6%	0.0%	2.6	32.5%	29.5%	3.0	44.2%	48.7%	▲ 4.6	20.8%	21.8%	▲ 1.0
70代以上	2.9%	5.6%	▲ 2.7	48.6%	27.8%	20.8	34.3%	48.1%	▲ 13.9	14.3%	18.5%	▲ 4.2
東部地域	7.8%	3.0%	4.8	41.6%	21.2%	20.3	32.5%	48.5%	▲ 16.0	18.2%	27.3%	▲ 9.1
西部地域	3.3%	1.9%	1.4	35.6%	32.7%	2.9	42.2%	45.2%	▲ 3.0	18.9%	20.2%	▲ 1.3
南部地域	6.3%	5.6%	0.7	39.6%	21.1%	18.5	29.2%	56.7%	▲ 27.5	25.0%	16.7%	8.3
北部地域	0.0%	0.0%	0.0	31.7%	28.3%	3.4	46.3%	43.4%	2.9	22.0%	28.3%	▲ 6.4

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、ほとんどの項目で満足度（満足、やや満足）が増加しています。特に、50代で22.9ポイント、70代以上で18.1ポイント増加しています。地域別では、東部地域が25.1ポイント増加しています。

## ○クリーン光などの環境保全市民活動の活発さに関する満足度

72.3%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 27.7%となっています。特に、地域別では東部地域において満足度（満足、やや満足）が 80.6%と高くなっています。



### 【前回調査比較】

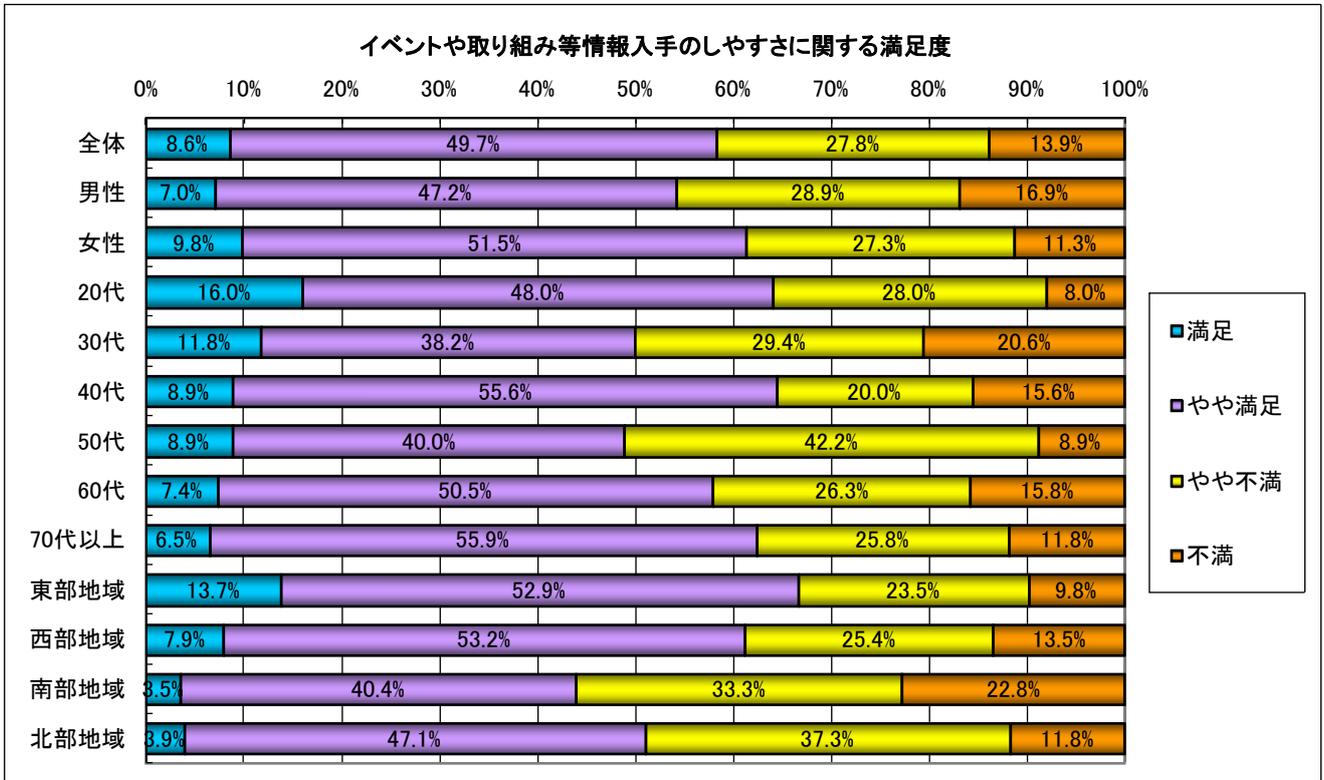
項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	16.8%	19.9%	▲ 3.1	55.5%	52.7%	2.8	20.4%	21.0%	▲ 0.6	7.3%	6.4%	0.9
男性	12.9%	19.7%	▲ 6.9	52.9%	53.5%	▲ 0.6	25.7%	21.0%	4.7	8.6%	5.7%	2.8
女性	19.9%	20.2%	▲ 0.3	57.5%	51.5%	6.0	16.7%	21.2%	▲ 4.5	5.9%	7.1%	▲ 1.2
20代	38.1%	14.8%	23.3	33.3%	51.9%	▲ 18.5	14.3%	22.2%	▲ 7.9	14.3%	11.1%	3.2
30代	19.2%	14.3%	4.9	50.0%	61.9%	▲ 11.9	15.4%	11.9%	3.5	15.4%	11.9%	3.5
40代	8.9%	20.5%	▲ 11.6	64.4%	53.8%	10.6	24.4%	25.6%	▲ 1.2	2.2%	0.0%	2.2
50代	20.9%	18.7%	2.3	55.8%	54.7%	1.1	20.9%	22.7%	▲ 1.7	2.3%	4.0%	▲ 1.7
60代	14.1%	19.0%	▲ 4.9	51.5%	50.5%	1.0	26.3%	21.9%	4.4	8.1%	8.6%	▲ 0.5
70代以上	16.1%	27.5%	▲ 11.4	62.4%	47.8%	14.5	15.1%	20.3%	▲ 5.2	6.5%	4.3%	2.1
東部地域	24.3%	11.9%	12.4	56.3%	45.2%	11.1	13.6%	35.7%	▲ 22.1	5.8%	7.1%	▲ 1.3
西部地域	17.6%	22.3%	▲ 4.7	52.1%	48.5%	3.6	21.8%	21.5%	0.3	8.4%	7.7%	0.7
南部地域	9.6%	22.7%	▲ 13.1	59.6%	51.3%	8.4	25.0%	21.0%	4.0	5.8%	5.0%	0.7
北部地域	7.5%	15.2%	▲ 7.6	58.5%	68.2%	▲ 9.7	26.4%	10.6%	15.8	7.5%	6.1%	1.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）が低下していますが、東部地域において 23.5 ポイントと大幅に増加しています。

## ○イベントや取り組み等情報入手のしやすさに関する満足度

58.3%の人が満足（満足、やや満足）と回答しており、不満（不満、やや不満）と答えた人が 41.7% となっています。満足度について、世代別では 30 代及び 50 代が、地域別では南部地域で低くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	満足			やや満足			やや不満			不満		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	8.6%	11.7%	▲ 3.1	49.7%	43.9%	5.8	27.8%	32.8%	▲ 5.0	13.9%	11.7%	2.2
男性	7.0%	11.1%	▲ 4.1	47.2%	44.4%	2.7	28.9%	30.6%	▲ 1.7	16.9%	13.9%	3.0
女性	9.8%	12.2%	▲ 2.4	51.5%	42.9%	8.6	27.3%	34.6%	▲ 7.3	11.3%	10.2%	1.1
20代	16.0%	14.3%	▲ 1.7	48.0%	32.1%	15.9	28.0%	35.7%	▲ 7.7	8.0%	17.9%	▲ 9.9
30代	11.8%	10.4%	▲ 1.3	38.2%	50.0%	▲ 11.8	29.4%	20.8%	8.6	20.6%	18.8%	1.8
40代	8.9%	19.0%	▲ 10.2	55.6%	42.9%	12.7	20.0%	33.3%	▲ 13.3	15.6%	4.8%	10.8
50代	8.9%	10.8%	▲ 1.9	40.0%	48.6%	▲ 8.6	42.2%	29.7%	12.5	8.9%	10.8%	▲ 1.9
60代	7.4%	9.1%	▲ 1.7	50.5%	43.4%	7.1	26.3%	34.3%	▲ 8.0	15.8%	13.1%	2.7
70代以上	6.5%	11.7%	▲ 5.2	55.9%	40.0%	15.9	25.8%	41.7%	▲ 15.9	11.8%	6.7%	5.2
東部地域	13.7%	2.5%	▲ 11.2	52.9%	32.5%	20.4	23.5%	47.5%	▲ 24.0	9.8%	17.5%	▲ 7.7
西部地域	7.9%	14.3%	▲ 6.3	53.2%	46.0%	7.1	25.4%	31.0%	▲ 5.6	13.5%	8.7%	4.8
南部地域	3.5%	14.3%	▲ 10.8	40.4%	42.0%	▲ 1.7	33.3%	30.3%	3.1	22.8%	13.4%	9.4
北部地域	3.9%	7.6%	▲ 3.7	47.1%	50.0%	▲ 2.9	37.3%	31.8%	5.4	11.8%	10.6%	1.2

### 《前回調査との比較》

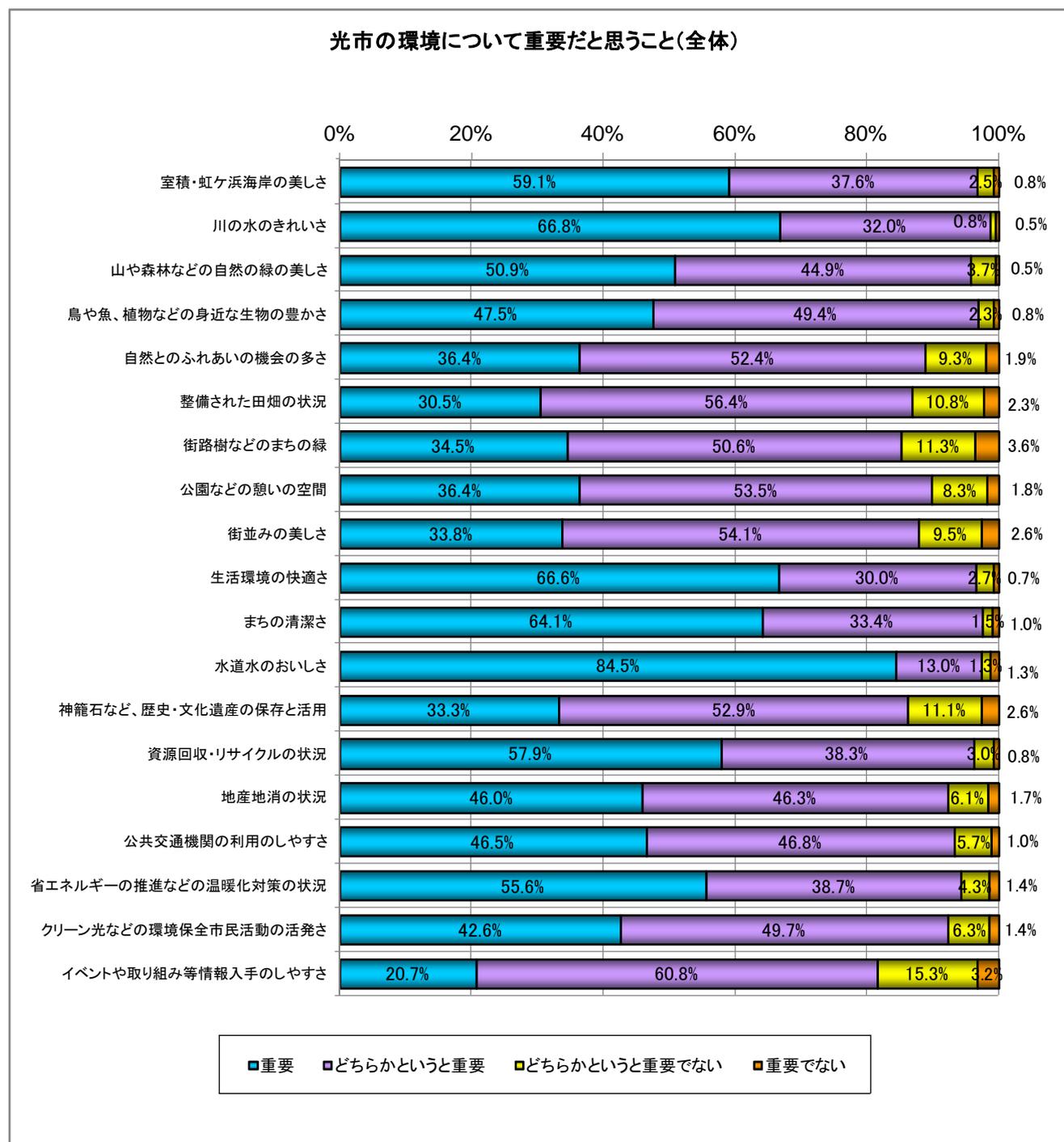
前回の調査に比べると、満足度（満足、やや満足）について、20代で 17.6 ポイント増加しています。地域別では、東部地域が 31.6 ポイントと大きく増加しています。

## (2) 光市の環境に対する重要度の状況について

重要度（重要、どちらかというと重要）に関しては、「川の水のきれいさ（98.8%）」、「まちの清潔さ（97.5%）」、「水道水のおいしさ（97.5%）」などで、重要度が高い状況となっています。

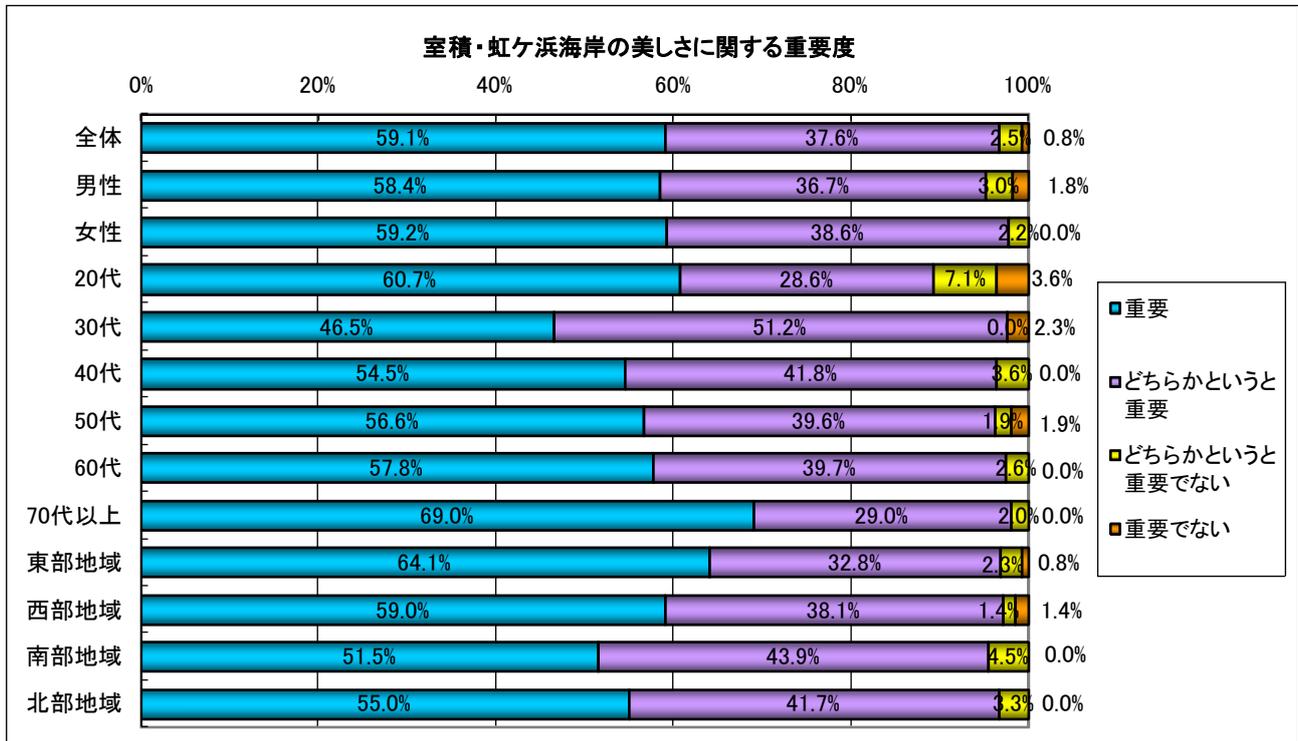
逆に、「イベントや取り組み等情報入手のしやすさ（18.5%）」、「街路樹などのまちの緑（14.9%）」、「神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用（13.7%）」などで、重要でない（重要でない、どちらかというと重要でない）と回答した人の割合が高くなっています。

項目別重要度は、男女別について、ほとんどの項目において、男性より女性の重要度が高くなっています。年代別については、全体的に20代の重要度が他の年代に比べて僅かながら低い状況にあります。地域別については、ほとんどの項目において北部地域の重要度が他の地域に比べて高い状況となっています。

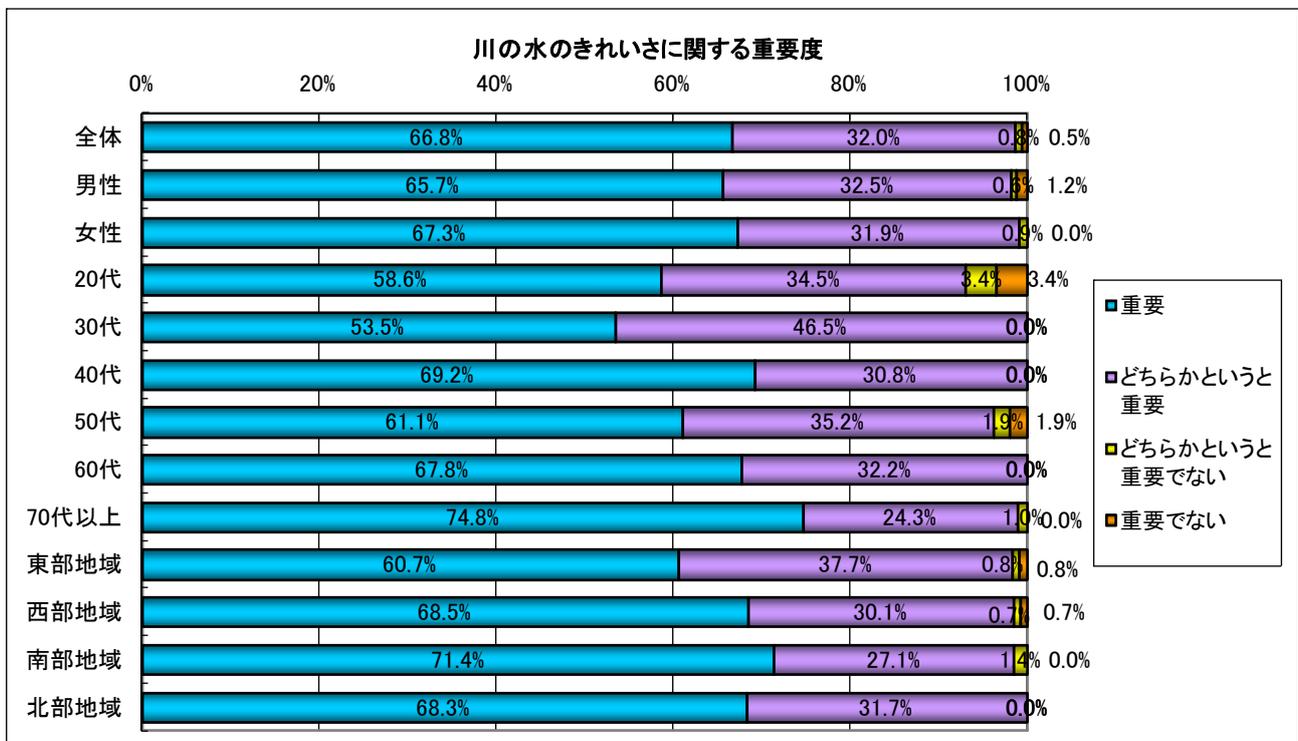


◇項目別重要度 (※前回調査項目として設定していなかったため、前回との比較はありません。)

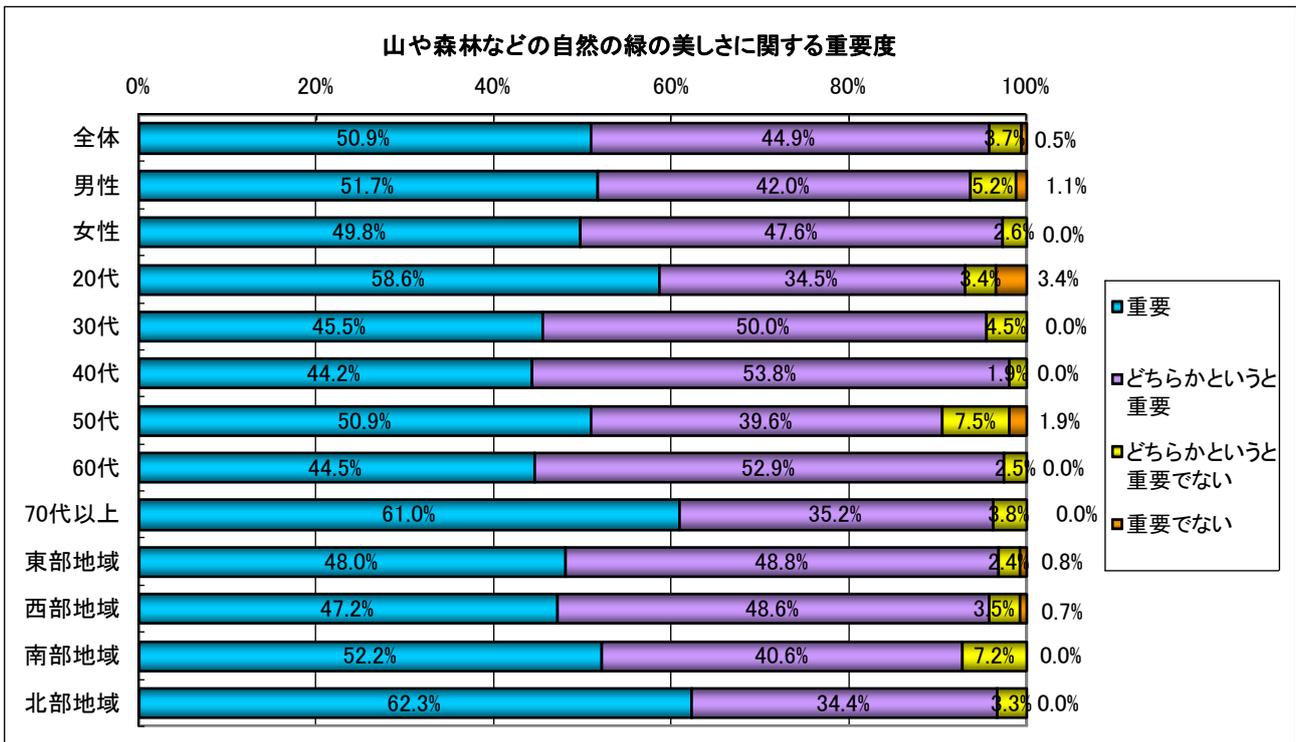
○室積・虹ヶ浜海岸の美しさに関する重要度



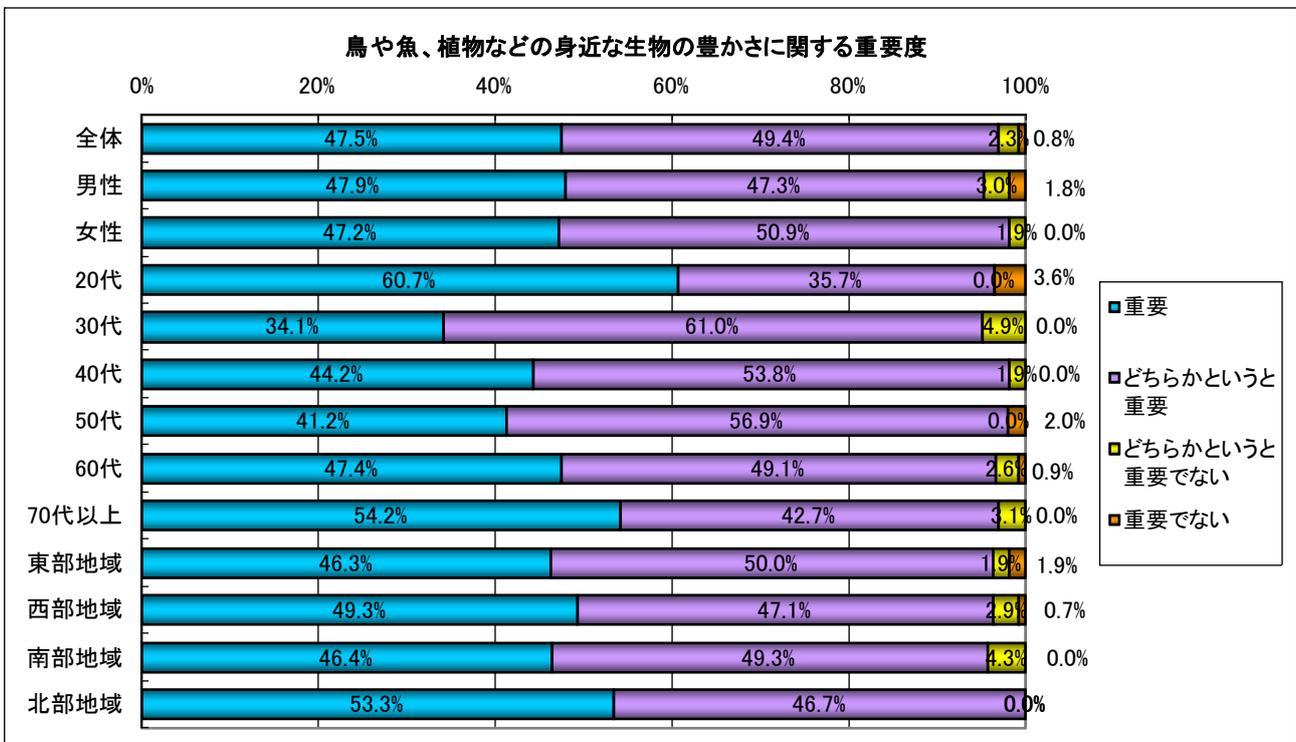
○川の水のきれいさに関する重要度



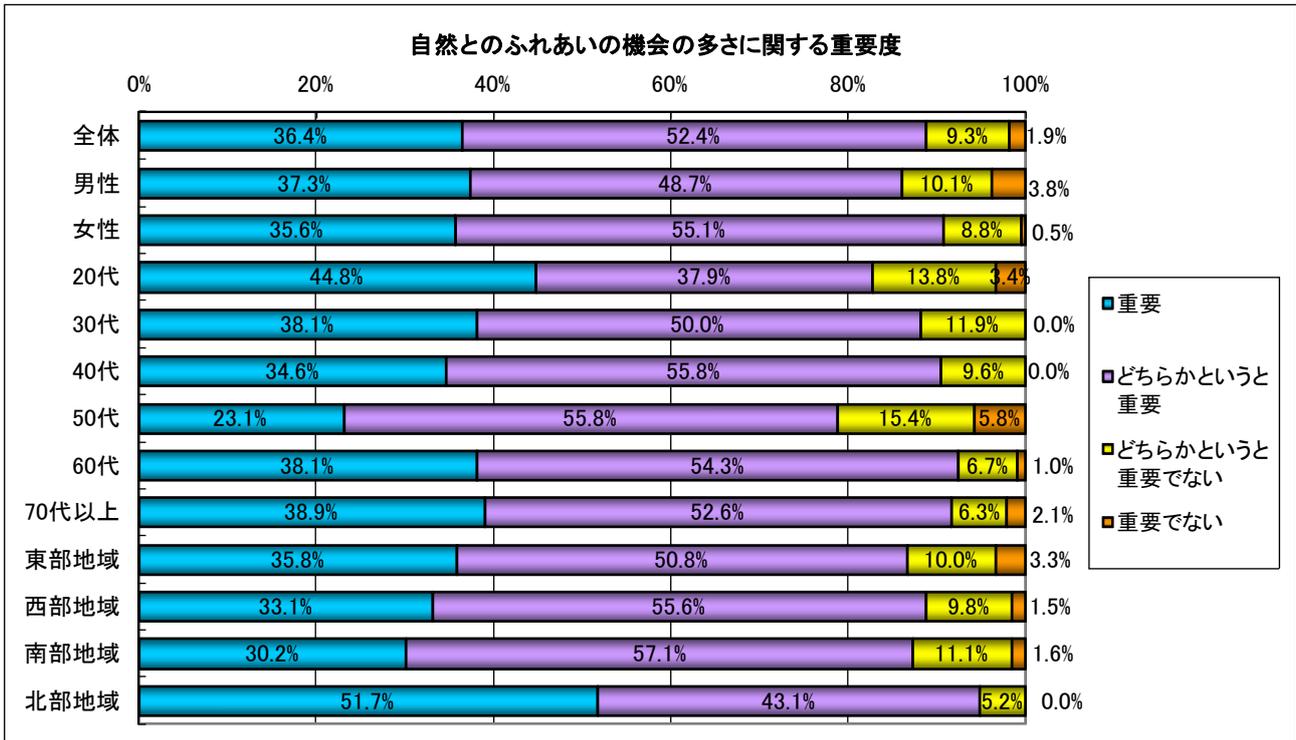
○山や森林など自然の緑の美しさに関する重要度



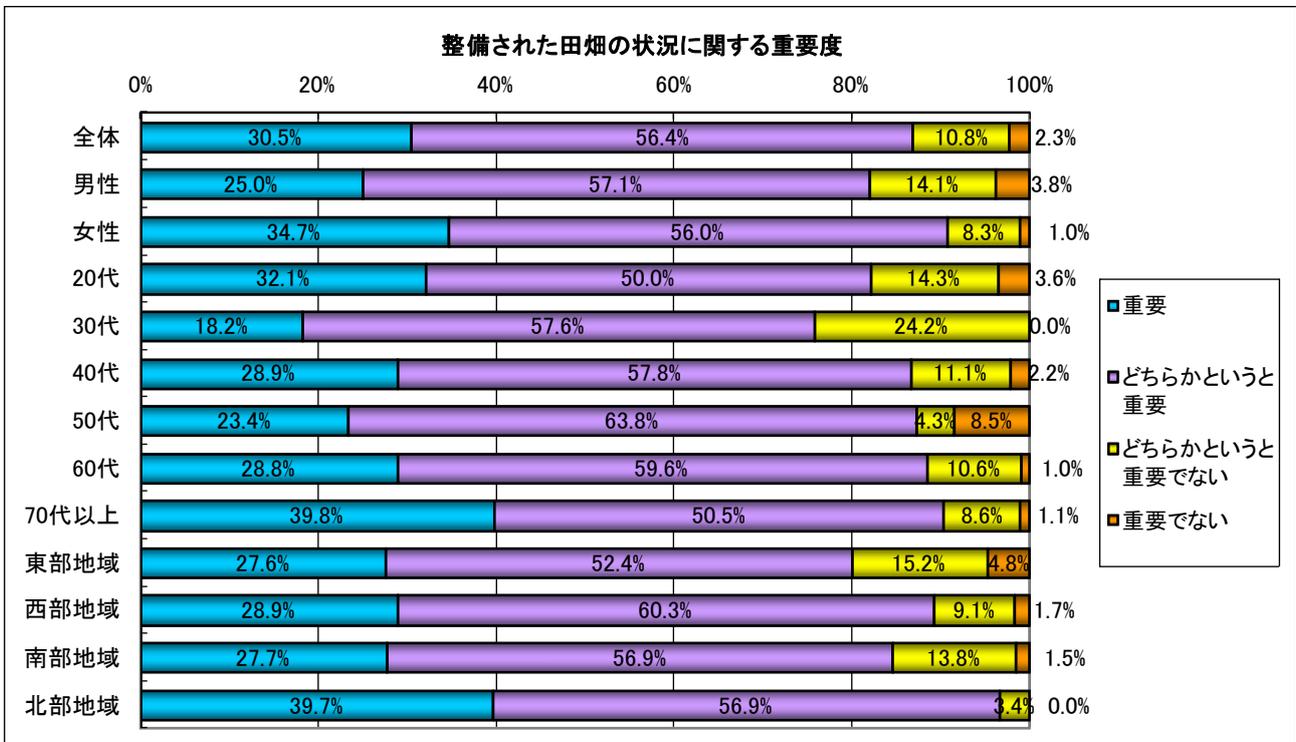
○鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさに関する重要度



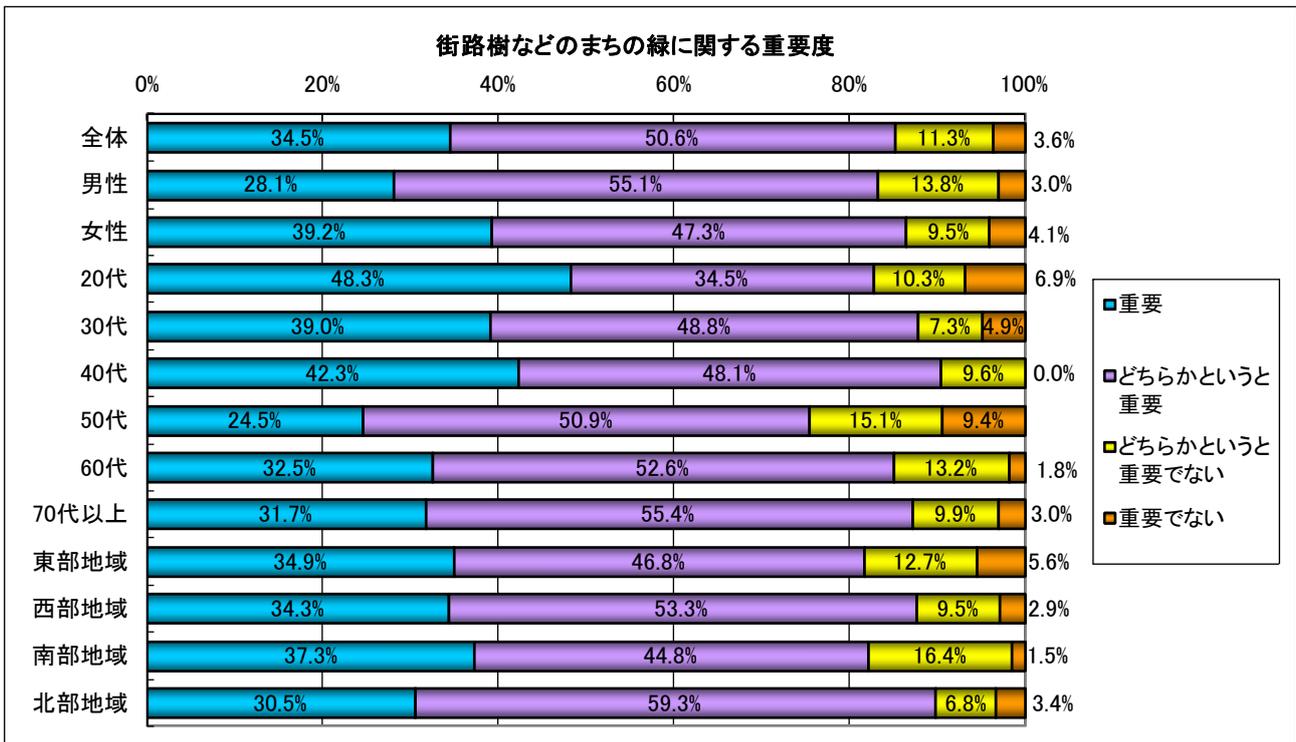
○自然とのふれあいの機会の多さに関する重要度



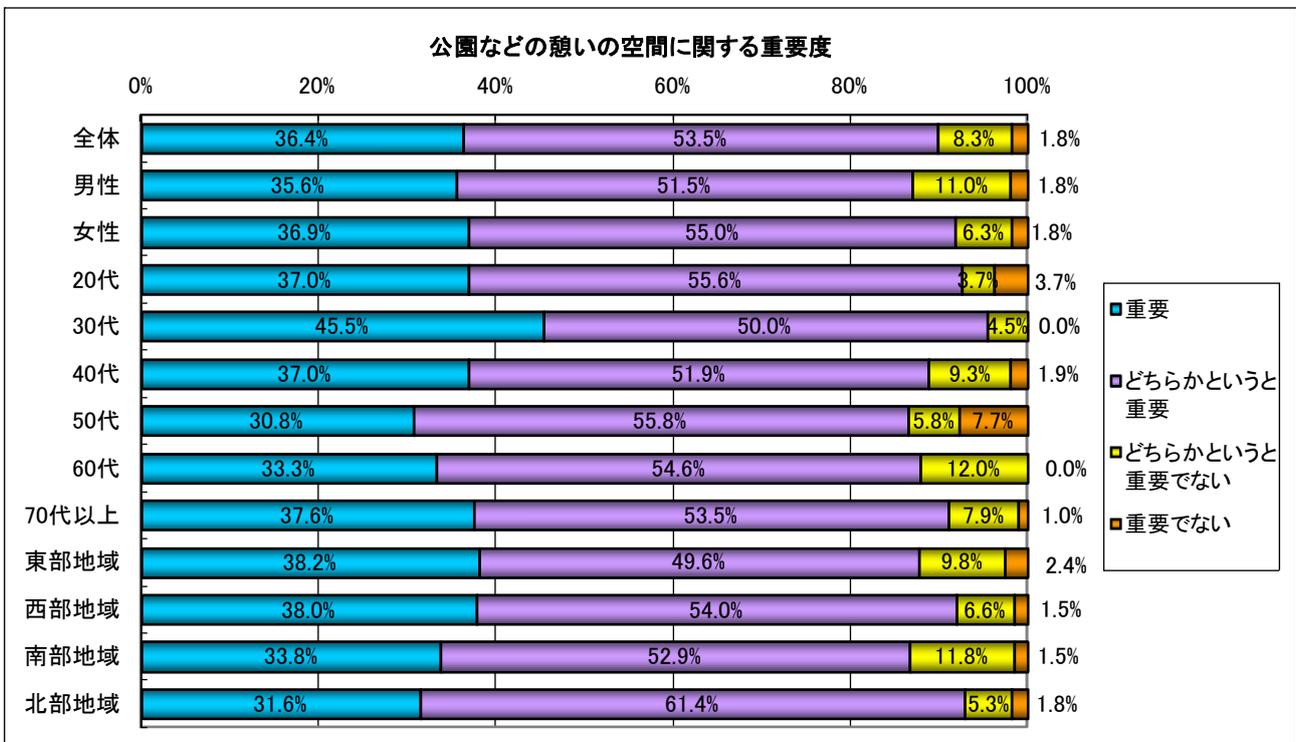
○整備された田畑の状況に関する重要度



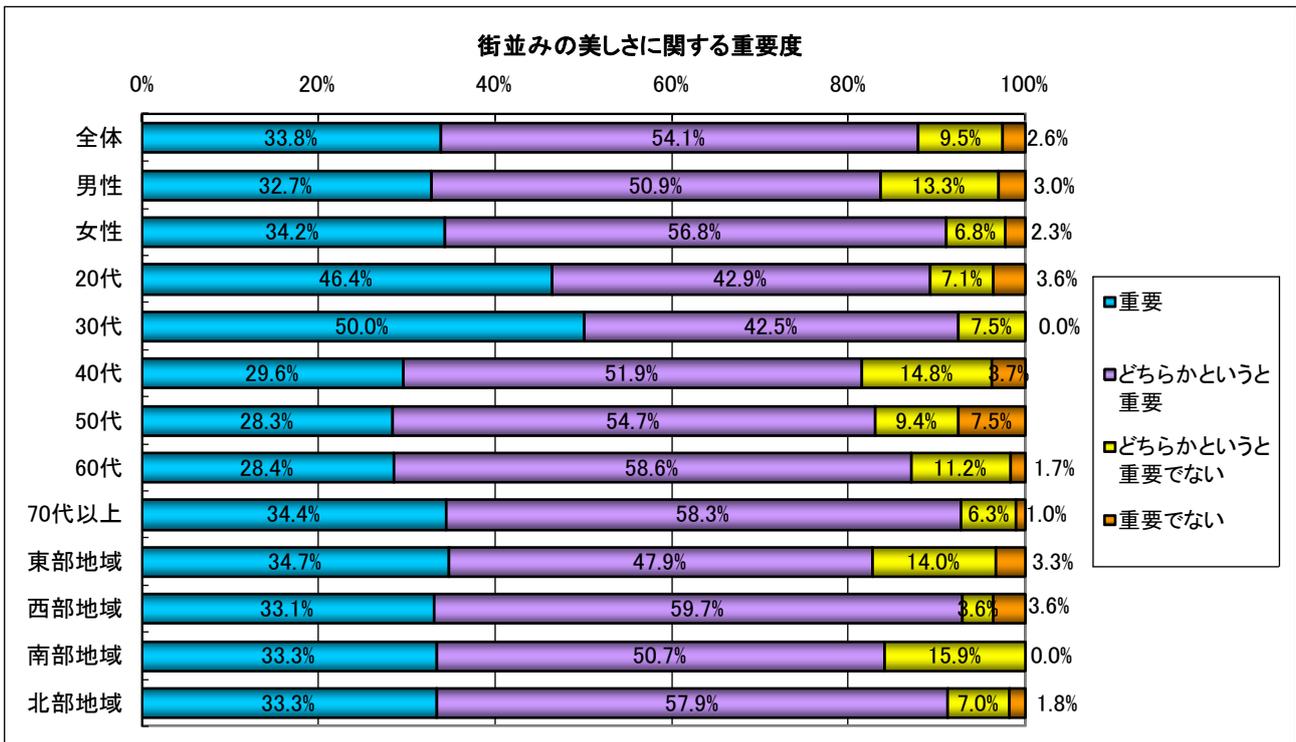
○街路樹などのまちの緑に関する重要度



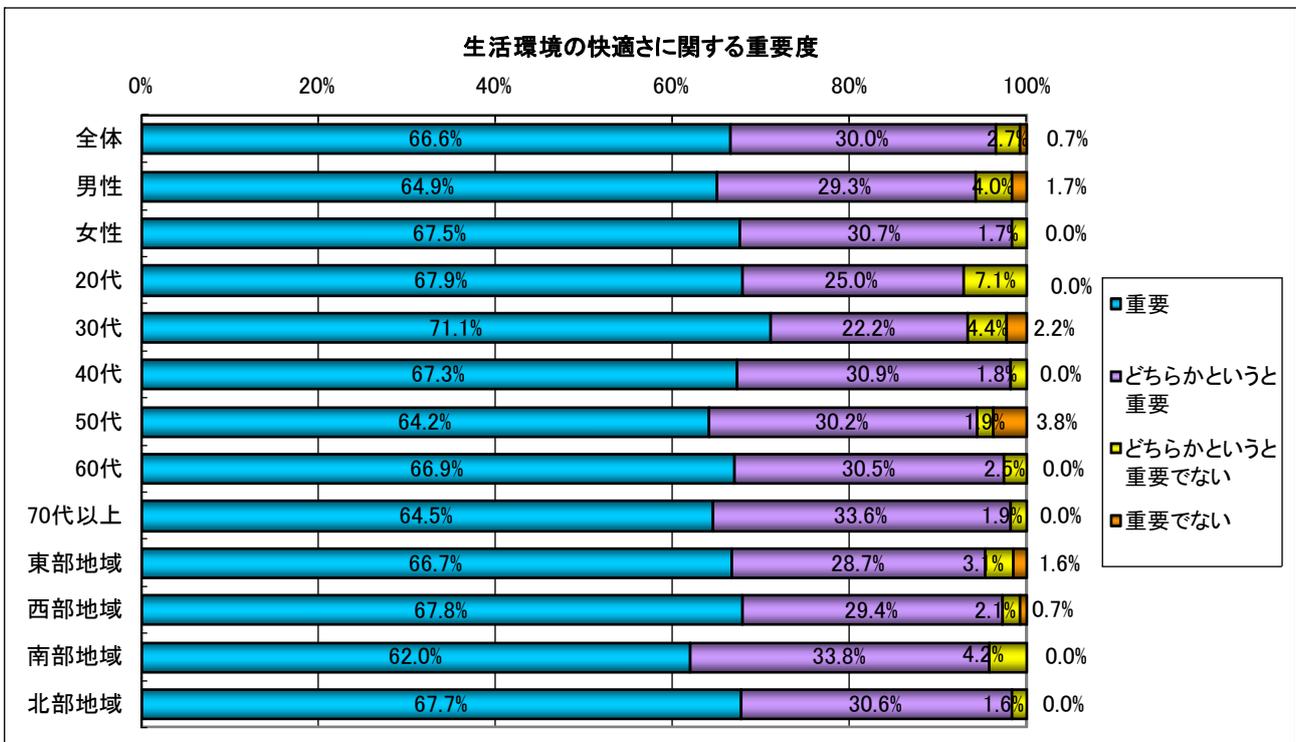
○公園などの憩いの空間に関する重要度



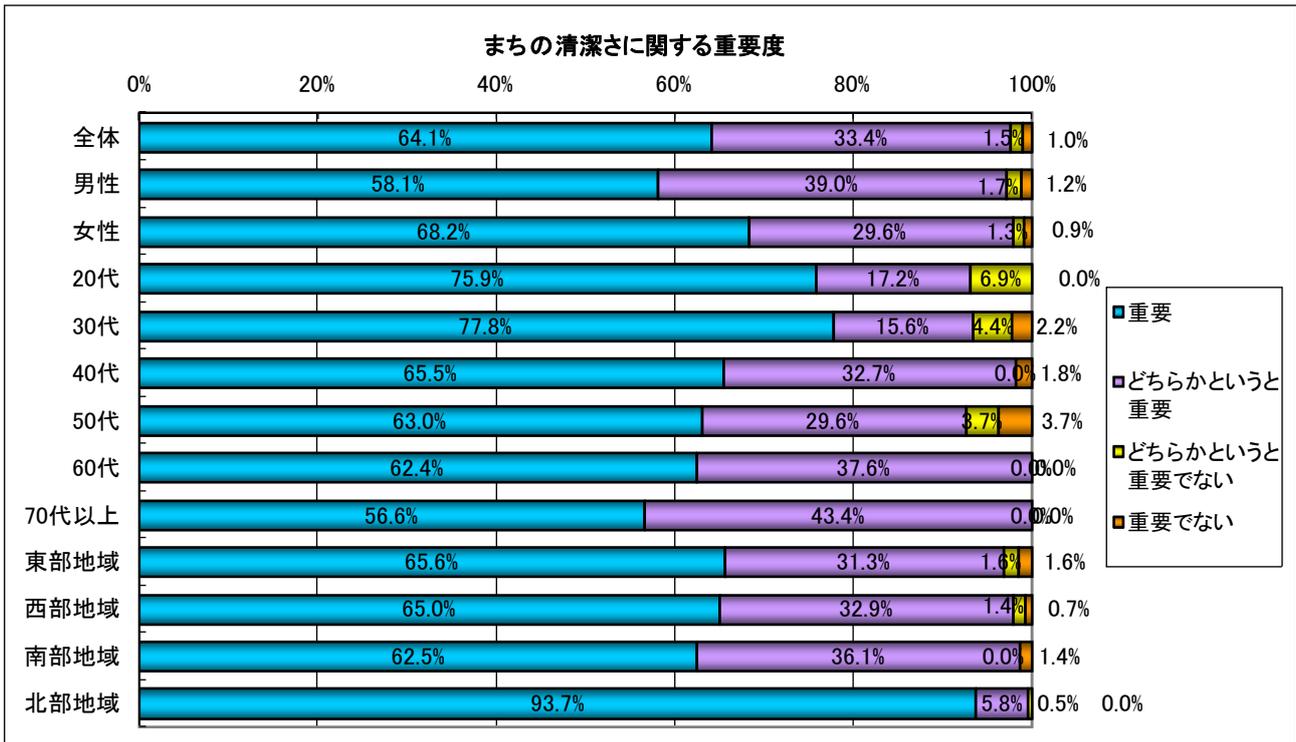
○街並みの美しさに関する重要度



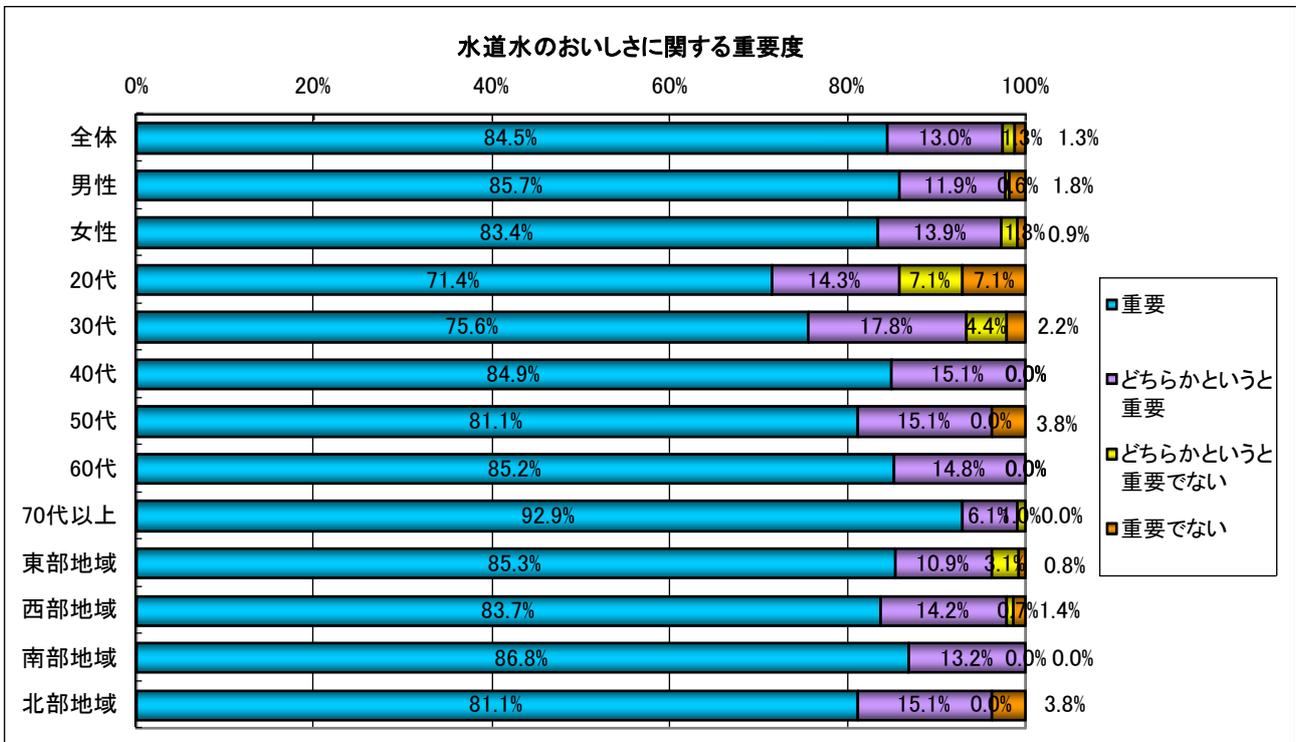
○生活環境の快適さ（騒音や悪臭がないこと）に関する重要度



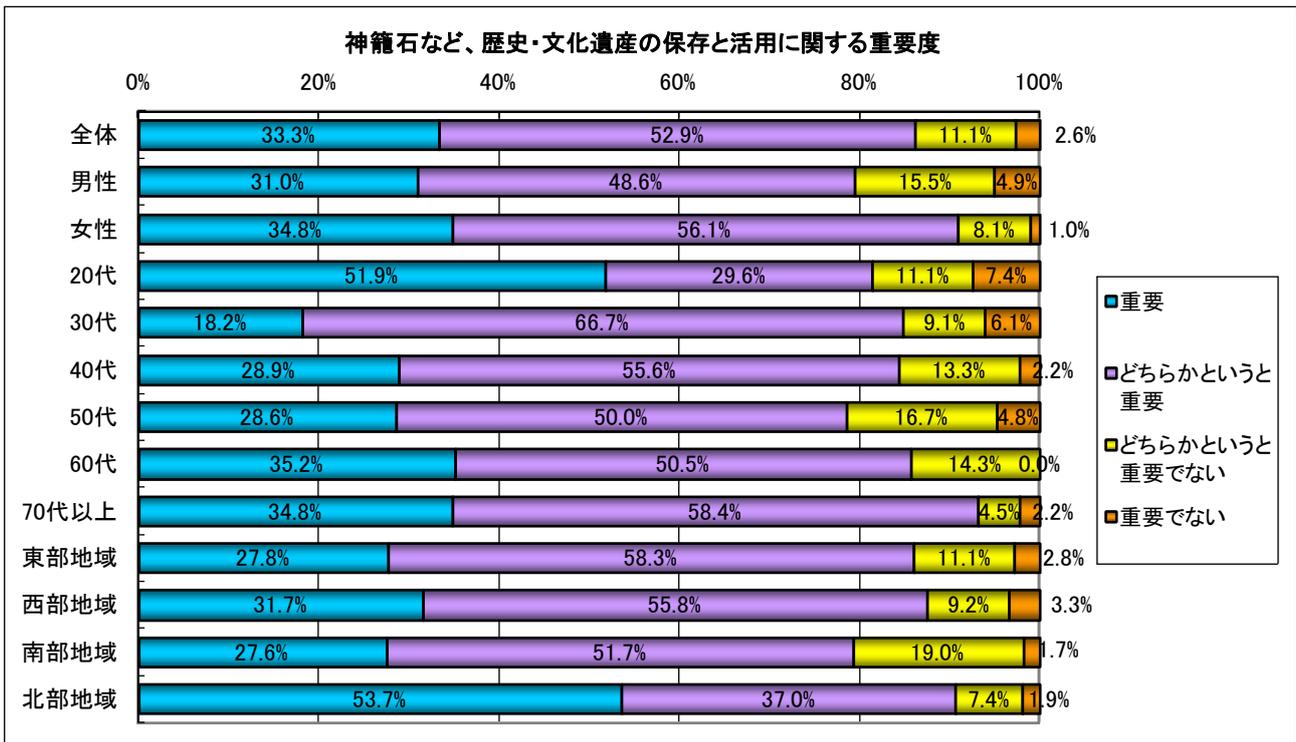
○まちの清潔さ（ごみや犬の糞等がないこと）に関する重要度



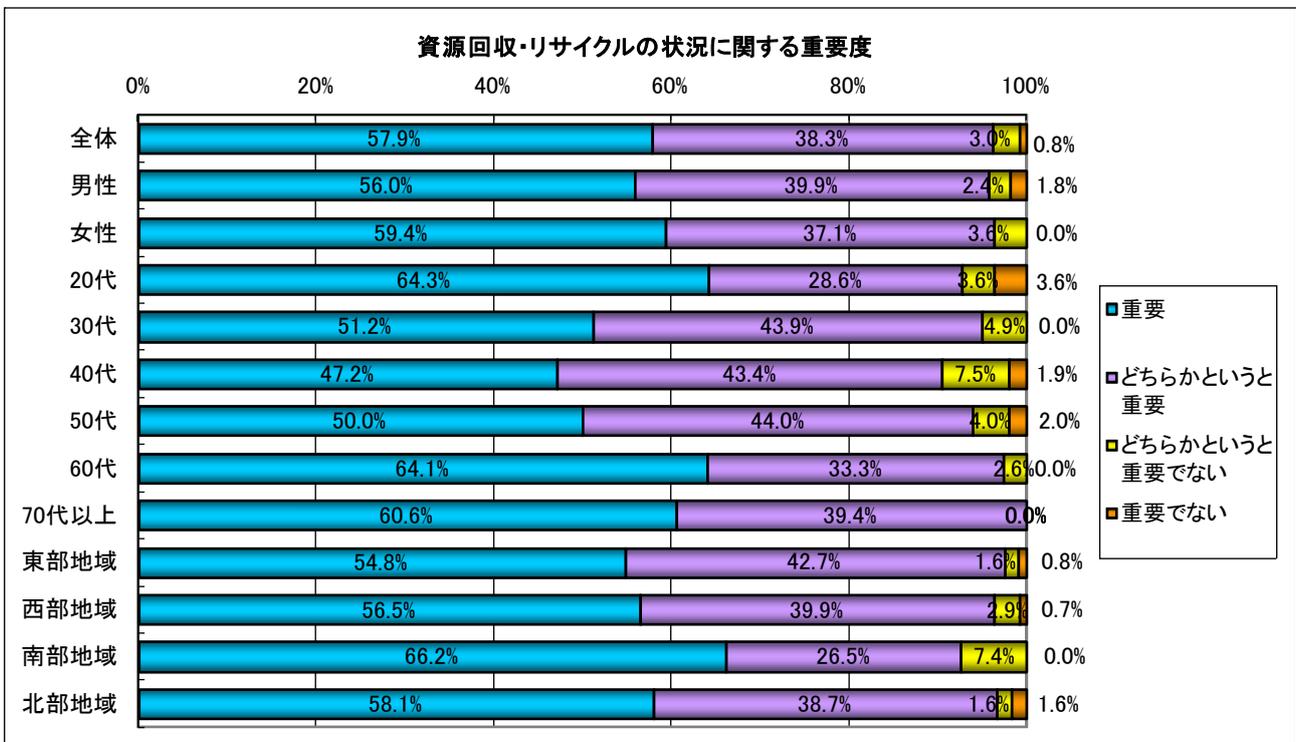
○水道水のおいしさに関する重要度



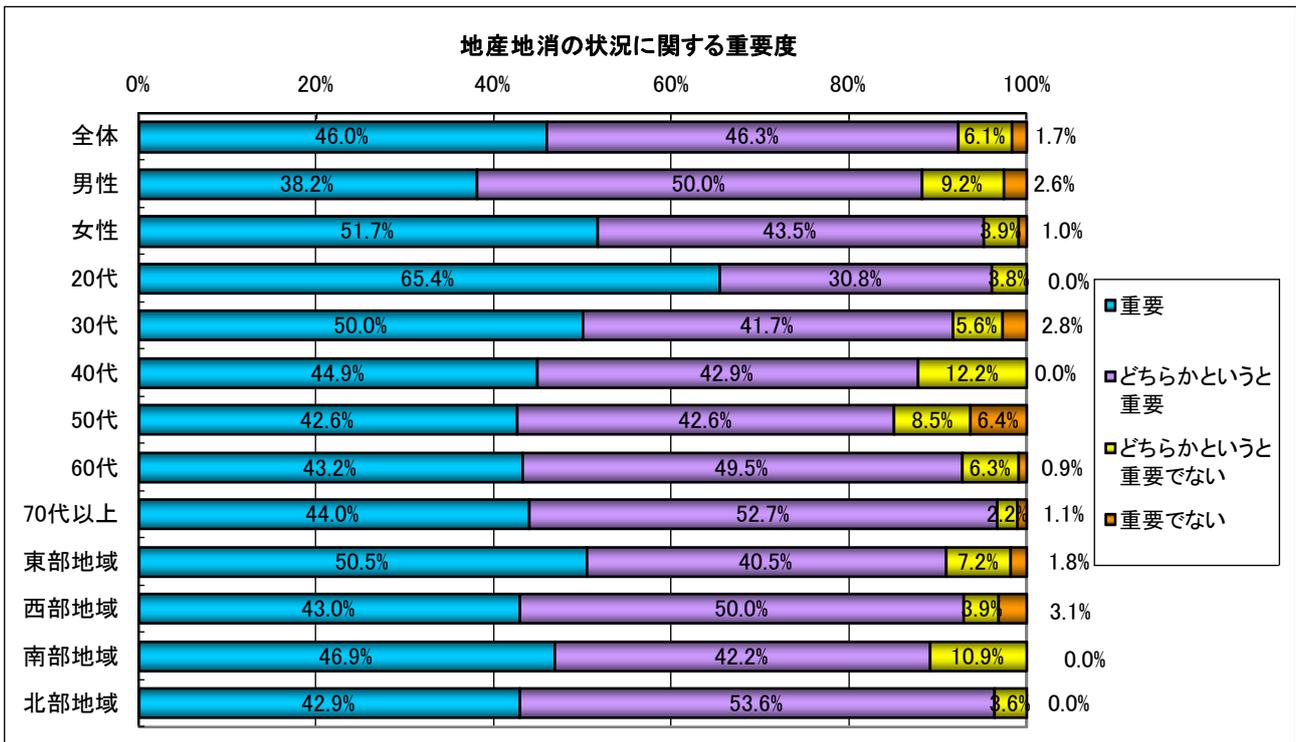
○神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用に関する重要度



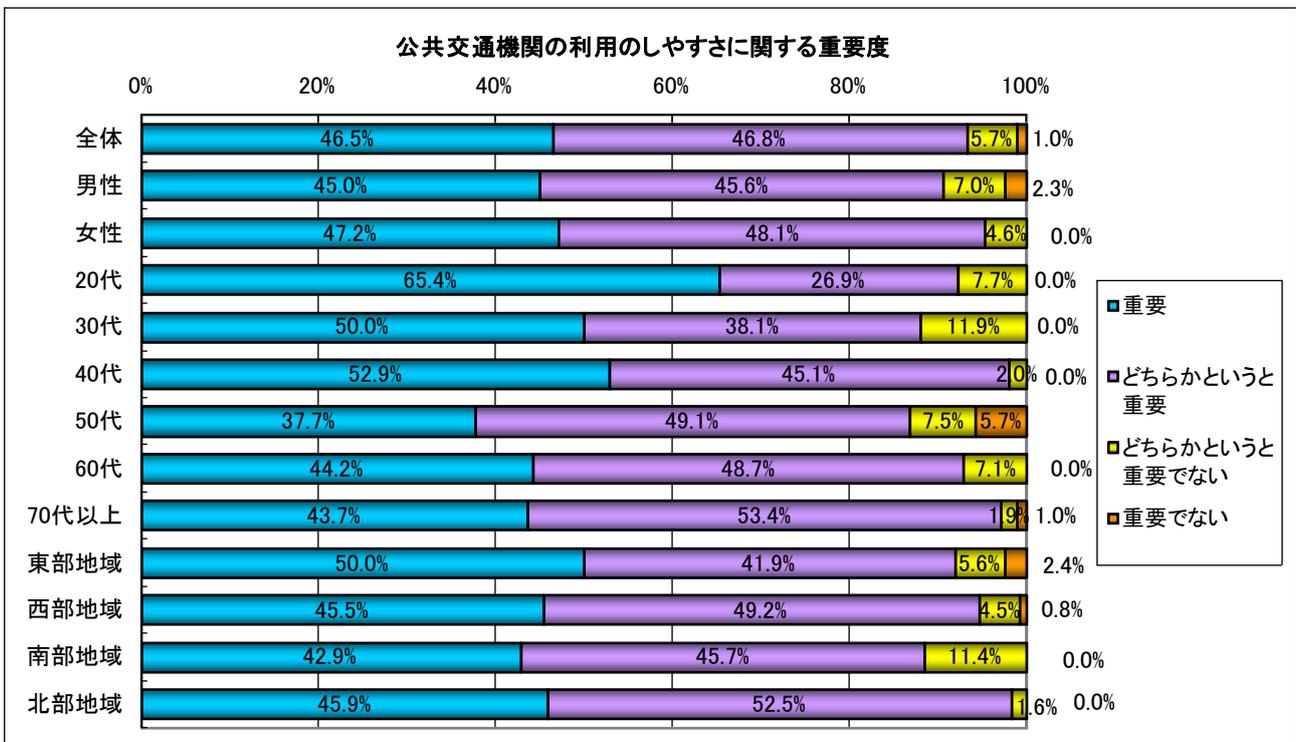
○資源回収・リサイクルの状況に関する重要度



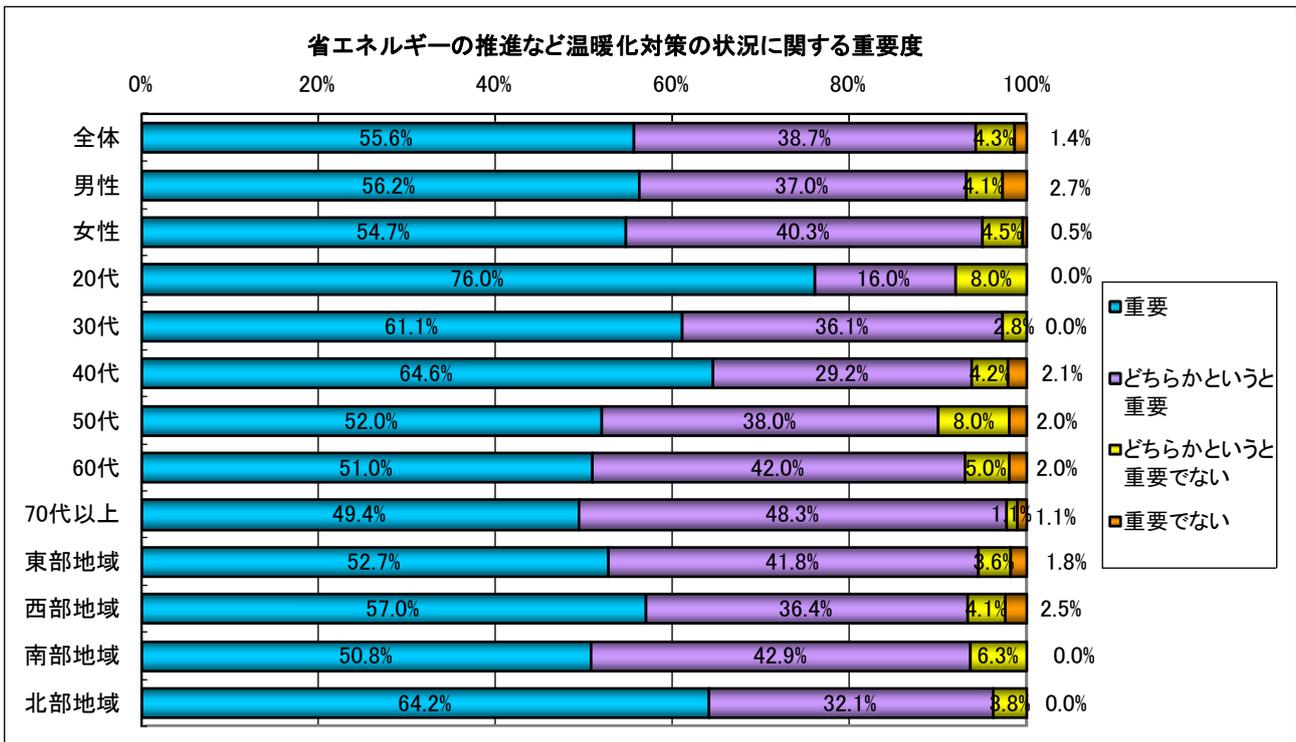
○地産地消の状況に関する重要度



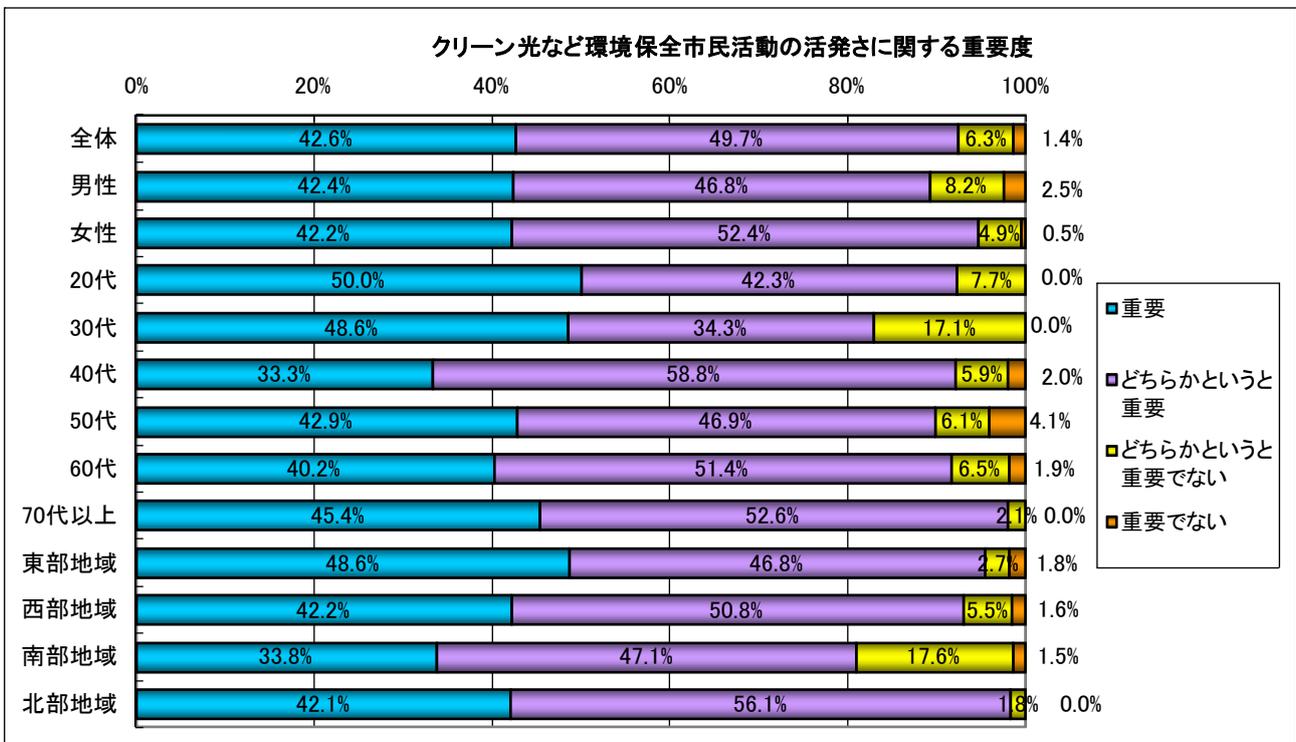
○公共交通機関の利用のしやすさに関する重要度



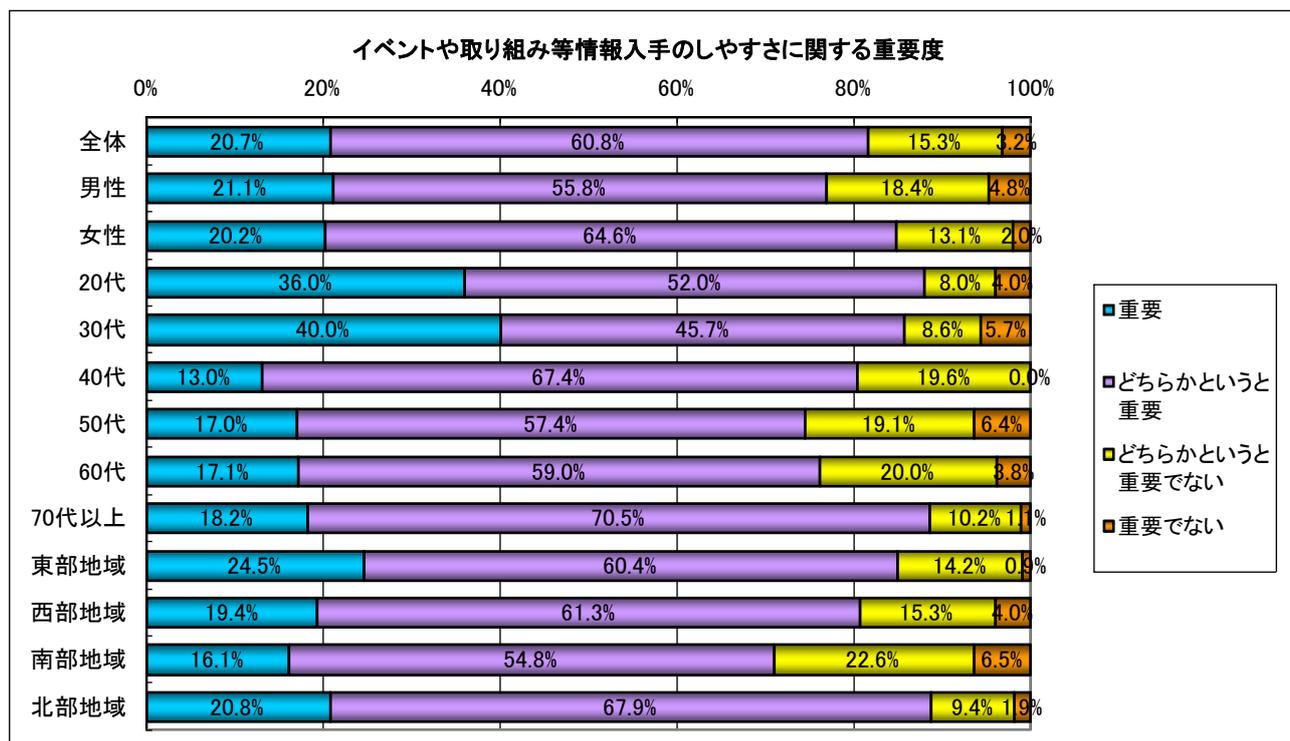
○省エネルギーの推進など温暖化対策の状況に関する重要度



○クリーン光など環境保全市民活動の活発さに関する重要度



## ○イベントや取り組み等情報入手のしやすさに関する重要度



### (3) 光市の環境に対する満足度と重要度の分析について

#### <分析の考え方>

満足度と重要度の分析を行うために、加重平均値による分析を行います。

加重平均値とは、満足度と重要度を相対的にどのように判断しているかを比較しやすくするため、指数化するもので、以下のように算出します。

【満足度（重要度も同じ）】

選 択 肢	満 足	やや満足	やや不満	不 満
点 数	+2	+1	-1	-2
回答数	A	B	C	D

加重平均値 = ((A×2) + (B×1) + (C×-1) + (D×-2) / 回答数 (わからない・無回答除く)

#### <満足度・重要度の高いもの・低いもの>

※重要度については前回調査項目として設定していなかったため、比較はありません。

満足度の高いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	山や森林などの自然の緑の美しさ	資源回収・リサイクルの状況	神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用
前回	水道水のおいしさ	山や森林などの自然の緑の美しさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	自然とのふれあいの機会の多さ	神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用

満足度の低いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	公共交通機関の利用のしやすさ	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	まちの清潔さ	街並みの美しさ	公園などの憩いの空間
前回	公共交通機関の利用のしやすさ	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	まちの清潔さ	街並みの美しさ	公園などの憩いの空間

重要度の高いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	水道水のおいしさ	川の水のきれいさ	生活環境の快適さ	まちの清潔さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ

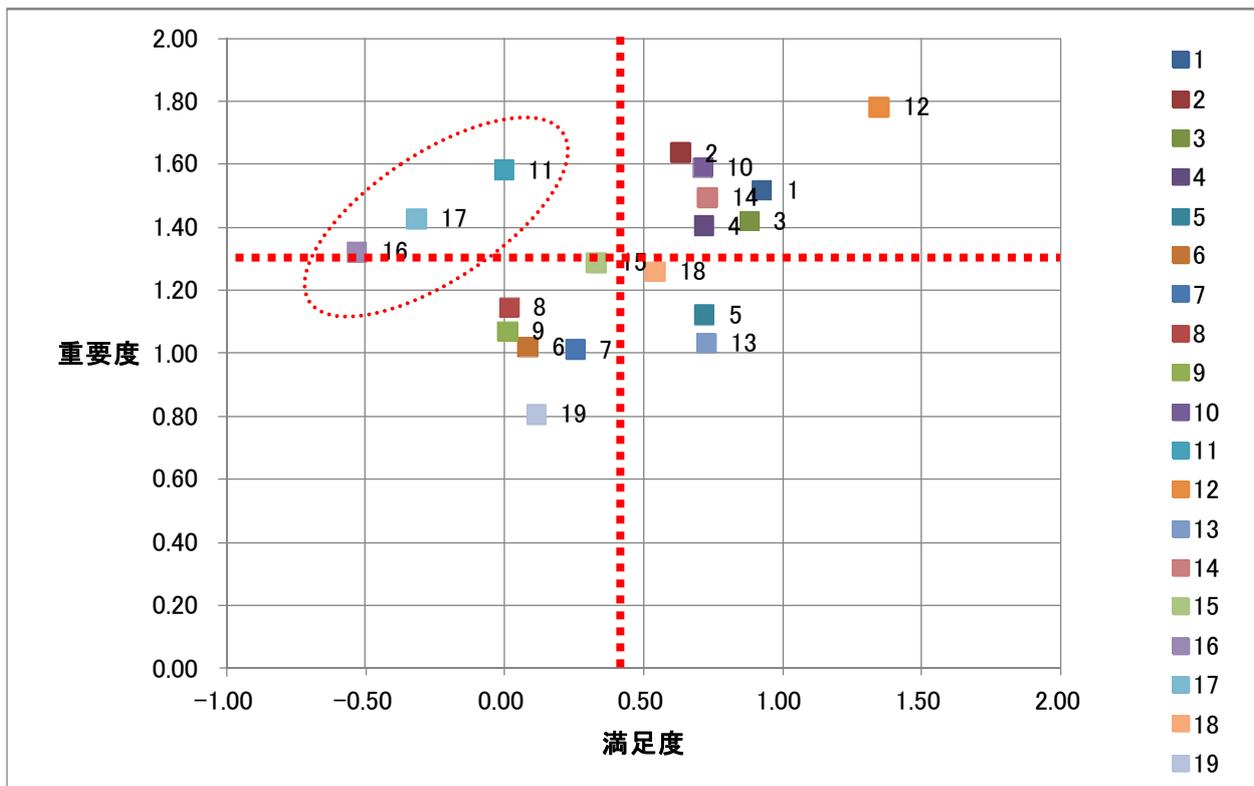
重要度の低いもの

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
今回	イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	街路樹などのまちの緑	整備された田畑の状況	神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	街並みの美しさ

### ＜満足度と重要度の相関図による分析＞

満足度と重要度の加重平均値を用いて、その関係を示す散布図を作成し、各取り組みの相互の位置関係を示すことで、特性の把握を行います。

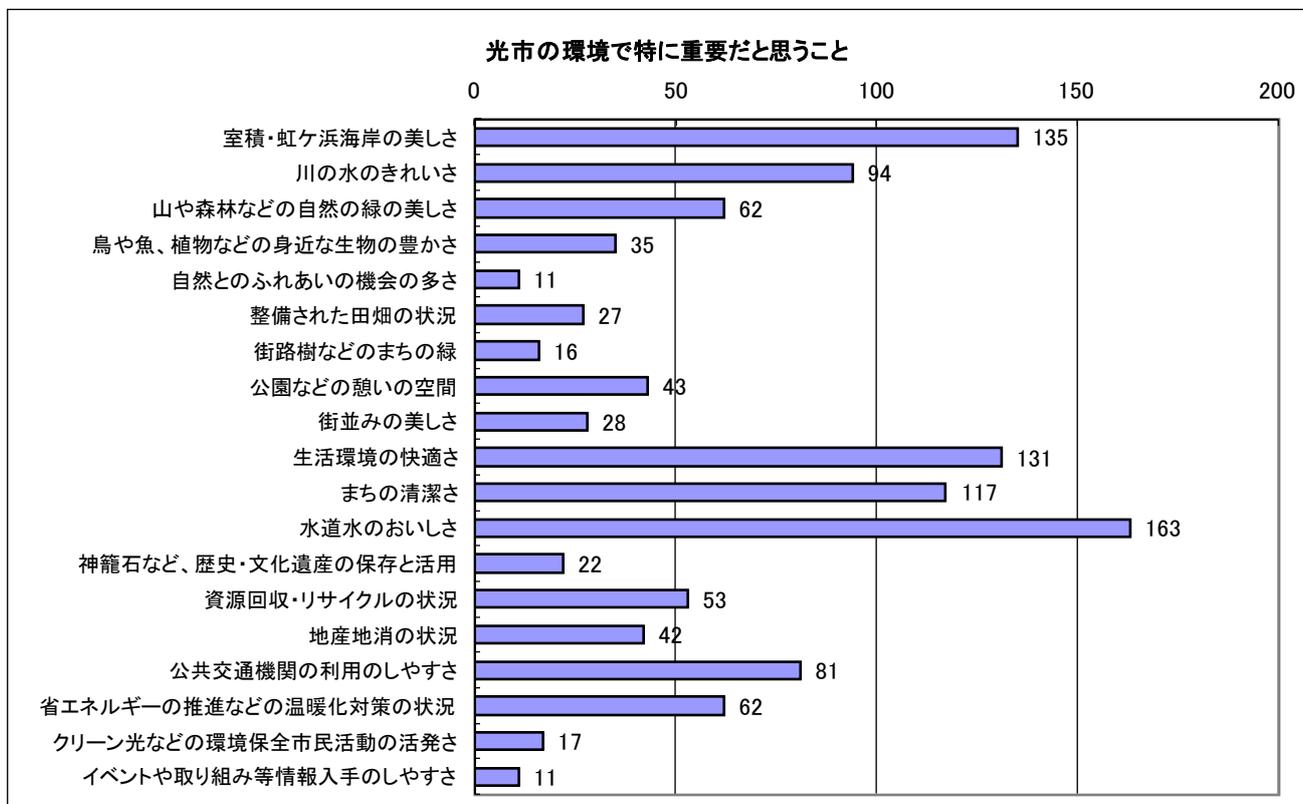
満足度指数が平均値（0.41）を下回り、重要度指数が平均値（1.31）を上回る象限に該当する取り組みが「今後、積極的に対応を図るべき取り組み」と考えられます。



1. 室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	11. まちの清潔さ
2. 川の水のきれいさ	12. 水道水のおいしさ
3. 山や森林などの自然の緑の美しさ	13. 神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用
4. 鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	14. 資源回収・リサイクルの状況
5. 自然とのふれあいの機会の多さ	15. 地産地消の状況
6. 整備された田畑の状況	16. 公共交通機関の利用のしやすさ
7. 街路樹などのまちの緑	17. 省エネルギーの推進など温暖化対策の状況
8. 公園などの憩いの空間	18. クリーン光など環境保全市民活動の活発さ
9. 街並みの美しさ	19. イベントや取り組み等情報入手のしやすさ
10. 生活環境の快適さ	

### 設問3 光市の環境で特に重要だと思うこと

設問2の項目のうち、「特に重要である」と思う項目を3つ選んでもらいました。「水道水のおいしさ」、「室積・虹ヶ浜海岸の美しさ」、「生活環境の快適さ」などが、特に重要と考えられています。設問2の満足度の比較的高い項目が上位に並んでいます。また、設問2の全体に対する重要度とほぼ同様な結果となっています。



#### 【前回調査比較】

項目	今回		前回	増減
	回答数	構成 A	構成 B	A-B
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	135	12.0%	9.7%	2.3
川の水のきれいさ	94	8.0%	7.1%	0.9
山や森林などの自然の緑の美しさ	62	5.0%	4.6%	0.4
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	35	3.0%	2.5%	0.5
自然とのふれあいの機会の多さ	11	1.0%	1.9%	▲ 0.9
整備された田畑の状況	27	2.0%	1.5%	0.5
街路樹などのまちの緑	16	1.0%	2.5%	▲ 1.5
公園などの憩いの空間	43	4.0%	7.0%	▲ 3.0
街並みの美しさ	28	2.0%	2.0%	▲ 0.0
生活環境の快適さ	131	11.0%	9.4%	1.6
まちの清潔さ	117	10.0%	9.4%	0.6
水道水のおいしさ	163	14.0%	7.5%	6.5
神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	22	2.0%	1.2%	0.8
資源回収・リサイクルの状況	53	5.0%	9.2%	▲ 4.2
地産地消の状況	42	4.0%	3.3%	0.7
公共交通機関の利用のしやすさ	81	7.0%	8.3%	▲ 1.3
省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	62	5.0%	8.4%	▲ 3.4
環境保全市民活動の活発さ	17	1.0%	3.1%	▲ 2.1
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	11	1.0%	1.4%	▲ 0.4
合計	1150	100.0%		

## ◇地域別重要度

項 目	東部地域 回答数	西部地域 回答数	南部地域 回答数	北部地域 回答数
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	47	56	19	11
川の水のきれいさ	14	36	23	21
山や森林などの自然の緑の美しさ	17	17	10	18
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	10	14	4	7
自然とのふれあいの機会の多さ	6	1	1	3
整備された田畑の状況	6	10	8	3
街路樹などのまちなみ	5	8	1	6
公園などの憩いの空間	8	22	7	1
街並みの美しさ	10	13	3	28
生活環境の快適さ	39	43	21	16
まちなみの清潔さ	36	41	23	13
水道水のおいしさ	59	59	31	5
神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	9	5	3	6
資源回収・リサイクルの状況	19	22	6	12
地産地消の状況	15	11	4	14
公共交通機関の利用のしやすさ	31	20	16	10
省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	14	26	12	2
クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ	6	4	5	2
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	4	4	0	3

### 【前回調査比較】

順位 地域		1 位	2 位	3 位
東部	今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
	前回	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	資源回収・リサイクルの状況	公共交通機関の利用のしやすさ
西部	今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
	前回	まちなみの清潔さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 水道水のおいしさ	-
南部	今回	水道水のおいしさ	川の水のきれいさ まちなみの清潔さ	-
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 生活環境の快適さ	-	資源回収・リサイクルの状況
北部	今回	街並みの美しさ	川の水のきれいさ	山や森林などの自然の緑の美しさ
	前回	公共交通機関の利用のしやすさ	川の水のきれいさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況

## ◇年代別重要度

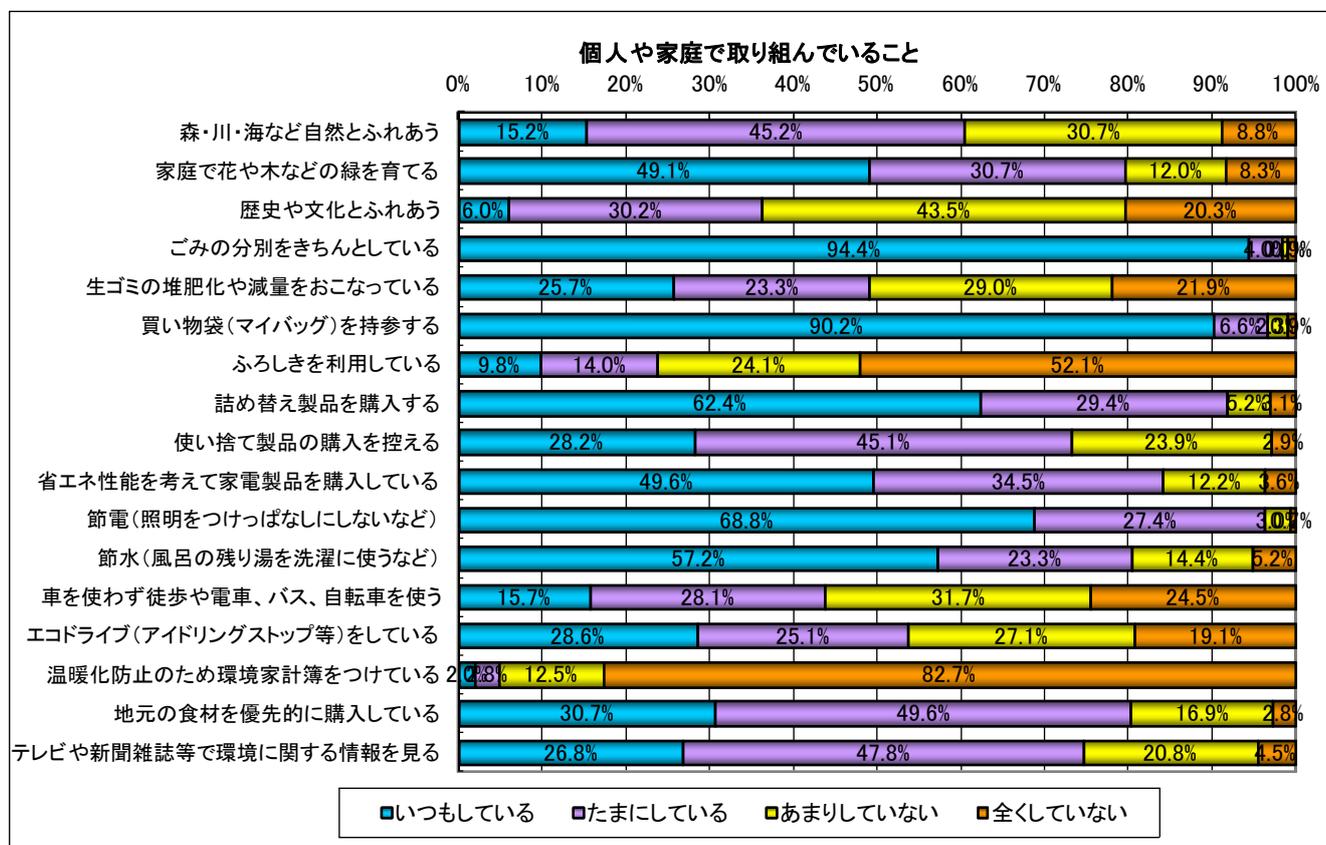
項目	20代 回答数	30代 回答数	40代 回答数	50代 回答数	60代 回答数	70代以上 回答数
室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	8	16	20	22	36	32
川の水のきれいさ	4	11	14	9	30	26
山や森林などの自然の緑の美しさ	3	9	10	4	17	19
鳥や魚、植物などの身近な生物の豊かさ	2	2	5	4	12	10
自然とのふれあいの機会の多さ	1	1		0	2	7
整備された田畑の状況	3	2	2	2	6	12
街路樹などのまちの緑	0	1	4	2	4	5
公園などの憩いの空間	6	11	13	1	7	5
街並みの美しさ	5	3	3	5	5	7
生活環境の快適さ	9	18	16	26	36	26
まちの清潔さ	9	14	12	15	34	32
水道水のおいしさ	5	15	25	22	63	33
神籠石など、歴史・文化遺産の保存と活用	2	1	3	0	8	8
資源回収・リサイクルの状況	4	5	7	13	14	10
地産地消の状況	4	6	3	9	14	6
公共交通機関の利用のしやすさ	9	7	14	9	22	20
省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	10	7	10	8	18	9
クリーン光などの環境保全市民活動の活発さ	2	0	2	3	4	6
イベントや取り組み等情報入手のしやすさ	2	4	1	0	1	2

### 【前回調査比較】

順位 年代		1 位	2 位	3 位
20 代	今回	省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況	生活環境の快適さ まちの清潔さ 公共交通機関の利用のしやすさ	-
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	公園などの憩いの空間 まちの清潔さ 公共交通機関の利用のしやすさ	-
30 代	今回	生活環境の快適さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	水道水のおいしさ
	前回	公園などの憩いの空間	資源回収・リサイクルの状況	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ
40 代	今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ
	前回	公共交通機関の利用のしやすさ	資源回収・リサイクルの状況	まちの清潔さ 生活環境の快適さ
50 代	今回	生活環境の快適さ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 水道水のおいしさ	-
	前回	生活環境の快適さ	まちの清潔さ	水道水のおいしさ 省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況
60 代	今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 生活環境の快適さ	-
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ 川の水のきれいさ 資源回収・リサイクルの状況	-	-
70 代以上	今回	水道水のおいしさ	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ まちの清潔さ	-
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の美しさ	生活環境の快適さ	まちの清潔さ 省エネルギーの推進などの温暖化対策の状況

#### 設問4 個人や家庭で取り組んでいること

「ごみの分別をきちんとしている」、「買い物袋（マイバッグ）を持参する」、「節電」、「詰め替え製品を購入する」の4項目において、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値が90%を超えています。一方、「環境家計簿をつけている」、「ふろしきを利用している」については、非常に低い数値となっています。



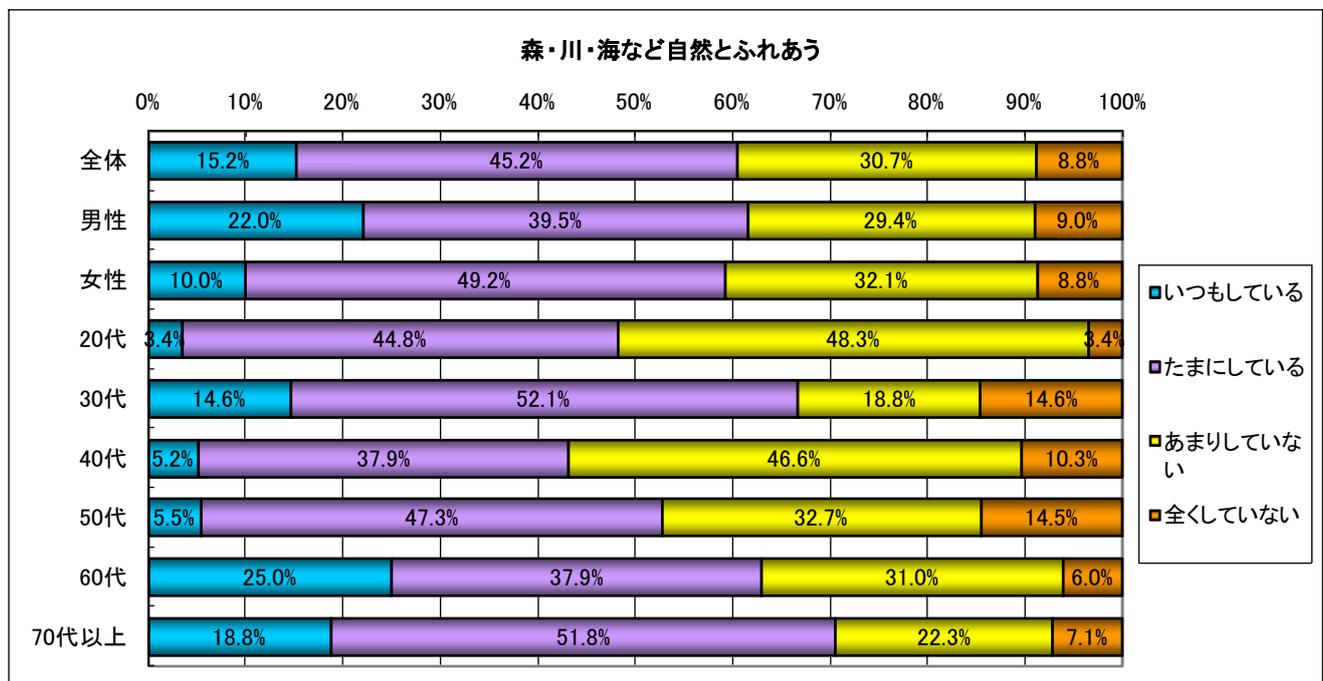
#### 【前回調査比較】

項目	いつもしている・たまにしている			あまりしていない・全くしていない		
	今回 割合	前回 割合 B	増減 A-B	今回 割合	前回 割合 B	増減 A-B
森・川・海など自然とふれあう	60.5%	63.3%	▲ 2.8	39.5%	36.8%	2.7
家庭で花や木などの緑を育てる	79.7%	86.4%	▲ 6.7	20.3%	13.6%	6.7
歴史や文化とふれあう	36.2%	33.4%	2.8	63.8%	66.6%	▲ 2.8
ごみの分別をきちんとしている	98.4%	96.5%	1.9	1.6%	3.5%	▲ 1.9
生ゴミの堆肥化や減量をおこなっている	49.1%	-	-	50.9%	-	-
買い物袋（マイバッグ）を持参する	96.7%	69.1%	27.6	3.3%	31.0%	▲ 27.7
ふろしきを利用している	23.8%	-	-	76.2%	-	-
詰め替え製品を購入する	91.8%	88.0%	3.8	8.2%	11.9%	▲ 3.7
使い捨て製品の購入を控える	73.3%	71.0%	2.3	26.7%	29.1%	▲ 2.4
省エネ性能を考えて家電製品を購入している	84.2%	-	-	15.8%	-	-
節電（照明をつけっぱなしにしないなど）	96.3%	92.2%	4.1	3.7%	7.8%	▲ 4.1
節水（風呂の残り湯を洗濯に使うなど）	80.5%	74.3%	6.2	19.5%	25.7%	▲ 6.2
車を使わず徒歩や電車、バス、自転車を使う	43.8%	35.2%	8.6	56.2%	64.9%	▲ 8.7
エコドライブ（アイドリングストップ等）をしている	53.7%	57.6%	▲ 3.9	46.3%	42.3%	4.0
温暖化防止のため環境家計簿をつけている	4.8%	6.2%	▲ 1.4	95.2%	93.7%	1.5
地元の食材を優先的に購入している	80.4%	74.1%	6.3	19.6%	25.9%	▲ 6.3
テレビや新聞雑誌等で環境に関する情報を見る	74.6%	81.5%	▲ 6.9	25.4%	18.6%	6.8

◇項目別

○森・川・海など自然とふれあう人の割合

30代、70代以上において、全体に比べふれあう人の割合が高くなっています。



【前回調査比較】

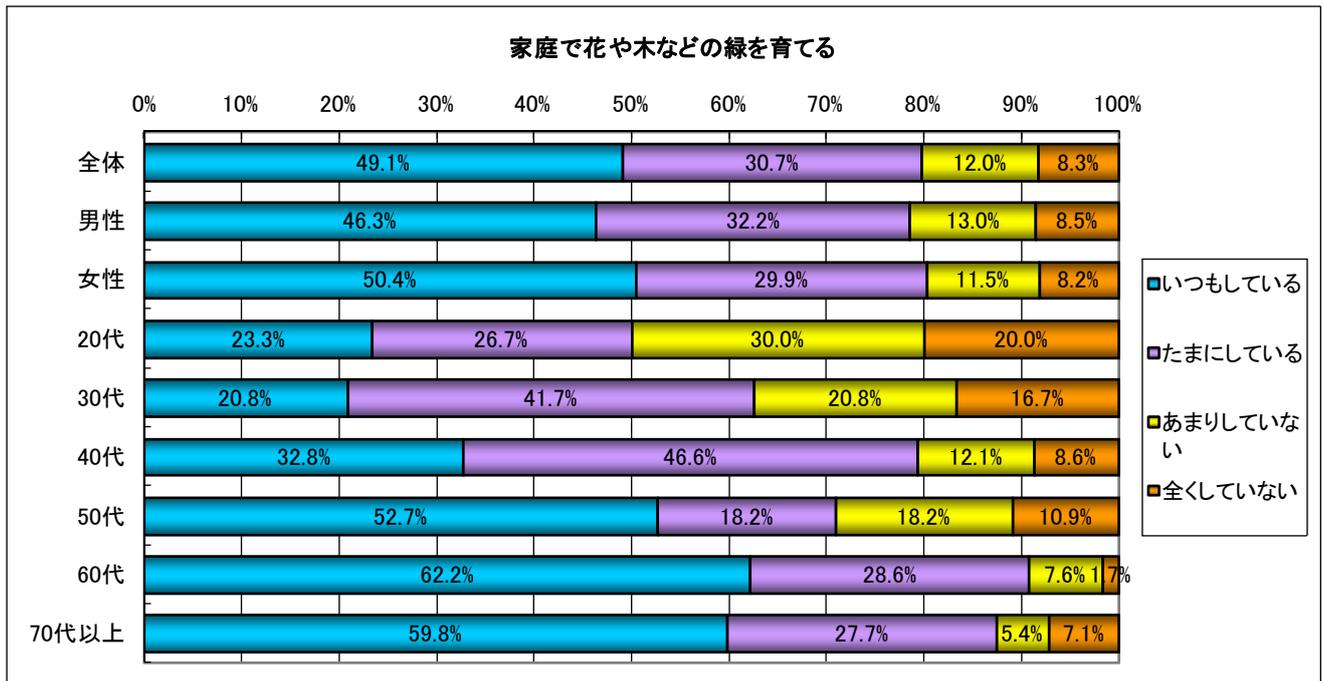
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	15.2%	16.1%	▲ 0.9	45.2%	47.2%	▲ 2.0	30.7%	28.7%	2.0	8.8%	8.1%	0.7
男性	22.0%	20.7%	▲ 1.3	39.5%	46.9%	▲ 7.4	29.4%	25.7%	3.7	9.0%	6.7%	2.3
女性	10.0%	12.9%	▲ 2.9	49.2%	47.7%	▲ 1.5	32.1%	30.7%	1.4	8.8%	8.7%	0.1
20代	3.4%	6.3%	▲ 2.9	44.8%	43.8%	▲ 1.0	48.3%	46.9%	1.4	3.4%	3.1%	0.3
30代	14.6%	15.8%	▲ 1.2	52.1%	54.4%	▲ 2.3	18.8%	22.8%	▲ 4.1	14.6%	7.0%	7.6
40代	5.2%	5.9%	▲ 0.7	37.9%	41.2%	▲ 3.3	46.6%	37.3%	9.3	10.3%	15.7%	▲ 5.4
50代	5.5%	15.1%	▲ 9.6	47.3%	47.7%	▲ 0.4	32.7%	27.9%	4.8	14.5%	9.3%	5.2
60代	25.0%	20.7%	▲ 4.3	37.9%	55.9%	▲ 18.0	31.0%	18.9%	12.1	6.0%	4.5%	1.5
70代以上	18.8%	21.2%	▲ 2.5	51.8%	35.3%	▲ 16.5	22.3%	34.1%	▲ 11.8	7.1%	9.4%	▲ 2.3

《前回調査との比較》

前回の調査に比べると70代以上を除く全ての年代で「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が低下しています。

## ○家庭で花や木などの緑を育てる人の割合

年代が高くなるにつれて、「いつもしている」人の割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

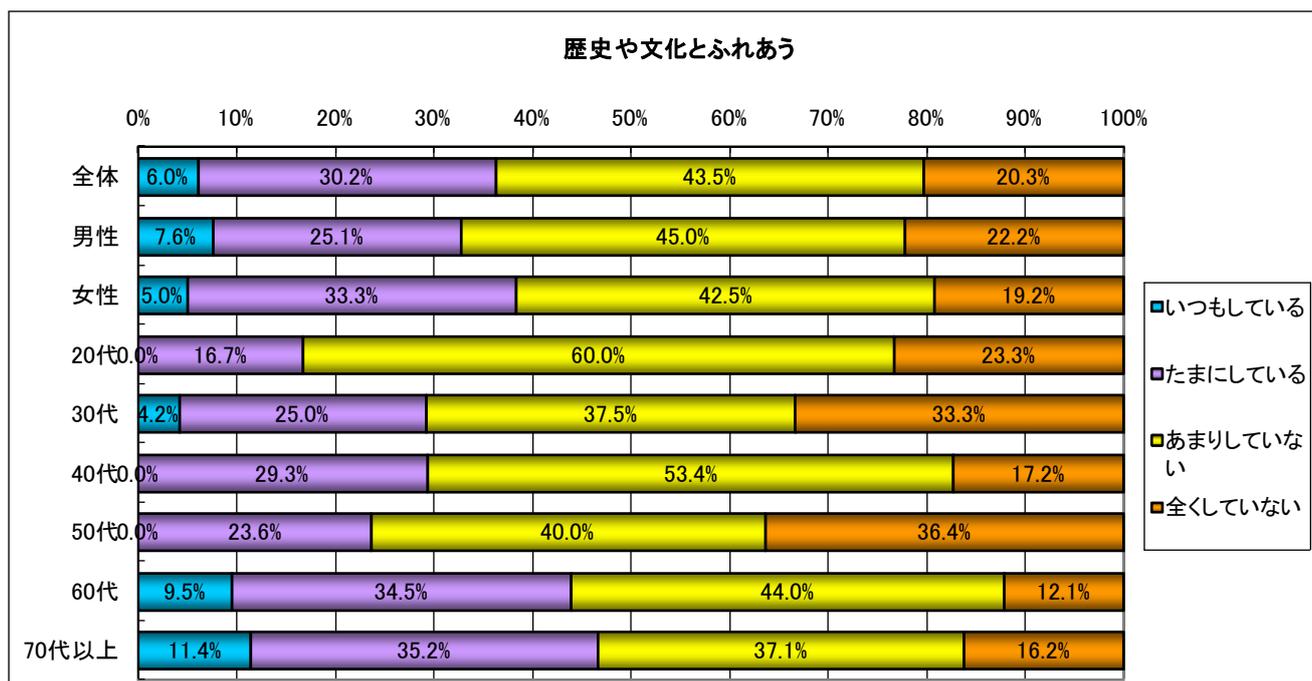
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	49.1%	56.2%	▲ 7.1	30.7%	30.2%	0.5	12.0%	7.5%	4.5	8.3%	6.1%	2.2
男性	46.3%	55.6%	▲ 9.3	32.2%	30.9%	1.3	13.0%	9.6%	3.4	8.5%	3.9%	4.6
女性	50.4%	56.7%	▲ 6.3	29.9%	29.6%	0.3	11.5%	6.1%	5.4	8.2%	7.7%	0.5
20代	23.3%	24.2%	▲ 0.9	26.7%	51.5%	▲ 24.8	30.0%	9.1%	20.9	20.0%	15.2%	4.8
30代	20.8%	49.1%	▲ 28.3	41.7%	28.1%	13.6	20.8%	8.8%	12.0	16.7%	14.0%	2.7
40代	32.8%	52.9%	▲ 20.1	46.6%	25.5%	21.1	12.1%	9.8%	2.3	8.6%	11.8%	▲ 3.2
50代	52.7%	56.8%	▲ 4.1	18.2%	33.0%	▲ 14.8	18.2%	6.8%	11.4	10.9%	3.4%	7.5
60代	62.2%	65.2%	▲ 3.0	28.6%	28.6%	▲ 0.0	7.6%	4.5%	3.1	1.7%	1.8%	▲ 0.1
70代以上	59.8%	62.8%	▲ 3.0	27.7%	25.6%	2.1	5.4%	9.3%	▲ 3.9	7.1%	2.3%	4.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全ての年代で「いつもしている」人の割合が低下しています。特に、20代においては、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値が 25.7 ポイントと大幅に低下しています。

## ○歴史や文化とふれあう人の割合

全体的に低い傾向にあります。20代、40代、50代で「いつもしている」割合が0%となっています。



### 【前回調査比較】

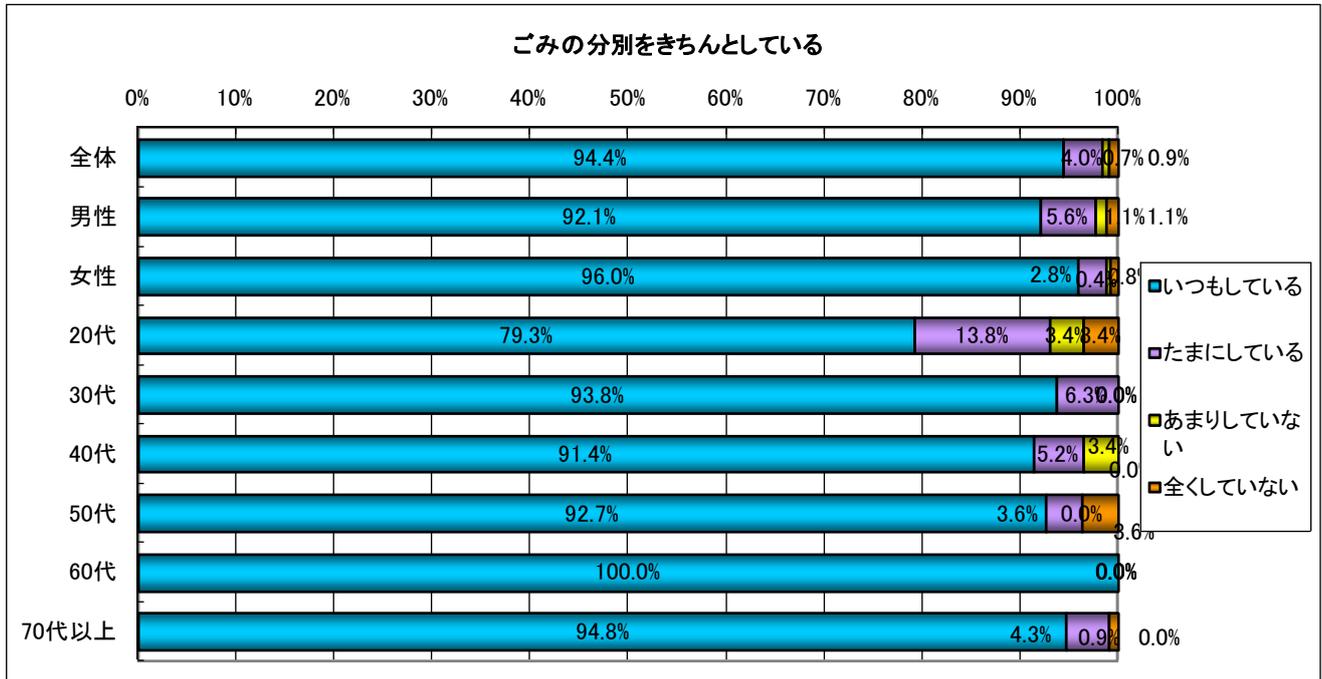
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	6.0%	3.9%	2.1	30.2%	29.5%	0.7	43.5%	49.5%	▲ 6.0	20.3%	17.1%	3.2
男性	7.6%	5.3%	2.3	25.1%	32.5%	▲ 7.4	45.0%	49.1%	▲ 4.1	22.2%	13.0%	9.2
女性	5.0%	2.9%	2.1	33.3%	27.6%	5.7	42.5%	49.8%	▲ 7.3	19.2%	19.7%	▲ 0.5
20代	0.0%	3.1%	▲ 3.1	16.7%	6.3%	10.4	60.0%	59.4%	0.6	23.3%	31.3%	▲ 8.0
30代	4.2%	0.0%	4.2	25.0%	16.1%	8.9	37.5%	64.3%	▲ 26.8	33.3%	19.6%	13.7
40代	0.0%	2.0%	▲ 2.0	29.3%	34.0%	▲ 4.7	53.4%	50.0%	3.4	17.2%	14.0%	3.2
50代	0.0%	3.5%	▲ 3.5	23.6%	25.9%	▲ 2.3	40.0%	56.5%	▲ 16.5	36.4%	14.1%	22.3
60代	9.5%	5.5%	4.0	34.5%	34.5%	▲ 0.0	44.0%	43.6%	0.4	12.1%	16.4%	▲ 4.3
70代以上	11.4%	6.5%	4.9	35.2%	42.9%	▲ 7.7	37.1%	35.1%	2.0	16.2%	15.6%	0.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的な傾向に大きな変化はありませんが、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値は2.8ポイントと僅かながら増加しています。

## ○ごみの分別をきちんとしている人の割合

全体的にほとんどの人がきちんのごみの分別をしています。特に、60代においては「いつもしている」と答えた人が100%になっています。



### 【前回調査比較】

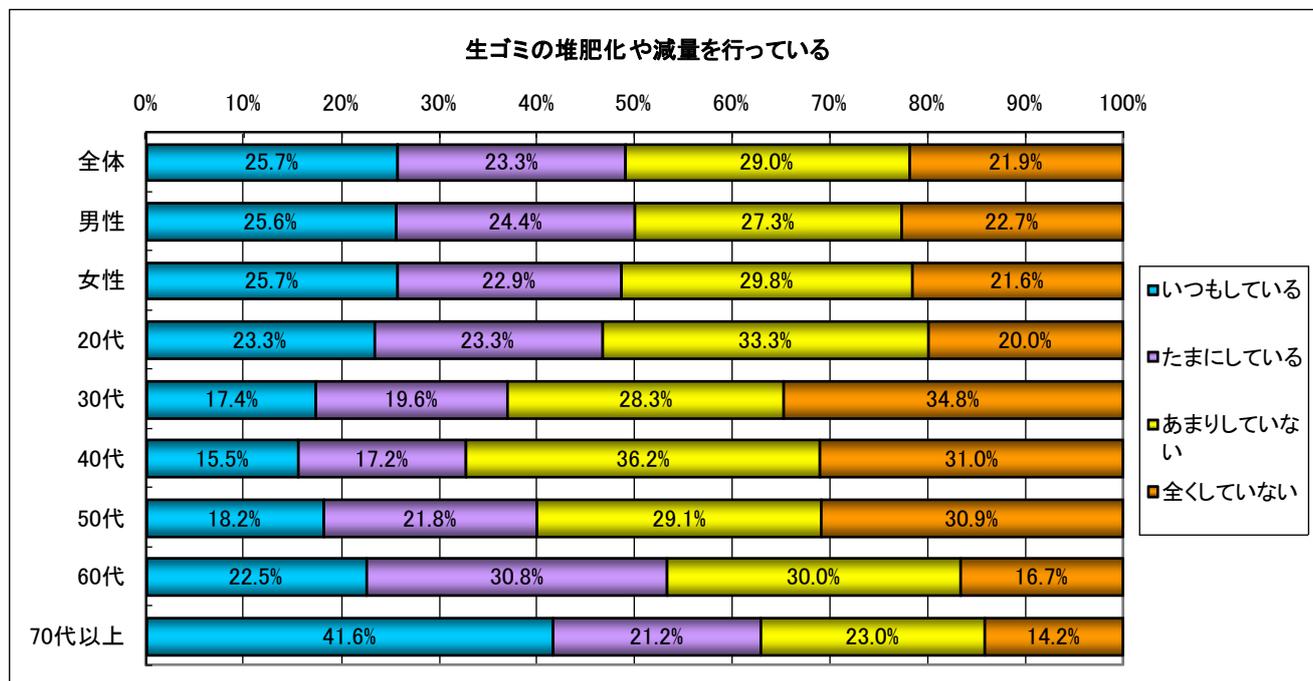
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	94.4%	89.9%	▲ 4.5	4.0%	6.6%	▲ 2.6	0.7%	2.1%	▲ 1.4	0.9%	1.4%	▲ 0.5
男性	92.1%	86.0%	▲ 6.1	5.6%	8.4%	▲ 2.8	1.1%	3.4%	▲ 2.3	1.1%	2.2%	▲ 1.1
女性	96.0%	92.7%	▲ 3.3	2.8%	5.3%	▲ 2.5	0.4%	1.2%	▲ 0.8	0.8%	0.8%	0.0
20代	79.3%	81.8%	▲ 2.5	13.8%	9.1%	▲ 4.7	3.4%	9.1%	▲ 5.7	3.4%	0.8%	▲ 2.6
30代	93.8%	89.5%	▲ 4.3	6.3%	7.0%	▲ 0.8	0.0%	1.8%	▲ 1.8	0.0%	1.8%	▲ 1.8
40代	91.4%	96.1%	▲ 4.7	5.2%	0.0%	▲ 5.2	3.4%	2.0%	▲ 1.4	0.0%	2.0%	▲ 2.0
50代	92.7%	92.0%	▲ 0.7	3.6%	4.5%	▲ 0.9	0.0%	1.1%	▲ 1.1	3.6%	2.3%	▲ 1.3
60代	100.0%	89.5%	▲ 10.5	0.0%	8.8%	▲ 8.8	0.0%	1.8%	▲ 1.8	0.0%	0.0%	0.0
70代以上	94.8%	88.1%	▲ 6.7	4.3%	7.1%	▲ 2.8	0.0%	2.4%	▲ 2.4	0.9%	2.4%	▲ 1.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、ほとんどの年代で「たまにしている」と「あまりしていない」人が低下しています。一方で、「いつもしている」の割合が増加しています。

### ○生ゴミの堆肥化や減量を行っている人の割合

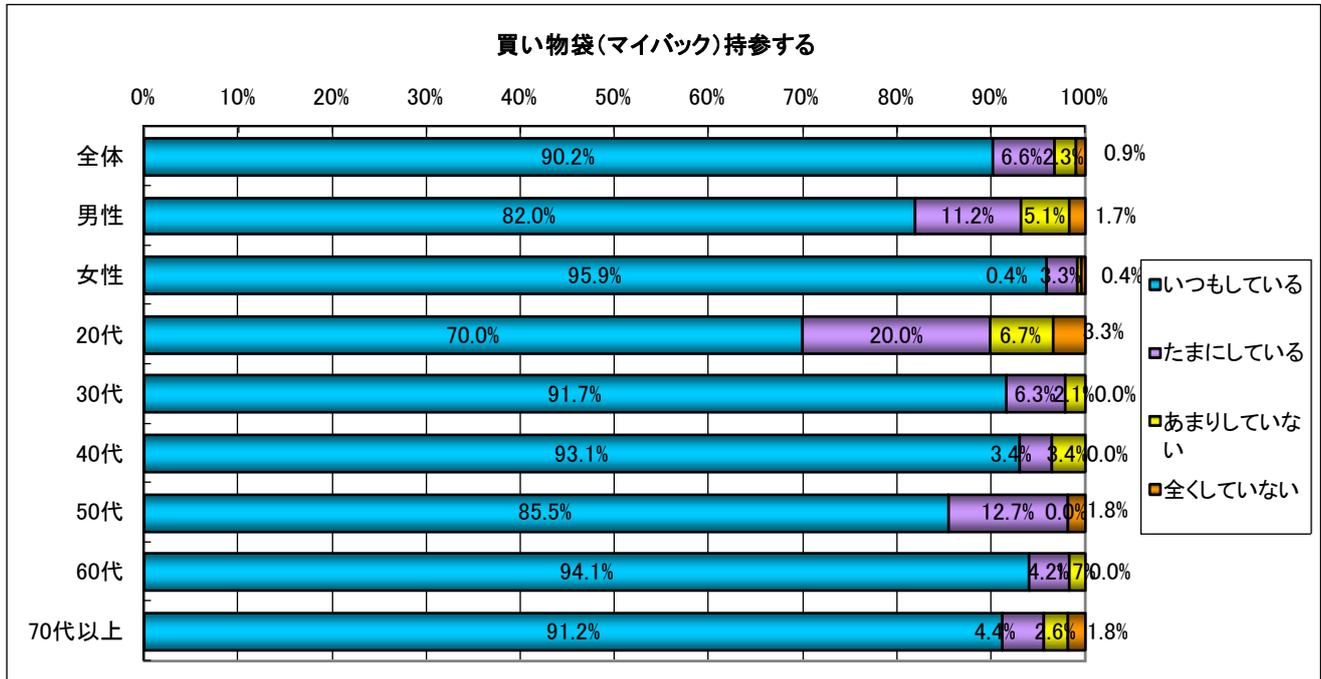
約半数の人が行っており、他の年代に比べて、70代以上で「いつもしている」割合が高くなっています。



※前回調査項目として設定していなかったため、比較はありません。

## ○買い物袋（マイバック）持参する人の割合

全体的に高い割合となっており、男女別では、女性の持参する割合が高くなっています。年代別では20代の「いつもしている」の割合が低くなっています。



### 【前回調査比較】

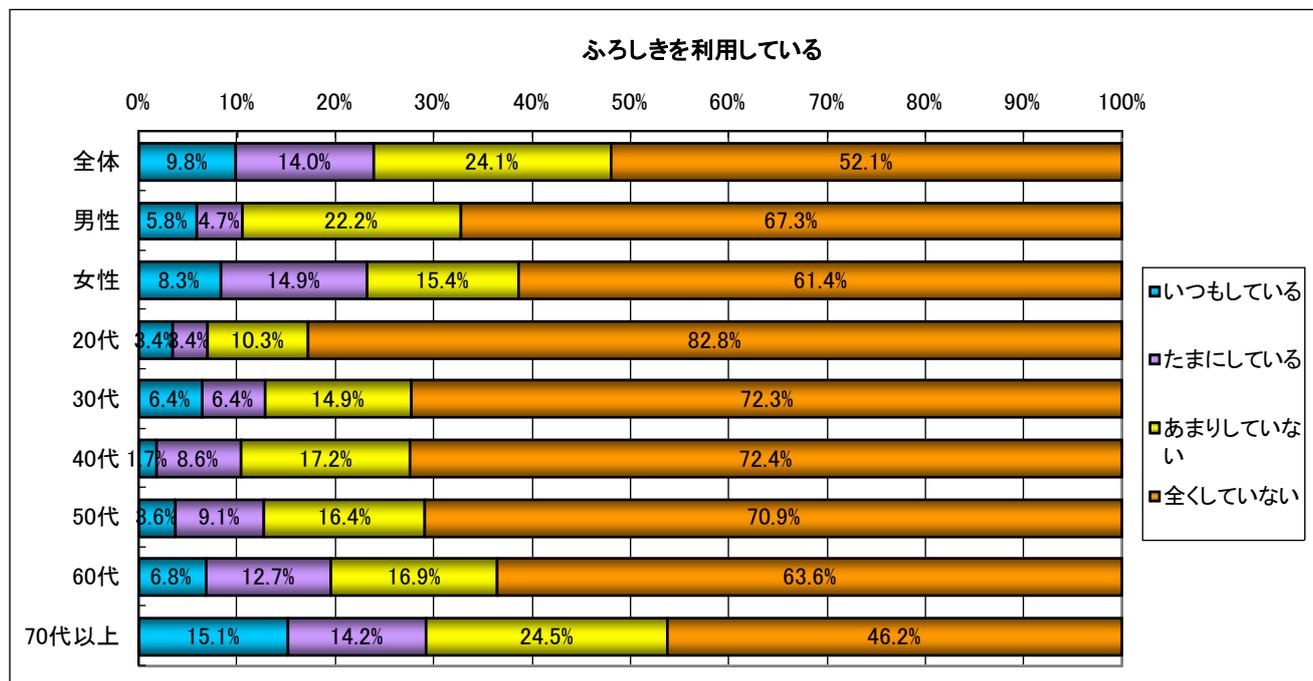
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	90.2%	40.0%	50.2	6.6%	29.1%	▲ 22.5	2.3%	14.9%	▲ 12.6	0.9%	16.1%	▲ 15.2
男性	82.0%	27.3%	54.7	11.2%	30.1%	▲ 18.9	5.1%	19.9%	▲ 14.8	1.7%	22.7%	▲ 21.0
女性	95.9%	49.0%	46.9	3.3%	28.2%	▲ 24.9	0.4%	11.4%	▲ 11.0	0.4%	11.4%	▲ 11.0
20代	70.0%	12.1%	57.9	20.0%	42.4%	▲ 22.4	6.7%	21.2%	▲ 14.5	3.3%	24.2%	▲ 20.9
30代	91.7%	49.1%	42.6	6.3%	24.6%	▲ 18.4	2.1%	8.8%	▲ 6.7	0.0%	17.5%	▲ 17.5
40代	93.1%	47.1%	46.0	3.4%	27.5%	▲ 24.1	3.4%	11.8%	▲ 8.4	0.0%	13.7%	▲ 13.7
50代	85.5%	42.5%	43.0	12.7%	20.7%	▲ 8.0	0.0%	17.2%	▲ 17.2	1.8%	19.5%	▲ 17.7
60代	94.1%	39.5%	54.6	4.2%	30.7%	▲ 26.5	1.7%	15.8%	▲ 14.1	0.0%	14.0%	▲ 14.0
70代以上	91.2%	38.3%	52.9	4.4%	34.6%	▲ 30.2	2.6%	14.8%	▲ 12.2	1.8%	12.3%	▲ 10.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体で「いつもしている」の割合が50.2ポイント増加しており、全ての年代においてもそれぞれ50ポイント程度増加しています。

## ○ふろしきを利用している人の割合

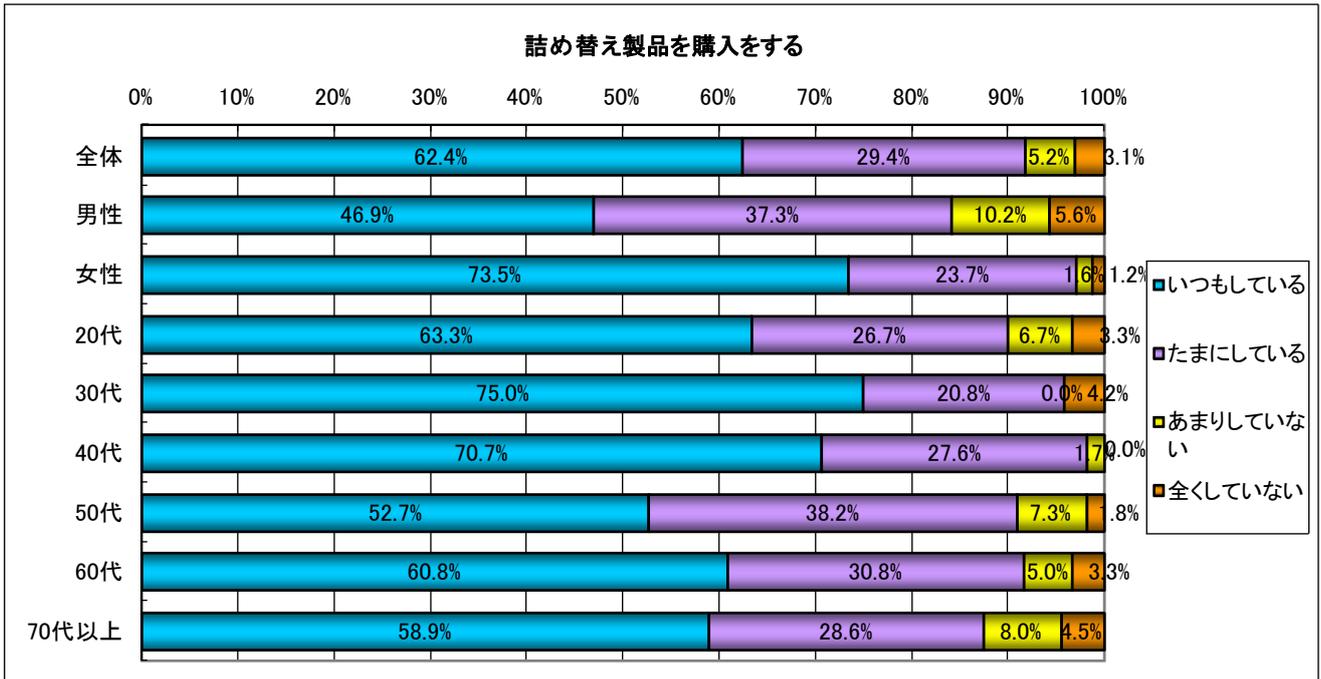
全体的にふろしきを利用している割合は低くなっていますが、年代が上がるにつれて利用している割合が高くなっています。



※前回調査項目として設定していなかったため、比較はありません。

## ○詰め替え製品を購入する人の割合

全体的に高い割合になっており、男女別では女性の割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

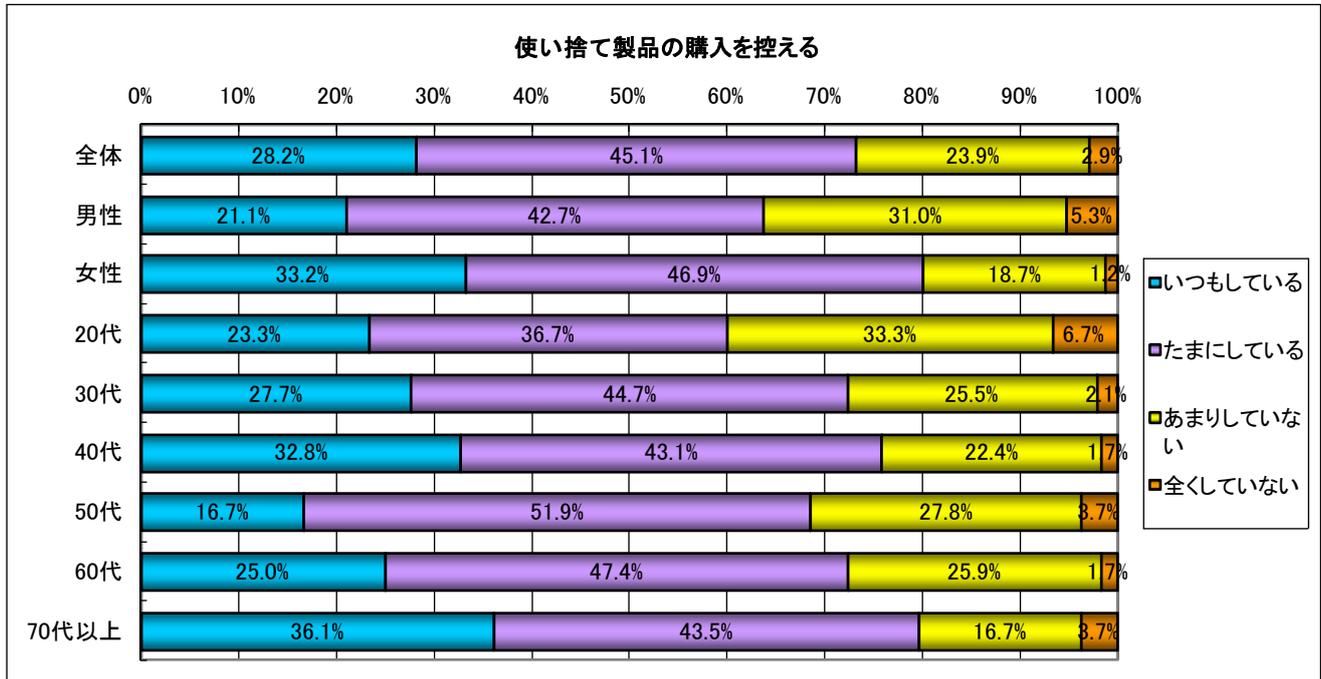
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	62.4%	53.1%	9.3	29.4%	34.9%	▲ 5.5	5.2%	8.6%	▲ 3.4	3.1%	3.3%	▲ 0.2
男性	46.9%	40.7%	6.2	37.3%	39.5%	▲ 2.2	10.2%	14.0%	▲ 3.8	5.6%	5.8%	▲ 0.2
女性	73.5%	61.9%	11.6	23.7%	31.6%	▲ 7.9	1.6%	4.9%	▲ 3.3	1.2%	5.8%	▲ 4.6
20代	63.3%	57.6%	5.7	26.7%	33.3%	▲ 6.6	6.7%	6.1%	0.6	3.3%	3.0%	0.3
30代	75.0%	70.2%	4.8	20.8%	28.1%	▲ 7.3	0.0%	1.8%	▲ 1.8	4.2%	0.0%	4.2
40代	70.7%	66.7%	4.0	27.6%	27.5%	0.1	1.7%	3.9%	▲ 2.2	0.0%	2.0%	▲ 2.0
50代	52.7%	49.4%	3.3	38.2%	37.6%	0.6	7.3%	9.4%	▲ 2.1	1.8%	3.5%	▲ 1.7
60代	60.8%	42.5%	18.3	30.8%	45.1%	▲ 14.3	5.0%	11.5%	▲ 6.5	3.3%	0.9%	2.4
70代以上	58.9%	49.4%	9.5	28.6%	27.8%	0.8	8.0%	12.7%	▲ 4.7	4.5%	10.1%	▲ 5.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全ての年代で「いつもしている」の割合が増加しています。また、「あまりしていない」、「全くしていない」について、ほとんどの項目で減少しています。

## ○使い捨て製品の購入を控える人の割合

「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値は 73.3%となっています。男女別では女性の割合が高くなっており、年代別では、70代以上の割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

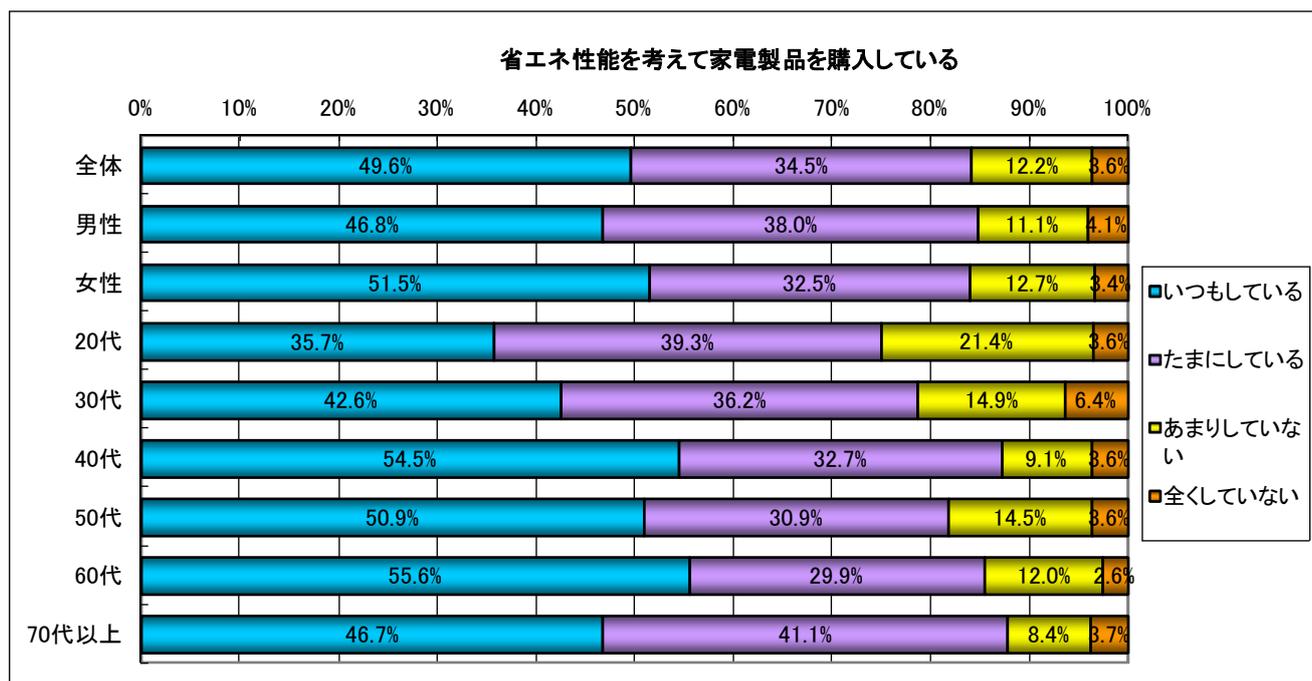
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	28.2%	28.3%	▲ 0.1	45.1%	42.7%	2.4	23.9%	25.7%	▲ 1.8	2.9%	3.4%	▲ 0.5
男性	21.1%	16.9%	▲ 4.2	42.7%	43.0%	▲ 0.3	31.0%	34.3%	▲ 3.3	5.3%	5.8%	▲ 0.5
女性	33.2%	36.6%	▲ 3.4	46.9%	42.0%	4.9	18.7%	19.8%	▲ 1.1	1.2%	1.6%	▲ 0.4
20代	23.3%	9.4%	▲ 13.9	36.7%	34.4%	2.3	33.3%	46.9%	▲ 13.6	6.7%	9.4%	▲ 2.7
30代	27.7%	19.3%	▲ 8.4	44.7%	42.1%	2.6	25.5%	35.1%	▲ 9.6	2.1%	3.5%	▲ 1.4
40代	32.8%	30.0%	▲ 2.8	43.1%	52.0%	▲ 8.9	22.4%	16.0%	6.4	1.7%	2.0%	▲ 0.3
50代	16.7%	31.8%	▲ 15.1	51.9%	40.0%	11.9	27.8%	25.9%	1.9	3.7%	2.4%	1.3
60代	25.0%	26.1%	▲ 1.1	47.4%	45.0%	2.4	25.9%	27.0%	▲ 1.1	1.7%	1.8%	▲ 0.1
70代以上	36.1%	40.2%	▲ 4.1	43.5%	40.2%	3.3	16.7%	14.6%	2.1	3.7%	4.9%	▲ 1.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、20代の「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 16.2ポイント増加しています。また、「全くしていない」について、ほとんどの項目で減少しています。

### ○省エネ性能を考えて家電製品を購入している人の割合

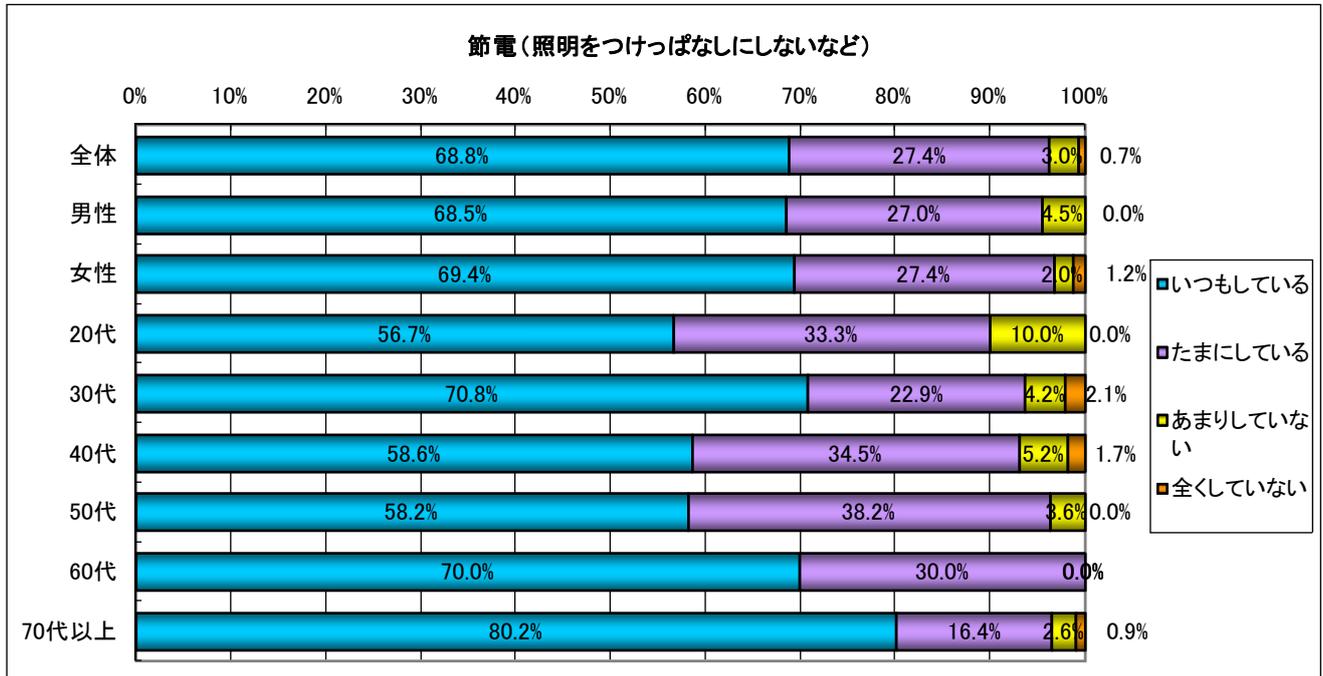
全体的に高い割合になっていますが、他の年代に比べて20代の割合が低くなっています。



※前回調査項目として設定していなかったため、比較はありません。

## ○節電（照明をつけっぱなしにしないなど）している人の割合

全体的に高い割合となっています。特に、60代では「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が100%となっています。



### 【前回調査比較】

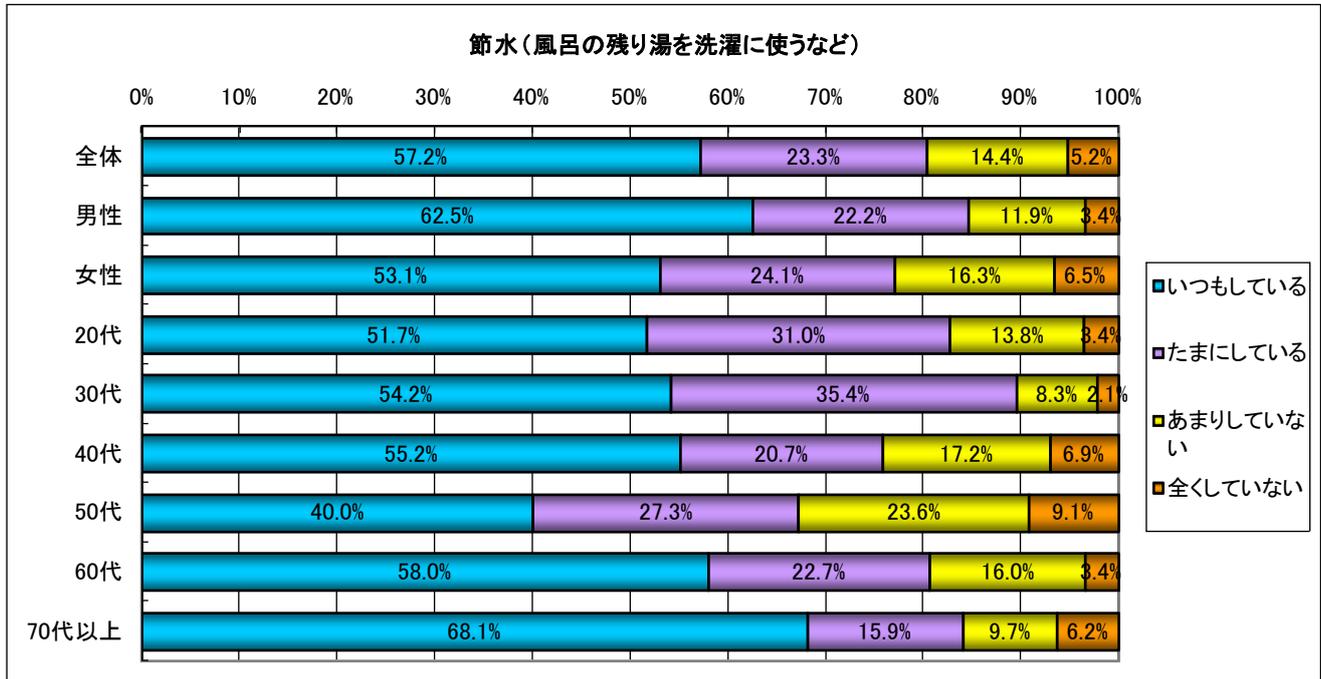
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	68.8%	63.9%	4.9	27.4%	28.3%	▲ 0.9	3.0%	5.9%	▲ 2.9	0.7%	1.9%	▲ 1.2
男性	68.5%	60.1%	8.4	27.0%	30.9%	▲ 3.9	4.5%	5.6%	▲ 1.1	0.0%	3.4%	▲ 3.4
女性	69.4%	66.8%	2.6	27.4%	26.3%	1.1	2.0%	6.1%	▲ 4.1	1.2%	0.8%	0.4
20代	56.7%	51.5%	5.2	33.3%	33.3%	0.0	10.0%	12.1%	▲ 2.1	0.0%	3.0%	▲ 3.0
30代	70.8%	63.2%	7.6	22.9%	33.3%	▲ 10.4	4.2%	1.8%	2.4	2.1%	1.8%	0.3
40代	58.6%	56.9%	1.7	34.5%	37.3%	▲ 2.8	5.2%	3.9%	1.3	1.7%	2.0%	▲ 0.3
50代	58.2%	56.8%	1.4	38.2%	31.8%	6.4	3.6%	9.1%	▲ 5.5	0.0%	2.3%	▲ 2.3
60代	70.0%	62.3%	7.7	30.0%	28.9%	1.1	0.0%	7.0%	▲ 7.0	0.0%	1.8%	▲ 1.8
70代以上	80.2%	83.3%	▲ 3.1	16.4%	13.1%	3.3	2.6%	2.4%	0.2	0.9%	1.2%	▲ 0.3

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつもしている」の割合が、70代以上を除く全ての年代で増加しています。全体的には、「たまにしている」、「あまりしていない」、「全くしていない」の項目で低下しており、一方で、「いつもしている」割合が増加しています。

### ○節水（風呂の残り湯を洗濯に使うなど）している人の割合

「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた数値は 80.3%となっており、節電と比べると低い割合となっています。特に、50代の割合が他の年代に比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

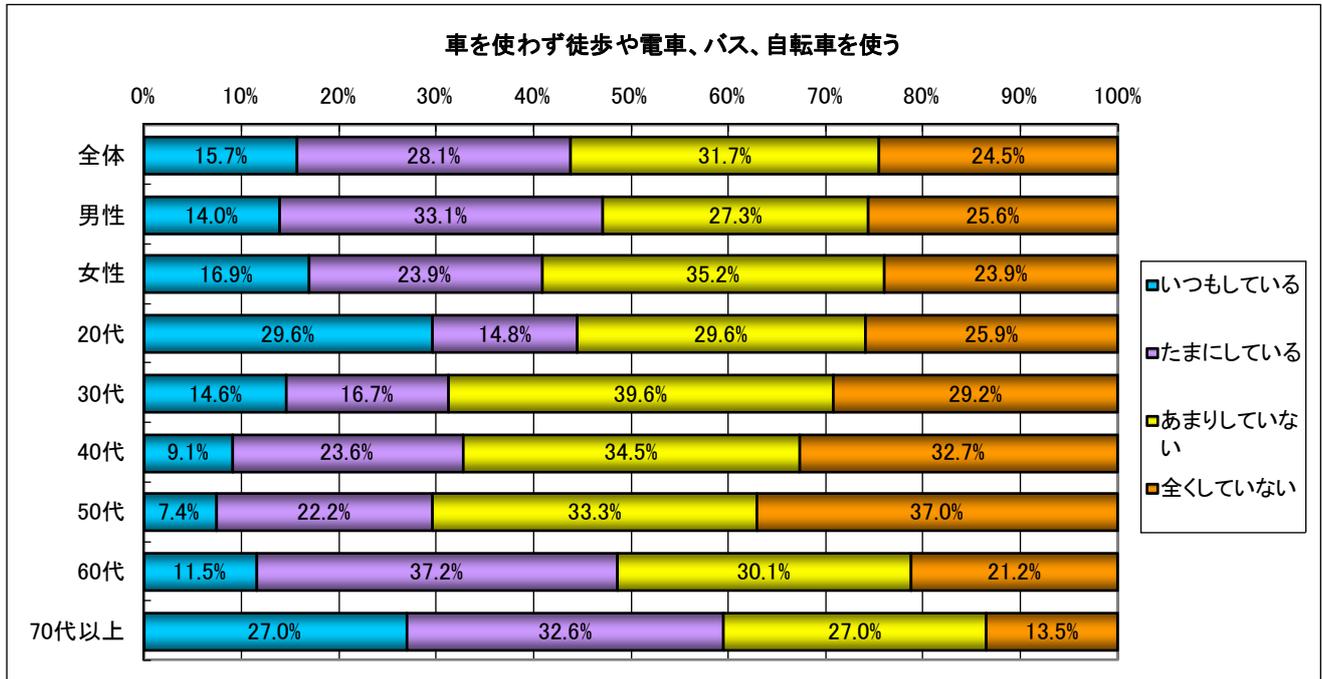
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	57.2%	52.1%	▲ 5.1	23.3%	22.2%	▲ 1.1	14.4%	19.2%	▲ 4.8	5.2%	6.5%	▲ 1.3
男性	62.5%	47.2%	▲ 15.3	22.2%	25.3%	▲ 3.1	11.9%	19.7%	▲ 7.8	3.4%	7.9%	▲ 4.5
女性	53.1%	55.6%	▲ 2.5	24.1%	20.2%	▲ 3.9	16.3%	18.5%	▲ 2.2	6.5%	5.6%	▲ 0.9
20代	51.7%	40.6%	▲ 11.1	31.0%	37.5%	▲ 6.5	13.8%	18.8%	▲ 5.0	3.4%	3.1%	▲ 0.3
30代	54.2%	56.1%	▲ 1.9	35.4%	24.6%	▲ 10.8	8.3%	17.5%	▲ 9.2	2.1%	1.8%	▲ 0.3
40代	55.2%	60.8%	▲ 5.6	20.7%	13.7%	▲ 7.0	17.2%	21.6%	▲ 4.4	6.9%	3.9%	▲ 3.0
50代	40.0%	51.1%	▲ 11.1	27.3%	17.0%	▲ 10.3	23.6%	20.5%	▲ 3.1	9.1%	11.4%	▲ 2.3
60代	58.0%	50.0%	▲ 8.0	22.7%	24.6%	▲ 1.9	16.0%	22.8%	▲ 6.8	3.4%	2.6%	▲ 0.8
70代以上	68.1%	52.3%	▲ 15.8	15.9%	22.1%	▲ 6.2	9.7%	12.8%	▲ 3.1	6.2%	12.8%	▲ 6.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 6.2 ポイント増加しており、特に、男性の割合が 12.2 ポイント増加しています。

### ○車を使わず徒歩や電車、バス、自転車を使う人の割合

特に、30代～50代について「いつもしている」、「たまにしている」割合が低くなっています。逆に、60代、70代以上については高い傾向にあります。



### 【前回調査比較】

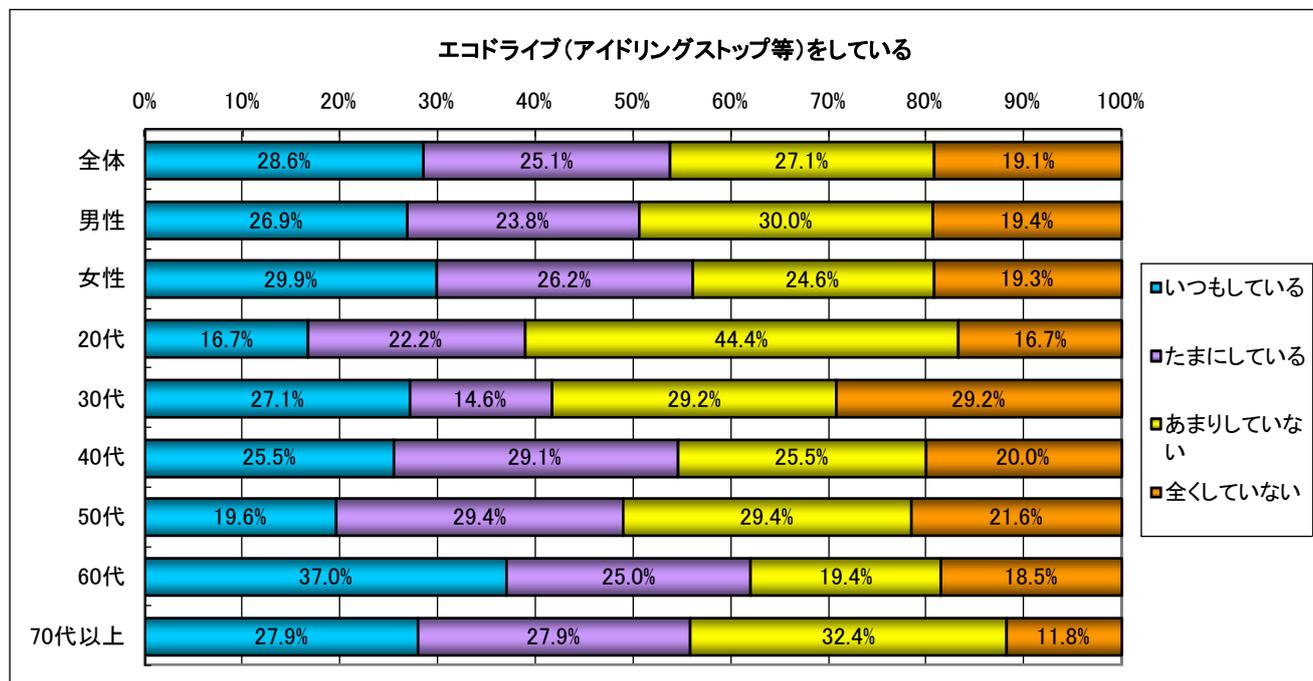
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	15.7%	11.3%	4.4	28.1%	23.9%	4.2	31.7%	38.6%	▲ 6.9	24.5%	26.3%	▲ 1.8
男性	14.0%	6.1%	7.9	33.1%	22.7%	10.4	27.3%	46.6%	▲ 19.3	25.6%	24.5%	1.1
女性	16.9%	14.8%	2.1	23.9%	24.9%	▲ 1.0	35.2%	32.5%	2.7	23.9%	27.8%	▲ 3.9
20代	29.6%	9.7%	19.9	14.8%	12.9%	1.9	29.6%	41.9%	▲ 12.3	25.9%	35.5%	▲ 9.6
30代	14.6%	12.5%	2.1	16.7%	16.1%	0.6	39.6%	33.9%	5.7	29.2%	37.5%	▲ 8.3
40代	9.1%	10.3%	▲ 1.2	23.6%	2.6%	21.0	34.5%	41.0%	▲ 6.5	32.7%	46.2%	▲ 13.5
50代	7.4%	3.7%	3.7	22.2%	24.7%	▲ 2.5	33.3%	45.7%	▲ 12.4	37.0%	25.9%	11.1
60代	11.5%	11.9%	▲ 0.4	37.2%	30.7%	6.5	30.1%	40.6%	▲ 10.5	21.2%	16.8%	4.4
70代以上	27.0%	23.6%	3.4	32.6%	25.5%	7.1	27.0%	32.7%	▲ 5.7	13.5%	18.2%	▲ 4.7

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 8.6 ポイント増加しており、特に、20代の割合が 21.8 ポイント増加しています。

## ○エコドライブ（アイドリングストップ等）をしている人の割合

全体的に 53.7%の人がエコドライブをしています。20代では「いつもしている」、「たまにしている」割合が他と比べて低くなっています。



### 【前回調査比較】

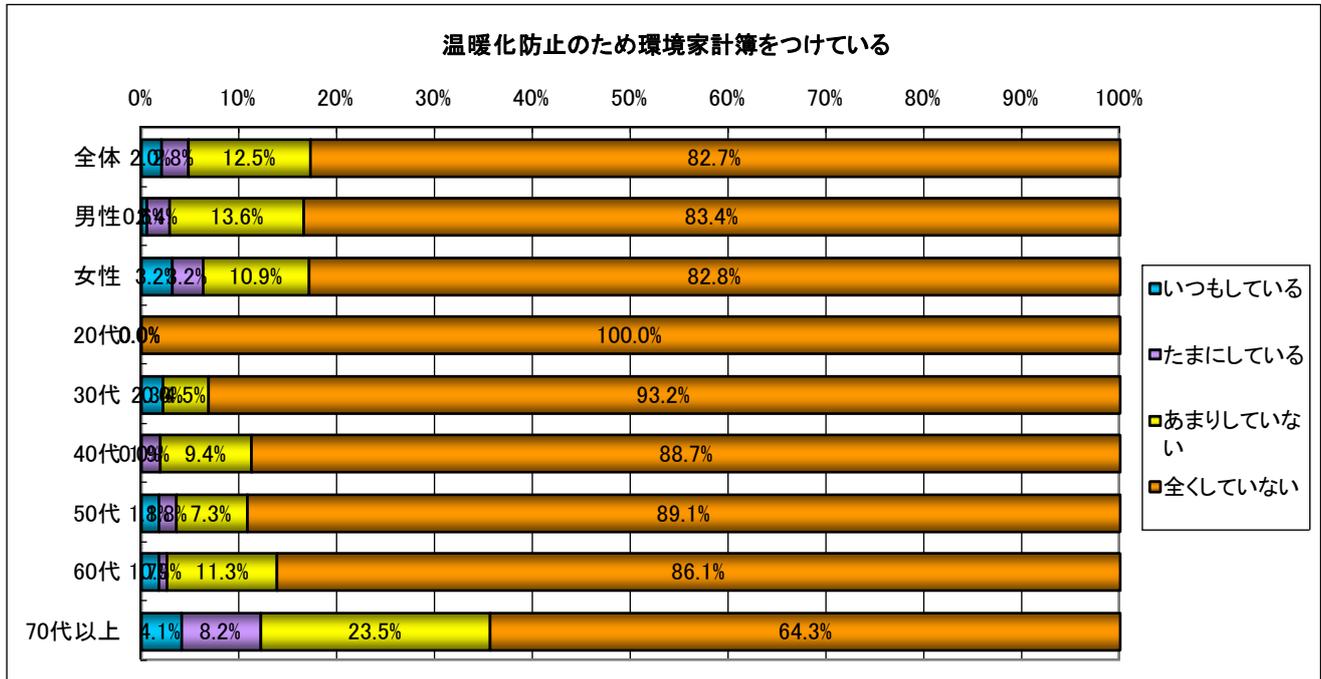
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	28.6%	39.3%	▲ 10.7	25.1%	18.3%	6.8	27.1%	24.3%	2.8	19.1%	18.0%	1.1
男性	26.9%	37.1%	▲ 10.2	23.8%	18.5%	5.3	30.0%	22.5%	7.5	19.4%	21.9%	▲ 2.5
女性	29.9%	41.4%	▲ 11.5	26.2%	17.7%	8.5	24.6%	25.8%	▲ 1.2	19.3%	15.1%	4.2
20代	16.7%	34.5%	▲ 17.8	22.2%	17.2%	5.0	44.4%	13.8%	30.6	16.7%	34.5%	▲ 17.8
30代	27.1%	31.5%	▲ 4.4	14.6%	14.8%	▲ 0.2	29.2%	33.3%	▲ 4.1	29.2%	20.4%	8.8
40代	25.5%	37.0%	▲ 11.5	29.1%	32.6%	▲ 3.5	25.5%	21.7%	3.8	20.0%	8.7%	11.3
50代	19.6%	41.0%	▲ 21.4	29.4%	10.3%	19.1	29.4%	25.6%	3.8	21.6%	23.1%	▲ 1.5
60代	37.0%	38.0%	▲ 1.0	25.0%	22.8%	2.2	19.4%	23.9%	▲ 4.5	18.5%	15.2%	3.3
70代以上	27.9%	56.4%	▲ 28.5	27.9%	12.8%	15.1	32.4%	20.5%	11.9	11.8%	10.3%	1.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全ての項目で「いつもしている」人の割合が減少しています。

## ○温暖化防止のため環境家計簿をつけている人の割合

環境家計簿の普及率は低い状況です。特に、20代については「全くしていない」が100%になっています。



### 【前回調査比較】

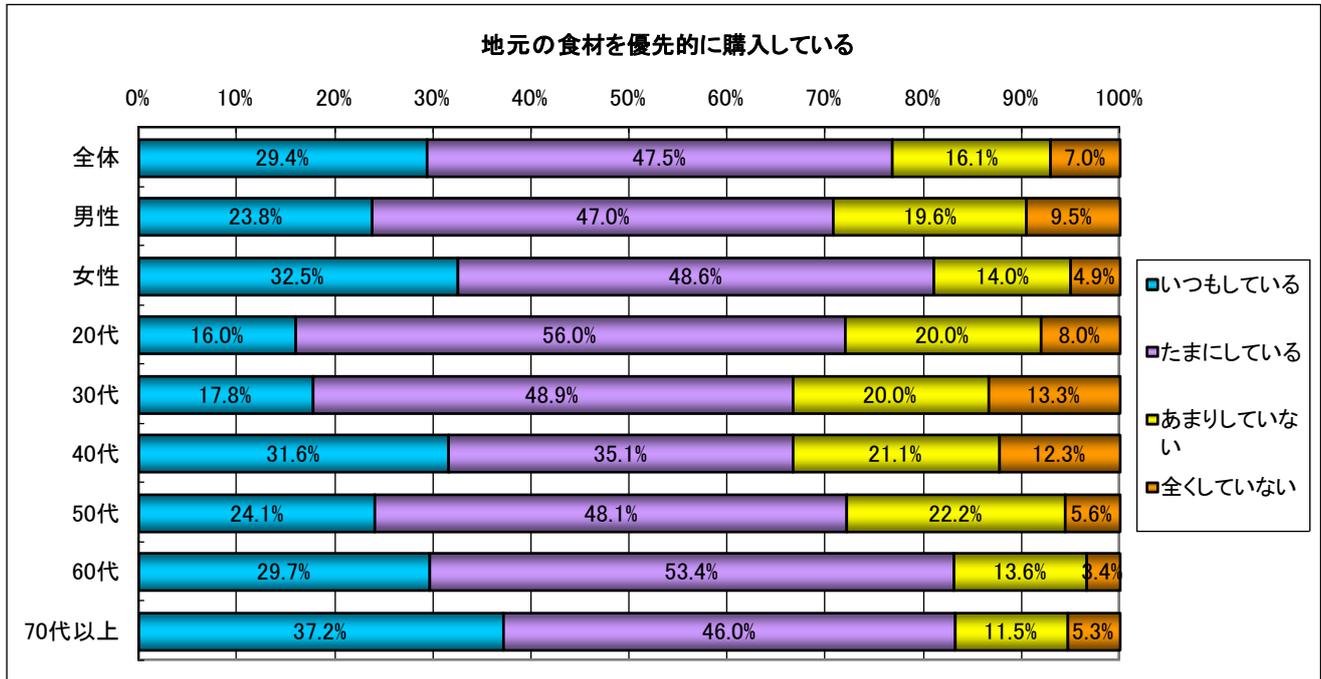
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	2.0%	3.1%	▲ 1.1	2.8%	3.1%	▲ 0.3	12.5%	13.0%	▲ 0.5	82.7%	80.7%	2.0
男性	0.6%	1.8%	▲ 1.2	2.4%	3.0%	▲ 0.6	13.6%	16.2%	▲ 2.6	83.4%	79.0%	4.4
女性	3.2%	4.2%	▲ 1.0	3.2%	3.3%	▲ 0.1	10.9%	10.2%	▲ 0.7	82.8%	82.3%	0.5
20代	0.0%	3.8%	▲ 3.8	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	3.8%	▲ 3.8	100.0%	92.3%	7.7
30代	2.3%	2.1%	0.2	0.0%	0.0%	0.0	4.5%	8.5%	▲ 4.0	93.2%	89.4%	3.8
40代	0.0%	0.0%	0.0	1.9%	0.0%	1.9	9.4%	19.1%	▲ 9.7	88.7%	80.9%	7.8
50代	1.8%	1.2%	0.6	1.8%	2.4%	▲ 0.6	7.3%	9.8%	▲ 2.5	89.1%	86.6%	2.5
60代	1.7%	0.9%	0.8	0.9%	4.5%	▲ 3.6	11.3%	18.2%	▲ 6.9	86.1%	76.4%	9.7
70代以上	4.1%	9.7%	▲ 5.6	8.2%	8.3%	▲ 0.1	23.5%	11.1%	12.4	64.3%	70.8%	▲ 6.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に「いつもしている」、「たまにしている」、「あまりしていない」の割合が減少しており、「全くしていない」の割合が増加しています。

### ○地元の食材を優先的に購入している人の割合

男女別では、女性の方がしている割合が高くなっており、年代別では、60代、70代以上がしている割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

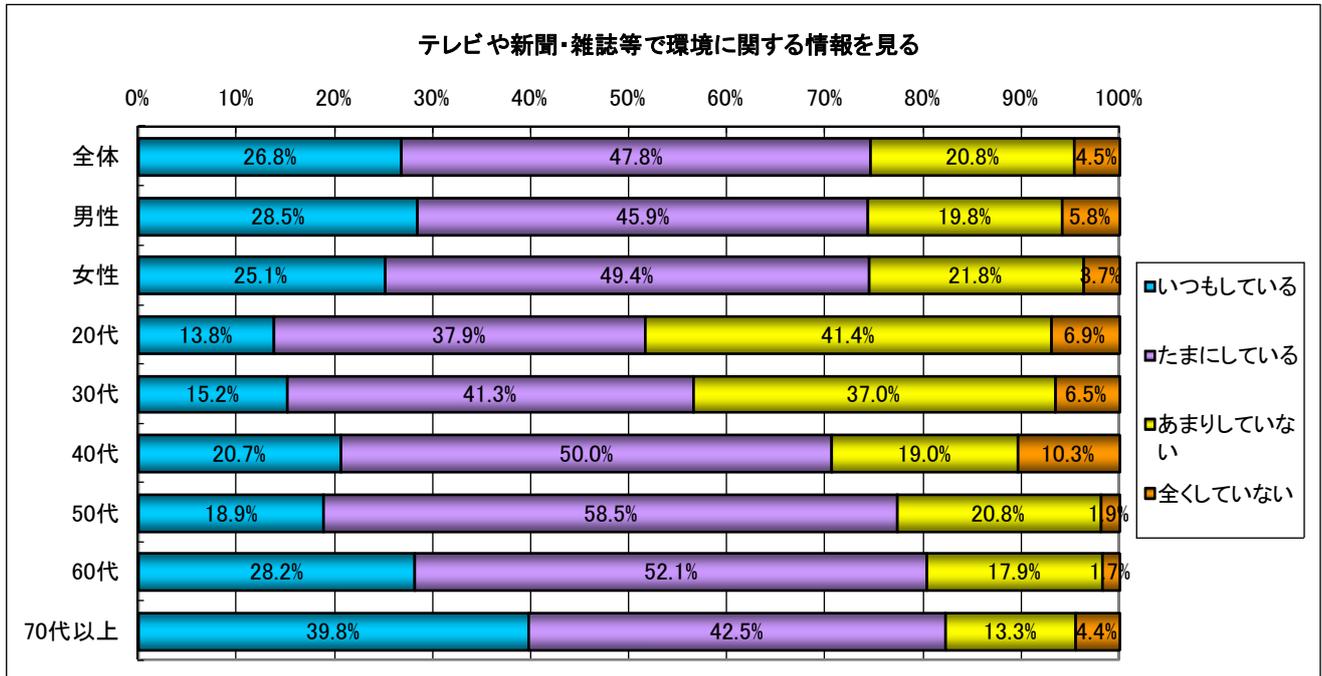
項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	29.4%	36.6%	▲ 7.2	47.5%	37.5%	10.0	16.1%	21.8%	▲ 5.7	7.0%	4.1%	2.9
男性	23.8%	35.7%	▲ 11.9	47.0%	38.0%	9.0	19.6%	23.4%	▲ 3.8	9.5%	2.9%	6.6
女性	32.5%	36.7%	▲ 4.2	48.6%	37.5%	11.1	14.0%	20.8%	▲ 6.8	4.9%	5.0%	▲ 0.1
20代	16.0%	6.9%	9.1	56.0%	31.0%	25.0	20.0%	55.2%	▲ 35.2	8.0%	6.9%	1.1
30代	17.8%	18.5%	▲ 0.7	48.9%	42.6%	6.3	20.0%	31.5%	▲ 11.5	13.3%	7.4%	5.9
40代	31.6%	40.8%	▲ 9.2	35.1%	36.7%	▲ 1.6	21.1%	16.3%	4.8	12.3%	6.1%	6.2
50代	24.1%	29.1%	▲ 5.0	48.1%	47.7%	0.4	22.2%	19.8%	2.4	5.6%	3.5%	2.1
60代	29.7%	37.2%	▲ 7.5	53.4%	40.7%	12.7	13.6%	20.4%	▲ 6.8	3.4%	1.8%	1.6
70代以上	37.2%	63.4%	▲ 26.2	46.0%	22.0%	24.0	11.5%	11.0%	0.5	5.3%	3.7%	1.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、20代を除く全ての年代において、「いつもしている」割合が低下しています。20代においては、「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が34.1ポイント増加しています。

## ○テレビや新聞・雑誌等で環境に関する情報を見る人の割合

全体的に「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合 74.6%の人が環境に関心があるものと思われます。また、年齢層が上がるにつれて割合も高くなっています。



### 【前回調査比較】

項目	いつもしている			たまにしている			あまりしていない			全くしていない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	26.8%	31.0%	▲ 4.2	47.8%	50.5%	▲ 2.7	20.8%	15.3%	5.5	4.5%	3.3%	1.2
男性	28.5%	34.6%	▲ 6.1	45.9%	49.7%	▲ 3.8	19.8%	13.4%	6.4	5.8%	2.2%	3.6
女性	25.1%	28.6%	▲ 3.5	49.4%	51.0%	▲ 1.6	21.8%	16.3%	5.5	3.7%	4.1%	▲ 0.4
20代	13.8%	12.1%	▲ 1.7	37.9%	45.5%	▲ 7.6	41.4%	27.3%	14.1	6.9%	15.2%	▲ 8.3
30代	15.2%	12.7%	▲ 2.5	41.3%	63.6%	▲ 22.3	37.0%	18.2%	18.8	6.5%	5.5%	1.0
40代	20.7%	21.6%	▲ 0.9	50.0%	64.7%	▲ 14.7	19.0%	13.7%	5.3	10.3%	0.0%	10.3
50代	18.9%	18.4%	▲ 0.5	58.5%	58.6%	▲ 0.1	20.8%	18.4%	2.4	1.9%	4.6%	▲ 2.7
60代	28.2%	33.3%	▲ 5.1	52.1%	52.6%	▲ 0.5	17.9%	14.0%	3.9	1.7%	0.0%	1.7
70代以上	39.8%	65.1%	▲ 25.3	42.5%	24.4%	▲ 18.1	13.3%	8.1%	5.2	4.4%	2.3%	2.1

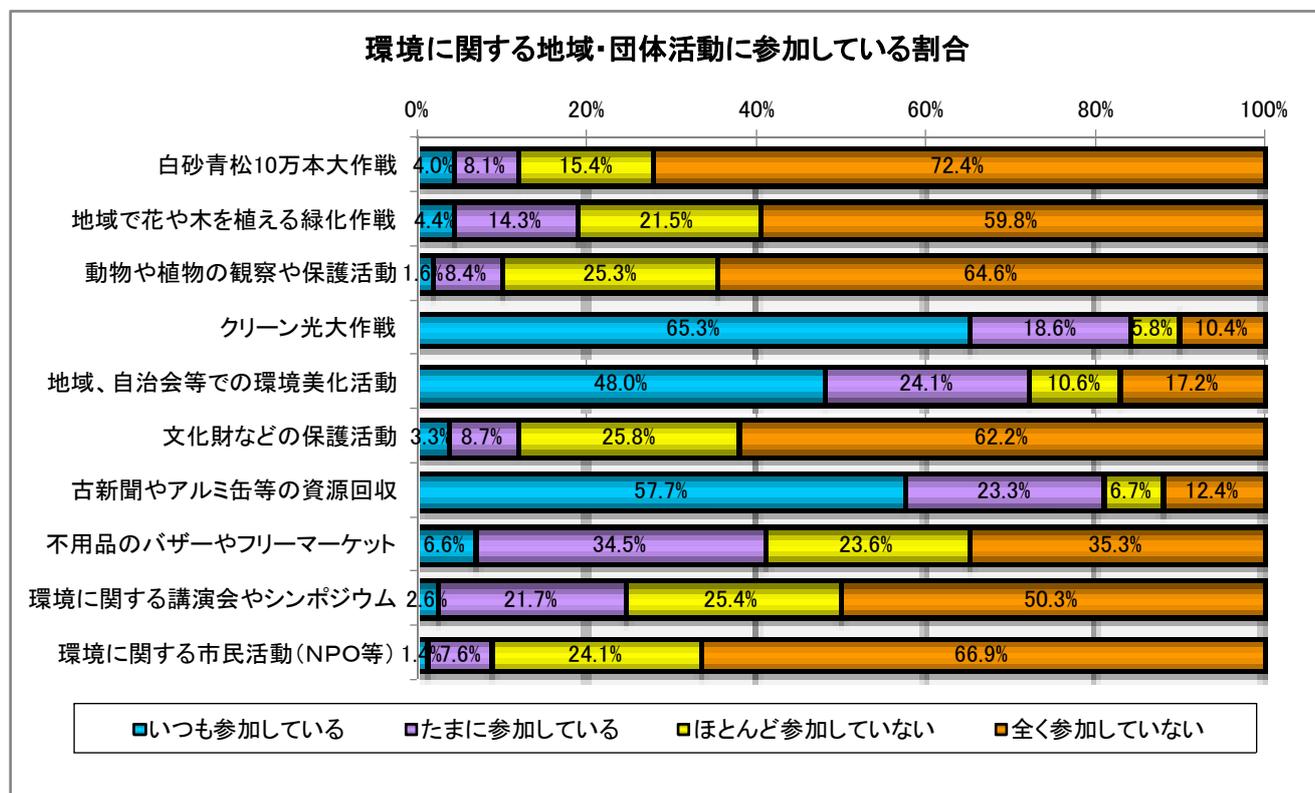
### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的に「いつもしている」、「たまにしている」を合わせた割合が 6.9 ポイント減少しており、特に、30代では 19.8 ポイントと大幅に低下しています。

## 設問5 環境に関する地域・団体での活動について

地域や団体で取り組んでいる活動について、「クリーン光大作戦」、「古新聞やアルミ缶等の資源回収」の2項目において、「いつも参加している」、「たまに参加している」を合わせた割合が80%を超えています。一方、「動物や植物の観察や保護活動」、「環境に関する市民活動（NPO等）」については、非常に低い割合となっています。

「クリーン光大作戦」、「地域、自治会等での環境美化活動」、「古新聞やアルミ缶等の資源回収」などの地域における活動の方が、団体での活動に比べて参加する率が高い傾向にあります。



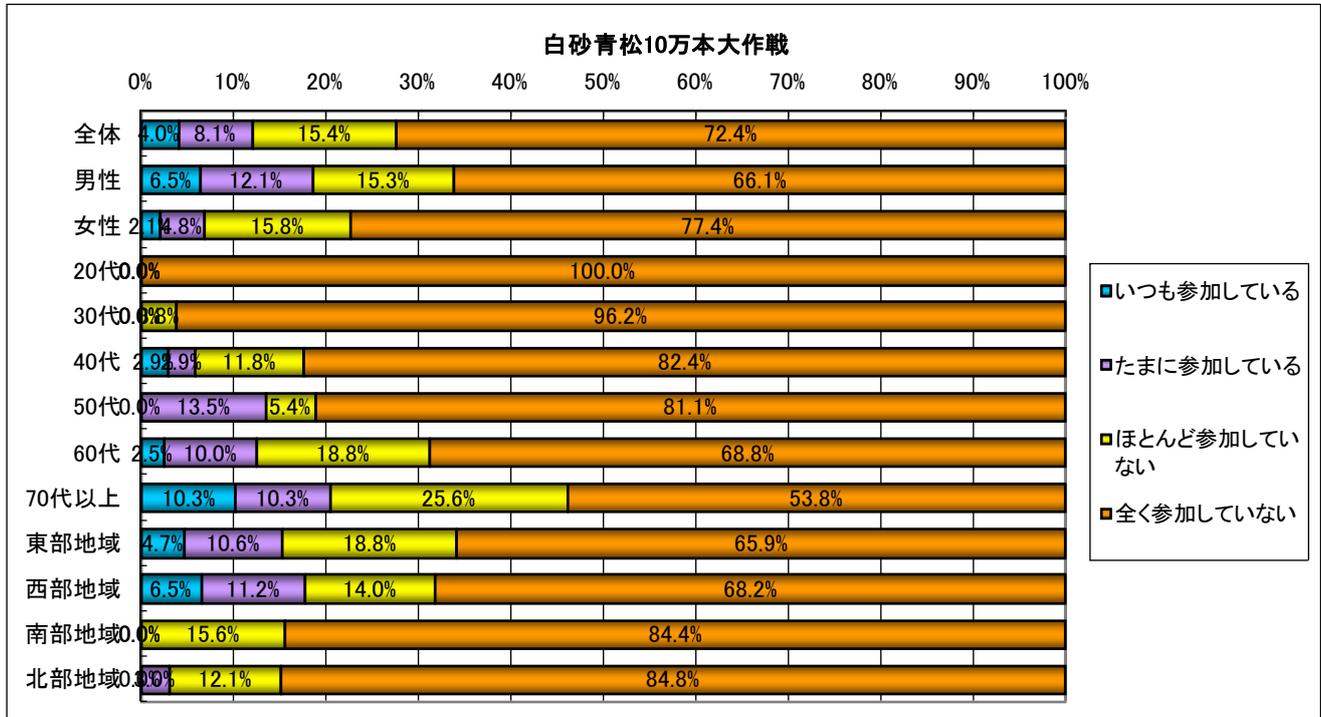
### 【前回調査比較】

項目	いつも・たまに参加している			あまり・全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
白砂青松 10 万本大作戦	12.1%	11.6%	0.5	87.9%	88.3%	▲ 0.4
地域で花や木を植える緑化作戦	18.7%	16.0%	2.7	81.3%	83.9%	▲ 2.6
動物や植物の観察や保護活動	10.1%	11.9%	▲ 1.8	89.9%	88.0%	1.9
クリーン光大作戦	83.9%	83.2%	0.7	16.1%	16.8%	▲ 0.7
地域、自治会等での環境美化活動	72.1%	75.0%	▲ 2.9	27.9%	24.9%	3.0
文化財などの保護活動	12.0%	11.7%	0.3	88.0%	88.3%	▲ 0.3
古新聞やアルミ缶等の資源回収	80.9%	79.6%	1.3	19.1%	20.5%	▲ 1.4
不用品のバザーやフリーマーケット	41.1%	36.7%	4.4	58.9%	63.2%	▲ 4.3
環境に関する講演会やシンポジウム	24.3%	21.2%	3.1	75.7%	78.8%	▲ 3.1
環境に関する市民活動(NPO等)	9.0%	10.5%	▲ 1.5	91.0%	89.5%	1.5

◇項目別

○白砂青松 10 万本大作戦に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が 12.1%で低い状況にあります。地域別においては、西部地域の参加割合が他の地域に比べて高くなっています。20 代においては「全く参加していない」割合が 100%になっています。



【前回調査比較】

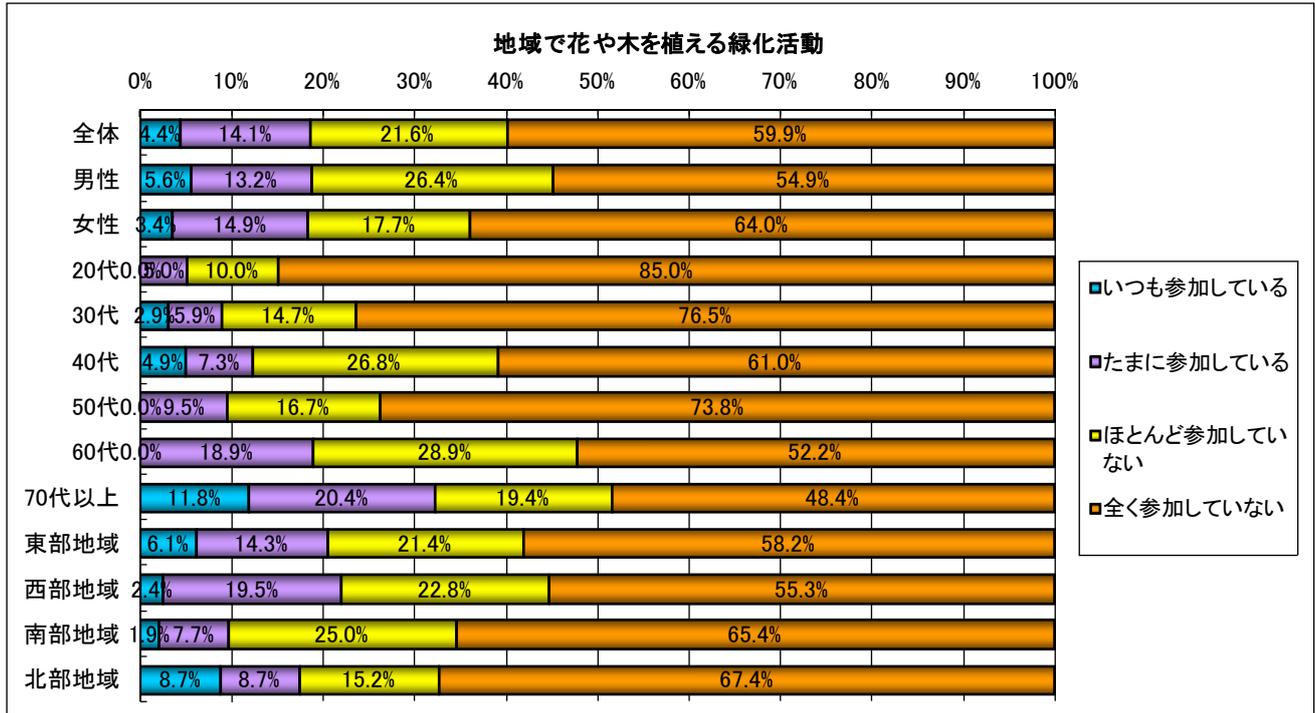
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	4.0%	6.3%	▲ 2.3	8.1%	5.3%	2.8	15.4%	15.9%	▲ 0.5	72.4%	72.4%	0.0
男性	6.5%	8.5%	▲ 2.0	12.1%	7.8%	4.3	15.3%	19.1%	▲ 3.8	66.1%	64.5%	1.6
女性	2.1%	4.4%	▲ 2.3	4.8%	3.1%	1.7	15.8%	13.1%	2.7	77.4%	79.4%	▲ 2.0
20代	0.0%	7.1%	▲ 7.1	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0	100.0%	92.9%	7.1
30代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	3.3%	▲ 3.3	3.8%	6.7%	▲ 2.9	96.2%	90.0%	6.2
40代	2.9%	2.8%	0.1	2.9%	0.0%	2.9	11.8%	8.3%	3.5	82.4%	88.9%	▲ 6.5
50代	0.0%	3.2%	▲ 3.2	13.5%	6.3%	7.2	5.4%	14.3%	▲ 8.9	81.1%	76.2%	4.9
60代	2.5%	7.7%	▲ 5.2	10.0%	5.5%	4.5	18.8%	24.2%	▲ 5.5	68.8%	62.6%	6.2
70代以上	10.3%	12.3%	▲ 2.0	10.3%	9.2%	1.1	25.6%	18.5%	7.1	53.8%	80.0%	▲ 26.2
東部地域	4.7%	0.0%	4.7	10.6%	0.0%	10.6	18.8%	18.2%	0.6	65.9%	81.8%	▲ 15.9
西部地域	6.5%	8.2%	▲ 1.7	11.2%	7.3%	3.9	14.0%	19.1%	▲ 5.1	68.2%	85.5%	▲ 17.3
南部地域	0.0%	6.7%	▲ 6.7	0.0%	5.7%	▲ 5.7	15.6%	17.1%	▲ 1.5	84.4%	70.5%	13.9
北部地域	0.0%	5.7%	▲ 5.7	3.0%	3.8%	▲ 0.8	12.1%	5.7%	6.4	84.8%	84.9%	▲ 0.1

《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつも参加している」が減少傾向にあります。地域別では、前回「いつも参加している」、「たまに参加している」を合わせて 0%であった東部地域において、15.3 ポイント増加しています。

## ○地域で花や木を植える緑化活動に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が18.5%で低い状況にあります。特に、20代、50代、60代においては、「いつも参加している」割合が0%になっています。



### 【前回調査比較】

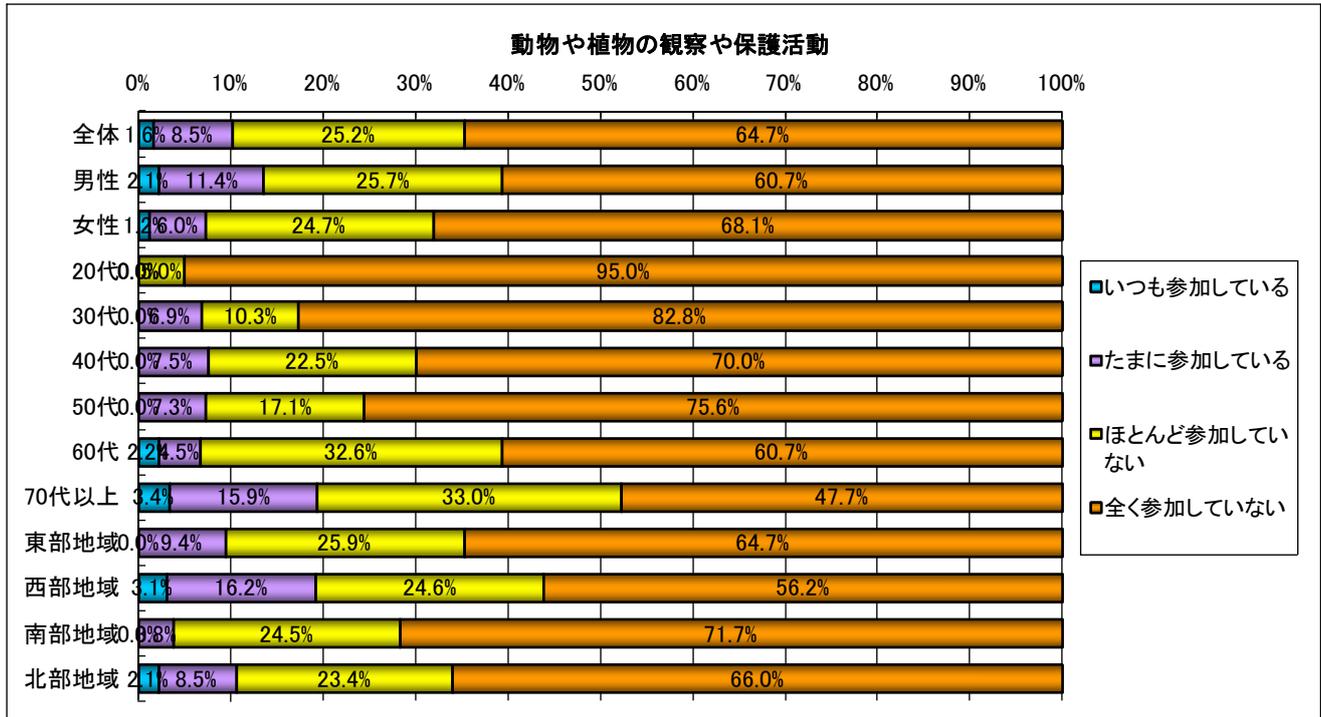
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	4.4%	4.2%	0.2	14.3%	11.8%	2.5	21.5%	22.4%	▲ 0.9	59.8%	61.5%	▲ 1.7
男性	5.6%	4.0%	1.6	13.2%	14.7%	▲ 1.5	26.4%	26.0%	0.4	54.9%	55.3%	▲ 0.4
女性	3.4%	4.5%	▲ 1.1	14.9%	9.5%	5.4	17.7%	19.0%	▲ 1.3	64.0%	67.0%	▲ 3.0
20代	0.0%	0.0%	0.0	5.0%	9.1%	▲ 4.1	10.0%	0.0%	10.0	85.0%	90.9%	▲ 5.9
30代	2.9%	0.0%	2.9	5.9%	11.4%	▲ 5.5	14.7%	5.7%	9.0	76.5%	82.9%	▲ 6.4
40代	4.9%	4.7%	0.2	7.3%	4.7%	2.6	26.8%	16.3%	10.5	61.0%	74.4%	▲ 13.4
50代	0.0%	1.6%	▲ 1.6	9.5%	12.7%	▲ 3.2	16.7%	22.2%	▲ 5.5	73.8%	63.5%	10.3
60代	0.0%	6.1%	▲ 6.1	18.9%	13.3%	5.6	28.9%	35.7%	▲ 6.8	52.2%	44.9%	7.3
70代以上	11.8%	7.2%	4.6	20.4%	14.5%	5.9	19.4%	23.2%	▲ 3.8	48.4%	55.1%	▲ 6.7
東部地域	6.1%	2.9%	3.2	14.3%	11.4%	2.9	21.4%	25.7%	▲ 4.3	58.2%	60.0%	▲ 1.8
西部地域	2.4%	5.0%	▲ 2.6	19.5%	13.4%	6.1	22.8%	18.5%	4.3	55.3%	63.0%	▲ 7.7
南部地域	1.9%	4.4%	▲ 2.5	7.7%	12.3%	▲ 4.6	25.0%	24.6%	0.4	65.4%	58.8%	6.6
北部地域	8.7%	3.2%	5.5	8.7%	8.1%	0.6	15.2%	24.2%	▲ 9.0	67.4%	64.5%	2.9

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的な傾向に大きな変化はありませんが、南部地域において、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が7.1ポイント減少しています。

## ○動物や植物の観察や保護活動に参加している人の割合

参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い状況にあります。他の地域に比べ、西部地域の参加割合が高くなっています。また、20代から50代まで「いつも参加している」割合が0%になっています。



### 【前回調査比較】

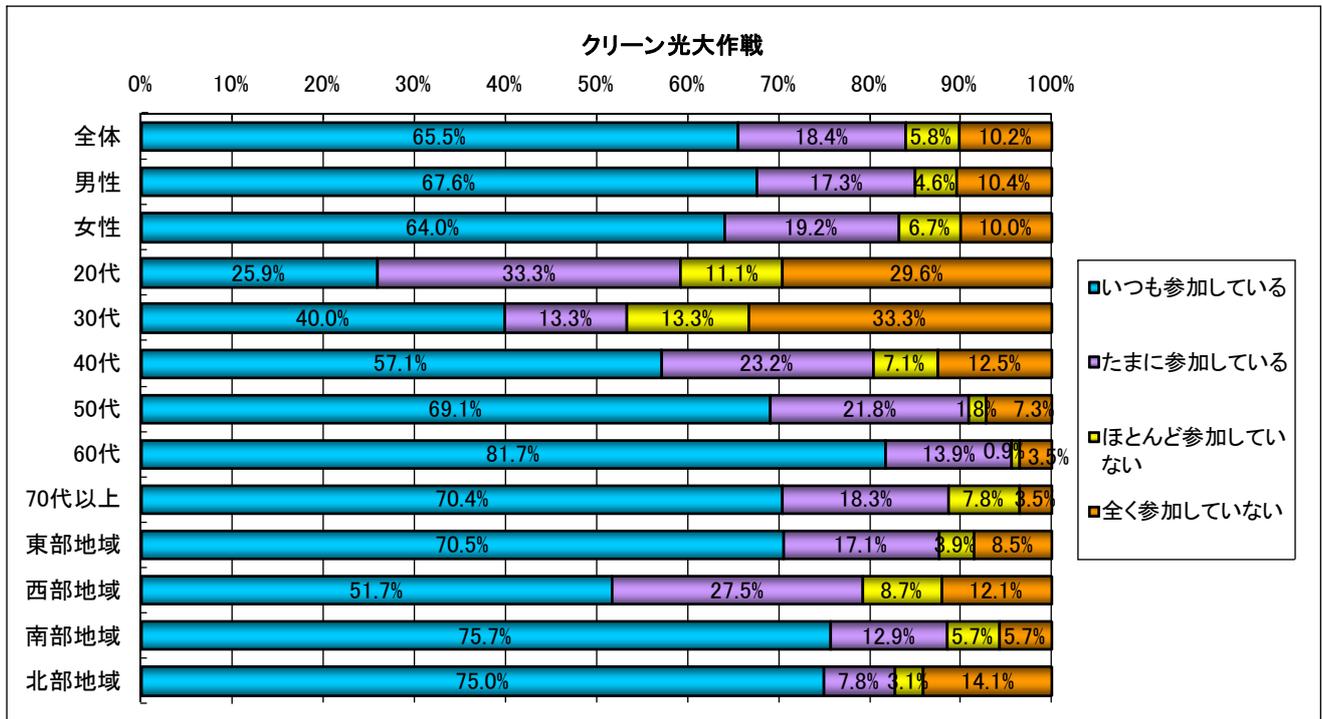
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.6%	2.5%	▲ 0.9	8.5%	9.4%	▲ 0.9	25.2%	24.5%	0.7	64.7%	63.5%	1.2
男性	2.1%	3.4%	▲ 1.3	11.4%	8.9%	2.5	25.7%	30.1%	▲ 4.4	60.7%	57.5%	3.2
女性	1.2%	1.7%	▲ 0.5	6.0%	9.9%	▲ 3.9	24.7%	19.8%	4.9	68.1%	68.6%	▲ 0.5
20代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	5.6%	▲ 5.6	5.0%	11.1%	▲ 6.1	95.0%	83.3%	11.7
30代	0.0%	0.0%	0.0	6.9%	2.9%	4.0	10.3%	17.6%	▲ 7.3	82.8%	79.4%	3.4
40代	0.0%	2.6%	▲ 2.6	7.5%	7.7%	▲ 0.2	22.5%	17.9%	4.6	70.0%	71.8%	▲ 1.8
50代	0.0%	1.6%	▲ 1.6	7.3%	7.8%	▲ 0.5	17.1%	18.8%	▲ 1.7	75.6%	71.9%	3.7
60代	2.2%	3.1%	▲ 0.9	4.5%	13.3%	▲ 8.8	32.6%	28.6%	4.0	60.7%	55.1%	5.6
70代以上	3.4%	4.6%	▲ 1.2	15.9%	10.8%	5.1	33.0%	35.4%	▲ 2.4	47.7%	49.2%	▲ 1.5
東部地域	0.0%	8.8%	▲ 8.8	9.4%	11.8%	▲ 2.4	25.9%	17.6%	8.3	64.7%	61.8%	2.9
西部地域	3.1%	3.5%	▲ 0.4	16.2%	12.3%	3.9	24.6%	21.9%	2.7	56.2%	62.3%	▲ 6.1
南部地域	0.0%	0.0%	0.0	3.8%	8.1%	▲ 4.3	24.5%	27.0%	▲ 2.5	71.7%	64.9%	6.8
北部地域	2.1%	1.7%	0.4	8.5%	5.1%	3.4	23.4%	28.8%	▲ 5.4	66.0%	64.4%	1.6

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつも参加している」割合が、全ての年代で減少しています。

## ○クリーン光大作戦に参加している人の割合

市民に浸透している活動であるため、総じて参加割合（いつも参加している、たまに参加している）は高くなっていますが、30代の参加割合が低くなっています。地域別においては、西部地域が他の地域に比べて参加割合が低くなっています。



### 【前回調査比較】

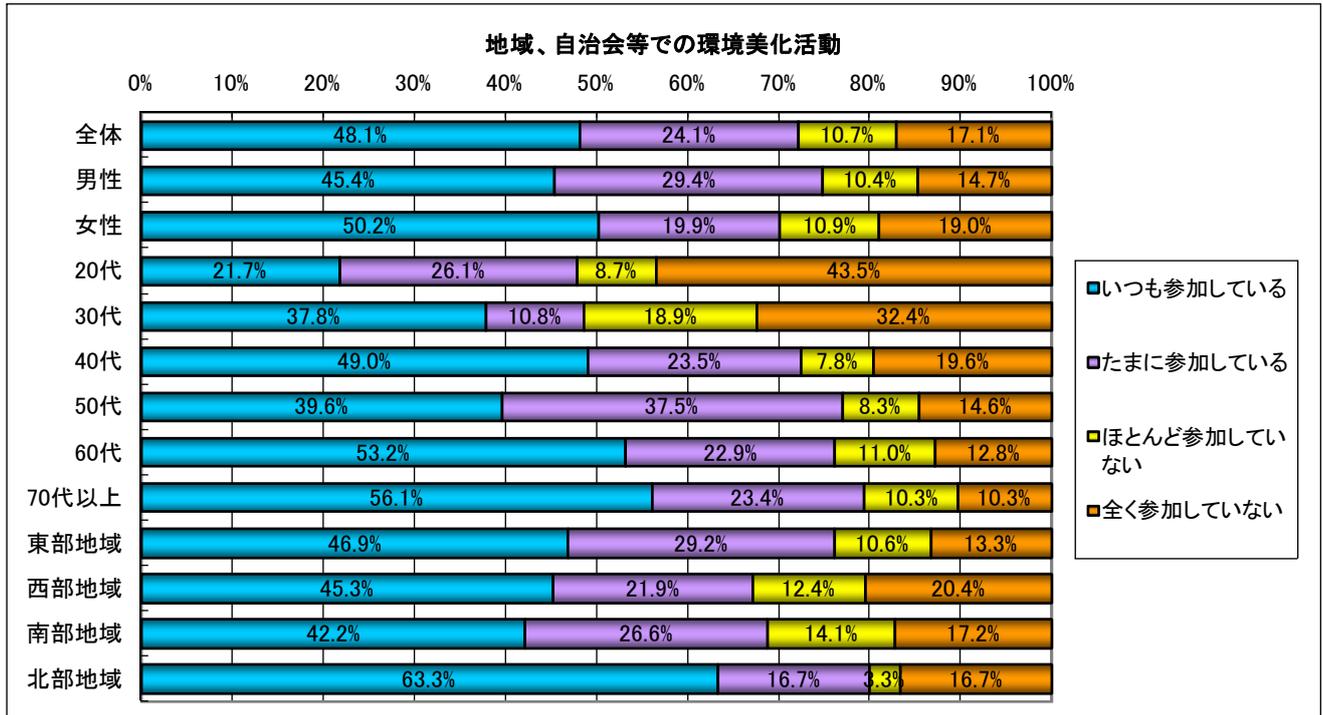
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	65.3%	62.9%	▲ 2.4	18.6%	18.0%	0.6	5.8%	6.1%	▲ 0.3	10.4%	13.0%	▲ 2.6
男性	67.6%	71.9%	▲ 4.3	17.3%	15.2%	2.1	4.6%	8.2%	▲ 3.6	10.4%	4.7%	5.7
女性	64.0%	64.3%	▲ 0.3	19.2%	16.0%	3.2	6.7%	8.4%	▲ 1.7	10.0%	16.4%	▲ 6.4
20代	25.9%	20.7%	5.2	33.3%	24.1%	9.2	11.1%	10.3%	0.8	29.6%	44.8%	▲ 15.2
30代	40.0%	56.9%	▲ 16.9	13.3%	13.7%	▲ 0.4	13.3%	3.9%	9.4	33.3%	25.5%	7.8
40代	57.1%	60.0%	▲ 2.9	23.2%	24.0%	▲ 0.8	7.1%	2.0%	5.1	12.5%	14.0%	▲ 1.5
50代	69.1%	70.9%	▲ 1.8	21.8%	20.9%	0.9	1.8%	5.8%	▲ 4.0	7.3%	2.3%	5.0
60代	81.7%	81.4%	0.3	13.9%	10.6%	3.3	0.9%	4.4%	▲ 3.5	3.5%	3.5%	▲ 0.0
70代以上	70.4%	72.0%	▲ 1.6	18.3%	11.0%	7.3	7.8%	7.3%	0.5	3.5%	9.8%	▲ 6.3
東部地域	70.5%	72.9%	▲ 2.4	17.1%	10.4%	6.7	3.9%	4.2%	▲ 0.3	8.5%	12.5%	▲ 4.0
西部地域	51.7%	56.8%	▲ 5.1	27.5%	21.2%	6.3	8.7%	6.2%	2.5	12.1%	15.8%	▲ 3.7
南部地域	75.7%	70.9%	4.8	12.9%	17.0%	▲ 4.1	5.7%	3.5%	2.2	5.7%	8.5%	▲ 2.8
北部地域	75.0%	77.6%	▲ 2.6	7.8%	6.6%	1.2	3.1%	7.9%	▲ 4.8	14.1%	7.9%	6.2

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的には参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が3.0ポイント増加していますが、「いつも参加している」割合が、ほとんどの項目において低下しています。

## ○地域、自治会等での環境美化活動に参加している人の割合

年齢層が上がるにつれて参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が増加しています。また、北部地域は他地域に比べ、参加割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

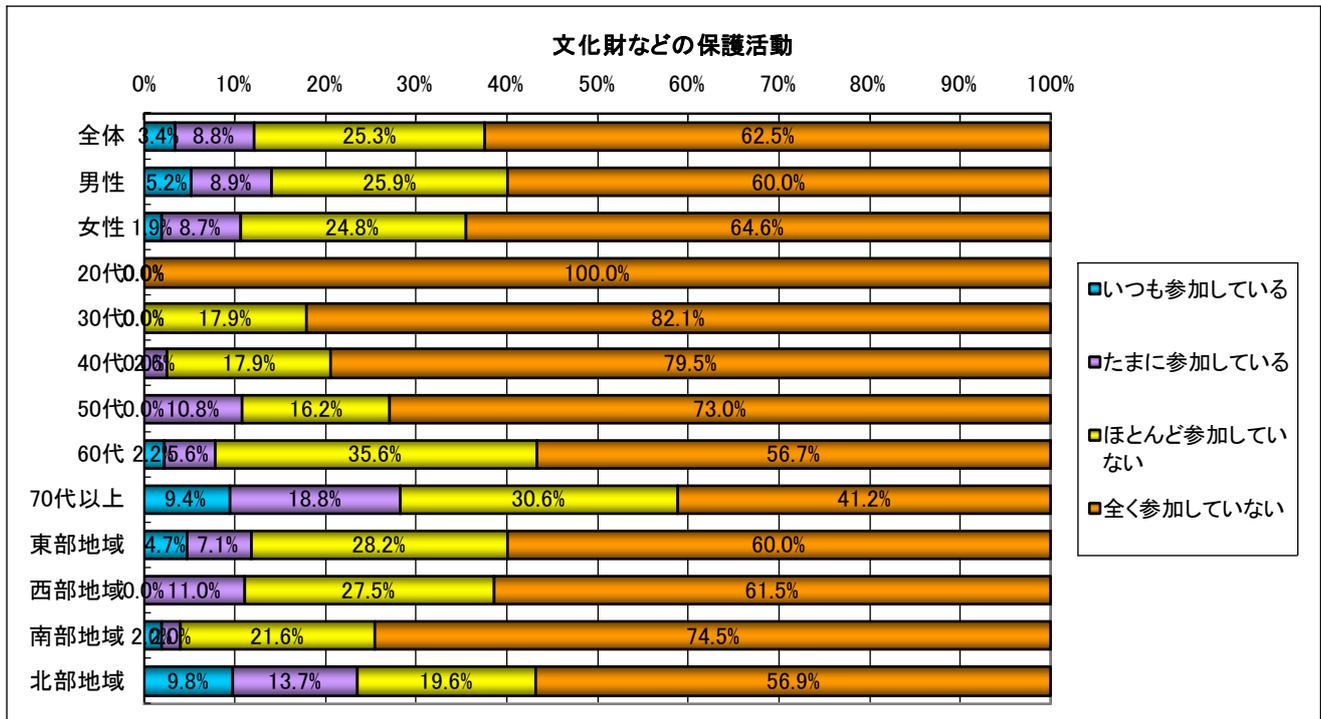
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	48.0%	51.1%	▲ 3.1	24.1%	23.9%	0.2	10.6%	9.3%	1.3	17.2%	15.6%	1.6
男性	45.4%	53.3%	▲ 7.9	29.4%	25.5%	3.9	10.4%	12.1%	▲ 1.7	14.7%	9.1%	5.6
女性	50.2%	49.6%	0.6	19.9%	23.0%	▲ 3.1	10.9%	7.0%	3.9	19.0%	20.4%	▲ 1.4
20代	21.7%	30.4%	▲ 8.7	26.1%	4.3%	21.8	8.7%	17.4%	▲ 8.7	43.5%	47.8%	▲ 4.3
30代	37.8%	39.2%	▲ 1.4	10.8%	19.6%	▲ 8.8	18.9%	7.8%	11.1	32.4%	33.3%	▲ 0.9
40代	49.0%	44.9%	4.1	23.5%	28.6%	▲ 5.1	7.8%	8.2%	▲ 0.4	19.6%	18.4%	1.2
50代	39.6%	51.2%	▲11.6	37.5%	27.9%	9.6	8.3%	9.3%	▲ 1.0	14.6%	11.6%	3.0
60代	53.2%	55.6%	▲ 2.4	22.9%	31.5%	▲ 8.6	11.0%	7.4%	3.6	12.8%	5.6%	7.2
70代以上	56.1%	62.5%	▲ 6.4	23.4%	15.0%	8.4	10.3%	11.3%	▲ 1.0	10.3%	11.3%	▲ 1.0
東部地域	46.9%	67.3%	▲20.4	29.2%	15.4%	13.8	10.6%	5.8%	4.8	13.3%	11.5%	1.8
西部地域	45.3%	42.9%	2.4	21.9%	31.4%	▲ 9.5	12.4%	5.7%	6.7	20.4%	20.0%	0.4
南部地域	42.2%	50.4%	▲ 8.2	26.6%	25.5%	1.1	14.1%	10.2%	3.9	17.2%	13.9%	3.3
北部地域	63.3%	57.4%	5.9	16.7%	11.8%	4.9	3.3%	17.6%	▲14.3	16.7%	13.2%	3.5

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、30代、60代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低下しています。地域別では、北部地域の参加割合が10.8ポイント増加しています。

## ○文化財などの保護活動に参加している人の割合

20代、30代においては、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が0%となっており、若い世代の参加が課題と考えられます。地域別では、北部地域において他の地域と比べて参加割合が高くなっています。



### 【前回調査比較】

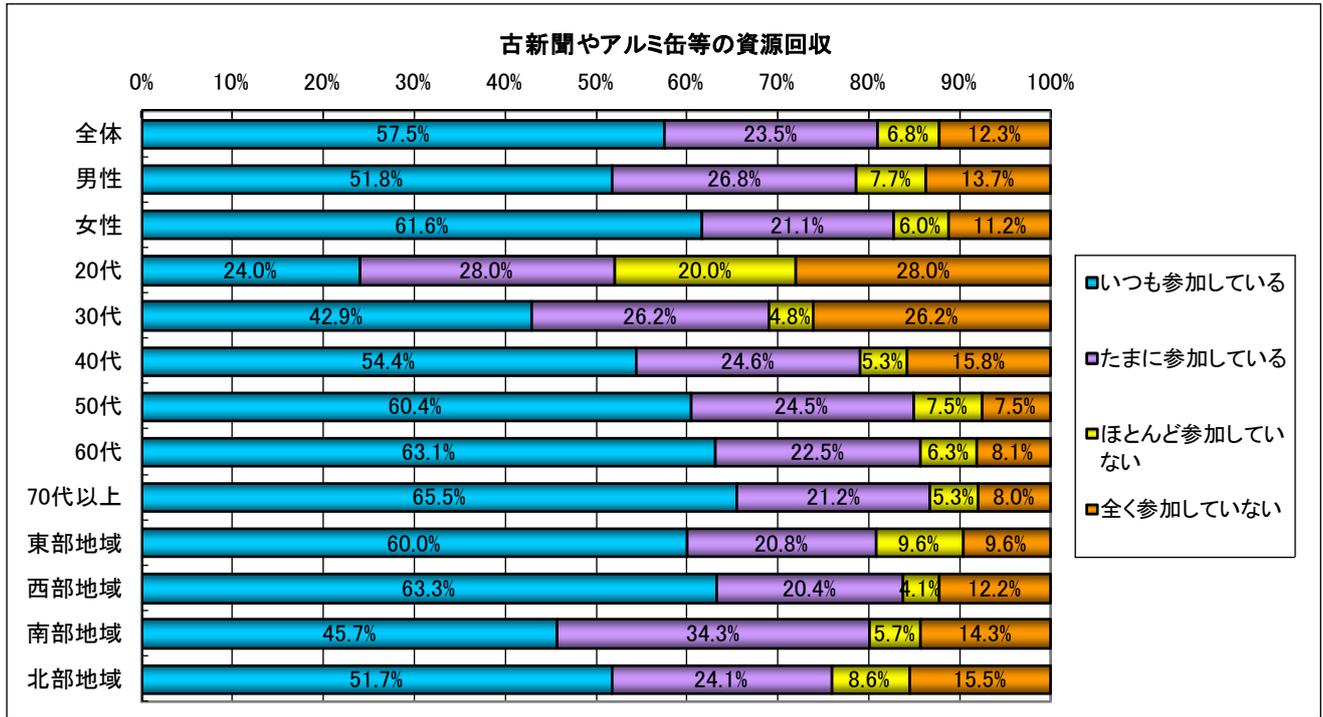
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	3.3%	2.9%	0.4	8.7%	8.8%	▲ 0.1	25.8%	32.9%	▲ 7.1	62.2%	55.4%	6.8
男性	5.2%	4.4%	0.8	8.9%	10.2%	▲ 1.3	25.9%	38.0%	▲ 12.1	60.0%	47.4%	12.6
女性	1.9%	1.8%	0.1	8.7%	7.7%	1.0	24.8%	28.6%	▲ 3.8	64.6%	61.9%	2.7
20代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	6.3%	▲ 6.3	100.0%	93.8%	6.2
30代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0	17.9%	21.4%	▲ 3.5	82.1%	78.6%	3.5
40代	0.0%	2.6%	▲ 2.6	2.6%	5.3%	▲ 2.7	17.9%	26.3%	▲ 8.4	79.5%	65.8%	13.7
50代	0.0%	1.6%	▲ 1.6	10.8%	6.3%	4.5	16.2%	34.9%	▲ 18.7	73.0%	57.1%	15.9
60代	2.2%	1.1%	1.1	5.6%	11.7%	▲ 6.1	35.6%	39.4%	▲ 3.8	56.7%	47.9%	8.8
70代以上	9.4%	8.8%	0.6	18.8%	14.7%	4.1	30.6%	36.8%	▲ 6.2	41.2%	39.7%	1.5
東部地域	4.7%	9.1%	▲ 4.4	7.1%	12.1%	▲ 5.0	28.2%	30.3%	▲ 2.1	60.0%	48.5%	11.5
西部地域	0.0%	2.8%	▲ 2.8	11.0%	9.2%	1.8	27.5%	30.3%	▲ 2.8	61.5%	57.8%	3.7
南部地域	2.0%	1.8%	0.2	2.0%	8.9%	▲ 6.9	21.6%	33.0%	▲ 11.4	74.5%	56.3%	18.2
北部地域	9.8%	1.9%	7.9	13.7%	5.7%	8.0	19.6%	39.6%	▲ 20.0	56.9%	52.8%	4.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「ほとんど参加しない」は全ての項目で低下していますが、逆に、「全く参加していない」は全ての項目で増加しています。地域別では、北部地域で参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が15.9ポイント増加しています。

## ○古新聞やアルミ缶等の資源回収に参加している人の割合

年齢層が上がるにつれて、参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が高くなっています。



### 【前回調査比較】

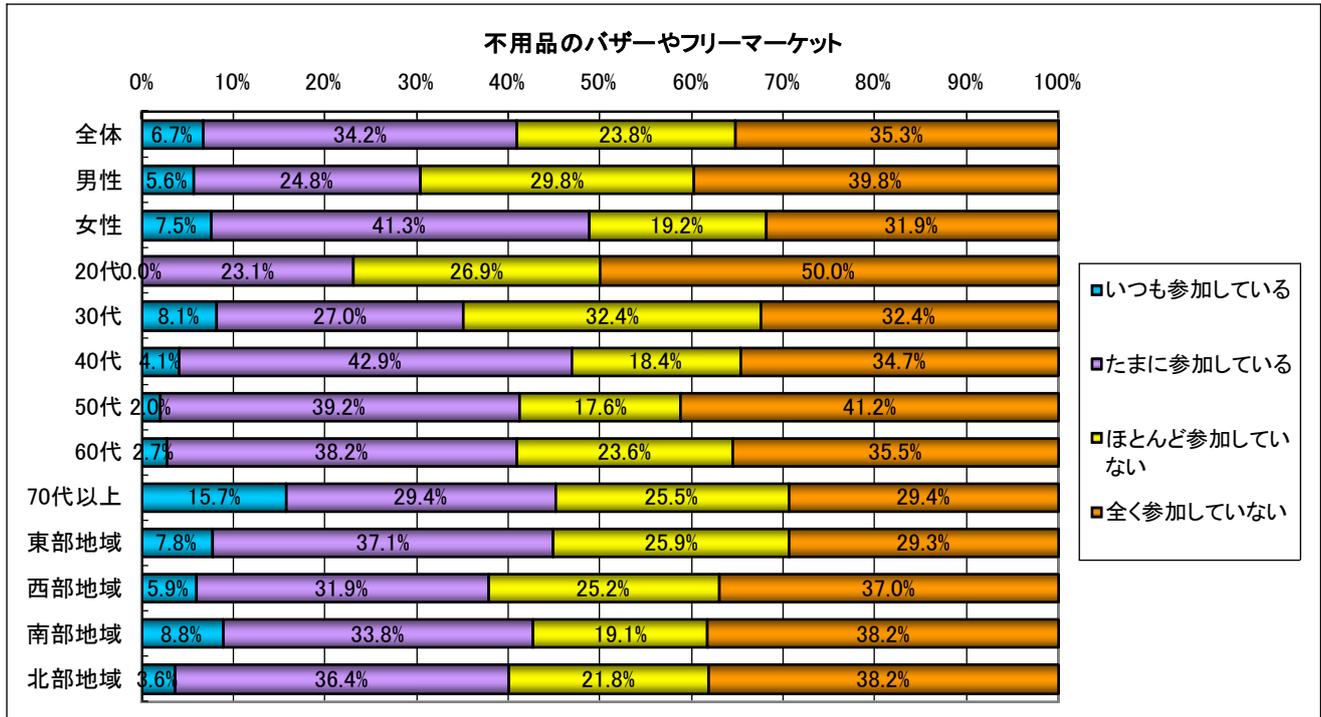
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	57.7%	57.9%	▲ 0.2	23.3%	21.7%	1.6	6.7%	6.7%	▲ 0.0	12.4%	13.8%	▲ 1.4
男性	51.8%	52.4%	▲ 0.6	26.8%	25.6%	1.2	7.7%	10.1%	▲ 2.4	13.7%	11.9%	1.8
女性	61.6%	61.9%	▲ 0.3	21.1%	19.1%	2.0	6.0%	4.2%	1.8	11.2%	14.8%	▲ 3.6
20代	24.0%	32.1%	▲ 8.1	28.0%	21.4%	6.6	20.0%	10.7%	9.3	28.0%	35.7%	▲ 7.7
30代	42.9%	47.2%	▲ 4.3	26.2%	20.8%	5.4	4.8%	3.8%	1.0	26.2%	28.3%	▲ 2.1
40代	54.4%	66.0%	▲11.6	24.6%	18.0%	6.6	5.3%	8.0%	▲ 2.7	15.8%	8.0%	7.8
50代	60.4%	56.0%	4.4	24.5%	27.4%	▲ 2.9	7.5%	4.8%	2.7	7.5%	11.9%	▲ 4.4
60代	63.1%	63.9%	▲ 0.8	22.5%	22.2%	0.3	6.3%	6.5%	▲ 0.2	8.1%	7.4%	0.7
70代以上	65.5%	62.7%	2.8	21.2%	18.1%	3.1	5.3%	8.4%	▲ 3.1	8.0%	10.8%	▲ 2.8
東部地域	60.0%	46.8%	13.2	20.8%	19.1%	1.7	9.6%	12.8%	▲ 3.2	9.6%	21.3%	▲11.7
西部地域	63.3%	56.2%	7.1	20.4%	24.0%	▲ 3.6	4.1%	6.2%	▲ 2.1	12.2%	13.7%	▲ 1.5
南部地域	45.7%	61.2%	▲15.5	34.3%	23.0%	11.3	5.7%	4.3%	1.4	14.3%	11.5%	2.8
北部地域	51.7%	62.2%	▲10.5	24.1%	16.2%	7.9	8.6%	8.1%	0.5	15.5%	13.5%	2.0

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、若い世代において、「いつも参加している」割合が低下しています。地域別では、南部地域、北部地域の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低くなっています。

## ○不用品のバザーやフリーマーケットに参加している人の割合

全体的に参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い傾向にあります。男女別において、女性の参加割合が高くなっています。年代別では、20代の「いつも参加している」が0%になっています。



### 【前回調査比較】

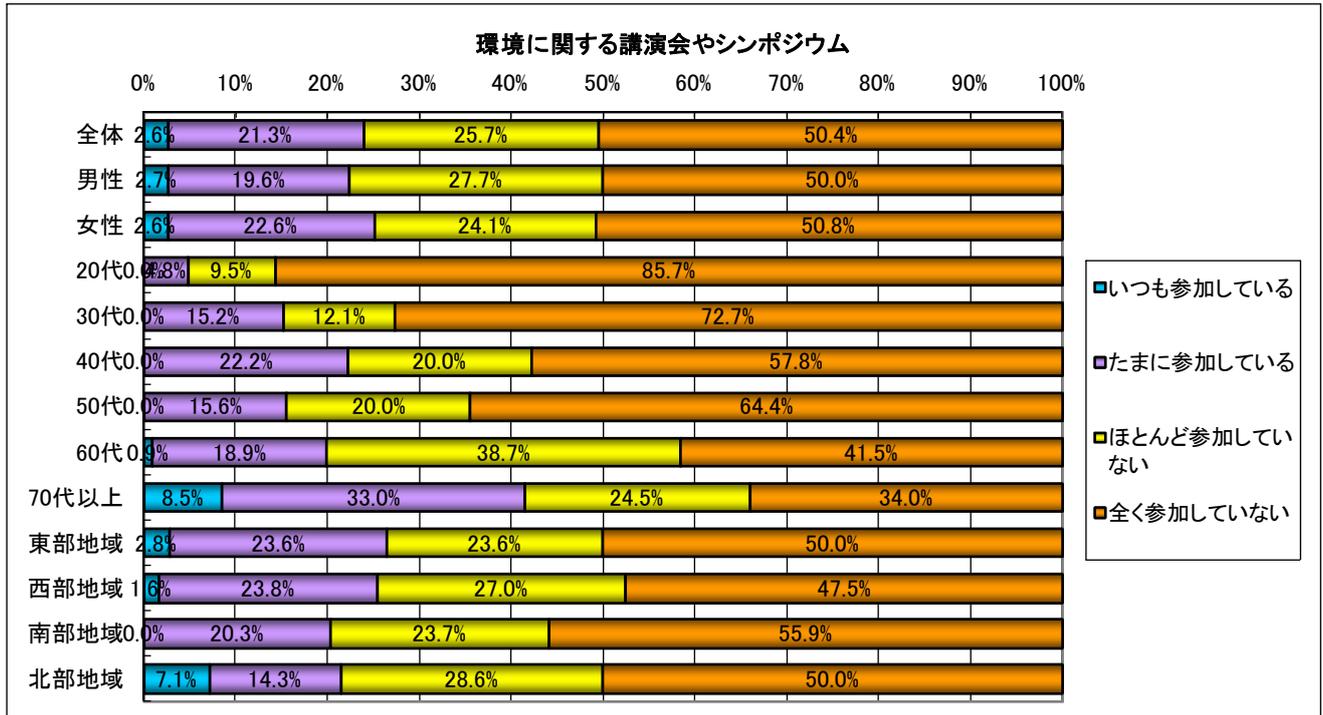
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	6.6%	11.8%	▲ 5.2	34.5%	24.9%	9.6	23.6%	23.1%	0.5	35.3%	40.1%	▲ 4.8
男性	5.6%	8.1%	▲ 2.5	24.8%	22.5%	2.3	29.8%	25.6%	4.2	39.8%	43.8%	▲ 4.0
女性	7.5%	14.1%	▲ 6.6	41.3%	26.9%	14.4	19.2%	21.6%	▲ 2.4	31.9%	37.4%	▲ 5.5
20代	0.0%	0.0%	0.0	23.1%	23.1%	▲ 0.0	26.9%	19.2%	7.7	50.0%	57.7%	▲ 7.7
30代	8.1%	8.5%	▲ 0.4	27.0%	29.8%	▲ 2.8	32.4%	17.0%	15.4	32.4%	44.7%	▲ 12.3
40代	4.1%	6.3%	▲ 2.2	42.9%	37.5%	5.4	18.4%	27.1%	▲ 8.7	34.7%	29.2%	5.5
50代	2.0%	11.0%	▲ 9.0	39.2%	19.5%	19.7	17.6%	25.6%	▲ 8.0	41.2%	43.9%	▲ 2.7
60代	2.7%	17.6%	▲ 14.9	38.2%	20.4%	17.8	23.6%	25.9%	▲ 2.3	35.5%	36.1%	▲ 0.6
70代以上	15.7%	14.1%	1.6	29.4%	26.9%	2.5	25.5%	19.2%	6.3	29.4%	39.7%	▲ 10.3
東部地域	7.8%	2.2%	5.6	37.1%	28.9%	8.2	25.9%	17.8%	8.1	29.3%	51.1%	▲ 21.8
西部地域	5.9%	13.7%	▲ 7.8	31.9%	22.3%	9.6	25.2%	24.5%	0.7	37.0%	39.6%	▲ 2.6
南部地域	8.8%	11.9%	▲ 3.1	33.8%	26.9%	6.9	19.1%	25.4%	▲ 6.3	38.2%	35.8%	2.4
北部地域	3.6%	14.1%	▲ 10.5	36.4%	23.9%	12.5	21.8%	19.7%	2.1	38.2%	42.3%	▲ 4.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、「いつも参加している」割合がほとんどの年代で低下していますが、「たまに参加している」割合が増加しています。また、「全く参加しない」割合も低下していることから、関心を示す人の増加が伺えます。

## ○環境に関する講演会やシンポジウムに参加している人の割合

「全く参加していない」が半数を超えており、特に、若い世代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い状況にあります。



### 【前回調査比較】

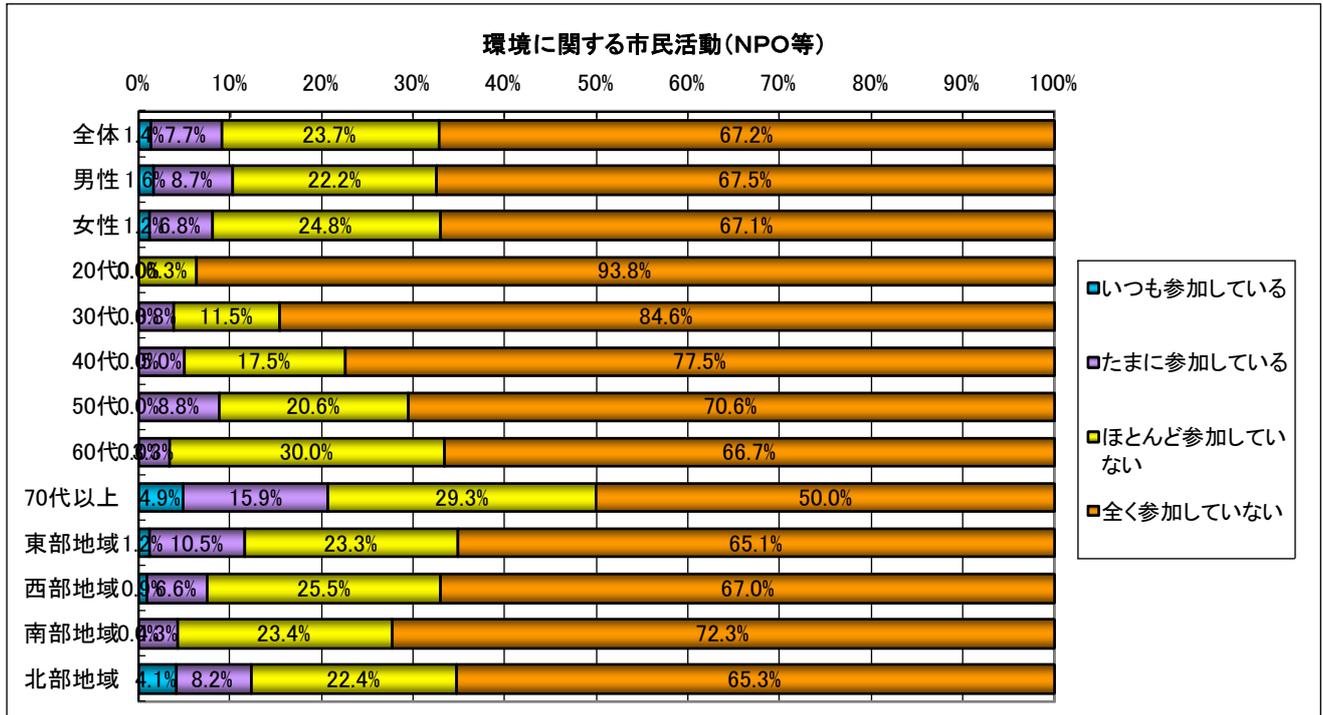
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	2.6%	2.8%	▲ 0.2	21.7%	18.4%	3.3	25.4%	30.5%	▲ 5.1	50.3%	48.3%	2.0
男性	2.7%	0.7%	2.0	19.6%	18.4%	1.2	27.7%	33.6%	▲ 5.9	50.0%	47.4%	2.6
女性	2.6%	4.5%	▲ 1.9	22.6%	18.5%	4.1	24.1%	27.5%	▲ 3.4	50.8%	49.5%	1.3
20代	0.0%	4.5%	▲ 4.5	4.8%	9.1%	▲ 4.3	9.5%	0.0%	9.5	85.7%	86.4%	▲ 0.7
30代	0.0%	0.0%	0.0	15.2%	5.1%	10.1	12.1%	12.8%	▲ 0.7	72.7%	82.1%	▲ 9.4
40代	0.0%	0.0%	0.0	22.2%	17.5%	4.7	20.0%	32.5%	▲12.5	57.8%	50.0%	7.8
50代	0.0%	1.3%	▲ 1.3	15.6%	13.3%	2.3	20.0%	32.0%	▲12.0	64.4%	53.3%	11.1
60代	0.9%	2.9%	▲ 2.0	18.9%	17.5%	1.4	38.7%	44.7%	▲ 6.0	41.5%	35.0%	6.5
70代以上	8.5%	6.7%	1.8	33.0%	34.7%	▲ 1.7	24.5%	26.7%	▲ 2.2	34.0%	32.0%	2.0
東部地域	2.8%	2.2%	0.6	23.6%	10.9%	12.7	23.6%	30.4%	▲ 6.8	50.0%	56.5%	▲ 6.5
西部地域	1.6%	3.1%	▲ 1.5	23.8%	26.0%	▲ 2.2	27.0%	28.3%	▲ 1.3	47.5%	42.5%	5.0
南部地域	0.0%	3.4%	▲ 3.4	20.3%	13.8%	6.5	23.7%	34.5%	▲10.8	55.9%	48.3%	7.6
北部地域	7.1%	1.5%	5.6	14.3%	16.9%	▲ 2.6	28.6%	27.7%	0.9	50.0%	53.8%	▲ 3.8

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、20代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が減少しており、若い世代での減少傾向を示しています。

## ○環境に関する市民活動（NPO等）に参加している人の割合

全体的に低い傾向にあります。特に、若い世代の参加割合（いつも参加している、たまに参加している）が低い状況にあります。一方、70代以上の参加割合は、他の年代に比べて高くなっています。



### 【前回調査比較】

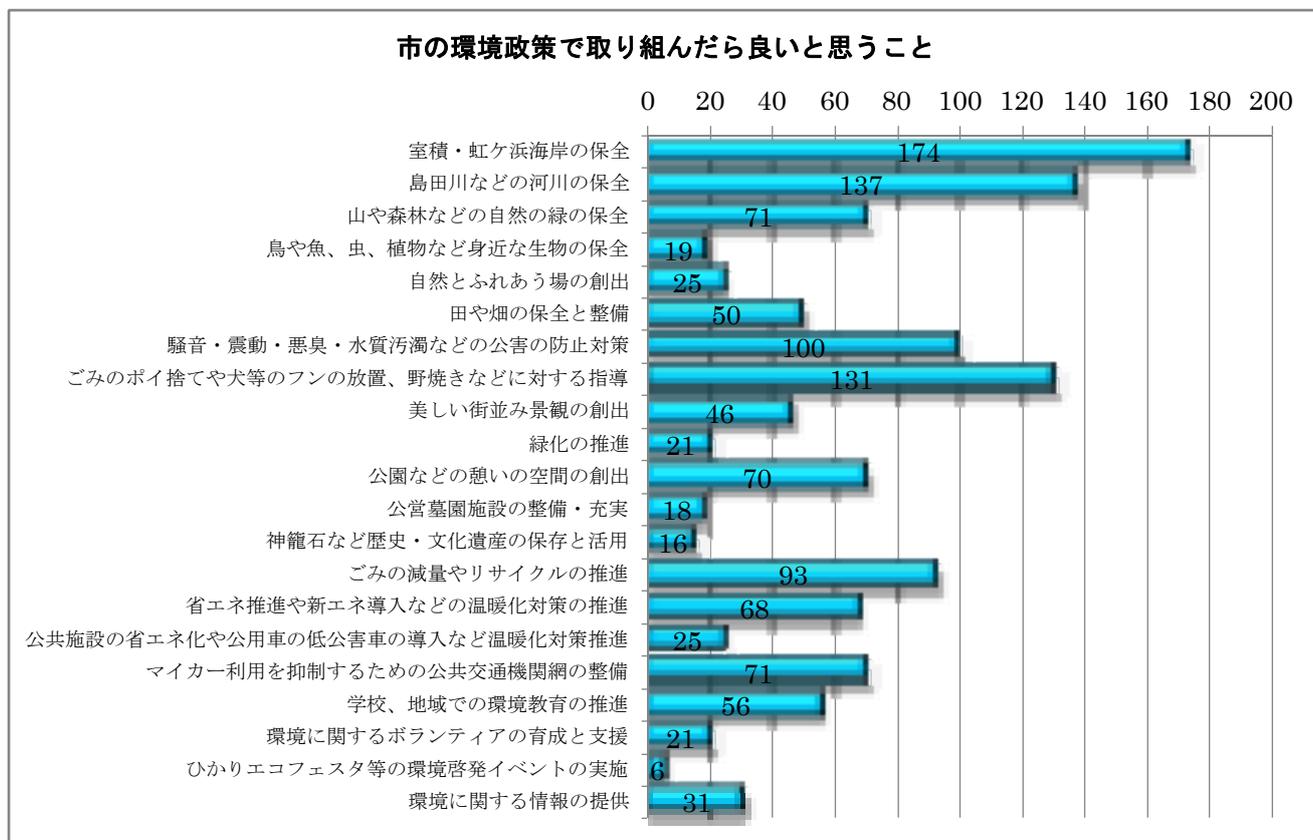
項目	いつも参加している			たまに参加している			ほとんど参加していない			全く参加していない		
	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減	今回	前回	増減
	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B	割合A	割合B	A-B
全体	1.4%	1.3%	0.1	7.6%	9.2%	▲ 1.6	24.1%	33.1%	▲ 9.0	66.9%	56.4%	10.5
男性	1.6%	0.7%	0.9	8.7%	9.4%	▲ 0.7	22.2%	38.1%	▲ 15.9	67.5%	51.8%	15.7
女性	1.2%	1.7%	▲ 0.5	6.8%	9.0%	▲ 2.2	24.8%	28.1%	▲ 3.3	67.1%	61.2%	5.9
20代	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.5%	▲ 0.5	6.3%	0.5%	5.8	93.8%	99.0%	▲ 5.3
30代	0.0%	0.0%	0.0	3.8%	3.2%	0.6	11.5%	9.7%	1.8	84.6%	87.1%	▲ 2.5
40代	0.0%	0.0%	0.0	5.0%	5.3%	▲ 0.3	17.5%	28.9%	▲ 11.4	77.5%	65.8%	11.7
50代	0.0%	1.5%	▲ 1.5	8.8%	2.9%	5.9	20.6%	32.4%	▲ 11.8	70.6%	63.2%	7.4
60代	0.0%	0.0%	0.0	3.3%	9.7%	▲ 6.4	30.0%	52.7%	▲ 22.7	66.7%	37.6%	29.1
70代以上	4.9%	4.8%	0.1	15.9%	22.2%	▲ 6.3	29.3%	28.6%	0.7	50.0%	44.4%	5.6
東部地域	1.2%	0.0%	1.2	10.5%	7.9%	2.6	23.3%	26.3%	▲ 3.0	65.1%	65.8%	▲ 0.7
西部地域	0.9%	1.8%	▲ 0.9	6.6%	12.4%	▲ 5.8	25.5%	38.9%	▲ 13.4	67.0%	46.9%	20.1
南部地域	0.0%	1.8%	▲ 1.8	4.3%	7.3%	▲ 3.0	23.4%	31.8%	▲ 8.4	72.3%	59.1%	13.2
北部地域	4.1%	0.0%	4.1	8.2%	7.5%	0.7	22.4%	28.3%	▲ 5.9	65.3%	64.2%	1.1

### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、全体的な傾向に大きな変化はありません。

## 設問6 市の環境施策について

「室積・虹ヶ浜海岸の保全」、「島田川などの河川の保全」などが高い状況となっており、この項目は、満足度、重要度共に高く、室積・虹ヶ浜海岸、島田川が、市民共有の財産として認識され、保全活動の重要性が伺えます。



### 【前回調査比較】

	今回		前回	増減
	回答数	割合 A	割合 B	A-B
室積・虹ヶ浜海岸の保全	174	13.9%	10.9%	3.0
島田川などの河川の保全	137	11.0%	8.1%	2.9
山や森林などの自然の緑の保全	71	5.7%	4.2%	1.5
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	19	1.5%	1.7%	▲ 0.2
自然とふれあう場の創出	25	2.0%	2.6%	▲ 0.6
田や畑の保全と整備	50	4.0%	2.9%	1.1
騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	100	8.0%	7.7%	0.3
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	131	10.5%	13.3%	▲ 2.8
美しい街並み景観の創出	46	3.7%	3.0%	0.7
緑化の推進	21	1.7%	1.5%	0.2
公園などの憩いの空間の創出	70	5.6%	6.2%	▲ 0.6
公営墓園施設の整備・充実	18	1.4%	-	-
神籠石など歴史・文化遺産の保存と活用	16	1.3%	2.3%	▲ 1.0
ごみの減量やリサイクルの推進	93	7.4%	12.4%	▲ 5.0
省エネルギー推進や新エネルギー導入などの地球温暖化対策の推進	68	5.4%	6.1%	▲ 0.7
公共施設の省エネルギー化や公用車の低公害車の導入など地球温暖化対策の推進	25	2.0%	-	-
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	71	5.7%	6.3%	▲ 0.6
学校、地域での環境教育の推進	56	4.5%	4.9%	▲ 0.4
環境に関するボランティアの育成と支援	21	1.7%	2.0%	▲ 0.3
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	6	0.5%	-	-
環境に関する情報の提供	31	2.5%	1.6%	0.9

### ◇地域別

項 目	東部地区	西部地区	南部地区	北部地区
室積・虹ヶ浜海岸の保全	66	69	20	17
島田川などの河川の保全	30	60	28	18
山や森林などの自然の緑の保全	19	18	17	17
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	4	5	6	4
自然とふれあう場の創出	7	9	6	3
田や畑の保全と整備	14	17	4	15
騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	30	30	21	18
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	39	47	24	20
美しい街並み景観の創出	20	15	6	4
緑化の推進	7	3	3	8
公園などの憩いの空間の創出	18	30	13	9
公営墓園施設の整備・充実	5	9	2	2
神籠石など歴史・文化遺産の保存と活用	4	0	3	9
ごみの減量やリサイクルの推進	26	39	14	13
省エネルギー推進や新エネルギー導入などの地球温暖化対策の推進	21	24	13	9
公共施設の省エネルギー化や公用車の低公害車の導入など地球温暖化対策の推進	9	8	3	5
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	27	18	14	12
学校、地域での環境教育の推進	24	15	9	8
環境に関するボランティアの育成と支援	8	7	2	4
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	1	2	1	1
環境に関する情報の提供	7	11	7	3

### ◇地域別順位

地域	順位	1 位	2 位	3 位
東部地域	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川などの河川の保全 騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策
	前回	省エネルギー推進や新エネルギー導入などの地球温暖化対策の推進	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 ごみの減量やリサイクルの推進	-
西部地域	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導
	前回	ごみの減量やリサイクルの推進	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 室積・虹ヶ浜海岸の保全	-
南部地域	今回	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策
	前回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進
北部地域	今回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川などの河川の保全 騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	-
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	島田川などの河川の保全	ごみの減量やリサイクルの推進

◇年代別

項 目	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上
室積・虹ヶ浜海岸の保全	7	19	23	25	52	47
島田川などの河川の保全	1	11	20	16	44	45
山や森林などの自然の緑の保全	1	6	10	5	18	31
鳥や魚、虫、植物など身近な生物の保全	3	0	3	2	7	4
自然とふれあう場の創出	2	8	2	1	6	6
田や畑の保全と整備	2	2	3	4	16	23
騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策	7	10	14	17	30	21
ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	9	10	15	17	39	40
美しい街並み景観の創出	4	3	5	8	13	13
緑化の推進	3	2	0	3	4	9
公園などの憩いの空間の創出	6	13	16	4	16	15
公営墓園施設の整備・充実	3	3	2	3	5	2
神籠石など歴史・文化遺産の保存と活用	1	0	3	3	3	6
ごみの減量やリサイクルの推進	11	10	14	11	26	21
省エネルギー推進や新エネルギー導入などの地球温暖化対策の推進	6	10	10	10	19	12
公共施設の省エネルギー化や公用車の低公害車の導入など地球温暖化対策の推進	4	4	2	7	5	3
マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備	6	11	12	2	22	18
学校、地域での環境教育の推進	7	10	7	10	13	9
環境に関するボランティアの育成と支援	2	1	3	5	4	6
ひかりエコフェスタ等の環境啓発イベントの実施	2	0	1	1	1	0
環境に関する情報の提供	3	3	1	8	8	7

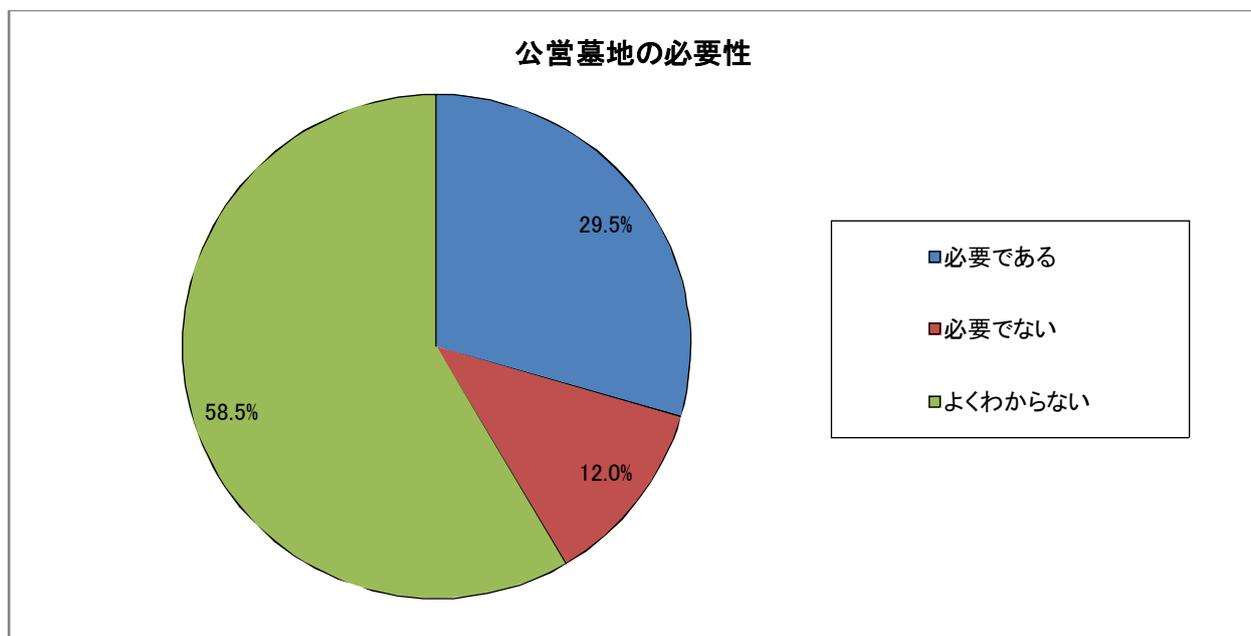
◇年代別順位

年代	順位	1位	2位	3位
20代	今回	ごみの減量やリサイクルの推進	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	室積・虹ヶ浜海岸の保全 騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策 学校、地域での環境教育の推進
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	公園などの憩いの空間の創出	室積・虹ヶ浜海岸の保全 ごみの減量やリサイクルの推進
30代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	公園などの憩いの空間の創出	島田川などの河川の保全 マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備
	前回	公園などの憩いの空間の創出	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進
40代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	公園などの憩いの空間の創出
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	ごみの減量やリサイクルの推進	室積・虹ヶ浜海岸の保全 マイカー利用を抑制するための公共交通機関網の整備
50代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	騒音・震動・悪臭・水質汚濁などの公害の防止対策 ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	-
	前回	ごみの減量やリサイクルの推進	室積・虹ヶ浜海岸の保全 ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	-
60代	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導 ごみの減量やリサイクルの推進	-	室積・虹ヶ浜海岸の保全
70代以上	今回	室積・虹ヶ浜海岸の保全	島田川などの河川の保全	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導
	前回	ごみのポイ捨てや犬等のフンの放置、野焼きなどに対する指導	室積・虹ヶ浜海岸の保全	ごみの減量やリサイクルの推進

### 設問7 公営墓地の必要性について

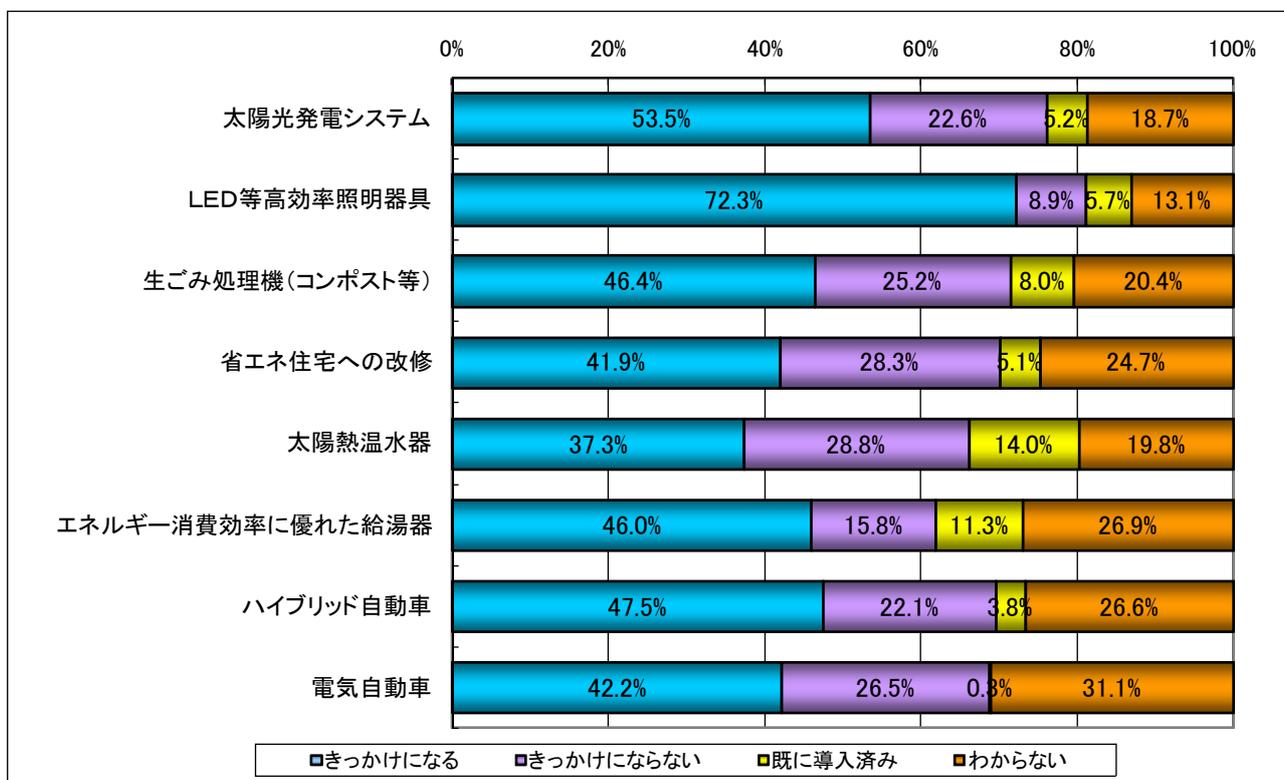
30代から60代までの約3割が必要性を感じており、特に50代では4割が必要であると回答しています。また、「よくわからない」と回答した人の中には、不足の状況を知らないという意見もあります。

選択項目	全体	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
必要である	29.5%	23.3%	29.2%	29.3%	40.0%	29.9%	25.2%
必要でない	12.0%	6.7%	10.4%	5.2%	7.3%	12.8%	18.7%
よくわからない	58.5%	70.0%	60.4%	65.5%	52.7%	57.3%	56.1%



### 設問8 新しい設備などを設置する場合の補助の必要性について

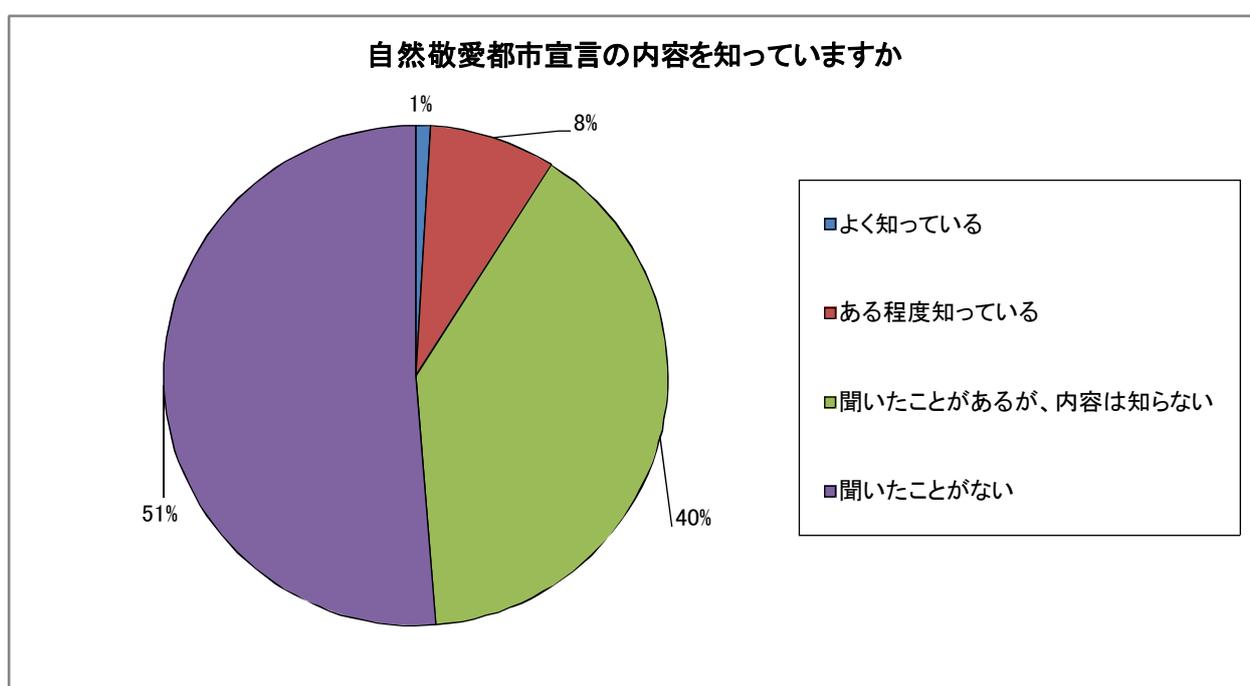
全体的にきっかけになると答えた人が多くなっています。特に、LED等高効率照明器具については72.3%と高くなっています。既に導入済みの設備については、ハイブリッド自動車や電気自動車の導入割合が他の項目に比べて低くなっています。



### 設問9 自然敬愛都市宣言の内容について

「聞いたことがない」が半数を超えており、また、「聞いたことがあるが、内容を知らない」を合わせると91.0%が認知していない状況にあります。

選択項目	男性		女性		総計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく知っている	1	0.6%	3	1.2%	4	1.0%
ある程度知っている	17	9.6%	17	7.0%	34	8.1%
聞いたことはあるが、内容は知らない	68	38.2%	99	40.7%	167	39.7%
聞いたことがない	92	51.7%	124	51.0%	216	51.3%



#### 【前回調査比較】

選択項目	男性		女性		総計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく知っている	9	5.1%	5	2.0%	14	3.3%
ある程度知っている	30	17.0%	39	15.9%	69	16.4%
聞いたことはあるが、内容は知らない	77	43.8%	97	39.4%	174	41.2%
聞いたことがない	60	34.1%	105	42.7%	165	39.1%

#### 《前回調査との比較》

前回の調査に比べると、認知度が10.6ポイント低下しています。

## 設問10 後世に残したい光市の環境

室積・虹ヶ浜海岸が郡を抜いて多く、続いて島田川や石城山、象鼻ヶ岬などの自然景観となっています。こうしたことから、多くの人々が「自然環境」が光市の大切な財産であると認識しています。

項 目	人 数	構成比(%)
白砂青松の室積・虹ヶ浜海岸(砂浜・松林)	194	62.0
島田川	29	9.2
自然(山・森・川・海)	16	5.1
石城山 神籠石	14	4.4
象鼻ヶ岬	11	3.5
冠山総合公園	7	2.2
地域に伝わる昔からの祭りごと	7	2.2
おいしい水	4	1.2
伊藤公記念公園	4	1.2
クサフグ産卵地	2	0.6
きれいな海	2	0.6
自然と環境のつながり	2	0.6
原子力発電の影響のない環境	2	0.6
緑のカーテン	2	0.6
海岸の防波堤	1	0.3
牛島	1	0.3
太陽光発電	1	0.3
住みやすい環境	1	0.3
生物の豊かさ	1	0.3
熊野神社	1	0.3
向山文庫	1	0.3
歩道	1	0.3
蛍の見える風景	1	0.3
美しい田園風景と調和した集落環境	1	0.3
浅江神社	1	0.3
公園の木や花	1	0.3
クリーン光大作戦	1	0.3
誕生記念植樹	1	0.3
里山	1	0.3
島田川沿いの桜並木	1	0.3
広葉樹の山林	1	0.3
計	313	

## 設問 1 1 自由意見

光市の環境について、168人の方からご意見やご提言をいただきました。主だった内容の概要については、次のとおりとなっています。

### 【自然環境分野】

- ・ 気候の良い住み良いまちであり、孫達のためにも山や海、田畑を荒らしたくない
- ・ 光市の環境の素晴らしさを全国にPRしてほしい
- ・ 虹ヶ浜、室積のきれいな海や松林をいつまでも美しく保ち続けたい
- ・ 太陽や島田川を活かしたまちづくりを
- ・ 森林の伐採をしないでほしい
- ・ 荒れた山林田畑の改善に力を入れるべき
- ・ 虹ヶ浜海岸、島田川、田畑などはこれからも残してほしい風景
- ・ 豊かな自然をいつまでも維持していき、知らない情報が多いので知ってもらう手段が必要
- ・ 島田川の桜と、菜の花が美しい頃に雑草が茂って残念に思う
- ・ 自然に囲まれているイメージがあるので、自然を壊さないような対策を考えて欲しい
- ・ 自然環境に関するイベントの実施やボランティアになるべく多くの人たちが参加する機会を増やしてほしい
- ・ 海岸にゴミがたくさん落ちているのが残念、一人一人のマナーをしっかりとってもらいたい

### 【生活環境分野】

- ・ 野焼きに対する対策をしてほしい
- ・ 犬のフン処理など飼い主のマナーの徹底
- ・ ごみのポイ捨てなどの不法投棄が見られるので禁止の徹底をしてほしい
- ・ ごみの出し方の徹底をしてほしい
- ・ ごみの分別が細かすぎて分別が雑になっているように感じる
- ・ ごみの回収日の見直しを検討してほしい
- ・ 自治会の資源回収をすることにより、地域の環境が良くなっていると感じる
- ・ 塩田地区への上下水道の整備を
- ・ 街路樹の美しい通りがあればよい
- ・ 住宅環境の整備
- ・ 街路灯の整備
- ・ 自転車用の道路側帯を整備してほしい
- ・ 光市の水道水がとてもおいしい、ずっとおいしい水であってほしい
- ・ まちを歩いていてもゴミや花壇が荒れているのが目につくので、お金をかけずにまちをきれいにするような取組みや活動がもっと活発になることを願う
- ・ 大和地域にも子供が安心安全に遊べる場所があれば、健やかに育成するのでは
- ・ 公園の整備

### 【文化環境分野】

- ・ 伊藤公公園の案内看板を大きいものにしてほしい
- ・ 旧大和町は歴史的にも有名な地なので、これまで以上にPRしてほしい

### 【地球環境分野】

- ・公共交通機関を整備し、マイカーの抑制をすべきである
- ・竹チップや間伐材チップを作り、ペレットストーブの使用を推進する
- ・水力発電、風力発電の取り組みをしてほしい
- ・光は市名や日照条件で太陽光発電を普及する最適な自治体なので、これまで以上に太陽光を推進してほしい
- ・簡易包装について生産者と協議して進めてほしい

### 【その他】

- ・ボランティア活動の充実
- ・今ある資源を活用して、保守管理に努力してほしい
- ・市民参加の環境改善対策プロジェクトグループの設立
- ・環境問題については学校での教育が大切である
- ・光駅前の整備がもう少しされると良いと思う
- ・自然環境の保全には住民意識の向上と行政の取り組みが重要であり、住民参加型の清掃を年に数回行えばよいと思う
- ・国道 188 号未舗部分の舗装と全線電柱の地中化の推進
- ・一人ひとりが意識し、自覚していけるように(情報の提供、イベントなどで) 光市を好きになる人が増えるような取組みをすべきである