

## 光市国土強靱化地域計画策定支援業務公募型プロポーザル評価基準

### 1 趣旨

この基準は、令和2年度に光市が実施する光市国土強靱化地域計画策定支援業務公募型プロポーザルにおいて、最も優れた技術力を有する者を特定するための評価の基準を定めるものである。

### 2 評価項目

評価項目は次のとおりとする。

- (1) 業務実績
- (2) 企画提案
  - ア 実施体制
  - イ 計画策定全般
  - ウ 個別の提案
- (3) プレゼンテーション
- (4) 参考見積

### 3 評価表

別表のとおりとする。

### 4 特定手順

- (1) 光市国土強靱化地域計画策定支援業務公募型プロポーザル評価委員会の委員がそれぞれ評価基準に基づき、業務を受託しようとする者を評価する。
- (2) 各委員の持ち点は130点で、評価点の合計点数が最上位の者を最優先交渉権者とし、以下合計点数の高い順に次点以降の交渉順位を確定する。なお、評価点の合計点数の60パーセントの点を最低基準点とし、これを超える者がいない場合は、最優先交渉権者等の特定をしないものとする。
- (3) 評価点の合計点数が同点となる者が2者以上あるときは、委員会に置いて審議の上、最優先交渉権者及び次点以降の交渉順位を確定します。

## 光市国土強靱化地域計画策定支援業務公募型プロポーザル評価点表

評価項目	評価する視点	配点	備考
<b>1 業務実績</b>			
①参加表明者（全社）の業務実績	国土強靱化地域計画策定（市区町村が委託したものに限り）に係る業務の実績について、件数により評価する。	5	【事務局評価】
②参加表明者（支社等）の業務実績	国土強靱化地域計画策定（市区町村が委託したものに限り）に係る業務の実績（配置予定の業務責任者が属する支社等の実績に限る）について、件数により評価する。	5	【事務局評価】
③配置予定の業務責任者の業務実績	国土強靱化地域計画策定（市区町村が委託したものに限り）に係る業務の実績について、件数により評価する。	5	【事務局評価】
計		15	
<b>2 企画提案</b>			
<b>(1) 実施体制</b>			
①実施体制	業務責任者、業務担当者のほか、補佐する担当者を複数配置するなど、業務を実施する上で万全の体制が示されているか。	10	
②柔軟性・機動性	業務内容についての柔軟な対応や機動的な対応が見込まれるか。また、打合せ等の必要が生じた際に、随時、迅速な対応が見込まれるか。	15	
<b>(2) 計画策定全般</b>			
①業務の実施方針	業務の目的を理解し、本市の課題や特性を捉えた上で、実施方針を確立しているか。	10	
②提案の獨創性	先進的な技術、企画又は取組みや、獨創的な発想がみられるか。	10	
③提案の実現性	適正なスケジュールや業務フローが構築され、提案内容が論理的で実現性があるか。	10	
④資料作成・構成員	図や表などを用いて、明瞭かつ分かり易い提案資料となっているか。また、誤字・脱字などがなく、正確であるか。	10	
⑤業務遂行における新型コロナウイルス感染症対策	新型コロナウイルス感染症対策について、自社における万全の対策を講じるとともに、市との打合せ協議の運営などの業務遂行における対策の提案がなされ、業務の円滑な遂行及び完遂が見込まれるか。	10	
<b>(3) 個別の提案</b>			
①本市の現状や地域特性を踏まえた提案	防災指令拠点整備等本市が進めている施策や地域特性等を踏まえ、有用な方策や考え方が示されているか。	10	
②その他の提案	策定全般に関する有用な方策や考え方など独自の提案が示されているか。	5	
計		90	
<b>3 プレゼンテーション</b>			
①説明・表現力	提案内容についての確かつ分かり易く説明できているか。	5	
②対応力	質問に対して簡潔明瞭に回答でき、適切に対応できているか。	5	
③意欲・姿勢	企画提案書及びプレゼンテーションから、本業務に対する意欲が旺盛で、積極的な姿勢が感じられるか。	5	
計		15	
<b>4 参考見積</b>			
①参考見積額	提出された参考見積の額について、一定の基準により評価する。	10	【事務局評価】
合計		130	