

ご意見等への対応状況まとめ

参考資料

※ご意見等の色分け…アンケート調査:橙色、検討会議:赤色、若者WS:青色、個別ヒア:緑色

※対応区分… 1:反映した(ご意見等を直接反映させたもの) 2:参考にした(一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)
3:検討課題とした(来年度以降のステップの中で検討していくもの) 4:その他(構想の対象外、対応が困難なものなど)

| ご意見等のポイント | | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|---------------------|--|-------|---|
| ★ 地区全体に関すること | | | |
| 1-1 | まちの玄関としての個性・魅力(外観、シンボルなど)の改善ニーズ度が高い | 1 | P28 施策例「自然と調和するシンボリックな景観づくり」 取組みの一例「『まちの顔』としてシンボルとなる施設や空間の検討」 |
| 1-2 | 商業機能、医療機能、公共交通機能、観光交流機能、行政機能など、利便性の向上やにぎわいの創出につながる機能を求める人が多い | 1,2,3 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ①新たな都市機能の誘導と既存の都市機能の活性化による機能の集積と高度化を図り、(省略) P27 施策例「生活の質を高める多様な都市機能の誘導」 取組みの一例「まちの個性やニーズに合わせた多様な施設等の立地促進(商業施設、子育て空間など)」 下段イメージ図 など ※具体的な導入機能については、来年度以降の検討課題 |
| 1-3 | 過度な都市化ではなく、自然を活かした整備 | 1 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 |
| 1-4 | ソフト事業よりも、ハード事業に優先して取り組むこと | 1 | P32 「『短期』の取組みの一例」において、主に駅近接エリアのハード面の取組みを記載 |
| 1-5 | 生活利便性、交通利便性、回遊性など、利便性の向上 | 1 | P26 「市民や来光者の利便性を高めるための円滑接続機能」 P27 「若者居住を促進するためのQOL向上支援機能」 など |
| 1-6 | にぎわいの創出には楽しむものが必要 | 2,3 | P27 施策例「生活の潤いを実感するレクリエーション空間の創出」 P31 ゾーニング「虹ヶ浜周辺うるおいゾーン」 など |
| 1-7 | 書店やカフェの誘致 | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 1-8 | サイクルステーションの整備 | 2,3 | P27 施策例「生活の潤いを実感するレクリエーション空間の創出」 取組みの一例「ウォーキングなどを楽しめる回遊ルートの検討」 |
| 1-9 | 心のバリアフリー | 1 | P20 本地区の課題「2 誰もが安心して利用できる環境整備」 P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 ①(省略)ハード・ソフトの両面から、誰もが安心して利用できる環境づくり |
| 1-10 | 複合施設が必要かどうか検討を | 3 | 都市機能の誘導や集約の検討にあたり、施設の複合化は、一つの視点として持っていますが、その必要性については、今後の検討課題と考えています。 |
| 1-11 | 光としてのオリジナリティを | 2 | 本市独自の3つの都市宣言の理念を込めています。 P27 「若者居住を促進するためのQOL向上支援機能」-おっぴ都市宣言 P28 「“来たくなる”魅力を生み出すための交流・集客機能」-自然敬愛都市宣言 P29 「安全と安心をつくるための防災(減災)・防犯機能」-安全・安心都市宣言 など |
| 1-12 | 駅周辺に魅力的なものをつくる必要がある | 1 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 |
| 1-13 | ワンストップ型の行政サービス機能を | 3 | 1-2に同じ |
| 1-14 | 「回遊」という言葉(コンセプト)を追加 | 1 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 |
| 1-15 | 光駅の特性を生かした整備 | 1 | P18 「本地区の特徴」を踏まえて整備の基本的な方向性を整理しています。 |
| 1-16 | 「おっぴ都市宣言」の理念を踏まえた子育て支援の要素を | 1,2,3 | 1-2、1-11に同じ |
| 1-17 | 心のバリアフリー | 1 | 1-9に同じ |
| 1-18 | 性別、国籍、年齢を問わず、誰もがいつでも利用しやすい環境 | 1 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 P29 施策例「移動の安全性を高める機能やデザインの実現」 取組みの一例「エリアの一体的、連続的なバリアフリー化に向けた検討」「わかりやすい案内サインの検討」 |
| 1-19 | マルシェの開催 | 2,3 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ③ソフト事業を中心に、(中略)創意工夫を凝らしてにぎわいを生み出す仕掛けについて検討 P30 施策例「協働と連携の空間づくり」 取組みの一例「エリア一体で、多様な主体が連携するイベント等の仕掛け」 |

ご意見等への対応状況まとめ

※ご意見等の色分け…アンケート調査: 橙色、検討会議: 赤色、若者WS: 青色、個別ヒア: 緑色

※対応区分… 1: 反映した (ご意見等を直接反映させたもの)

2: 参考にした (一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)

3: 検討課題とした (来年度以降のステップの中で検討していくもの)

4: その他 (構想の対象外、対応が困難なものなど)

| | ご意見等のポイント | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|------|--|-------|--|
| 1-20 | チャレンジショップ | 2,3 | P23「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ③ソフト事業を中心に、(中略)創意工夫を凝らしてにぎわいを生み出す仕掛けについて検討 |
| 1-21 | イベントスペース | 1 | P28 施策例「多世代が滞在・交流できる空間の創出」 取組みの一例「多世代が交流できる施設やオープンスペース(広場)の検討」 |
| 1-22 | 「西の湘南」をテーマとして都市空間づくり | 2,3 | P28 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 など ※具体的な事業については、来年度以降の検討課題 |
| 1-23 | (市の)出張所、託児所 | 1,2,3 | 1-2に同じ |
| 1-24 | ゆりかごから墓場までの視点 | 2 | P23「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 ①(省略)ハード・ソフトの両面から、誰もが安心して利用できる環境づくり |
| 1-25 | 3つの都市宣言、特に「おっばい都市宣言」を意識した子どもや子育て世帯にやさしい整備を | 1,2,3 | 1-2、1-11に同じ |
| 1-26 | ターゲットは子育て世代の母子 | 2 | P27「若者居住を促進するためのQOL向上支援機能」などにより、子育て世代を含めた“若者”に焦点を当てています。 |
| 1-27 | ターゲットは通勤・通学する学生や社会人では | 2 | P32 将来構想図中に「学生、高齢者、来街者等に向けた設備の充実」を記載 |
| 1-28 | オールシーズンで人を引きつける何かが必要 | 2 | P23「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 P28 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 など |
| 1-29 | 書店やカフェがほしい | 2,3 | 1-7に同じ |
| 1-30 | 市外から人や企業を呼び寄せる(人口増加、企業誘致)が必要 | 2 | P23「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ①(省略)市内外から人が集まり交流できる“来たくなる場所づくり” P27「若者居住を促進するためのQOL向上支援機能」 |
| 1-31 | 市民ホールや文化センターが駅の近くにあるとずっと人が集まるのでは | 2 | 1-2に同じ |
| 1-32 | 交流人口よりも定住人口の増加を | 2 | P27「若者居住を促進するためのQOL向上支援機能」 |
| 1-33 | 空き家(一步手前も含む)を使った移住定住の促進を | 2 | P27 施策例「エキゾバにある快適な住まいの確保」 取組みの一例「新たな居住誘導策の検討」 |
| 1-34 | おっばい都市宣言の理念を踏まえた整備を | 1,2,3 | 1-2、1-11に同じ |
| 1-35 | 過度な都会化ではなく、(自然と調和した)住みやすい場所であってほしい | 1 | 1-3に同じ |
| 1-36 | 勉強できる空間にカフェがほしい | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 1-37 | 気兼ねなく友達と話ができるスペースがほしい | 1 | P28 施策例「多世代が滞在・交流できる空間の創出」 取組みの一例「多世代が交流できる施設やオープンスペース(広場)の検討」 |
| 1-38 | 子どもを休憩させる、遊ばせる場所(授乳室やトイレ等も整備) | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「情報発信機能やトイレ等の利便施設の充実」 P27 施策例「生活の質を高める多様な都市機能の誘導」 取組みの一例「まちの個性やニーズに合わせた多様な施設等の立地促進(商業施設、子育て空間など)」 P28 施策例「多世代が滞在・交流できる空間の創出」 取組みの一例「多世代が交流できる施設やオープンスペース(広場)の検討」 |
| 1-39 | (ゆったりとした時間を過ごす)カフェがほしい | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 1-40 | チャイベビのようなもの。おもちゃがある場所を | 2,3 | 1-38に同じ |

ご意見等への対応状況まとめ

※ご意見等の色分け…アンケート調査: 橙色、検討会議: 赤色、若者WS: 青色、個別ヒア: 緑色

※対応区分… 1: 反映した (ご意見等を直接反映させたもの) 2: 参考にした (一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)
3: 検討課題とした (来年度以降のステップの中で検討していくもの) 4: その他 (構想の対象外、対応が困難なものなど)

| ご意見等のポイント | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|--|-------|---|
| 1-41 子どものものを売るお店の誘致 | 2,3 | P27 施策例「生活の質を高める多様な都市機能の誘導」 取組みの一例「まちの個性やニーズに合わせた多様な施設等の立地促進(商業施設、子育て空間など)」 ※詳細な商業施設の種類の種類などは、今後の検討課題と考えています。 |
| 1-42 ゆっくりできる公園がほしい | 2 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 P28 施策例「多世代が滞在・交流できる空間の創出」 取組みの一例「多世代が交流できる施設やオープンスペース(広場)の検討」 |
| 1-43 ショッピングモールのような商業施設がほしい | 2,3 | 1-41に同じ |
| ★ 駅舎や南北自由通路(南北連携)に関すること | | |
| 2-1 便利施設(トイレ、売店、情報提供など)の改善ニーズ度が高い | 1,2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「情報発信機能やトイレ等の便利施設の充実」 |
| 2-2 駅の南北地区をつなぐ橋(幅、スロープ、階段など)の改善ニーズ度が高い | 1 | P26 施策例「南側・北側エリアの結節機能、機能の充実」 取組みの一例「JR光駅の橋上化と南北自由通路の一体的整備」 |
| 2-3 駅ホームの段差解消 | 2,3 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 P29 施策例「移動の安全性を高める機能やデザインの実現」 取組みの一例「エリアの一体的、連続的なバリアフリー化に向けた検討」 |
| 2-4 地上改札口の存続を(南口) | 3 | 改札のあり方は、鉄道事業者との協議の中で決定していくことであり、今後の検討課題と考えています。 |
| 2-5 駅の橋上化 | 1 | P26 施策例「南側・北側エリアの結節機能、機能の充実」 取組みの一例「JR光駅の橋上化と南北自由通路の一体的整備」 |
| 2-6 南北地区の道路接続 | 2 | P26 施策例「南側・北側エリアの結節機能、機能の充実」 取組みの一例「JR光駅の橋上化と南北自由通路の一体的整備」「南北自由通路の充実(歩行者等)」 |
| 2-7 エレベーターなど施設のバリアフリー化 | 1 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 P29 施策例「移動の安全性を高める機能やデザインの実現」 取組みの一例「エリアの一体的、連続的なバリアフリー化に向けた検討」 |
| 2-8 ホームを降りた瞬間に虹ヶ浜を感じる空間づくり | 2,3 | P28 施策例「自然と調和するシンボリックな景観づくり」 取組みの一例「光駅～虹ヶ浜海岸の連続性演出の検討」 |
| 2-9 駅で光市の観光PR、お土産販売 | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「情報発信機能やトイレ等の便利施設の充実」 |
| 2-10 フリーWi-fiの設置 | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 2-11 光駅活用例(交通と健康の拠点に) | 2 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 ④(省略)多様な交通の円滑な連携・接続とともに、安全を十分に確保した利用しやすい交通環境づくり P26 施策例「市内外からの交通結節機能の充実」 P27 施策例「生活の潤いを実感するレクリエーション空間の創出」 取組みの一例「ウォーキングなどを楽しめる回遊ルートの検討」 |
| 2-12 南北連携の強化のため、駅の近くで南北を車が行き来できる道路の整備を | 2 | 2-6に同じ |
| 2-13 虹ヶ丘跨線橋について、自転車も通行できるとよい | 2,3 | P26 施策例「南側・北側エリアの結節機能、機能の充実」 取組みの一例「南北自由通路の充実(歩行者等)」 |
| 2-14 駅ホームの階段(乗り換え跨線橋)の改善を | 2,3 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 P29 施策例「移動の安全性を高める機能やデザインの実現」 取組みの一例「エリアの一体的、連続的なバリアフリー化に向けた検討」 |

ご意見等への対応状況まとめ

※ご意見等の色分け…アンケート調査: 橙色、検討会議: 赤色、若者WS: 青色、個別ヒア: 緑色

※対応区分… 1: 反映した (ご意見等を直接反映させたもの) 2: 参考にした (一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)
3: 検討課題とした (来年度以降のステップの中で検討していくもの) 4: その他 (構想の対象外、対応が困難なものなど)

| ご意見等のポイント | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|--|------|---|
| 2-15 待合環境の充実 | 1 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 2-16 ホームの待合室改善 | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」 |
| 2-17 フリーWi-fiがほしい | 2,3 | 2-11に同じ |
| 2-18 電車が来るタイミングのお知らせ(現状はパネルが光る、ベル)の充実 | 3 | 鉄道事業者との連携・協力のもとで取り組む今後の検討課題と考えています。 |
| 2-19 ベビーカーが利用できるよう、エレベーターなどの設置 | 1 | 2-7に同じ |
| 2-20 駅のトイレ改善を | 1 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「情報発信機能やトイレ等の利便施設の充実」 |
| 2-21 室内の待ち合い充実 | 2,3 | 2-16に同じ |
| 2-22 空調を整えてほしい | 3 | 鉄道事業者との連携・協力のもとで取り組む今後の検討課題と考えています。 |
| 2-23 改札の複数化を | 3 | 改札のあり方は、鉄道事業者との協議の中で決定していくことであり、今後の検討課題と考えています。 |
| 2-24 駅舎を橋上化した後の現在の駅舎跡地に交流スペースを。(イスとテーブルがあるだけでも使う) | 2,3 | P28 施策例「多世代が滞在・交流できる空間の創出」 取組みの一例「多世代が交流できる施設やオープンスペース(広場)の検討」 |
| 2-25 高校生が買うような服の店がほしい。 | 2,3 | 1-41に同じ |
| 2-26 ネットカフェのような滞在し、遊べる場所がほしい。(逆に)ネットカフェは治安の面から不安。また、高齢者には不要。 | 2,3 | 1-41に同じ |
| ★ 駅前広場(駐車場、駐輪場含む)、駅近辺の設備に関すること | | |
| 3-1 送迎用の自動車の停車スペース(容量、位置など)の改善ニーズ度が高い | 1 | P26 施策例「市内外からの交通結節機能の充実」 取組みの一例「乗り換え、送迎環境の充実」 |
| 3-2 駐車場・駐輪場の維持・充実 | 1,2 | P26 施策例「市内外からの交通結節機能の充実」 取組みの一例「南北駅前広場(駐車場、駐輪場、ロータリー等)の整備」 P32 将来構想図「『短期』の取組みの一例」B「駐車場機能を維持しつつ、(省略)」 |
| 3-3 駅周辺に駐車場は必要 | 1 | 3-2に同じ |
| 3-4 北口から新・光総合病院までの交通手段の確保 | 1 | P32 将来構想図中に「新光総合病院までの新たな公共交通の整備」を記載 |
| 3-5 障害者のことも考えた施設等の整備を | 1 | 1-18に同じ |
| 3-6 多様な交通手段のハブ施設に | 1 | P23 「人をつなぐ 誰にもやさしいユニバーサルデザインの回遊空間づくり」 ④(省略) 多様な交通の円滑な連携・接続とともに、安全を十分に確保した利用しやすい交通環境づくり P26 施策例「市内外からの交通結節機能の充実」 |
| 3-7 大型スクリーン(レノファ山口の試合、観光情報の発信、待ち時間の解消) | 2,3 | P26 施策例「駅近接エリアの利便性の向上」 取組みの一例「待合環境の充実や滞在空間の確保」「情報発信機能やトイレ等の利便施設の充実」 |
| 3-8 駅⇄新光総合病院の自動運転車の導入 | 2 | P32 将来構想図中に「新光総合病院までの新たな公共交通の整備」を記載 |
| 3-9 駐車場の拡大(立体駐車場) | 1,2 | 3-2に同じ |
| 3-10 自転車置き場に屋根を | 2,3 | P26 施策例「市内外からの交通結節機能の充実」 取組みの一例「南北駅前広場(駐車場、駐輪場、ロータリー等)の整備」 |
| 3-11 ロータリーに送迎車両専用のスペース | 1 | 3-1に同じ |
| 3-12 バスの路線図がわかりにくい | 3 | バス事業者との連携・協力のもとで取り組む今後の検討課題と考えています。 |

ご意見等への対応状況まとめ

※ご意見等の色分け…アンケート調査: 橙色、検討会議: 赤色、若者WS: 青色、個別ヒア: 緑色

※対応区分… 1: 反映した (ご意見等を直接反映させたもの)

2: 参考にした (一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)

3: 検討課題とした (来年度以降のステップの中で検討していくもの)

4: その他 (構想の対象外、対応が困難なものなど)

| ご意見等のポイント | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|--|------|--|
| ★ 虹ヶ浜海岸(周辺含む)に関すること(駅とのつながりも含む) | | |
| 4-1 自然景観を活かした整備 | 1 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 P27 施策例「生活の潤いを実感するレクリエーション空間の創出」 取組みの一例「虹ヶ浜海岸の保全と活用」「ウォーキングなどを楽しめる回遊ルートの検討」 |
| 4-2 夜間照明が不足している(現状と課題への位置付けも) | 1 | P8 イ 安全・安心の状況 (イ) 防犯の状況 (省略) 夜間の照明が不十分な箇所が見受けられます。 P29 施策例「安心して利用できる防犯性や交通安全の確保」 取組みの一例「照明設備などの設置促進」 |
| 4-3 虹ヶ浜まで続く歩道橋の設置 | 2 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ②虹ヶ浜海岸と地区の玄関口となる駅近接エリアとの一体感、連続感に磨きをかけ、(省略) P31 ゾーニング「なぎさの景観軸」 P32 将来構想図中に「光駅から虹ヶ浜へ通じる景観整備」を記載 |
| 4-4 虹ヶ浜海岸を活かす | 1 | 4-1に同じ |
| 4-5 海まで続く遊歩道 | 2 | 4-3に同じ |
| 4-6 西の湘南ロード(BGM、海までタクシー、SNS映え、クリーンな道) | 2,3 | P23 「人がつどう 心やすらぐ癒しと活気が共存する魅力空間づくり」 ②虹ヶ浜海岸と地区の玄関口となる駅近接エリアとの一体感、連続感に磨きをかけ、(省略) P28 施策例「自然と調和するシンボリックな景観づくり」 取組みの一例「『まちの顔』としてシンボルとなる施設や空間の検討」 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 取組みの一例「虹ヶ浜海岸の保全と活用」「フォトジェニックな空間の演出」 P31 ゾーニング「なぎさの景観軸」 P32 将来構想図中に「光駅から虹ヶ浜へ通じる景観整備」を記載 |
| 4-7 虹ヶ浜周辺の環境づくり(マリンスポーツ、トイレ・シャワー完備、遊歩道、遊具・公園、デザインが統一されたお店) | 2,3 | P27 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 取組みの一例「虹ヶ浜海岸の保全と活用」 P31 ゾーニング「虹ヶ浜周辺うおいゾーン」 P32 将来構想図中に「多世代が利用し、憩える空間づくり」を記載 |
| 4-8 駅浜通り(仮称)(駅と浜を繋ぐ活気溢れるストリートへ) | 2,3 | 4-3に同じ |
| 4-9 虹ヶ浜周辺(一年を通して楽しめる観光スポットへ) | 2,3 | 4-7に同じ |
| 4-10 駅から虹ヶ浜までを虹色にライトアップするなど、ワンポイントで人が集まるような仕掛けを | 2,3 | P28 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 取組みの一例「虹ヶ浜海岸の保全と活用」「フォトジェニックな空間の演出」 |
| 4-11 虹ヶ浜沿いをウォーキングできるような整備を | 1 | P27 施策例「生活の潤いを実感するレクリエーション空間の創出」 取組みの一例「ウォーキングなどを楽しめる回遊ルートの検討」 |
| 4-12 ビーチサッカーやビーチバレーの大会があるとよい | 2 | P28 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 取組みの一例「虹ヶ浜海岸の保全と活用」 |
| 4-13 インスタ映えする景色を | 1 | P28 施策例「観光資源の付加価値創出と魅力の波及」 取組みの一例「フォトジェニックな空間の演出」 |
| 4-14 海へのシンボルロードを | 2,3 | 4-6に同じ |
| 4-15 小さい子が利用しやすいシャワー設備の整備を | 2,3 | 将来構想図中に「多世代が利用し、憩える空間づくり」を記載 |
| 4-16 一年中人が来られるように。冬イルミ、春こいのぼり、浜辺のスポーツなど | 2,3 | 4-7に同じ |
| 4-17 駅からか、橋上化した橋の上から海が見えるようになってほしい | 3 | 海が見えるために必要な高さや条件など、今後の検討課題と考えています。 |

ご意見等への対応状況まとめ

※ご意見等の色分け…アンケート調査: 橙色、検討会議: 赤色、若者WS: 青色、個別ヒア: 緑色

※対応区分… 1: 反映した (ご意見等を直接反映させたもの) 2: 参考にした (一部を反映又はご意見等の趣旨や考え方のみ反映させたもの)
 3: 検討課題とした (来年度以降のステップの中で検討していくもの) 4: その他 (構想の対象外、対応が困難なものなど)

| ご意見等のポイント | 対応区分 | 基本構想における主な対応状況(現時点) |
|------------------------------------|------|---|
| ★ 現・光総合病院跡地に関すること | | |
| 5-1 光総合病院跡地に大型ショッピングセンターを誘致 | 3 | P31 ゾーニング「駅南市街地ゾーン」への位置付け ※現在、病院担当部局において検討が進められており、今後の検討課題と考えています。 |
| 5-2 病院跡地利用案(既存建物を活かして働きやすさを実現) | | |
| 5-3 介護施設やホテルの誘致 | | |
| 5-4 商業施設の誘致 | | |
| 5-5 海が見えるガラス張りの建物があると魅力的 | | |
| ★ その他 | | |
| 6-1 北側にも山を活かした何かがあってもよいかも | 3 | まずは、海との連続性や一体感について優先的に検討していきたいと考えています。 |
| 6-2 貨物列車の停車を促すなど、企業の物流ということも考えてほしい | 4 | 企業の物流面については、本拠点整備がその一助となれば幸いです、別の枠組みの中で対策を検討していくものと考えています。 |
| 6-3 光丘高校跡地には学校が来てほしい | 4 | 敷地の所有者である県の動向を注視しています。 |