

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
352101	山口県	光市	都市Ⅱ-2

(1)民間委託

直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	【参考】 全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃	100.0%	98.6%
	本庁舎の夜間警備	85.0%	98.1%
	案内・受付	46.7%	90.3%
	電話交換	63.3%	92.9%
	公用車運転	82.2%	88.2%
	し尿収集	73.3%	92.9%
	一般ごみ収集	90.0%	96.5%
	学校給食(調理)	68.9%	65.0%
	学校給食(運搬)	81.1%	90.7%
	学校用務員事務	22.2%	34.3%
	水道メーター検針	91.1%	98.4%
	道路維持補修・清掃等	98.9%	96.4%
	ホームヘルパー派遣	57.8%	98.7%
	在宅配食サービス	88.9%	98.0%
	情報処理・社内情報システム維持	100.0%	99.5%
	ホームページ作成・運営	74.4%	97.4%
	調査・集計	83.3%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

公の施設数	新年度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が滞っていない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	【参考】 全国(市区町村分) 委託率
体育館	5	4	80.0%	1	対象施設内に体育館を有し、施設の維持管理は別にスポーツ振興に係る事務を取り扱っているため。	86.8%	38.6%
競技場 (野球場、サッカー等)	6	6	100.0%	0	0	86.5%	46.7%
プール	0	0		0	0	68.8%	48.5%
海水浴場	0	0		0	0	38.5%	12.8%
宿泊休業施設 (ホテル、旅館等)	0	0		0	0	83.3%	88.2%
休業施設 (公園遊具、道の駅等)	1	1	100.0%	0	0	83.8%	75.8%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0	0	75.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0		0	0	66.2%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0	0	66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0		0	0	87.5%	50.0%
大規模公園	3	3	100.0%	0	0	49.4%	41.8%
公営住宅	35	0	0.0%	0	0	8.9%	13.3%
駐車場	0	0		0	0	32.0%	38.5%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	0	0	24.8%	21.7%
図書館	2	0	0.0%	2	市民の声を直接聞き、直ちに施設の運営に反映させるため、当面実施とする。	17.2%	17.4%
博物館 (歴史館、民俗館、資料館)	3	2	66.7%	1	市民の声を直接聞き、直ちに施設の運営に反映させるため、当面実施とする。	26.8%	27.8%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	9	市民の声を直接聞き、直ちに施設の運営に反映させるため、当面実施とする。	26.1%	21.8%
文化会館	1	1	100.0%	0	0	56.2%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	2	1	50.0%	1	市民の声を直接聞き、直ちに施設の運営に反映させるため、当面実施とする。	48.0%	46.8%
特別養護老人ホーム	0	0		0	0	100.0%	74.7%
介護支援センター	3	0	0.0%	0	0	45.2%	50.8%
福祉・保健センター	7	3	42.9%	1	福祉センターの経理を教育委員会の事務局として使用するため。	82.0%	53.4%
児童クラブ、学童館等	9	0	0.0%	9	市民の声を直接聞き、直ちに施設の運営に反映させるため。	22.8%	22.6%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定無し → 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
16.7%	21.1%
12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31.1%	2.2%
										全国(市区町村分)	
										実施率	委託率
										23.5%	2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体を「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	実施予定	検討中	未実施	【参考】 類似団体
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施率(類似団体)
				クラウド
				単独クラウド
				17.8%
				30.0%
				全国
				クラウド
				単独クラウド
				20.7%
				34.3%

実施時期: 平成30年度

検討状況:

実施しない理由:

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み 策定予定 → 策定予定時期

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
97.8%	95.0%

(7)地方会計の整備

統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み 作成予定 → 作成完了予定年度 平成29年度

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
10.0%	15.0%

※ 統一の基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。