

平成26年度事務事業評価シート（平成25年度決算）

事業コード	310 - 4 -		作成者氏名	山岡 幸治		連絡先	0833-72-1400			
事務事業名	国民健康保険運営事業				担当課	市民課				
予算費目	国民健康保険特別会計	款	1	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
総合計画 後期 基本計画	基本目標 重点目標 政策	コード	1 2 6	項目	人と地域で支えあうまち 互いに支えあい健やかに暮らすために 暮らしを支える社会保障の充実				総合計画 後期基本計画 101頁	

対象	国民健康保険被保険者及び制度運営上の関係団体等	意図 (対象をどのようにしたいのか)	国民健康保険制度に基づき、安定した運営を図る
事務事業の概要	国保会計の安定のために、国税の賦課徴収、法定繰入、各種共同事業及び基金積立を行うとともに、社会保障制度に基づく各種支援金等を支出する。		

事務事業の成果指標	単位	23年度実績	24年度実績	25年度			26年度目標	類似団体等の実績値等
				実績	目標	達成度		
国民健康保険税現年収納率	%	92.5	92.3	92.2	93.0	99.1%	93.0	
国民健康保険税過年収納率	%	15.0	18.3	19.2	16.0	120.0%	16.0	

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

番号	業務の名称 (●=行動計画対象業務)	活動指標・決算額(千円)						業務評価	重点業務
		指標名 事業費	単位	23年度実績 23年度決算	24年度実績 24年度決算	25年度実績 25年度決算	26年度目標 26年度予算		
1	資格管理保険給付事務	事業費	千円	28,422	16,622	19,149	28,480	B	
2	山口県国民健康保険団体連合会負担金	事業費	千円	2,722	1,420	1,420	1,040	A	
3	賦課徴収業務	納税通知書発送件数 事業費	件 千円	8,797 2,626	8,890 2,666	8,795 2,685	9,000 2,921	B	
4	国民健康保険運営協議会運営業務	開催回数 事業費	回数 千円	1 58	1 51	1 56	1 70	A	
5	趣旨普及業務	事業費	千円	190	200	200	222	A	
6	後期高齢者支援金等	事業費	千円	675,364	724,643	754,851	774,100	A	
7	前期高齢者納付金等	事業費	千円	1,999	760	768	620	A	
8	老人保健拠出金	事業費	千円	143	83	31	40	A	
9	介護納付金	事業費	千円	272,508	283,332	269,129	257,800	A	
10	高額医療共同事業拠出金	事業費	千円	105,502	115,676	118,257	130,000	A	
11	保険財政共同安定化事業拠出金	事業費	千円	584,991	592,800	583,557	620,000	A	
12	その他共同事業拠出金	事業費	千円	288	2	2	3	A	
13	一般・退職被保険者保険税過誤納還付事業	事業費	千円	4,684	3,435	1,879	4,400	A	
14	一般・退職被保険者還付加算金事業	事業費	千円	0	2	50	20	A	
15	国庫負担金等精算返納事業	事業費	千円	51,893	32,735	66,538	0	A	
16	国民健康保険基金積立	事業費	千円	52,103	30,021	140,001	30	A	
直接事業費の合計(千円) A				1,783,493	1,804,448	1,958,573	1,819,746		
職員人件費等		業務量(人工数)		6.51人	6.69人	6.67人			
		人件費(千円) B		48,440	49,145	46,983			
人件費を含む総事業費(千円) A+B				1,831,933	1,853,593	2,005,556			
財源内訳		国庫支出金		359,124	413,268	406,085			
		県支出金		66,277	82,757	118,180			
		地方債							
		その他		59,492	70,598	68,249			
		一般財源		1,347,040	1,286,970	1,413,042			

【重点業務欄】  
 ◎ 最重点化業務 ※1項目を選択  
 ○ 重点化業務 ※2項目以内で選択

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由 国民健康保険運営事業は、自治事務のため重点化する業務を選択できない。 国民健康保険制度を安定的に運営するため、加入・脱退や退職者医療の適用などの資格を適正に管理するとともに、公平公正の観点から保険税の適正賦課、収納率の向上に努める。
--

◆事務事業に対する評価◆

評価の視点	評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。
事務事業 成果指標の分析	事務事業の意図を達成するために、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。 国民健康保険税は、健全な国保財政を維持するための貴重な財源であり、納税義務者間の公平を保つために、賦課された保険税を確実に徴収していくことが重要となる。 また、ほとんどの業務が内部事務のため、成果を数値化することは難しい。
事務事業を 構成する 業務の有効性	事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。 国民健康保険制度の安定的運営を実現するため、資格管理業務や賦課業務を行うことは有効である。
実施主体の 妥当性	事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。 自治事務であるため、市が実施主体であることは妥当である。

◆改善提案◆

新規に実施する業務名	業務の概要
休廃止する業務名	休廃止する理由

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）	
予算の増減を伴わず 実施可能な改善提案	
予算の増減を伴う 改善提案	

事務事業執行責任者 (課長名)	田村 和男
事務事業の 今後の方向性	国民健康保険の制度や事業等について、一層の周知に努め、理解を深めることで事業の円滑な運営を推進する。 また、窓口業務が主となることから、来客者に対し親切、丁寧、正確・迅速な対応ができるよう事務処理の明確化に努める。

最終評価責任者 (部長名)	山本 直樹
部長意見欄	引き続き収納率の向上に向けた取組みの強化を図る。

# 平成26年度事務事業評価シート（平成25年度決算）

事業コード	310 - 5 -	作成者氏名	山岡 幸治	連絡先	0833-72-1400
事務事業名	国民健康保険給付事業	担当課	市民課		
予算費目	国民健康保険特別会計	款 2	保険給付費	項 1	療養諸費
目 1	一般被保険者療養給付費				
総合計画 後期 基本計画	基本目標 重点目標 政 策	コ ー ド 6	項 目 1	人と地域で支えあうまち 互いに支えあい健やかに暮らすために 暮らしを支える社会保障の充実	
					総合計画 後期基本計画 101 頁

対象	国民健康保険被保険者	意図 (対象をどのように したいのか)	国民健康保険被保険者が安心して医療を受けるための給付制度。
事務事業 の概要	国保法に基づく保険医療機関受診時の給付及び任意給付を行う		

事務事業の成果指標	単位	23年度 実績	24年度 実績	25年度			26年度 目標	類似団体等 の実績値等
				実績	目標	達成度		

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

番号	業務の名称 (●=行動計画対象業務)	活動指標・決算額（千円）						業務 評価	重点 業務
		指標名	単位	23年度実績	24年度実績	25年度実績	26年度目標		
				23年度決算	24年度決算	25年度決算	26年度予算		
1	保険給付事業	事業費	千円	4,467,547	4,614,174	4,718,275	4,856,371	B	
2	高額療養費貸付事業	事業費	千円	387	26	119	2,000	A	
3		事業費	千円						
4		事業費	千円						
5		事業費	千円						
6		事業費	千円						
7		事業費	千円						
8		事業費	千円						
9		事業費	千円						
10		事業費	千円						
11		事業費	千円						
12		事業費	千円						
13		事業費	千円						
14		事業費	千円						
15		事業費	千円						
直接事業費の合計（千円） A				4,467,934	4,614,200	4,718,394	4,858,371		
職員人件費等		業務量（人工数）		2.92人	2.92人	2.92人			
		人件費（千円） B		21,727	21,450	20,568			
人件費を含む総事業費（千円） A + B				4,489,661	4,635,650	4,738,962			
財源内訳		国庫支出金		756,934	700,820	642,324			
		県支出金		141,297	183,820	159,501			
		地方債							
		その他		3,021,570	3,345,131	3,506,136			
		一般財源		569,860	405,879	431,001			

【重点業務欄】  
 ◎ 最重点化業務  
 ※1項目を選択  
 ○ 重点化業務  
 ※2項目以内で選択

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由
国民健康保険給付事務については、自治事務のため、重点化する業務を選択できない。

◆事務事業に対する評価◆

評価の視点	評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。
事務事業 成果指標の分析	事務事業の意図を達成するために、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。 自治事務のため、成果を数値化することは難しい。 保険給付費は、高齢化や医療の高度化に伴い年々増加しており、資格業務と連携し適正な支出に努める。
事務事業を 構成する 業務の有効性	事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。 自治事務のため、業務の構成は有効と判断できる。
実施主体の 妥当性	事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。 自治事務のため、実施主体は市で妥当である。

◆改善提案◆

新規に実施する業務名	業務の概要
休廃止する業務名	休廃止する理由

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）	
予算の増減を伴わず 実施可能な改善提案	
予算の増減を伴う 改善提案	

事務事業執行責任者 （課長名）	田村 和男
事務事業の 今後の方向性	国民健康保険の制度や事業等について、一層の周知に努め、理解を深めることで事業の円滑な運営を推進する。 また、窓口業務が主となることから、来客者に対し親切、丁寧、正確・迅速な対応ができるよう事務処理の明確化に努める。

最終評価責任者 （部長名）	山本 直樹
部長意見欄	事務事業の今後の方向性については、特に付記すべき事項はありません。

## 平成26年度事務事業評価シート（平成25年度決算）

事業コード	310 - 6 -	作成者氏名	山岡 幸治	連絡先	0833-72-1400
事務事業名	国民健康保険保健事業	担当課	市民課		
予算費目	国民健康保険特別会計	款 8	保健事業費	項 1	特定健康診査等事業費
目 1	特定健康診査等事業費	目 1	特定健康診査等事業費		
総合計画 後期 基本計画	基本目標 重点目標 政 策	コ ー ド ド	1 2 6	項 目	人と地域で支えあうまち 互いに支えあい健やかに暮らすために 暮らしを支える社会保障の充実
					総合計画 後期基本計画 101頁

対象	国民健康保険被保険者	意図 (対象をどのように したいのか)	疾病の早期発見や予防への意識を高めるとともに、医療費負担についての理解を深める。
事務事業 の概要	生活習慣病の早期発見や重症化を防ぐための特定健康診査等の健診事業を実施する。また、ジェネリック医薬品の差額通知や医療費通知の発送により、医療費への理解を深める。		

事務事業の成果指標	単位	23年度 実績	24年度 実績	25年度			26年度 目標	類似団体等 の実績値等
				実績	目標	達成度		
特定健診受診率	%	28.1	28.8	28.9 (見込)	36.0	80.3%	42.0	
ジェネリック医薬品普及率	%	—	—	48.8	60.0	81.3%	60.0	

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

番号	業務の名称 (●=行動計画対象業務)	活動指標・決算額 (千円)						業務 評価	重点 業務
		指標名	単位	23年度実績	24年度実績	25年度実績	26年度目標		
				事業費	23年度決算	24年度決算	25年度決算		
1	特定健康診査等	特定健診受診率	%	28.1	28.8	28.9(見込)	42.0	B	◎
		事業費	千円	27,587	32,029	29,704	35,918		
2	保健師研修会等参加事務	研修会等参加回数	回	2	2	3	2	A	
		事業費	千円	16	5	17	33		
3	医療費通知作成等業務	医療費通知発送枚数	枚	43,730	44,013	44,189	43,000	A	
		事業費	千円	2,787	2,447	2,177	3,203		
4	鍼灸施術料負担事業	利用件数	件	2,500	3,489	4,804	5,200	B	○
		事業費	千円	2,326	3,320	4,693	5,100		
5	ヘルスチェック事業	受診者数	人	51	54	58	100	A	
		事業費	千円	396	438	446	850		
6	ジェネリック医薬品普及促進業務	差額通知発送件数	件	0	1,322	1,194	1,300	B	○
		事業費	千円	0	441	430	560		
7		事業費	千円						
8		事業費	千円						
9		事業費	千円						
10		事業費	千円						
11		事業費	千円						
12		事業費	千円						
13		事業費	千円						
14		事業費	千円						
15		事業費	千円						
直接事業費の合計 (千円) A				33,112	38,680	37,467	45,664		
職員人件費等		業務量 (人工数)		1.49人	1.49人	1.49人			
		人件費 (千円) B		10,864	10,946	10,496			
人件費を含む総事業費 (千円) A + B				43,976	49,626	47,963			
財源内訳		国庫支出金		6,211	7,125	7,259			
		県支出金		19,403	25,067	25,497			
		地方債							
		その他							
一般財源				18,362	17,434	15,207			

【重点業務欄】  
◎ 最重点化業務  
※1項目を選択  
○ 重点化業務  
※2項目以内で選択

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 特定健康診査の取組みを促進することは、国民健康保険事業における医療費削減のための最重点的な課題である。鍼灸施術料負担事業については、年々負担金額が増加しており、単価や1ヶ月の上限受診回数等の見直しを検討する。ジェネリック医薬品普及率については、医療費削減のため国の普及率60%を目指し、取組みを行う。

◆事務事業に対する評価◆

評価の視点	評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。
事務事業 成果指標の分析	事務事業の意図を達成するために、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。 医療費削減のための取組みとして、特定健康診査の受診率の向上は必須の課題であり、国の目標値である受診率60%を達成するため、受診率の向上に努める。 ジェネリック医薬品の普及については、国が掲げる目標値数量ベース60%を達成するため、差額通知やジェネリック医薬品希望シール配付等普及促進に努める。
事務事業を 構成する 業務の有効性	事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。 医療費削減のための取組みとして、特定健康診査の受診率の向上や、医療費通知の送付、ジェネリック医薬品の普及促進のための差額通知の送付は有効な手段であると考えられる。
実施主体の 妥当性	事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。 自治事務であるため、実施主体は市で適切である。

◆改善提案◆

新規に実施する業務名	業務の概要
休廃止する業務名	休廃止する理由

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）	
予算の増減を伴わず 実施可能な改善提案	医療機関との連携の強化
予算の増減を伴う 改善提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>がん検診と特定健康診査の同時受診の推進</li> <li>特定健康診査受診率向上のための普及啓発活動</li> <li>鍼灸施術料負担金については、件数の増加に伴い財政負担が増大しているため、金額等の見直しを検討</li> </ul>

事務事業執行責任者 (課長名)	田村 和男
事務事業の 今後の方向性	国民健康保険保健事業については、生活習慣病の早期発見や重症化を防ぐための特定健康診査等の健診事業の実施や、ジェネリック医薬品の差額通知、医療費通知などを通じた市民への意識啓発、レセプト点検の徹底による医療費の適正化を図り、国民健康保険の健全運営を図る。

最終評価責任者 (部長名)	山本 直樹
部長意見欄	医療費削減のため、今後益々取組みを強化すべきである。