

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                      |             |          |  |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|----------|--|
| 事業コード              | 1300 - 1 -          | 作成者氏名                | 松原 耕二       | 連絡先      | 0820-48-5310                                   |
| 事務事業名              | 農業委員会運営事業           |                      | 担当課         | 農業委員会事務局 |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                  | 農林水産費       | 項 1      | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br><br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目   | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                      |             |          | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|         |  |                      |                       |
|---------|--|----------------------|-----------------------|
| 対象      | 農業者  | 意図<br>(対象をどのようにしたのか) | 農地の円滑な利用及び権利移動の適正化を図る |
| 事務事業の概要 | 農地法による農地の権利移動、転用に伴う許可業務や届出の受理、農業経営基盤強化促進法による農用地利用集積計画の承認など法令に定められた事務のほか遊休農地の地権者等と耕作者の紹介調整を行っている。また、相続税、贈与税猶予制度適用者に対し状況証明、農機に使用する軽油免税申請に必要な耕作証明、登記地目変更に必要な転用証明など各種証明書の発行を行っている。 |                      |                       |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |     | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|-----|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度 |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価 | 重点業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|------|------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |      |      |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |      |      |
| 1                    | 農業委員会総会               | 総会開催回数       | 回  | 12     | 12     | 13     | 12     | A    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 10,545 | 10,448 | 10,414 | 10,787 |      |      |
| 2                    | 申請等の受付業務              | 受付件数         | 件  | 120    | 144    | 106    | —      | B    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 328    | 328    | 2,335  | 337    |      |      |
| 3                    | 農用地利用集積計画承認業務         | 総会上程件数       | 件  | 169    | 251    | 223    | —      | A    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0      |      |      |
| 4                    | 13市農業委員会連絡協議会負担金      | 開催回数         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1      | A    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 4      | 4      | 4      | 6      |      |      |
| 5                    | 山口県農業委員会職員研究会負担金      | 開催回数         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1      | A    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 12     | 12     | 12     | 12     |      |      |
| 6                    | 山口県農業会議負担金            | 常任会議委員会開催回数  | 回  | 12     | 12     | 12     | 12     | A    |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 232    | 232    | 232    | 233    |      |      |
| 7                    |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 8                    |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 9                    |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 10                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 11                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 12                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 13                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 14                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 15                   |                       |              |    |        |        |        |        |      |      |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 11,121 | 11,024 | 12,997 | 11,375 |      |      |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 3.00人  | 3.00人  | 3.00人  |        |      |      |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 22,362 | 21,132 | 21,465 |        |      |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 33,483 | 32,156 | 34,462 |        |      |      |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | 県支出金         |    | 2,552  | 2,355  | 4,358  |        |      |      |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | その他          |    | 60     | 60     | 60     |        |      |      |
| 一般財源                 |                       |              |    | 30,871 | 29,741 | 30,044 |        |      |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・本来的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 法定事務であるため、重点化する業務を選択できない。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>法定事務であるため、成果指標の設定にはなじまないが、申請等に対して、適切に事務処理が行われており、事業の成果が上がっているものと考ええる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>法定事務であるため、構成する業務は有効であると考ええる。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>法定事務であるため、実施主体として農業委員会が行うことは妥当である。                    |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 申請等の受付について、農業者がより円滑な手続きを受けられるよう、引き続き職員の資質の向上を図っていく必要がある。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 國本 正和                                      |
| 事務事業の今後の方向性    | 現在の事業を効率的に継続し、今後ともより知識を深めることに努め、事務の円滑化を図る。 |

|              |        |
|--------------|--------|
| 最終評価責任者（局長名） | 國本 正和  |
| 事務局長意見欄      | 上記のとおり |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                      |             |        |  |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 1 -           | 作成者氏名                | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 農業総務事務費             | 担当課                  | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                  | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br><br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                      |             |        | 目 2 農業総務費                                      |
|                    |                     |                      |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |                        |                           |                       |
|-------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 対象          | 職員及び農家                 | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農業関係団体及び農家との連携を円滑にする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 市内の農業関係者との連携や業務の遂行を行う。 |                           |                       |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |  |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|--|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |  |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |  |
| 1                    | 臨時職員賃金                | 雇用人数         | 人  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |          |  |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 1,605  | 246    | 984    | 1,712  |          |          |  |
| 2                    | 経理・庶務業務               | 事業費          | 千円 | 55     | 85     | 91     | 63     | A        |          |  |
| 3                    | 公用車管理業務               | 事業費          | 千円 | 45     | 119    | 165    | 129    | A        |          |  |
| 4                    | やまぐち農林振興公社負担金         | 事業費          | 千円 | 110    | 110    | 110    | 110    | B        | ○        |  |
| 5                    | 周南地域野菜等振興協議会負担金       | 事業費          | 千円 | 0      | 20     | 20     | 20     | B        | ○        |  |
| 6                    | 周南地域農業改良普及協議会負担金      | 事業費          | 千円 | 65     | 66     | 66     | 66     | B        | ◎        |  |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 1,880  | 646    | 1,436  | 2,100  |          |          |  |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.48人  | 0.38人  | 0.17人  |        |          |          |  |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,526  | 2,677  | 1,216  |        |          |          |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 5,406  | 3,323  | 2,652  |        |          |          |  |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                       | 県支出金         |    | 1,351  | 669    | 652    |        |          |          |  |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                       | その他          |    | 10     | 2      | 2      |        |          |          |  |
| 一般財源                 |                       |              |    | 4,045  | 2,652  | 1,998  |        |          |          |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 農業者の減少、高齢化が進んでおり、今後、周南地域の新たな担い手の育成や農業法人の育成に役立てるため必要な負担金であるため、重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>内部事務のため、成果を数値化することは難しい。                       |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>農業総務に関する内部事務のため、必要な手続きに基づいた構成となっている。          |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農業総務に関する内部事務のため、市が実施すべき事業である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |   |
|--------------------|---|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 協議会の活動内容の見直し等により、より効率的な事業実施が行えるようにしていきたい。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |   |

◆事務事業の方向性◆

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一                    |
| 事務事業の今後の方向性    | 地域農業振興の推進のため今後も必要な経費である。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 地域農業の振興のために必要な経費負担であり、本市単独で判断ができないものもあるが、常に事業内容を検証し、必要に応じて各協議の場で反映していく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 2 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 農業振興事務費             | 担当課              | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |  |                           |                                     |
|-------------|--|---------------------------|-------------------------------------|
| 対象          | 農業関係団体及び生産農家                           | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農業関係団体との連携及び生産農家への技術指導を通じて、農業振興を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 公共的な農業関係団体との連携及び生産技術指導員による農家への技術指導を行う。 |                           |                                     |

| 事務事業の成果指標  | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|------------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|            |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 生産技術指導実施件数 | 件  | 11         | 11         | 11   | 11 | 100.0% | 11         |                |
|            |    |            |            |      |    |        |            |                |
|            |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)     | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |  |
|----------------------|---------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|--|
|                      |                           | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |  |
|                      |                           | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |  |
| 1                    | 臨時職員賃金                    | 雇用人数         | 人  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        | ◎        |  |
|                      |                           | 事業費          | 千円 | 1,923  | 1,886  | 1,970  | 1,939  |          |          |  |
| 2                    | 経理・庶務業務                   | 事業費          | 千円 | 22     | 118    | 125    | 27     | A        |          |  |
| 3                    | 南すおう地域花き振興協議会負担金          | 事業費          | 千円 | 38     | 38     | 38     | 38     | B        | ○        |  |
| 4                    | 経営所得安定対策直接支払推進事業<br>(補助金) | 事業費          | 千円 | —      | 1,503  | 1,364  | 1,622  | A        | ○        |  |
| 5                    |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 6                    |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 7                    |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 8                    |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 9                    |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 10                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 11                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 12                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 13                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 14                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 15                   |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                           |              |    | 1,983  | 3,545  | 3,497  | 3,626  |          |          |  |
| 職員人件費等               |                           | 業務量（人工数）     |    | 0.48人  | 0.38人  | 0.27人  |        |          |          |  |
|                      |                           | 人件費（千円） B    |    | 3,526  | 2,677  | 1,932  |        |          |          |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                           |              |    | 5,509  | 6,222  | 5,429  |        |          |          |  |
| 財源内訳                 |                           | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                           | 県支出金         |    |        | 1,915  | 1,411  |        |          |          |  |
|                      |                           | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                           | その他          |    |        |        |        |        |          |          |  |
| 一般財源                 |                           |              |    | 5,509  | 4,307  | 4,018  |        |          |          |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|  |
|--|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由                            |
| 里の厨を中心に地場産農産物の生産拡大及び品質向上を目指すため、生産者に生産技術指導を行う臨時職員雇用であり、重要である。 |

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>指導員の開催する「楽農塾」は、農家への技術指導のメインとなる場でもあるため、開催回数を成果指標とした。月1回程度開催することによって、季節にあった農作物の指導が行えており、効果的である。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>各協議会での関係機関との連携、及び指導員の雇用による農家への技術指導は、光市農業振興拠点施設「里の厨」への出荷等を通じて農業振興につながっており、効果的である。              |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>市内の農業者に対して、広く技術指導を行う観点から、市が指導員を雇用することは適切である。                                  |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 協議会の活動内容の見直し等を随時行っていき、効率的な協議会運営がされるよう対応する。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一                    |
| 事務事業の今後の方向性    | 地域農業振興の推進のため今後も必要な経費である。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 臨時職員賃金は、「生産技術指導員」であるが、里の厨を拠点とした市内生産者に対し、生産指導や農業の適正使用等の指導を行っており、市内農産物の品質向上と生産拡大を図る上で重要な役割を担っているため、必要な事業である。また、「南すおう地域花き振興協議会」については、今後とも事業効果の向上を図るため、関係機関との協議の場で適切に対応していく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|  |                     |                  |             |             |                         |
|--|---------------------|------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| 事業コード  | 710 - 3 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400            |
| 事務事業名  | 農業振興施設管理事業          |                  | 担当課         | 農業耕地課       |                         |
| 予算費目   | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費                     |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画                             | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>1                 |
| 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁 |

|             |                              |                           |                                       |
|-------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 対象          | 利用者（市民）                      | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 虹川ライスセンターと市民農園の利用者（市民）が適切に利用できるようにする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 農業振興施設（市民農園、ライスセンター）の適正な維持管理 |                           |                                       |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |       |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|-------|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標    | 達成度   |            |                |
| 市民農園利用率   | %  | 100.0      | 100.0      | 89.7 | 100.0 | 89.7% | 100.0      |                |
|           |    |            |            |      |       |       |            |                |
|           |    |            |            |      |       |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |                |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----------------|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位             | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位             | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 市民農園運営業務              | 管理農園数        | カ所             | 3      | 3      | 3      | 3      | B        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 51     | 93     | 157    | 201    |          |          |
| 2                    | 市民農園土地借上業務            | 借上面積         | m <sup>2</sup> | 2,305  | 2,305  | 1,918  | 1,918  | B        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 51     | 51     | 42     | 42     |          |          |
| 3                    | ライスセンター管理業務           | 利用者数         | 人              | 2      | 2      | 1      | 1      | C        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 40     | 41     | 5      | 5      |          |          |
| 4                    | 市民農園（三井）電気柵設置委託業務     | 設置数          | カ所             | —      | —      | 1      | —      | D        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | —      | —      | 136    | —      |          |          |
| 5                    | 市民農園（三井）仮設トイレ設置業務     | 設置数          | 台              | —      | —      | 2      | —      | D        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | —      | —      | 400    | —      |          |          |
| 6                    | ファミリー農園看板作製委託業務       | 作成枚数         | 枚              | 1      | —      | —      | —      |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 19     | —      | —      | —      |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |                | 161    | 185    | 740    | 248    |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |                | 0.18人  | 0.33人  | 0.27人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |                | 1,322  | 2,325  | 1,932  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |                | 1,483  | 2,510  | 2,672  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |                |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |                |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |                |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |                | 108    | 37     | 121    |        |          |          |
|                      |                       | 一般財源         |                | 1,375  | 2,473  | 2,551  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 趣味としての農作物の栽培ではあるものの、農業に対する理解を図る上での一助になるものと期待すると共に遊休農地の有効活用による地産地消推進のためにも、本事業は重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>管理する農園については、利用者（市民）に利用されることが最も重要であるため、成果指標に設定した。<br>現在、ふれあい農園については全区画利用者あり。市民いきいき農園（三井）は30区画中24区画、市民いきいき菜園（室積）は2区画中1区画利用しており、残りの7区画については継続して公募を実施していく。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>市民農園を管理運営していくための必要最低限の業務構成となっており、適切といえる。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農業に対する理解を促進するため、広く市民への利用を呼び掛けるものであり、市が実施することは適切である。  |

◆改善提案◆

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要  |
|                                   |  |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由  |
| 市民農園（三井）電気柵設置委託業務                 | 単年度事業で完了したため。  |
| 市民農園（三井）仮設トイレ設置業務                 | 単年度事業で完了したため。  |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 市民農園については、利用者が行う管理方法には課題があるため、適切な利用方法の周知徹底が必要である。ライスセンターについては、利用者が少ないこともあるため、今後の見直し等について検討する必要がある。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      | ライスセンターについては、将来的に見直しを行う。   |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 市民農園は余暇の活用、農業への理解、遊休農地の活用等を目的に設置したもので、利用者もあり成果を上げている。しかし、周辺の草刈り等は、利用者で実施する等、今後の農園維持管理について検討する必要がある。虹川ライスセンターは、現在、農業用機械（コンバイン、トラクター）のみの利用あり、この機械が使用不能になった時点で廃止する予定である。 |
| 最終評価責任者（部長名）   | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄          | 農業への理解を深めるために取り組んでいる本事業では、予てより利用者の農園の管理に課題があることから、基本的な利用上のルールについて周知、徹底に努めていく。   |



# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 4 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 農業振興対策助成事業          | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 3 農業振興費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |   |                           |                                       |
|-------------|---|---------------------------|---------------------------------------|
| 対象          | 農業者や農業関係団体  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農業者や農業関係団体の取組みや事業を支援することにより、農業の振興を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 農業機械、施設の整備に係る支援（園芸施設整備事業、需要対応型産地育成事業等）、及び、農業者の取組みに対する支援（担い手農業者育成支援、就農促進事業等）を行う。 |                           |                                       |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度   |            |                |
| 認定農業者数    | 人  | 21         | 21         | 20   | 21 | 95.2% | 21         |                |
|           |    |            |            |      |    |       |            |                |
|           |    |            |            |      |    |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)    | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |  |
|----------------------|--------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|--|
|                      |                          | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |  |
| 1                    | 青果物品評会関連業務（補助金）          | 開催回数         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1      | B        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 100    | 100    | 100    | 100    |          |          |  |
| 2                    | 担い手農業者育成支援事業（補助金）        | 申請件数         | 件  | 13     | 14     | 11     | —      | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 1,276  | 1,543  | 1,005  | 1,540  |          |          |  |
| 3                    | 地産地消推進型園芸施設整備事業（補助金）     | 申請件数         | 件  | 2      | 2      | 2      | —      | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 234    | 231    | 137    | 600    |          |          |  |
| 4                    | 農業近代化資金利子補給関連業務（補助金）     | 申請件数         | 件  | 1      | 1      | 1      | —      | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 41     | 37     | 35     | 150    |          |          |  |
| 5                    | 農村生活改善推進費関連業務（補助金）       |              |    |        |        |        |        | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 227    | 227    | 227    | 228    |          |          |  |
| 6                    | 農地有効活用推進事業（補助金）          | 申請件数         | 件  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 150    | 150    | 36     | 150    |          |          |  |
| 7                    | 光市就農促進事業（補助金）            | 申請件数         | 件  | 1      | 1      | 1      | 2      | A        | ○        |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 1,920  | 1,920  | 2,360  | 3,960  |          |          |  |
| 8                    | 需要対応型産地育成事業（補助金）         |              |    |        |        |        |        | A        | ◎        |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 14,243 | 8,643  | 14,699 | 13,259 |          |          |  |
| 9                    | 青年就農給付金事業（補助金）           |              |    |        |        |        |        | A        | ○        |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | —      | 3,750  | 3,750  | 3,750  |          |          |  |
| 10                   | 新規就農資金利子補給関連業務（補助金）      |              |    |        |        |        |        | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | —      | 12     | 34     | 35     |          |          |  |
| 11                   | 中山間地域等直接支払交付金            |              |    |        |        |        |        | A        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 6,997  | 6,995  | 6,996  | 7,136  |          |          |  |
| 12                   | 光市特産品開発促進                |              |    |        |        |        |        | D        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | —      | —      | 129    | —      |          |          |  |
| 13                   | 平成26年度人・農地問題解決加速化支援事業補助金 |              |    |        |        |        |        | D        |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | —      | —      | 400    | —      |          |          |  |
| 14                   | 地場産農産物集荷等事業（補助金）         |              |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 1      | —      | —      | —      |          |          |  |
| 15                   | ニューファーマー総合支援対策事業（補助金）    |              |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 4      | —      | —      | —      |          |          |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                          |              |    |        | 27,910 | 23,608 | 29,908 | 30,908   |          |  |
| 職員人件費等               |                          | 業務量（人工数）     |    |        | 0.53人  | 0.78人  | 0.63人  |          |          |  |
|                      |                          | 人件費（千円） B    |    |        | 3,893  | 5,494  | 4,508  |          |          |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                          |              |    |        | 31,803 | 29,102 | 34,416 |          |          |  |
| 財源内訳                 |                          | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                          | 県支出金         |    |        | 9,580  | 16,151 | 18,032 |          |          |  |
|                      |                          | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                          | その他          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                          | 一般財源         |    |        | 22,223 | 12,951 | 16,384 |          |          |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 地産地消を核とした県産農産物の需要拡大と一体となって、米・大豆・麦の普通作物や野菜・果樹・花きなど園芸作物の産地づくりを促進することにより、新鮮・安心・安全な県産農産物を県民に安定供給できる体制づくりを進めることを目的とした補助金であり、重要であるため。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>農業者への支援を通じて、安定した農業経営体の育成を図る観点から、安定した農業経営体の一定の目安となる認定農業者の数を成果指標として設定した。認定農業者数は横ばいであるが、認定農業者に含まれる農事組合法人数は増加傾向にあり、安定した農業経営体の育成は着実に進んでいるといえる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>農業経営の安定化、さらには農業振興を達成するためには、機械購入に対する補助や新規就農者に対する支援等といった業務構成は適切である。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農業経営の安定化、さらには農業振興を達成するためには、機械購入に対する補助や新規就農者に対する支援等を市が行うことは適切である。  |

◆改善提案◆

|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要             |
|                                   |                   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由           |
| 光市特産品開発促進                         | 平成26年度で事業が完了したため。 |
| 平成26年度人・農地問題解決加速化支援事業補助金          | 単年度で事業が完了したため。    |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |                   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |                   |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |                   |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 農業従事者の高齢化、担い手不足が進む中、地域農業の担い手となる農業法人等の設立、支援を行うと共に、新規就農者支援や水田農業中心からより収益性の高い施設園芸等の推進を行い、生産拡大と収益の増加を図るため、農業法人及び担い手農業者の経営の安定化に対し支援を行う。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 市内の農業振興や地産地消の推進、新規就農者の育成・確保を図るため、国や県などの様々な制度を活用しながら、数多くの補助メニューを掲げているが、いずれも有効かつ適切に活用されていると判断しており、今後もこうした事業に取り組んでいく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|  |                     |                  |             |             |                         |
|--|---------------------|------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| 事業コード  | 710 - 5 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400            |
| 事務事業名  | 農業振興拠点施設管理運営事業      |                  | 担当課         | 農業耕地課       |                         |
| 予算費目   | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費                     |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画                             | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>1                 |
| 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁 |

|             |   |                           |  |
|-------------|---|---------------------------|--|
| 対象          | 里の厨及び里の厨来訪者                                 | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 里の厨の紹介、周知を行うとともに、利用者の満足度を向上させ、魅力ある施設とする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 本施設の管理運営に指定管理制度を活用し、施設の設置目的に沿った運営が出来るようにする。 |                           |  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度    |         |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|---------|---------|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績      | 目標      | 達成度   |            |                |
| 直売所販売実績   | 千円 | 250,500    | 257,894    | 251,680 | 258,000 | 97.6% | 252,000    |                |
|           |    |            |            |         |         |       |            |                |
|           |    |            |            |         |         |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |         |         |         |         | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|---------|---------|---------|---------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績  | 25年度実績  | 26年度実績  | 27年度目標  |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算  | 25年度決算  | 26年度決算  | 27年度予算  |          |          |
| 1                    | 里の厨パンフレット印刷業務         | 作成枚数         | 枚  | —       | —       | 2,000   | 2,000   | B        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —       | —       | 45      | 48      |          |          |
| 2                    | 農業振興拠点施設指定管理業務        | 利用者数         | 人  | 243,858 | 246,491 | 235,422 | 235,000 | A        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 600     | 600     | 618     | 964     |          |          |
| 3                    | 体験研修事業委託業務            | 体験事業開催数      | 回  | 41      | —       | —       | —       |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 2,000   | —       | —       | —       |          |          |
| 4                    | 資材購入業務                | 配布対象者数       | 人  | 336     | —       | —       | —       |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 49      | —       | —       | —       |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |         |         |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |         | 2,649   | 600     | 663     | 1,012    |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.40人   | 0.55人   | 0.45人   |         |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 5,333   | 3,874   | 3,220   |         |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    |         | 7,982   | 4,474   | 3,883   |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |         |         |         |         |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |         |         |         |         |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |         |         |         |         |          |          |
|                      |                       | その他          |    |         |         |         |         | 617      |          |
| 一般財源                 |                       |              |    | 7,982   | 4,474   | 3,266   |         |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 平成17年度の地産地消プラン策定から平成18年度光市特産品直売施設基本構想、平成19年度実証店舗（パイロットショップ）開設、平成21年度基本実施設計、平成22年度建設工事を経て、平成23年7月24日に農業振興拠点施設「里の厨」が開設された。同施設の適切な管理運営は、光市の農業振興、及び、地域振興へと直接的に結びつくものであるため、最重点化する。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>本施設の目的である農業振興の観点を踏まえ、農業振興の成果を検討するため直売所の販売実績を指標に設定した。実績については安定した成果が上がっており、目標値については適切と考えられる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>本施設の目的である農業振興、地域交流に資する事業という観点から、適切と考える。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>出荷者で組織する「里の厨事業協同組合」を指定管理者として施設の運営管理を委託しているため適切と考えられる。                      |

◆改善提案◆

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要  |
|                                   |  |
|                                   |  |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由  |
|                                   |  |
|                                   |  |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 管理運営方法については、より良いものとするため、指定管理者と連携を図りながら、常に改善を図るようにする。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 指定管理者である「里の厨事業協同組合」は、25年度より事業協同組合として更なる組織運営体制の強化を図ったところであり、地域の核となる施設として重要業務である。今後は安全・安心な農産物の生産拡大に向けた栽培指導や農薬の適正使用等の指導を支援をする。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 里の厨の施設管理は、指定管理者である「里の厨事業協同組合」の努力により、他の施設に比べて低額な委託料となっているが、今後も、さらに多くの来館者に満足していただけるよう、引き続き、適切な施設管理のために関係者との連携を密にしていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                            |             |        |  |
|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 6 -           | 作成者氏名                      | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 地産地消推進事業            |                            | 担当課         | 農業耕地課  |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                        | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                            |             |        | 目 3 農業振興費                                      |
|                    |                     |                            |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |  |                           |   |
|-------------|--|---------------------------|---|
| 対象          | 市民   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農業体験など各種体験事業を実施し、都市と農村の交流を図ることによって、地産地消を推進する。 |
| 事務事業<br>の概要 | 農業体験の実施について業務委託を行い、都市と農村の交流を図り、農業への理解を深めることにより地産地消を推進する。 |                           |   |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|-----|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度    |            |                |
| 体験事業参加者数  | 人  | 304        | 586        | 661  | 600 | 110.1% | 650        |                |
|           |    |            |            |      |     |        |            |                |
|           |    |            |            |      |     |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)     | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|--------------------|---------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                    |                           | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                    |                           | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                  | 地産地消推進事業委託業務              | 体験事業開催数      | 回  | —      | 39     | 48     | 48     | B        | ◎        |
|                    |                           | 事業費          | 千円 | —      | 2,000  | 2,000  | 2,000  |          |          |
| 2                  | 地産地消プラン市民アンケート送付業務（後納郵便代） | アンケート送付数     | 件  | 1,503  | —      | —      | —      |          |          |
|                    |                           | 事業費          | 千円 | 68     | —      | —      | —      |          |          |
| 3                  | 地産地消プラン推進会議開催業務（お茶代）      | 開催回数         | 回  | 3      | —      | —      | —      |          |          |
|                    |                           | 事業費          | 千円 | 5      | —      | —      | —      |          |          |
| 4                  | 地産地消プラン印刷業務               | 印刷部数         | 部  | 100    | —      | —      | —      |          |          |
|                    |                           | 事業費          | 千円 | 95     | —      | —      | —      |          |          |
| 5                  |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                  |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                  |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                  |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                  |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                 |                           | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                           |              |    | 168    | 2,000  | 2,000  | 2,000  |          |          |
| 職員人件費等             |                           | 業務量（人工数）     |    | 0.38人  | 0.08人  | 0.12人  |        |          |          |
|                    |                           | 人件費（千円） B    |    | 2,791  | 564    | 859    |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                           |              |    | 2,959  | 2,564  | 2,859  |        |          |          |
| 財源内訳               |                           | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                    |                           | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                    |                           | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                    |                           | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                    |                           | 一般財源         |    | 2,959  | 2,564  | 2,859  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 廃止・統合・完了

|   |
|---|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由<br>地産地消を推進していくうえで、都市と農村の交流は重要であるため。 |
|---|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>普段農業に接することのない人が体験農園に参加することは、農業・農村への理解や関心を高め、地産地消の推進につながるものであるため、体験農園の参加者を成果指標として設定した。体験農園の中には様々なメニューが用意されており、多数の参加者も得られているため、高い効果が得られている。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>普段農業をしない人が農業を体験するためには、農業体験教室の開催は有効な手段といえる。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>本事業は「里の厨事業協同組合」に委託を行っているが、都市と農村の交流を通じた理解促進や農村地域の活性化といった本事業の目的は、光市農業振興拠点施設「里の厨」の趣旨と一致しており適切である。                            |

◆改善提案◆

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由   |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 体験農園の開催方法や参加者の募集方法等については、委託先と協議を行いながら、より効果的なものとなるよう改善を図る。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |   |

◆事務事業の方向性◆

|                    |   |
|--------------------|---|
| 事務事業執行責任者<br>(課長名) | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性        | 地産地消を推進するには、都市と農村の交流を図ることは有効であり、農業体験などの各種体験事業を里の厨を拠点として実施して行くことが最適であり、今後も継続して行くことが重要である。ただし、参加者の集め方には工夫が必要と考える。   |
| 最終評価責任者<br>(部長名)   | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄              | 非農家の方々が農業者の指導を受けながら農業体験に取り組み、農業や地産地消への理解を深めていただくことを目的としている本事業には、毎年多くの応募があり、熱心な活動が展開され好評を得ている。また、この経験を通して、その後も本格的に農業をやってみたいという参加者のニーズに対し農地の紹介も行うなど、事業効果は高いものとする。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 7 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 農地中間管理業務受託事業        | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 3 農業振興費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|         |                                     |                       |                                |
|---------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 対象      | 農業者や農業関係団体、農地を所有する者                 | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 農地の集積を進め、担い手となる農業者の営農活動を促進させる。 |
| 事務事業の概要 | やまぐち農林振興公社（農地中間管理機構）より委託された業務を遂行する。 |                       |                                |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |        | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|--------|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度    |        |            |
| 借入農地      | ha | —      | —      | 9.7  | 5  | 194.0% | 5      |            |
|           |    |        |        |      |    |        |        |            |
|           |    |        |        |      |    |        |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号             | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価 | 重点業務 |
|----------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|------|------|
|                |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |      |      |
|                |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |      |      |
| 1              | 臨時職員業務                | 雇用人数         | 人  | —      | —      | 1      | 1      | A    | ◎    |
|                |                       | 事業費          | 千円 | —      | —      | 569    | 803    |      |      |
| 2              | 経理・庶務業務（消耗品）          | 事業費          | 千円 | —      | —      | 50     | 50     | A    | ○    |
| 3              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 4              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 5              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 6              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 7              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 8              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 9              |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 10             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 11             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 12             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 13             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 14             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 15             |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 直接事業費の合計（千円）   |                       |              |    |        |        | A      | 619    | 853  |      |
| 職員人件費等         |                       | 業務量（人工数）     |    |        |        | 0.57人  |        |      |      |
|                |                       | 人件費（千円）      |    | B      |        | 4,078  |        |      |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） |                       |              |    |        |        | A + B  | 4,697  |      |      |
| 財源内訳           |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |      |      |
|                |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |      |      |
|                |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |      |      |
|                |                       | その他          |    |        |        | 619    |        |      |      |
|                |                       | 一般財源         |    |        |        | 4,078  |        |      |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| <p>表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由</p> <p>やまぐち農林振興公社（農地中間管理機構）より委託された業務の補助を行う臨時職員雇用であり、重要である。</p> |
|---|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | <p>事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。</p> <p>目標を上回る面積の農地を借り入れすることができ、担い手等へ貸し付けることで、農地集積を進めることができた。</p>                                     |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | <p>事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。</p> <p>委託事業は、借り入れを希望する農地の調査から、借り入れ、貸し付け等の事務作業など業務に多くの時間を費やすため、専任の臨時職員を雇用することは、業務を円滑に進めるために必要である。</p> |
| 実施主体の妥当性        | <p>事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。</p> <p>やまぐち農林振興公社（農地中間管理機構）が現場の農地を細かく把握することは困難であり、業務を市が受託して行うことは妥当である。</p>           |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 平成26年度に農地中間管理機構が本格的に始動し、1年目は農地中間管理機構や関係機関と協力し、目標を上回る面積の農地の集積を行うことができた。今後、貸付希望農地の増加、担い手の減少などが予想されるため、関係機関と協力のもと、PRを進めていくこととする。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 農地の集積を進め、担い手となる農業者の活動が促進できることから、今後も、やまぐち農林振興公社（農地中間管理機構）より業務を受託し、関係機関と協力し集積に努めていく。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 8 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 光市特産品開発促進大型農業施設整備事業 |                  | 担当課         | 農業耕地課       |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 3  |
|                    |                     |                  |             |             | 農業振興費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|         |                                |                       |                                |
|---------|--------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 対象      | 農産物の特産品化・6次産業化に取り組む農事組合法人      | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 特産品・6次産業化製品の開発・生産・製造を行えるようにする。 |
| 事務事業の概要 | 農産物の特産品化・6次産業化に取り組むための施設整備を行う。 |                       |                                |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |     | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|-----|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度 |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価 | 重点業務 |  |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|------|------|--|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |      |      |  |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |      |      |  |
| 1                    | 施設整備支援業務（補助金）         | 申請件数         | 件  | —      | 1      | 1      | —      | D    |      |  |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | 49,125 | 28,900 | —      |      |      |  |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |        | 49,125 | 28,900 |        |      |      |  |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    |        | 1.00人  | 0.80人  |        |      |      |  |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    |        | 7,044  | 5,724  |        |      |      |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    |        | 56,169 | 34,624 |        |      |      |  |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        | 27,696 | 15,250 |        |      |      |  |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |      |      |  |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |      |      |  |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |      |      |  |
|                      |                       | 一般財源         |    |        |        | 28,473 | 19,374 |      |      |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由<br>平成26年度で事業が完了したため、重点業務を選択することができない。 |
|---|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>本補助金の性質上、不特定多数を対象とするものではないため指標化は困難と思われる。<br>しかし、本補助金により1次産業や6次産業化が活性化され、特産品の生産・製造・販売に寄与すると考えられる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>申請書類の審査及び成果物の検査、補助金の支出が主な業務となり、補助要綱に従った補助事業に必要な業務である。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>6次産業化に取り組む農業者の取組みを補助金により促進するため、市の役割として適切である。                                     |

◆改善提案◆

|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要             |
|                                   |                   |
|                                   |                   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由           |
| 施設整備支援業務（補助金）                     | 平成26年度で事業が完了したため。 |
|                                   |                   |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |                   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |                   |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |                   |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 第六次産業化の促進により、まさに「新たな価値」を生み出す事業であるが、交付要綱上、農業者誰もが実施主体になれる事業ではない。実施主体の財務状況や経営計画などを精査する必要があることから十分な協議・調整が必要となるため、今後、継続的な事業実施は困難と思われる。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 地元の農事組合法人が実施主体となって、光市の新たな特産品開発と「第六次産業化」を目指した事業であるが、一方で、法人の経営上、新規就農者の雇用を継続していくには、常に安定した収入を得る必要があり、採算性の問題などの課題がある。このため、今後も、特産品開発等の後押しをしていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 9 -           | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 生産調整推進対策費           | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 4  |
|                    |                     |                  |             |             | 生産調整推進対策費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |   |                           |  |
|-------------|---|---------------------------|--|
| 対象          | 水稻作付農家及び消費者   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 地域に配分された米の生産数量目標の達成及び市内において生産された米の消費拡大 |
| 事務事業<br>の概要 | 農協等と連携し米の生産数量目標の達成を目指す。また、光市産の米の消費拡大を目的として米消費拡大推進事業を行う。 |                           |  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|-----|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度   |            |                |
| 生産数量目標    | %  | 98.5       | 98.5       | 95.5 | 100 | 95.5% | 100        |                |
| 事業に係る米消費量 | kg | 351.5      | 663        | 378  | 400 | 94.5% | 330        |                |
|           |    |            |            |      |     |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 生産調整推進対策業務（消耗品）       | 事業費          | 千円 | 11     | 74     | 77     | 70     | B        | ○        |
| 2                    | 米消費拡大推進事業             | 事業に係る米消費量    | kg | 352    | 663    | 378    | 330    | B        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 600    | 600    | 600    | 500    |          |          |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 611    | 674    | 677    | 570    |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.51人  | 0.28人  | 0.22人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,746  | 1,972  | 1,574  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 4,357  | 2,646  | 2,251  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |        | 73     | 77     |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
| 一般財源                 |                       |              |    | 4,357  | 2,573  | 2,174  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| <p>表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由</p> <p>光市産の米の消費拡大については、地産地消プランと合致しており、地元農家の所得向上にもつながることから最重点とした。</p> |
|---|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | <p>事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。</p> <p>主食用米の生産においては、需要に応じた適切な生産数量を確保することが重要であるため、生産調整の達成率を成果指標に設定した。</p> <p>また、光市産の米を消費者にPRし、その消費を拡大する上での目安として、消費量を成果指標に設定した。各事業とも、目標はほぼ達成できており、業務の実施は効果的である。</p> |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | <p>事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。</p> <p>生産数量目標の確実な達成と光市産米の消費拡大を図る上において、それぞれの業務構成は適切である。</p>  |
| 実施主体の妥当性        | <p>事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。</p> <p>農協等と連携しながら事業を推進していくうえで、市が行うことについては適切である。</p>   |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>生産調整の推進にあたっては、農協等関係機関との連携を密にし、目標の確実な達成を目指していく。</li> <li>米消費拡大推進事業については、更なる消費拡大を目指し、常に改善意識を持って取り組む。</li> </ul> |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一  |
| 事務事業の今後の方向性    | <p>農家の経営安定化を図るため、JAと連携し経営所得安定対策の交付事務を正確に実施する。また、地産地消推進のため、市内で生産された良品質米のPRを里の厨を中心に行うことにより、更なる米の消費拡大を推進する。</p> |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | <p>米消費拡大推進事業は、市内の農家が参加している「里の厨」を中心に組み立てられており、一定の効果は上げているが、事業内容については、今後もさらなる米の消費拡大が図れるよう、常に改善意識を持って取り組んでいく。</p> |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 10 -          | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | イベント等開催事業           |                  | 担当課         | 農業耕地課       |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 5  |
|                    |                     |                  |             |             | 地域農政総合推進費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |   |                           |  |
|-------------|---|---------------------------|--|
| 対象          | 農林水産業従事者、一般市民   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | イベントにより、産地（生産者）と都市部（消費者）の交流を図り、農業振興及び地産地消意識の高揚を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | ひかりふるさとまつり…ふるさとの文化や伝統を紹介しながら地場産農林水産物を展示販売することにより地産地消を促進する |                           |  |

| 事務事業の成果指標      | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度   |        |      | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|----------------|----|------------|------------|--------|--------|------|------------|----------------|
|                |    |            |            | 実績     | 目標     | 達成度  |            |                |
| ひかりふるさとまつり来場者数 | 人  | 20,000     | 20,000     | 22,000 | 20,000 | 110% | 20,000     |                |
|                |    |            |            |        |        |      |            |                |
|                |    |            |            |        |        |      |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)           | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|---------------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                                 | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                                 | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | ルーラルゆうゆうフェスタ交通整理<br>委託業務        | 整理員数         | 人  | 5      | 5      | —      | —      |          |          |
|                      |                                 | 事業費          | 千円 | 32     | 32     | 0      | —      |          |          |
| 2                    | ルーラルゆうゆうフェスタ調理配膳<br>委託業務        |              |    | —      | —      | —      | —      |          |          |
|                      |                                 | 事業費          | 千円 | 16     | 16     | 0      | —      |          |          |
| 3                    | テント借上業務                         |              |    | —      | —      | —      | —      |          |          |
|                      |                                 | 事業費          | 千円 | 124    | 129    | 0      | —      |          |          |
| 4                    | ルーラルゆうゆうフェスタ推進協議<br>会事務局業務（負担金） | 来場者数         | 人  | 1,400  | 1,400  | —      | —      |          |          |
|                      |                                 | 事業費          | 千円 | 135    | 135    | 0      | —      |          |          |
| 5                    | ひかりふるさとまつり事務局業務<br>（補助金）        | 来場者数         | 人  | 20,000 | 20,000 | 22,000 | 20,000 | C        | ◎        |
|                      |                                 | 事業費          | 千円 | 3,150  | 3,150  | 3,150  | 3,150  |          |          |
| 6                    |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                                 |              |    |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                                 |              |    | 3,457  | 3,462  | 3,150  | 3,150  |          |          |
| 職員人件費等               |                                 | 業務量（人工数）     |    | 0.63人  | 0.98人  | 0.70人  |        |          |          |
|                      |                                 | 人件費（千円） B    |    | 4,628  | 6,903  | 5,009  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                                 |              |    | 8,085  | 10,365 | 8,159  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                                 | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                                 | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                                 | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                                 | その他          |    |        |        | 518    | 1,947  |          |          |
| 一般財源                 |                                 |              |    | 8,085  | 9,847  | 6,212  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 地産地消を推進するとともに、住民参加型のまつりづくりによる郷土の文化・伝統を紹介したまつりに取り組むことで、市民活動の活性化を図ることができ、重要な業務である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>ひかりふるさとまつりは、広く市民へ地産地消の推進や郷土文化の紹介を目的として行うものであるため、来場者数を成果指標として設定した。ひかりふるさとまつりには多数の来場実績があり、開催によって、地産地消意識の高揚も図れ、一定の事業効果が達成できているといえるため、有効である。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>郷土の文化の伝承や、地産地消意識を高揚させるためには、まつりを開催することは効果的である。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>実行委員会で実施することにより、市民が参加できるまつりづくりが実現できるため、適切である。  |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 実行委員会等で、内容の見直し、ブラッシュアップを実施することによって、より高い効果が発現するよう取り組んでいく。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一  |
| 事務事業の今後の方向性    | 秋の収穫祭や、伝統文化の紹介と位置付け開催している「ひかりふるさとまつり」は重要な催しであるが、今後、里の厨やほぼ同一時期に開催される「ひかりまつり」との整理・統合も検討する必要があるが、地域性があるため慎重な調整が必要である。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 「ひかりふるさとまつり」については、事業の目的を明確にして「光まつり」との役割を分担し開催していく必要があることから、故郷の伝統文化や収穫祭といったことに特化した内容とすべく、改善意識を持って取り組んでいく。 |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 11 -          | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 地域農政総合推進事業          | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 目 5  |
|                    |                     |                  |             |             | 地域農政総合推進費  |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |                            |                           |                                  |
|-------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 対象          | 農業に関わる活動をしている団体            | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 先進地視察等の研修事業に対する支援を行い、地域農業の改善を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 先進地視察研修に伴う自動車借り上げ料等の支援を行う。 |                           |                                  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 視察参加人数    | 人  | 35         | 28         | 30   | 30 | 100.0% | 30         |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 先進地視察研修に伴う自動車借上料等     | 視察箇所         | 箇所 | 1      | 1      | 1      | 1      | B        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 59     | 60     | 137    | 100    |          |          |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |        | 59     | 60     | 137    | 100      |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.43人  | 0.13人  | 0.22人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,159  | 916    | 1,574  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 3,218  | 976    | 1,711  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 一般財源         |    | 3,218  | 976    | 1,711  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 農業に関する団体の生産意欲と実践力の高揚を図るためにも研修参加は重要な業務である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>研修実施による効果を効率的に発揮するため、研修参加率を成果指標に設定した。多くの参加が得られており、効果的であるといえるが、今後は、多くの団体から参加が得られるように視察先等を検討する。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>農業に関する団体における活動、研修の実施によって、生産意欲と実践力の高揚を図ることが期待できるため、適切である。                                      |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農業に関する団体の連携を促す目的から、市が主体となることは適切である。   |

◆改善提案◆

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由   |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 参加者に偏りがみられるため、多くの関係団体が参加できるように研修先や方法について検討していく。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |   |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 市内の農業に関する団体の連携強化を図り、農村地域の生活環境の改善のため、他地域との交流研修を今後も支援をすることが必要である。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |



# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 12 -          | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 畜産振興事業              | 担当課              | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |                                  |                           |                       |
|-------------|----------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 対象          | 畜産農業者                            | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 畜産農業者を支援・育成し、畜産振興を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 関係機関との連携を図り、繁殖や畜産経営にかかる経費の支援を行う。 |                           |                       |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度   |        |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|--------|--------|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績     | 目標     | 達成度    |            |                |
| 家畜の飼養数（牛） | 頭  | 218        | 222        | 205    | 225    | 91.1%  | 225        |                |
| 家畜の飼養数（鶏） | 羽  | 20,000     | 19,560     | 20,400 | 20,000 | 102.0% | 20,000     |                |
|           |    |            |            |        |        |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)  | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                        | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                        | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 家畜人工授精液管理委託業務          | 利用件数         | 件  | 62     | 62     | 62     | —      | C        | ○        |
|                      |                        | 事業費          | 千円 | 405    | 258    | 258    | 248    |          |          |
| 2                    | 経理・庶務業務他               | 事業費          | 千円 | —      | —      | 14     | 4      | A        |          |
| 3                    | 山口県畜産振興協会関連業務（負担金）     | 事業費          | 千円 | 43     | 43     | 43     | 43     | A        |          |
| 4                    | 周南地区畜産振興協議会関連業務（負担金）   | 事業費          | 千円 | 230    | 212    | 0      | 212    | C        |          |
| 5                    | 光市家畜自衛防疫推進協議会関連業務（補助金） | 接種頭数         | 頭  | 140    | 130    | 142    | —      | A        | ◎        |
|                      |                        | 事業費          | 千円 | 110    | 97     | 100    | 110    |          |          |
| 6                    | 全国和牛能力共進会関連業務          | 参加人数         | 人  | 1      | —      | —      | —      |          |          |
|                      |                        | 事業費          | 千円 | 18     | —      | —      | —      |          |          |
| 7                    |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                        |              |    | 806    | 610    | 415    | 617    |          |          |
| 職員人件費等               |                        | 業務量（人工数）     |    | 0.38人  | 0.28人  | 0.22人  |        |          |          |
|                      |                        | 人件費（千円） B    |    | 2,791  | 1,972  | 1,574  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                        |              |    | 3,597  | 2,582  | 1,989  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                        | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                        | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                        | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                        | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                        | 一般財源         |    |        | 3,597  | 2,582  | 1,989  |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 家畜伝染病予防のためのワクチン接種経費を補助することにより、農家の家畜自衛意識の向上及び畜産農家の経営安定を図れるため、重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>家畜の飼養頭数は畜産農家の経営状態の目安となるものであるため、頭数の維持または増頭を成果指標として設定した。全体的には減少傾向であり、畜産農家への支援を継続して行う必要があると考えられる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>市内の畜産農家は、繁殖を主とする農家が多く、ワクチン接種経費の補助等は経営安定のためには有効である。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>広域の協議会等においては、関係機関と効果的に連携しながら畜産振興を図ることが重要であり、現在の取組み方法は適切である。                    |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>家畜人工授精液管理委託業務については、補助金等への変更を実施する。</li> <li>周南地域畜産振興協議会については、関係機関との連携を密にし、効果的な事業が行えるように努める。</li> </ul> |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 市内の畜産農家は小規模であることから、国、県の支援策が受けにくいところであるが、若手畜産農家があることから今後の経営計画等の把握に努め、有効な支援策等による畜産振興を図っていくことは重要である。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 畜産農家は、外国産の輸入肉の影響から厳しい経営が続いており、特に、市内の事業者は経営規模が小さく、国や県の支援も受けにくい状況にあることから、今後、畜産振興のための有効な支援策が課題となっている。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 13 -          | 作成者氏名            | 西村 猛        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 県営土地改良事業            | 担当課              | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |   |                           |                         |
|-------------|---|---------------------------|-------------------------|
| 対象          | 県営事業対象施設の利用者  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農道通行者の安全確保並びに農家の負担軽減を図る |
| 事務事業<br>の概要 | 県営事業として実施する大規模農道（立野浅江線、高尾鍋倉線、大和農免農道）の補修・改修並びに塩田石城の里地区の暗渠排水整備。 |                           |                         |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)        | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務  |  |
|--------------------|------------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|---|--|
|                    |                              | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |   |  |
| 1                  | 県営土地改良事業負担金支払（農道<br>保全対策事業）  |              |    | 1      | 2      | 1      | 1      | A        | ◎   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 | 13,050 | 31,075 | 4,750  | 17,750 |          |   |  |
| 2                  | 県営土地改良事業負担金支払（農地<br>整備事業負担金） |              |    | 2      | 1      | 1      | 1      | A        | ○   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 | 3,439  | 4,125  | 2,929  | 4,125  |          |   |  |
| 3                  | 県営土地改良事業借入金償還補助金             |              |    | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 | 17,241 | 16,037 | 14,390 | 12,449 |          |   |  |
| 4                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 5                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 6                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 7                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 8                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 9                  |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 10                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 11                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 12                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 13                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 14                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 15                 |                              |              |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                              |              |    | 33,730 | 51,237 | 22,069 | 34,324 |          |   |  |
| 職員人件費等             |                              | 業務量（人工数）     |    | 0.33人  | 0.43人  | 0.36人  |        | 【業務評価】   | A 現状維持・拡充<br>B 改善<br>C 縮小・抜本的見直し<br>D 休廃止・統合・完了 |  |
|                    |                              | 人件費（千円） B    |    | 2,424  | 3,029  | 2,576  |        |          |   |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                              |              |    | 36,154 | 54,266 | 24,645 |        |          |   |  |
| 財源内訳               |                              | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | 地方債          |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                              | その他          |    |        |        |        |        |          |   |  |
| 一般財源               |                              |              |    | 36,154 | 54,266 | 24,645 |        |          |   |  |

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
**【最重点化する業務】** 大規模農道は県道と同程度の交通需要があり、延長も長く構造物が多く設置されているため、施設の老朽化に伴う機能低下により発生する第3者被害や再建する必要が生じれば巨額の費用が必要となることなどが懸念されます。このため、機能低下を生じた部分の補修・改修は利用者の安全確保を図るだけでなく農道の長寿命化を図る上からも重要な業務であると判断されるため。  
**【重点化する業務】** 農家の生産性を向上させるために必要不可欠な事業であると判断されるため。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>事業効果や経済性などを検証したうえで補助事業として採択されており、事業の完了をもって目的を達成することから成果指標は設定していない。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>事業効果、経済性などの検証を行った上で補助事業として採択されたものであることから、当該業務は有効である。               |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>補助事業であり、実施主体の要件も制度のなかで定められていることから妥当である。            |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一  |
| 事務事業の今後の方向性    | 老朽化した農道の大規模な補修・改修を県営事業で実施しており、利用者の安全確保が図られることから多大な事業効果が上がっている。また、広範囲での農地整備などは、農事組合法人の経営安定化に向け、営農労力などの軽減や生産性の向上が図られることから、積極的に取り組むものであり、事業費の一部を負担する当事業は、今後も必要な事業である。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 課長が記述しているように、老朽化した農道の大規模な補修・改修により利用者の安全確保を図ることができ、また、広範囲での農地整備などにより営農労力などの軽減や生産性の向上など大きな事業効果があり、今後も必要な事業である。なお、事業要望の段階では、事業の必要性や費用対効果も含めて、市としての検証を十分に行うことが必要である。 |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 14 -          | 作成者氏名            | 西村 猛        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 単独土地改良事業            | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |   |                           |                        |
|-------------|---|---------------------------|------------------------|
| 対象          | 農業施設利用者                                 | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 営農労力の軽減並びに生活環境の改善を図りたい |
| 事務事業<br>の概要 | 老朽化した水路、農道施設の改修を行い営農労力の軽減並びに生活環境の改善を図る。 |                           |                        |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)    | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|--------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                          | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                          | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 農業農村整備標準積算システム運用・保守管理委託料 | 件数           | 件  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |          |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 60     | 60     | 148    | 173    |          |          |
| 2                    | 測量登記委託料                  | 件数           | 件  | 0      | 11     | 3      | 2      | A        |          |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 0      | 1,512  | 1,140  | 2,100  |          |          |
| 3                    | 水路改修工事                   | 件数           | 件  | 11     | 11     | 8      | 9      | A        | ◎        |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 12,175 | 12,050 | 9,731  | 10,000 |          |          |
| 4                    | 農道整備工事                   | 件数           | 件  | 8      | 4      | 2      | 4      | A        | ○        |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 4,229  | 5,645  | 2,927  | 2,500  |          |          |
| 5                    | 農道舗装整備工事                 | 件数           | 件  | 2      | 1      | 1      | 1      | A        |          |
|                      |                          | 事業費          | 千円 | 3,757  | 1,974  | 1,838  | 1,000  |          |          |
| 6                    |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                          | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                          |              |    | 20,221 | 21,241 | 15,784 | 15,773 |          |          |
| 職員人件費等               |                          | 業務量（人工数）     |    | 0.53人  | 0.73人  | 0.66人  |        |          |          |
|                      |                          | 人件費（千円） B    |    | 3,893  | 5,142  | 4,722  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                          |              |    | 24,114 | 26,383 | 20,506 |        |          |          |
| 財源内訳                 |                          | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 一般財源         |    | 24,114 | 26,383 | 20,506 |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
**【最重点化する業務】**近年、局地的な集中豪雨の頻度が高く、水路護岸の破堤に伴う農地被害や家屋浸水などが懸念されることから、早急な対策が必要と考えられるため。  
**【重点化する業務】**農道は耕作道のみならず生活道としての利用もあり、農道の老朽化に伴う陥没事故等の第三者被害を防止する観点からも対策が必要と考えられるため。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>既存に利用されている施設を対象とした改修であり、工事完了をもって目的を達成することとなることから、成果指標などは指定していない。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>実施に当たっては、事業効果や経済性などを検討し、工事を実施しているため有効であると判断できる。                  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>光市が管理すべき水路、農道を対象とした事業であり、妥当であると判断できる。            |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 老朽化した用排水路や農道舗装の改修工事の要望が多くある。原材料支給や農地・水保全環境や中山間直接支払等の補助事業を活用し地元での対応をお願いしているところであるが、農村地域の高齢化や農業人口の減少により対応が困難な場所もあり、小規模ではあるが地元対応が出来ない個所を精査し計画的に整備をしているもので、今後も必要な事業である。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 地域農業の振興や環境保全を図る上で、農業用施設の維持管理や改修工事は必要不可欠である。こうした要望は、市内各所から多く寄せられていることから、公平性の観点から、優先度を適切に判断しながら、限られた財源の中で計画的な事業実施に努めていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |   |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|---|
| 事業コード              | 710 - 15 -          | 作成者氏名            | 西村 猛        | 連絡先         | 0833-72-1400  |
| 事務事業名              | 土地改良施設管理事業          | 担当課              | 農業耕地課       |             |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費   |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>頁                                 |

|         |  |                       |                           |
|---------|--|-----------------------|---------------------------|
| 対象      | 周南広域農道トンネル利用者、農業施設利用者  | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 周南広域農道トンネル内の安全性確保、営農労力の軽減 |
| 事務事業の概要 | 周南広域農道のトンネル照明について、電球取替えなどの維持管理を行う。また、各自治会ごとに10[万円/年]以内の資材支給により、農業用施設の維持補修等を行う。 |                       |                           |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |     | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|-----|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度 |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価  | 重点業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |       |      |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |       |      |
| 1                    | 周南広域農道トンネル照明の維持管理     | 件数           |    | 1      | 1      | 1      | 1      | A     | ◎    |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 944    | 1,003  | 644    | 1,018  |       |      |
| 2                    | 原材料支給                 | 件数           |    | 56     | 28     | 26     | 25     | A     | ○    |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 3,320  | 1,660  | 1,708  | 1,656  |       |      |
| 3                    | 農道維持管理                |              |    | 2      | —      | —      | —      |       |      |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 5,511  | —      | —      | —      |       |      |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |       |      |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 9,775  | 2,663  | 2,352  | 2,674  |       |      |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.33人  | 0.53人  | 0.51人  |        |       |      |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 2,424  | 3,733  | 3,649  |        |       |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 12,199 | 6,396  | 6,001  |        |       |      |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |       |      |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |       |      |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |       |      |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |       |      |
|                      |                       | 一般財源         |    |        |        | 12,199 | 6,396  | 6,001 |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| <p>表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由</p> <p>【最重点化の業務】周南広域農道トンネル照明の維持管理は通行者の安全確保を図るうえからも、必要不可欠と考えられるため。</p> <p>【重点化の業務】農業用施設の維持管理を促し、施設の長寿命化を図るうえからも、必要なものであると考えられるため。</p> |
|---|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | <p>事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。</p> <p>周南広域農道トンネル照明について、使用不能となった電球の定期的な取替えを行うことにより、通行者の安全確保に効果を上げている。また、原材料支給は利用者が維持補修を行う制度であることもあり、比較的軽微な劣化の段階で維持補修が行われることから、農業用水利施設の長寿命化を図る観点から大きな効果を上げている。</p> |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | <p>事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。</p> <p>周南広域農道トンネル照明の通行者の安全を図る上からも必要不可欠な業務であり、また、原材料支給も農業施設の維持管理を促し、施設の長寿命化を図るために重要な業務であり有効であると思われる。</p>   |
| 実施主体の妥当性        | <p>事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。</p> <p>公共性の高い農業用施設の維持管理を行う業務であり、光市が実施することが妥当である。</p>  |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |  |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一  |
| 事務事業の今後の方向性    | 幹線農道のトンネル照明等の維持管理は、車両や通行者の安全を図る上からも必要不可欠なものであり、今後も必要な事業である。また、原材料支給は農業用施設の維持管理に必要で、施設の長寿命化が図られていることから、有効な事業と考える。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|--|
| 事業コード              | 710 - 16 -          | 作成者氏名            | 西村 猛        | 連絡先         | 0833-72-1400   |
| 事務事業名              | 農地保全管理事業            | 担当課              | 農業耕地課       |             |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1         | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項目<br>人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                              |

|             |   |                           |             |
|-------------|---|---------------------------|-------------|
| 対象          | 農業施設利用者   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 営農労力の軽減を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 農地・水保全管理支払交付金事業は補助金を支出することにより、農家の負担軽減を図るとともに農村環境の保全に努める。<br>土地改良区合同事務所事務費補助は地元調整や農家の負担金借入や償還事務を行い、農家の負担軽減を図る。 |                           |             |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)                  | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|--|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |  | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |  | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 公用車管理業務                                | 維持管理件数       | 件  | 1      | 1      | 1      | 2      | A        |          |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 156    | 51     | 91     | 1,350  |          |          |
| 2                    | 地籍調査地図訂正業務                             | 地図訂正件数       | 件  | 0      | 1      | 3      | 4      | A        |          |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 0      | 1,023  | 1,495  | 2,000  |          |          |
| 3                    | 山口県土地改良事業団体連合会へ負担金支払                   | 負担金支払件数      | 件  | 2      | 2      | 2      | 2      | A        |          |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 821    | 749    | 734    | 741    |          |          |
| 4                    | 農地・水保全管理支払交付金事業<br>(H27年度より支出変更のため1→5) | 補助金交付件数      | 件  | 1      | 1      | 1      | 5      | A        | ◎        |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 2,647  | 2,581  | 3,543  | 14,174 |          |          |
| 5                    | 農地保全管理事業に伴う事務                          | 事務件数         | 件  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |          |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 225    | 185    | 244    | 234    |          |          |
| 6                    | 光市土地改良区合同事務所事務費補助                      | 補助金交付件数      | 件  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        | ○        |
|                      |  | 事業費          | 千円 | 7,400  | 7,000  | 7,100  | 7,400  |          |          |
| 7                    |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |  | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |  |              |    |        | 11,249 | 11,589 | 13,206 | 25,899   |          |
| 職員人件費等               |  | 業務量（人工数）     |    | 0.38人  | 0.43人  | 0.41人  |        |          |          |
|                      |  | 人件費（千円） B    |    | 2,791  | 3,029  | 2,934  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |  |              |    |        | 14,040 | 14,618 | 16,140 |          |          |
| 財源内訳                 |  | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |  | 県支出金         |    |        |        |        | 130    |          |          |
|                      |  | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |  | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |  | 一般財源         |    |        | 14,040 | 14,618 | 16,010 |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|  |
|--|
| <p>表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由</p> <p>【最重点化する業務】農地・農業用施設の保全管理を行うための国の制度であり、農家負担の軽減に大きく寄与しているため。</p> <p>【重点化する業務】地元調整や農家の負担金借入や償還事務を行うことにより農家負担の軽減に大きく寄与しているため。</p> |
|--|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>農地・水保全管理支払交付金事業は、農地保全管理、農道・水利施設の維持補修・更新等、農地及び農業施設管理に関し、幅広い用途で利用できる補助制度です。また、実施方法等は基本的に利用者の裁量に委ねられるためニーズに応じた柔軟な対応が可能となり、営農労力の軽減を図るなど大きな効果を上げています。また、土地改良区合同事務所事務費補助は、負担金償還事務など完済すれば終了する業務もあり、今後の在り方も含めて、当該業務の妥当性を再チェックする必要がある。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>補助金等を活用することにより、農村環境の保全や営農労力の軽減に大きな効果を上げていることなどから、有効であると思われる。<br>光市土地改良区合同事務所事務費補助について、現状は事業を円滑に進め地元農家の負担軽減に寄与しており、有効と考えられるが、将来的なあり方については検証する必要がある。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>対象となる事業は何れも公共性が高く、光市が実施することが妥当である。  |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一  |
| 事務事業の今後の方向性    | 農地・水保全管理支払交付金の活動組織は事務手続きの煩雑等により減少している。しかし、農村地域の環境維持や保全には有効な事業であり、今後も必要な事業である。一方、土地改良区合同事務所補助は、必要な現状把握を行い、今後の業務内容や業務量などを検証し、将来的なあり方について検討する必要がある。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 農地・水保全管理事業については、課長記載のとおり事務手続きの煩雑さなどにより活動組織が減少傾向にあるが、農業従事者の減少や高齢化の進展により、地域環境の保全にとっては有効な事業であり、引き続き、活動組織の確保に向けて関係者と協議を進める必要がある。一方、土地改良区合同事務所に対する補助金は、これまでも削減に努めており、今後も関係者に対して経費削減への努力を求めていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                      |             |        |  |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 17 -          | 作成者氏名                | 西村 猛        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 集落基盤整備事業            | 担当課                  | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                  | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br><br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                      |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |  |                           |                  |
|-------------|--|---------------------------|------------------|
| 対象          | 農業用施設利用者   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 生活環境の改善及び営農労力の軽減 |
| 事務事業<br>の概要 | 集落基盤整備計画に基づき、補助対象事業として農業用施設の整備を行うことにより、営農労力を軽減し、農業生産性の向上並びに生活環境の改善を図るもの。 |                           |                  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |         |         |        |         | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|---------|---------|--------|---------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績  | 25年度実績  | 26年度実績 | 27年度目標  |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算  | 25年度決算  | 26年度決算 | 27年度予算  |          |          |
| 1                    | 臨時職員雇用                | 雇用人数         | 人  | 1       | 1       | 1      | 1       | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 379     | 372     | 758    | 402     |          |          |
| 2                    | 村づくり交付金事業に伴う事務        | 事業費          | 千円 | 645     | 889     | 469    | 708     | A        |          |
| 3                    | 測量設計登記委託              | 件数           | 件  | 14      | 20      | 17     | 4       | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 6,536   | 20,380  | 8,999  | 8,500   |          |          |
| 4                    | 農業用施設整備工事             | 件数           | 件  | 12      | 13      | 11     | 3       | A        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 129,286 | 80,473  | 63,152 | 148,000 |          |          |
| 5                    | 農道等用地購入費              | 件数           | 件  | 6       | 7       | 14     | 2       | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 3,182   | 3,705   | 6,176  | 12,000  |          |          |
| 6                    | 農業用施設等補償金             | 件数           | 件  | 3       | 11      | 8      | 1       | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 508     | 26,427  | 4,300  | 13,000  |          |          |
| 7                    | 家屋調査委託                | 算定件数         | 件  | 2       | 0       | 0      | —       | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 756     | 0       | 0      | 0       |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |         |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 141,292 | 132,246 | 83,853 | 182,610 |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 1.41人   | 1.12人   | 1.01人  |         |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 10,358  | 7,889   | 7,227  |         |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 151,650 | 140,135 | 91,080 |         |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    | 77,744  | 63,454  | 43,000 |         |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    | 38,872  | 31,727  | 21,500 |         |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |         |         |        |         |          |          |
|                      |                       | その他          |    |         |         |        |         |          |          |
| 一般財源                 |                       |              |    | 35,034  | 44,954  | 26,580 |         |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|  |
|--|
| <p>表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由</p> <p>【重点化する業務】事業目的が農業用施設の整備であることから最終段階である工事を重点化業務としている。</p> |
|--|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>H20年から事業開始し、農業用排水路3路線、農業集落道4路線、農業振興拠点施設（里の厨）が既に整備されている。これらの整備により、営農労力の軽減、農地被害の防止等、農業振興に大きな効果を上げている。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>事業効果、経済性などの検証を行った上で補助事業として採択されたものであることから、当該業務は有効である。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>補助事業であり、実施主体の要件も制度のなかで定められていることから妥当である。   |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 集落基盤整備事業は平成20年度からの5カ年事業で完了する予定であったが、国の政策転換により事業費が大幅にカットされ、事業完了の見通しが立たない状態となった。その後、計画的な予算措置となったことから、用排水路整備や、未着手であった土井・溝呂集落道、新たに要望のあった大田集落道、天符集落道について、事業推進を図っている。しかしながら、H27年度も事業費が大幅にカットされることから、H27年度からH28年度に整備完了の予定となっている。 |
| 最終評価責任者（部長名）   | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄          | 課長記載のとおりであり、今後も、適切な事業進捗を図っていく。  |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                       |             |        |  |
|--------------------|---------------------|-----------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 810 - 9 -           | 作成者氏名                 | 弥益 哲也       | 連絡先    | 0833-72-1400                                     |
| 事務事業名              | 農道維持管理事業            | 担当課                   | 道路河川課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                   | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1<br>1 | Ⅲ<br>1<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>快適な暮らしを営むために<br>利便性の高い道路網・交通体系の整備 |
|                    |                     |                       |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>142 頁                          |

|             |                               |                           |                 |
|-------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------|
| 対象          | 農道の利用者                        | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農道の安全性・利便性の維持増進 |
| 事務事業<br>の概要 | 農道の草刈りや補修のための資材支給を行い、維持管理を行う。 |                           |                 |

| 事務事業の成果指標     | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|---------------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|               |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 管理瑕疵を伴う農道事故   | 件  | 0          | 0          | 0    | 0  | 100.0% | 0          |                |
| 管理瑕疵を伴わない農道事故 | 件  | 4          | 3          | 0    | 0  | 100.0% | 0          |                |
|               |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 農道維持管理委託業務            | 委託件数         | 件  | —      | 4      | 3      | 3      | B        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | 8,911  | 6,960  | 6,158  |          |          |
| 2                    | 農道維持管理機械借上業務          | 借上件数         | 件  | —      | 3      | 2      | 3      | A        | ○        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | 300    | 285    | 300    |          |          |
| 3                    | 農道維持修繕資材              | 資材支給等件数      | 件  | —      | 46     | 36     | 45     | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | 1,659  | 1,040  | 1,708  |          |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |        | 10,870 | 8,285  | 8,166  |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    |        | 1.50人  | 1.30人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    |        | 7,748  | 8,384  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    |        | 18,618 | 16,669 |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 一般財源         |    |        |        | 18,618 | 16,669 |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 周南広域農道などは交通量が多く、常に安全な状態にしておく必要があるため。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>農道での事故は年数件発生しているが、管理瑕疵責任を問われるものは近年発生していない。ただ、大規模な農道については市が直接維持管理を行っているが、小規模な農道については地元管理となっており、近年では高齢化により維持管理が困難だという相談が増えている。また、農道の経年劣化により、資材支給の相談が増えており、予算の不足が問題となっている。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>農道の維持管理を行うことから、業務の構成は有効であると判断できる。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>大規模農道は市での管理、地域の小規模農道は地元での管理としているが、高齢化が進むことにより、役割配分は再検討する必要があると思われる。   |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |   |
| 予算の増減を伴う改善提案                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・草刈り、側溝清掃といった地元での維持管理作業を負担金を取りながら市で実施する。</li> <li>・予算が増えれば農道の利便性、安全性が向上する</li> </ul> |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 田村 格平   |
| 事務事業の今後の方向性    | 市民の安心・安全を確保するには、道路施設等の維持・修繕は必要であり、市民の満足度が上がるよう改善策を検討し、今後も事業を継続していく。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 岡田 新市  |
| 部長意見欄        | 市民の安心・安全を確保するため、道路施設の維持管理は必要である。また、施設の長寿命化を図る上でも適切な維持管理を行っていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 18 -          | 作成者氏名            | 西村 猛        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 農業水利施設保全合理化事業       |                  | 担当課         | 農業耕地課  |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>頁                            |

|             |                               |                           |   |
|-------------|-------------------------------|---------------------------|---|
| 対象          | 川西用水路の受益者                     | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 用水管が老朽化し、営農に支障を来していることから、用水管を改修することにより、営農環境を改善し、農家負担の軽減を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 老朽化した用水管の現況調査を行い、施設の改修計画を策定する |                           |   |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |  |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|--|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |  |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |  |
| 1                    | 川西地区用水管現況調査業務         | 調査業務件数       |    | —      | —      | 1      | —      | D        |          |  |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | —      | 30,000 | —      |          |          |  |
| 2                    | 事業に伴う事務費              | 事務件数         |    | —      | —      | 1      | —      | D        |          |  |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | —      | —      | 558    | —      |          |          |  |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |        |        |        | 30,558 |          |          |  |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    |        |        | 0.75人  |        |          |          |  |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    |        |        | 5,366  |        |          |          |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    |        |        |        | 35,924 |          |          |  |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        | 30,000 |        |          |          |  |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |          |  |
|                      |                       | 一般財源         |    |        |        | 5,924  |        |          |          |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 H26年度で業務が完了したため最重点化する業務を選択できない。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>事業効果や経済性などを検証したうえで補助事業として採択されており、事業の完了をもって目的を達成することから成果指標は設定していない。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>事業効果、経済性などの検証を行った上で補助事業として採択されたものであることから、当該業務は有効である。               |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>補助事業であり、実施主体の要件も制度のなかで定められていることから妥当である。            |

◆改善提案◆

|                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要                    |
|                                   |                          |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由                  |
| 川西地区用水管現況調査業務                     | 今後の実施に向けて調査業務の目的を達成したため。 |
| 事業に伴う事務費                          | 今後の実施に向けて調査業務の目的を達成したため。 |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |                          |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |                          |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |                          |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 今回実施したカメラ調査により、用水管の老朽化が相当に進んでいることが明らかとなった。また、これまで確認が出来なかった用水管ルートも台帳として整備できたことから、今後の維持管理において大きな財産となった。しかしながら、既に漏水など営農に支障をきたす状況もみられることから、用水利用者調整を図り、用水管の改修工事を実施する必要がある。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                      |             |        |  |                     |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|--------|--|---------------------|
| 事業コード              | 710 - 19 -          | 作成者氏名                | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |                     |
| 事務事業名              | 農村婦人の家管理運営事業        |                      | 担当課         | 農業耕地課  |  |                     |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                  | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |                     |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br><br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |                     |
|                    |                     |                      |             |        | 目 8  | 農村施設運営費             |
|                    |                     |                      |             |        |  | 総合計画<br>後期基本計画<br>頁 |

|             |                    |                           |  |
|-------------|--------------------|---------------------------|--|
| 対象          | 農村婦人の家の利用者         | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 農村の婦人及び高齢者の生活文化の向上に資する施設運営をし、利用者が創作活動並びに生活改善の知識及び技術の習得や自主的なグループ活動に取組めるようにする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 農村婦人の家の適正な維持管理を行う。 |                           |  |

| 事務事業の成果指標   | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-------------|----|------------|------------|------|-----|-------|------------|----------------|
|             |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度   |            |                |
| 農村婦人の家の利用件数 | 件  | 350        | 360        | 233  | 300 | 77.7% | 300        |                |
|             |    |            |            |      |     |       |            |                |
|             |    |            |            |      |     |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |          |          |          |          |          | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位       | 24年度実績   | 25年度実績   | 26年度実績   | 27年度目標   |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位       | 24年度決算   | 25年度決算   | 26年度決算   | 27年度予算   |          |          |
| 1                    | 施設管理運営業務              | 事業費          | 千円       | 714      | 699      | 1,185    | 765      | B        | ○        |
| 2                    | 施設維持管理業務              | 修繕箇所<br>事業費  | 箇所<br>千円 | 2<br>655 | 5<br>285 | 6<br>180 | —<br>104 | B        | ◎        |
| 3                    | カギ管理委託業務              | 事業費          | 千円       | 103      | 103      | 103      | 103      | A        |          |
| 4                    | 消防設備保守点検委託業務          | 点検回数<br>事業費  | 回<br>千円  | 2<br>36  | 2<br>36  | 2<br>37  | 2<br>37  | A        |          |
| 5                    | 清掃委託業務                | 点検回数<br>事業費  | 回<br>千円  | 2<br>95  | 2<br>95  | 2<br>95  | 2<br>95  | B        |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円       |          |          |          |          |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |          | 1,603    | 1,218    | 1,600    | 1,104    |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |          | 0.38人    | 0.18人    | 0.27人    |          |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |          | 2,791    | 1,268    | 1,932    |          |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |          | 4,394    | 2,486    | 3,532    |          |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |          |          |          |          |          |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |          |          |          |          |          |          |          |
|                      |                       | 地方債          |          |          |          |          |          |          |          |
|                      |                       | その他          |          | 136      | 124      | 178      |          |          |          |
| 一般財源                 |                       |              |          | 4,258    | 2,362    | 3,354    |          |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 農村の婦人及び高齢者の生活文化の向上に資するための施設であるが、老朽化も進んでいることから適切な維持管理が重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>施設の効率的な利用を促進する観点から、利用件数を成果指標に設定した。1日1件程度の利用があり、施設の効率的な利用は行えているといえる。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>適切な管理運営、また、維持管理が行われることによって本施設は効果的に使用されるため、適切である。                    |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農村の婦人及び高齢者の生活文化の向上に資するためという観点から、市において管理することは適切である。  |

◆改善提案◆

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由                                       |
|                                   |   |
|                                   |   |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 施設の老朽化が進んでいるため、延命化のための適切な利用方法等について、利用者に周知を行う。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |   |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 建築後30年が経過し施設や設備の老朽化が見られる。地域の女性グループや高齢者の利用が多い施設であるため、長寿命化を図るためにも早めの改修工事が必要である。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 老朽化が進んでおり、近年様々な機器類の故障等が目立つようになっている。施設の延命化に向けて適切な維持管理に努めていく。 |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                      |             |        |  |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 20 -          | 作成者氏名                | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 周防多目的集会所管理運営事業      |                      | 担当課         | 農業耕地課  |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                  | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br><br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                      |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |                  |                           |                                  |
|-------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 対象          | 周防多目的集会所の利用者     | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 施設の適正な維持管理を行い、利用者が適切に利用できるようにする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 周防多目的集会所の適正な維持管理 |                           |                                  |

| 事務事業の成果指標     | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|---------------|----|------------|------------|------|-----|--------|------------|----------------|
|               |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度    |            |                |
| 周防多目的集会所の利用件数 | 件  | 191        | 253        | 330  | 200 | 165.0% | 250        |                |
|               |    |            |            |      |     |        |            |                |
|               |    |            |            |      |     |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 施設管理運営業務              | 事業費          | 千円 | 528    | 532    | 651    | 614    | B        | ○        |
| 2                    | 施設維持管理業務              | 修繕箇所数        | 箇所 | 3      | 2      | 5      | —      | B        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 43     | 156    | 51     | 104    |          |          |
| 3                    | カギ管理委託業務              | 事業費          | 千円 | 103    | 103    | 103    | 103    | A        |          |
| 4                    | 消防設備保守点検委託業務          | 点検回数         | 回  | 2      | 2      | 2      | 2      | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 35     | 35     | 36     | 37     |          |          |
| 5                    | 清掃、草刈委託業務             | 清掃回数         | 回  | 2      | 2      | 2      | 3      | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 74     | 74     | 174    | 178    |          |          |
| 6                    | 浄化槽維持管理業務             | 検査回数         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1      | A        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 207    | 207    | 207    | 208    |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 990    | 1,107  | 1,222  | 1,244  |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.38人  | 0.18人  | 0.27人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 2,791  | 1,268  | 1,932  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 3,781  | 2,375  | 3,154  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    | 119    | 134    | 137    |        |          |          |
| 一般財源                 |                       |              |    | 3,662  | 2,241  | 3,017  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 農業農村の活性化を図るため、農業振興の拠点施設として整備された施設であるが、老朽化も進んでおり、適切な維持管理が重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>農業農村の活性化を図るための施設であり、施設の効率的な利用を促進する観点から、利用件数を成果指標に設定した。本来の目的の利用については、多くないため、増やしていく必要がある。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>適切な管理運営、また、維持管理が行われることによって本施設は効果的に使用されるため、適切である。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>農業農村の活性化を図るため、農業振興の拠点施設として整備された施設であるとの観点から、市において管理することは適切である。           |

◆改善提案◆

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要  |
|                                   |  |
|                                   |  |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由  |
|                                   |  |
|                                   |  |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                | 施設の設置目的に沿った利用度を、更に高めるように取り組む。また、利用者に施設を適正に利用できるように、利用方法等を周知する。 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 設置目的での利用が少なくなっているが、周辺人口も減少していることや、優良農地である千田郷地区の組織化や法人化への取り組みが進まないことも原因の一つであり、今後、県と連携し組織化等の話し合いを進め、設置目的での利用度を高めたい。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 施設の設置目的に沿った利用拡大が課題であると認識しており、今後、課長記載のとおり適切に対応していく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 710 - 21 -          | 作成者氏名            | 西村 功        | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 加工センター管理運営事業        | 担当課              | 農業耕地課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 1    | 農業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |
|                    |                     |                  |             |        | 目 8 農村施設運営費                                    |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>158 頁                        |

|             |                |                           |                                       |
|-------------|----------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 対象          | 加工センターの利用者     | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 適正な管理により、加工センターの利用者が施設を適切に利用できるようにする。 |
| 事務事業<br>の概要 | 加工センターの適正な維持管理 |                           |                                       |

| 事務事業の成果指標   | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-------------|----|------------|------------|------|-----|-------|------------|----------------|
|             |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度   |            |                |
| 加工センターの利用件数 | 件  | 152        | 149        | 148  | 150 | 98.7% | 150        |                |
|             |    |            |            |      |     |       |            |                |
|             |    |            |            |      |     |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 施設管理運営業務              | 事業費          | 千円 | 562    | 523    | 570    | 572    | B        | ○        |
| 2                    | 施設維持管理業務              | 事業費          | 千円 | 53     | 32     | 106    | 145    | B        | ◎        |
| 3                    | し尿汲取り手数料              | 事業費          | 千円 | 12     | 11     | 14     | 16     | B        |          |
| 4                    | グリストラップ清掃委託業務         | 事業費          | 千円 | 0      | 67     | 0      | 73     | B        |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 627    | 633    | 690    | 806    |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.38人  | 0.18人  | 0.27人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 2,791  | 1,268  | 1,932  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 3,418  | 1,901  | 2,622  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    | 75     | 85     | 56     |        |          |          |
| 一般財源                 |                       |              |    | 3,343  | 1,816  | 2,566  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 地域農業の振興及び農産物の有効活用を図るため設置された施設であるが、老朽化も進んでおり適切な維持管理が重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>施設の効率的な利用を進めるという観点から、利用件数を成果指標に設定した。味噌や豆腐の加工が主な利用になるため、利用時期に偏りがあるが、施設の効率的な利用は行えている。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>適切な管理運営、また、維持管理が行われることによって本施設は効果的に使用されるため、適切である。                                    |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>地域農業の振興及び農産物の有効活用を図るため設置された施設であるという観点から、市において管理することは適切である。          |

◆改善提案◆

|                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要                             |
|                                   |                                   |
|                                   |                                   |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由                           |
|                                   |                                   |
|                                   |                                   |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |                                   |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |                                   |
| 予算の増減を伴う改善提案                      | 施設の老朽化が進んでいるため、改修等の必要性について検討していく。 |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 末岡 眞一   |
| 事務事業の今後の方向性    | 農産物の加工施設として稼働率は高いが、施設の老朽化が進んでいるため大規模な改修が必要である。特に食品を取り扱う施設にも関わらずトイレが汲み取りであり、施設排水も垂れ流し状態であるため、県道拡幅工事の状況を見ながら施設の改良について検討したい。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 本施設は、老朽化もあって様々な課題を抱えている。抜本的な対策が必要な時期も迫っていると考えている。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |        |  |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 1 -           | 作成者氏名       | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 林業総務事務費             | 担当課         | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>2 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした林業の振興 |
|                    |                     |             |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>161 頁                        |

|             |  |                           |                      |
|-------------|--|---------------------------|----------------------|
| 対象          | 職員、林業関係者、林業関係団体  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 森林の管理が円滑に実施できるようにしたい |
| 事務事業<br>の概要 | 市内の森林管理に関する業務の遂行、外部団体との連携による林業政策立案、積算システムによる業務の効率化を図る。 |                           |                      |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |         |                  |                  |                  |                  | 業務<br>評価  | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|---|----------|
|                      |                       | 指標名<br>事業費   | 単位      | 24年度実績<br>24年度決算 | 25年度実績<br>25年度決算 | 26年度実績<br>26年度決算 | 27年度目標<br>27年度予算 |   |          |
| 1                    | 公用車管理業務               | 点検・給油<br>事業費 | 回<br>千円 | 17<br>120        | 17<br>105        | 16<br>210        | 16<br>182        | A   |          |
| 2                    | 外部団体連携業務              | 出張回数<br>事業費  | 回<br>千円 | 24<br>7          | 25<br>5          | 22<br>3          | 25<br>12         | A   |          |
| 3                    | 内部事務業務                | 設計件数<br>事業費  | 件<br>千円 | 4<br>143         | 6<br>145         | 5<br>181         | 4<br>151         | A   |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円      |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |         | 270              | 255              | 394              | 345              |   |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |         | 0.74人            | 0.74人            | 0.73人            |                  | 【業務評価】<br>A 現状維持・拡充<br>B 改善<br>C 縮小・抜本的見直し<br>D 休廃止・統合・完了 |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |         | 5,436            | 5,213            | 5,223            |                  |   |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |         | 5,706            | 5,468            | 5,617            |                  |   |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |         |                  |                  |                  |                  |   |          |
|                      |                       | 県支出金         |         |                  |                  |                  |                  |   |          |
|                      |                       | 地方債          |         |                  |                  |                  |                  |   |          |
|                      |                       | その他          |         |                  |                  |                  |                  |   |          |
| 一般財源                 |                       |              |         | 5,706            | 5,468            | 5,617            |                  |   |          |

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 事務事業を構成する3つの業務は、森林の管理を円滑に図る為、一体的に進めていかなければならないものであり、重点化する業務を選択出来ない。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>林業振興全体の事業を計画的に進めるために、必要不可欠な経費であり達成度や効果を求める物でない為、成果を数値化することは難しい。                    |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>職員の林業知識の向上と林業関係者等の連携による森林管理を行っていることから、林務全般の業務を遂行するために、必要最低限の経費により計画的に実施されている。      |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>光・大和森林組合等の外部団体との連携を図ることは、行政としての重要な役割であり、他団体との連携により業務を遂行する上でも妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |  |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘                                     |
| 事務事業の今後の方向性    | 引き続き関係団体等との連絡を密にし、林業総務の事務事業を効率的かつ円滑に執行する。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 県や関係市町、関係団体等との連絡を密にしながら、引き続き、関係事務を効率的かつ円滑に執行する。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 2 -           | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 海岸松林保全事業            | 担当課              | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                        |

|             |                                    |                           |   |
|-------------|------------------------------------|---------------------------|---|
| 対象          | 虹ヶ浜・室積海岸松林周辺の市民                    | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 高度機能森林である海岸松林を適正に管理し、健全な松林の育成を図ることによって、市民が自然とふれあえる快適な空間を提供する。 |
| 事務事業<br>の概要 | 室積、虹ヶ浜海岸松林の保育、支障木枯れ木等の除去、黒松の育苗等の実施 |                           |   |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度   |        |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|--------|--------|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績     | 目標     | 達成度   |            |                |
| 海岸松林の本数   | 本  | 43,600     | 43,400     | 41,700 | 43,600 | 95.6% | 42,000     |                |
|           |    |            |            |        |        |       |            |                |
|           |    |            |            |        |        |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号             | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) |          | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |        |
|----------------|-----------------------|----------|--------------|----|--------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                |                       |          | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 |          |          | 27年度目標 |
|                |                       |          | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 |          |          | 27年度予算 |
| 1              | 海岸松林保育事業              | ●        | 保育面積         | ha | 13     | 13     | 13     | 13       | A        | ◎      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 8,190  | 8,894  | 9,396  | 9,980    |          |        |
| 2              | 海岸松林維持管理事業            | ●        | 伐採本数         | 本  | 368    | 241    | 180    | 200      | A        | ○      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 3,885  | 3,045  | 2,792  | 2,950    |          |        |
| 3              | 黒松育苗・植栽事業             | ●        | 育苗・植栽本数      | 本  | 350    | 365    | 300    | 300      | A        | ○      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 672    | 672    | 734    | 800      |          |        |
| 4              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 5              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 6              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 7              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 8              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 9              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 10             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 11             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 12             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 13             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 14             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 15             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 直接事業費の合計（千円）   |                       |          |              |    | A      | 12,747 | 12,611 | 12,923   | 13,730   |        |
| 職員人件費等         |                       | 業務量（人工数） |              |    | 0.44人  | 0.44人  | 0.44人  |          |          |        |
|                |                       | 人件費（千円）  |              | B  | 3,232  | 3,099  | 3,148  |          |          |        |
| 人件費を含む総事業費（千円） |                       |          |              |    | A + B  | 15,979 | 15,710 | 16,071   |          |        |
| 財源内訳           |                       | 国庫支出金    |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 県支出金     |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 地方債      |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | その他      |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 一般財源     |              |    | 15,979 | 15,710 | 16,071 |          |          |        |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 松林内の草刈、支障木、枯れ枝、黒松植栽等の維持管理業務は、健全で快適な松林の保全に向け重要な業務であり、防風及び飛砂防備等の高度機能の持続的な発揮に向け、重点的に取り組むことが必要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>海岸松林の保育施策に基づき松林内の維持管理を行うことは、松の健全な成長を育み松林利用者である市民の安らぎと安全確保につながる。   |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>海岸松林の保全と高度公益機能の持続的発揮に必要で適正な事務事業である。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>松林の維持管理は、県有地においては県、その他の地域については市が行い、相互に連携を取りながら保安林としての機能維持に努めている。<br>現在、市で行っている業務は高所作業等、特殊なものが多く市民等の役割分担は困難であるため、現時点では妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 近年、松の枯死木が多く更なる対策の検討が必要であることから、県や専門技術者に相談し調査研究等をさらに進める。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 多面的機能を有する海岸松林を保育事業及び維持管理事業や市民との協働作業等により適正に管理することで、市民に快適な空間を提供する。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 砂防林としての機能の発揮により市民生活を守るとともに、市民の財産である白砂青松の室積・虹ヶ浜海岸を後世に引き継ぐためには、松林の保護と育成は、本市にとって極めて重要な事業である。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |             |   |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|-------------|---|
| 事業コード              | 720 - 3 -           | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先         | 0833-72-1400  |
| 事務事業名              | 市民の森保全事業            | 担当課              | 水産林業課       |             |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2         | 林業費   |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項目<br>人暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                             |

|         |  |                       |   |
|---------|--|-----------------------|---|
| 対象      | 市民の森（保健保安林）の利用者  | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 市民の森一帯は、昭和52年に保安林に指定され、森林浴・レクリエーションの場として整備された。今後も適正な維持管理を行い、憩いの場として市民に提供する。 |
| 事務事業の概要 | 保健保安林である市民の森、12箇所（9.5ha）の草刈及び植栽樹の剪定作業を実施し、市民や来場者に対して安らぎと憩いの場を提供する。 |                       |   |

| 事務事業の成果指標   | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |        | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-------------|----|--------|--------|------|----|--------|--------|------------|
|             |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度    |        |            |
| 草刈、樹木の剪定箇所数 | 箇所 | 12     | 12     | 12   | 12 | 100.0% | 12     |            |
|             |    |        |        |      |    |        |        |            |
|             |    |        |        |      |    |        |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価 | 重点業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|------|------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |      |      |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |      |      |
| 1                    | 市民の森維持管理業務            | 維持管理箇所数      | 箇所 | 12     | 12     | 12     | 12     | A    | ○    |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 2,430  | 2,535  | 2,738  | 3,314  |      |      |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 2,430  | 2,535  | 2,738  | 3,314  |      |      |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.37人  | 0.37人  | 0.37人  |        |      |      |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 2,718  | 2,606  | 2,647  |        |      |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 5,148  | 5,141  | 5,385  |        |      |      |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | 県支出金         |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        |        |      |      |
|                      |                       | 一般財源         |    | 5,148  | 5,141  | 5,385  |        |      |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
「保健文化機能」を持つ市民の森は「保健保安林」にも指定されており、市民の憩いと安らぎの場として、その機能を発揮させていくために重要な業務に位置付けている。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>市民の森は昭和52年に保健保安林に指定され、毎年12か所の下刈りや枝打ち等を行っており、市民に憩いと安らぎの場を持続的に提供するためには、林内環境の整備が必要であり計画的に実施している。   |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>市民の森を訪れた人が快適に利用するための必要不可欠な業務であり、他に代わる業務は無い。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>当該地は市有林で市民の憩いの場となっており、市が継続的に維持管理保全に努める責任がある。維持管理作業に対する補助メニューも無い為、単独による実施は妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | 市民の森一帯の施設は、整備後30年が経過していることから、案内板などの安全性や耐久性のチェック等、今後の対応を検討する。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 市民の森は保健保安林の指定を受け森林浴やレクリエーションの場として機能を発揮しているが、整備後の年数が経過しているため、改修を含めた今後の適切な維持管理の検討が必要である。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 課長記載のことのほか、本事業の効果を高めるためには、市民の森について広くPRに努め、より多くの市民に活用していただけるような工夫を行うことも重要であるとする。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |        |  |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 4 -           | 作成者氏名       | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 民有林振興事業             | 担当課         | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>2 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした林業の振興 |
|                    |                     |             |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>161 頁                        |

|         |  |                       |   |
|---------|--|-----------------------|---|
| 対象      | 私有林野に造林事業を行う者（光大和森林組合）   | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 森林資源の造成を図り、土砂流出防備や水源涵養、保健保養の場の提供、木材林産物の供給、森林の持つ多面的機能を発揮させる。 |
| 事務事業の概要 | 民有林に係る植栽、下刈、間伐、除伐等の保育に係る補助金活用事業において、個人負担を軽減するため事業費の一部を補助し民有林の造林事業の推進を図る。 |                       |   |

| 事務事業の成果指標   | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |     |       | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-------------|----|--------|--------|------|-----|-------|--------|------------|
|             |    |        |        | 実績   | 目標  | 達成度   |        |            |
| 民有林造林事業実施面積 | ha | 176    | 139    | 129  | 136 | 94.9% | 164    |            |
|             |    |        |        |      |     |       |        |            |
|             |    |        |        |      |     |       |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |     |        |        |        |        | 業務評価   | 重点業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|------|
|                      |                       | 指標名          | 単位  | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |        |      |
|                      |                       | 事業費          | 単位  | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |        |      |
| 1                    | 民有林造林事業補助金交付事業 ●      | 民有林造林事業実施面積  | h a | 176    | 139    | 129    | 164    | A      | ◎    |
|                      |                       | 事業費          | 千円  | 12,473 | 10,139 | 14,592 | 15,000 |        |      |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円  |        |        |        |        |        |      |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |     | 12,473 | 10,139 | 14,592 | 15,000 |        |      |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |     | 0.49人  | 0.49人  | 0.49人  |        |        |      |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |     | 3,600  | 3,452  | 3,506  |        |        |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |     | 16,073 | 13,591 | 18,098 |        |        |      |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |     |        |        |        |        |        |      |
|                      |                       | 県支出金         |     |        |        |        |        |        |      |
|                      |                       | 地方債          |     |        |        |        |        |        |      |
|                      |                       | その他          |     |        |        |        |        |        |      |
|                      |                       | 一般財源         |     |        |        | 16,073 | 13,591 | 18,098 |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 森林環境の悪化により森林の持つ多面的機能の低下が懸念される中、市内における森林のおよそ8割を占める民有林の森林整備の推進は必須である。民有林の造林を補助することにより、森林所有者における費用の負担軽減を図り森林所有者の意欲の醸成と森林の持つ公益的機能の増進を図る必要がある。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>国から森林林業再生プランが示され、林業再生へ向けての新たな制度づくりが示された。民有林補助事業については森林の有効活用が図られるよう、森林組合が民有林所有者の了解のもと森林整備計画により森林整備を図ることは適切である。               |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>民有林補助事業は森林所有者個人の意欲向上を計り森林の公益的機能を発揮させていくために必要な制度であるが、新たに定められた補助要件が本市の実態に合致しない部分が多い。<br>今後の国の動向を見極めながら、事業の採択基準の弾力的な運用を要望していく。 |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>民有林補助事業は、国及び県の補助額により本市の補助額が決定する仕組みになっている。関係の各行政が協力して民有林の支援を行うことは、森林の公益的機能の発揮を目指す上で妥当である。                    |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 市内の森林の約87%を占める民有林について、多面的かつ公益的機能を持続的に発揮するため、造林事業を行う際の補助を行い森林整備事業を実施する者を支援する。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり、民有林は森林の大部分を占めているが、所有者の高齢化や転居等により十分な管理ができていない事例も見られる。管理が不十分になると、山が荒廃し大雨時には住宅地等への洪水被害リスクが高まる恐れもある。このため、本事業等により森林の適正管理に向けた誘導を行うことは、市民生活の安全・安心の確保という観点からも重要であると考えている。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |        |  |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 5 -           | 作成者氏名       | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 林業振興事業              | 担当課         | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>2 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした林業の振興 |
|                    |                     |             |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>161 頁                        |

|             |   |                           |                         |
|-------------|---|---------------------------|-------------------------|
| 対象          | 職員・外部関係団体                                 | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 研修・育成等を行うことにより、林業振興を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 林業各種団体の負担金、光大和森林組合への育成指導補助金、林業各種団体の広報誌の購入 |                           |                         |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務  |  |
|--------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|---|--|
|                    |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |   |  |
|                    |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |   |  |
| 1                  | 内部事務業務                | 参考図書購入数      | 部  | 24     | 24     | 24     | 24     | A        |   |  |
|                    |                       | 事業費          | 千円 | 126    | 102    | 57     | 57     |          |   |  |
| 2                  | 山口県林業協会負担金            | 事業費          | 千円 | 56     | 50     | 40     | 38     | A        |   |  |
| 3                  | 流域林業活性化センター負担金        | 事業費          | 千円 | 21     | 21     | 18     | 18     | A        |   |  |
| 4                  | 育成指導補助業務              | 事業費          | 千円 | 900    | 900    | 900    | 900    | A        | ◎   |  |
| 5                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 6                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 7                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 8                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 9                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 10                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 11                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 12                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 13                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 14                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 15                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |  |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                       |              |    | 1,103  | 1,073  | 1,015  | 1,013  |          |   |  |
| 職員人件費等             |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.50人  | 0.50人  | 0.50人  |        | 【業務評価】   | A 現状維持・拡充<br>B 改善<br>C 縮小・抜本的見直し<br>D 休廃止・統合・完了 |  |
|                    |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,673  | 3,522  | 3,578  |        |          |   |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                       |              |    | 4,776  | 4,595  | 4,593  |        |          |   |  |
| 財源内訳               |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                       | 県支出金         |    | 515    | 667    | 730    |        |          |   |  |
|                    |                       | 地方債          |    |        |        |        |        |          |   |  |
|                    |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |   |  |
| 一般財源               |                       |              |    | 4,261  | 3,928  | 3,863  |        |          |   |  |

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 組合員の研修や下部組織の育成、林業関係の講習会等を開催し組合員や下部団体などの林業に対する意欲の向上を図るため、中心的役割を担っている光大和森林組合へ一定の補助金交付を行なうことは必要であり重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>事務事業の活動指標は成果を求める物でなく、職員、外部団体との林業振興を図るための研修や林業育成を目指すものであることから、森林整備や林業生産活動の活性化につながる。     |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>林業振興業務の外部関係団体とは、広域的な林業振興を図る上で、他市の先進事例の研究や意見交換を行うことにより、より一層の林業振興が図られる。                  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>光市林業振興事業は企業や市民等の意見も参考に取り入れながら様々な施策の展開を図る上では、市が実施主体として果たす役割は重要であり妥当である。 |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 林業の振興を図るための業務に必要な図書を購入するとともに、林業生産活動活性化のため山口県林業協会及び岩徳流域林業活性化センターへの負担金や市内の森林施業の多くに取り組んでいる光大和森林組合への補助金を適切に支出する。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 林業振興を図る上で、関係者等との連携や人材の育成は重要であり、引き続き、活動状況等を確認しながら適切に対応していく。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 6 -           | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 自然敬愛推進事業            | 担当課              | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                        |

|             |   |                           |   |
|-------------|---|---------------------------|---|
| 対象          | 市民  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 森林のはたらきを知り、現代にあった森との共生について考え、次世代を<br>生きたる子どもたちへ、健康な森林を継承していく。 |
| 事務事業<br>の概要 | 自然敬愛基本構想に基づく森林環境の保全と活用により快適空間の創出を図るため、市民との協働により取り組む。<br>市民や訪れる方々に安らぎと憩いの場、環境学習の場として提供している。<br>市民参画により白砂青松の美しい海岸松林を保全する。 |                           |   |

| 事務事業の成果指標    | 単位   | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|--------------|------|------------|------------|------|-----|-------|------------|----------------|
|              |      |            |            | 実績   | 目標  | 達成度   |            |                |
| 白砂青松10万本大作戦  | 本数   | 700        | 400        | 390  | 400 | 97.5% | 400        |                |
| どんぐりまっぼっくり教室 | 参加家族 | 14         | 20         | 19   | 20  | 95.0% | 20         |                |
|              |      |            |            |      |     |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号             | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) |          | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |        |
|----------------|-----------------------|----------|--------------|----|--------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                |                       |          | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 |          |          | 27年度目標 |
|                |                       |          | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 |          |          | 27年度予算 |
| 1              | どんぐり・まっぼっくり教室         | ●        | 開催回数         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1        | A        | ○      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 15     | 16     | 17     | 20       |          |        |
| 2              | 伊藤公の森周辺保育             | ●        | 保育面積         | ha | 8      | 8      | 7      | 6        | A        |        |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 1,533  | 1,680  | 1,642  | 1,600    |          |        |
| 3              | 白砂青松10万本大作戦           | ●        | 植栽本数         | 本  | 700    | 400    | 390    | 400      | A        | ◎      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 169    | 119    | 98     | 150      |          |        |
| 4              | どんぐりの森づくり             | ●        | 植栽本数         | 本  | 20     | 20     | 28     | 20       | B        |        |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 318    | 370    | 327    | 379      |          |        |
| 5              | 県配布苗木植栽               |          | 植栽本数         | 本  | —      | —      | 35     | —        | D        |        |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | —      | —      | 756    | —        |          |        |
| 6              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 7              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 8              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 9              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 10             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 11             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 12             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 13             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 14             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 15             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 直接事業費の合計（千円）   |                       |          |              |    | A      | 2,035  | 2,185  | 2,840    | 2,149    |        |
| 職員人件費等         |                       | 業務量（人工数） |              |    | 0.58人  | 0.58人  | 0.56人  |          |          |        |
|                |                       | 人件費（千円）  |              |    | B      | 4,261  | 4,086  | 4,007    |          |        |
| 人件費を含む総事業費（千円） |                       |          |              |    | A + B  | 6,296  | 6,271  | 6,847    |          |        |
| 財源内訳           |                       | 国庫支出金    |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 県支出金     |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 地方債      |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | その他      |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 一般財源     |              |    |        | 6,296  | 6,271  | 6,847    |          |        |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 市民と自然が共生できる快適で潤いと安らぎのある街づくりを進めるため「光市自然敬愛基本構想」に基づき、市民参画による保全活動と、森林環境学習の場の創出は重要な業務である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>「光市自然敬愛基本構想」に基づき、森林に触れる機会が少ない中、市民に森林環境保全の必要性を理解してもらう為、森林の保育、松の植栽等を通じて環境学習の提供が出来、市民との協働が図られている。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>森林保全活動の実施や森林の働き等を知る学びの場の創出は、本事業の目的達成のために有効な手段であり、業務の構成は有効である。                                  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>自然敬愛基本構想の理念の下、森林環境の保全と森林の安らぎの場の提供や市民とのふれあいの場を創出することに、市が主体となって取り組むことは妥当である。     |

◆改善提案◆

|             |            |
|-------------|------------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要      |
|             |            |
|             |            |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由    |
| 県配布苗木植栽     | 単年度事業により完了 |
|             |            |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 | ・伊藤公の森周辺保育は、継続事業の為、今後地域の林業ボランティア等との協働作業の可能性を模索する。<br>・どんぐりの森づくり事業の内容については、参加しやすい取り組みが必要なことからこれまでの内容を洗い出し、光市林業研究会と協議・連携し開催内容の検討を行う。 |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘   |
| 事務事業の今後の方向性    | 市民参加型のイベントの開催により森林に関する学習や体験の場を提供するとともに、市民との協働による松の植栽や間伐作業を通じ自然敬愛の精神を育む。 |

|              |                                    |
|--------------|------------------------------------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫                              |
| 部長意見欄        | 市民の理解と協力を得ながら、協働により効果的な事業展開に努めていく。 |

平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |             |        |  |              |   |   |                        |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|--------|--|--------------|---|---|------------------------|
| 事業コード              | 720 - 7 -           |             | 作成者氏名       | 曾根 茂樹       |        | 連絡先  | 0833-72-1400 |   |   |                        |
| 事務事業名              | 有害鳥獣対策事業            |             |             |             | 担当課    | 水産林業課  |              |   |   |                        |
| 予算費目               | 一般会計                | 款           | 6           | 農林水産業費      | 項      | 2  | 林業費          | 目 | 2 | 林業振興費                  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>1 | Ⅲ<br>4<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした農業の振興 |              |   |   | 総合計画<br>後期基本計画<br>159頁 |

|         |   |                       |                                   |
|---------|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 対象      | 有害鳥獣（イノシシ・サル等の野生鳥獣）   | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 防護と捕獲の両面から、イノシシ・サル等の有害鳥獣による被害を防ぐ。 |
| 事務事業の概要 | 野生鳥獣による農作物被害を減少させるため、捕獲と防護の両面から対策を行っている。捕獲対策としては、猟友会の協力で編成された捕獲隊3隊（東部捕獲隊・中部捕獲隊・西部捕獲隊）により捕獲が行われ、防護対策としては、有害鳥獣防止資材購入補助を行う。<br>また、狩猟者の減少及び高齢化対策のため、狩猟免許取得時に補助を行い狩猟免許取得者数の増加を図る。<br>自衛農家に対しイノシシ用箱わなを貸し出す事業やイノシシの止め刺しを捕獲隊に依頼し、経費を支払った農業従事者に対し支払った経費分を補填する事業も行っている。 |                       |                                   |

| 事務事業の成果指標         | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |     |        | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-------------------|----|--------|--------|------|-----|--------|--------|------------|
|                   |    |        |        | 実績   | 目標  | 達成度    |        |            |
| 捕獲率（捕獲数/受付件数）×100 | %  | 145    | 281    | 226  | 180 | 125.5% | 180    |            |
|                   |    |        |        |      |     |        |        |            |
|                   |    |        |        |      |     |        |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)  | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価 | 重点業務 |
|--------------------|------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|------|------|
|                    |                        | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |      |      |
|                    |                        | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |      |      |
| 1                  | 有害鳥獣捕獲対策業務 ●           | 捕獲頭数         | 頭  | 292    | 416    | 325    | 350    | A    | ◎    |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | 4,051  | 2,592  | 2,487  | 2,411  |      |      |
| 2                  | 鳥獣被害防止対策業務（補助金交付） ●    | 補助金交付件数      | 件  | 150    | 118    | 113    | 130    | A    | ○    |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | 2,365  | 2,018  | 2,086  | 2,500  |      |      |
| 3                  | 狩猟免許の助成業務              | 補助金交付件数      | 件  | 3      | 1      | 7      | 5      | A    |      |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | 7      | 2      | 18     | 13     |      |      |
| 4                  | イノシシ・サル等の有害鳥獣による被害相談業務 | 被害報告受付件数     | 件  | 201    | 148    | 178    | 160    | A    | ○    |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0      |      |      |
| 5                  | 有害鳥獣捕獲対策協議会交付金         | 事業費          | 千円 | 680    | 680    | 680    | 871    | A    |      |
| 6                  | 止め刺しの支援事業              | 止め刺し件数       |    | —      | —      | 0      | 2      | B    |      |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | —      | —      | 0      | 0      |      |      |
| 7                  | イノシシ捕獲用自衛箱わな貸出事業       | 箱わな貸出件数      |    | —      | —      | 8      | 10     | A    |      |
|                    |                        | 事業費          | 千円 | —      | —      | 0      | 0      |      |      |
| 8                  |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 9                  |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 10                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 11                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 12                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 13                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 14                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 15                 |                        | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |      |      |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                        |              |    | 7,103  | 5,292  | 5,271  | 5,795  |      |      |
| 職員人件費等             |                        | 業務量（人工数）     |    | 3.15人  | 3.20人  | 3.15人  |        |      |      |
|                    |                        | 人件費（千円） B    |    | 18,251 | 18,120 | 17,952 |        |      |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                        |              |    | 25,354 | 23,412 | 23,223 |        |      |      |
| 財源内訳               |                        | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |      |      |
|                    |                        | 県支出金         |    | 1,890  |        |        |        |      |      |
|                    |                        | 地方債          |    |        |        |        |        |      |      |
|                    |                        | その他          |    | 133    | 129    | 125    |        |      |      |
| 一般財源               |                        |              |    | 23,331 | 23,283 | 23,098 |        |      |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 農作物に甚大な被害を与える有害鳥獣対策を、捕獲と被害防止の双方により取り組むことで、農作物の被害防止・軽減を図り、農業従事者の生産意欲を向上させ、農業の安定を図る。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>市民の満足度を高めるため、成果指標として捕獲頭数を対象とし、有害鳥獣の捕獲数の増加を目指す。成果指標とイノシシやサル等の有害鳥獣による被害相談件数に対する捕獲頭数について、平成26年度は、平成25年度実績よりもやや低下したが、目標を達成している。農林行政推進の観点から、更なる被害相談件数等の減少を目指す。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>イノシシやサル等の有害鳥獣による農作物被害の防止において、捕獲による生息個体数を減少させることと防護面からの有害鳥獣防止資材購入補助の推進は有効である。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>イノシシ・サル等有害鳥獣から農作物を防護することは、農業従事者だけでは限界があり、捕獲隊を活用した野生動物の捕獲や有害鳥獣防止資材の購入に対して行政が補助することは、農業従事者の生活の安定を図ることとなり、農業行政の推進に対して妥当である。                  |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘   |
| 事務事業の今後の方向性    | イノシシやサル等の有害鳥獣対策は、農作物被害がなかなか減少にあり捕獲隊や自衛的な免許取得者の協力により実施しているが、捕獲対策には苦慮している。今後も関係者との協議を進めながら、実施隊の早期編成を目指して取り組んでいく。26年度からの実施の事業は、引き続き実績を十分に検証する。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 近年は、イノシシやサル等による農作物の被害だけでなく、市街地への出没も増加傾向にあり、数多くの情報や苦情が寄せられている。その対策として、現在、様々な事業を展開しているが、十分な効果は得られていない。今後も、他市町の取組みなど様々な情報収集に努め、有効な対策を研究していく。 |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 8 -           | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 市有林管理事業             | 担当課              | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 目 3                | 市有林造林費              |                  |             |        |  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                        |

|             |   |                           |                                 |  |  |
|-------------|---|---------------------------|---------------------------------|--|--|
| 対象          | 市民  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 適正に管理することにより市有林の持つ公益的な機能を発揮させる。 |  |  |
| 事務事業<br>の概要 | 国庫補助金等を活用し、光市有林を「光市森林整備計画」等に基づいた造林及び保育、維持管理等の事業を実施し、森林の公益的機能を発揮を図る。 |                           |                                 |  |  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度   |            |                |
| 市有林造林事業   | ha | 23         | 24         | 20   | 24 | 83.3% | 25         |                |
| 市有林管理事業   | ha | 2          | 1          | 2    | 3  | 77.7% | 3          |                |
|           |    |            |            |      |    |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務  |
|--------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|---|
|                    |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |   |
|                    |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |   |
| 1                  | 市有林造林事業               | 施業面積         | ha | 23     | 24     | 20     | 25     | A        | ◎   |
|                    |                       | 事業費          | 千円 | 9,082  | 9,776  | 9,644  | 8,702  |          |   |
| 2                  | 市有林管理事業               | 管理面積         | ha | 2      | 1      | 2      | 3      | A        | ○   |
|                    |                       | 事業費          | 千円 | 1,834  | 1,689  | 2,725  | 5,232  |          |   |
| 3                  | 森林国営保険事務              | 保障面積         | ha | 330    | 320    | 325    | 324    | A        |   |
|                    |                       | 事業費          | 千円 | 1,304  | 1,309  | 1,289  | 1,284  |          |   |
| 4                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 5                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 6                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 7                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 8                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 9                  |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 10                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 11                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 12                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 13                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 14                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 15                 |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |   |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                       |              |    | 12,220 | 12,774 | 13,658 | 15,218 |          |   |
| 職員人件費等             |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.44人  | 0.39人  | 0.43人  |        | 【業務評価】   | A 現状維持・拡充<br>B 改善<br>C 縮小・抜本的見直し<br>D 休廃止・統合・完了 |
|                    |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,232  | 2,747  | 3,077  |        |          |   |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                       |              |    | 15,452 | 15,521 | 16,735 |        |          |   |
| 財源内訳               |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |   |
|                    |                       | 県支出金         |    | 3,238  | 3,392  | 3,870  |        |          |   |
|                    |                       | 地方債          |    |        | 5,481  |        |        |          |   |
|                    |                       | その他          |    |        |        |        |        |          |   |
| 一般財源               |                       |              |    | 12,214 | 6,648  | 12,865 |        |          |   |

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 市有林の造林、保育、維持管理等の事業は、水源涵養や山地災害防止、保健保養等の公益的機能を発揮させる為、長期的な視点に立ち計画的かつ効率的な整備をするために重要である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>国の示す全国森林計画及び山口県の示す地域森林計画に基づき「光市森林整備」を実施することは、民有林に対する整備の指標になることから、長期的な視点での計画的かつ効率的な整備の実施は適切である。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>国庫補助事業等を活用する事業であり、森林の管理及び造林木の成長のために必要不可欠なもので有効である。   |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>国の求める林業振興政策を市有林において実践する上で、市が主体で実施することが適正であり妥当である。                              |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘   |
| 事務事業の今後の方向性    | 健全な森林環境を維持するため、光市森林整備計画等に基づき造林保育事業や維持管理事業により市有林を適切に施業し森林の機能を発揮する。 |

|              |                                   |
|--------------|-----------------------------------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫                             |
| 部長意見欄        | 市有林の維持管理について、森林整備計画に基づき適正に対応していく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 9 -           | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 松林対策事業              |                  | 担当課         | 水産林業課  |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2    | 林業費  |
| 目 4                | 松くい虫防除費             |                  |             |        |  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                        |

|             |   |                           |                             |
|-------------|---|---------------------------|-----------------------------|
| 対象          | 防風、飛砂防備機能の恩恵を受ける<br>市民  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 防風及び飛砂防備保安林である海岸松林を病害虫から守る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 室積、虹ヶ浜両海岸の松林を保全するため、薬剤の注入・松くい虫による枯れ松の伐倒駆除・処理により松林の病害虫被害を防止する。 |                           |                             |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|-----|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度   |            |                |
| 枯損木伐倒処理事業 | 本  | 134        | 520        | 170  | 200 | 85.0% | 200        |                |
|           |    |            |            |      |     |       |            |                |
|           |    |            |            |      |     |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号             | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | ●        | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |        |
|----------------|-----------------------|----------|--------------|----|--------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                |                       |          | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 |          |          | 27年度目標 |
|                |                       |          | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 |          |          | 27年度予算 |
| 1              | 病害虫防除対策事業             | ●        | 薬剤注入松本数      | 本  | 270    | 753    | 380    | 470      | A        | ◎      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 6,867  | 11,610 | 7,211  | 7,714    |          |        |
| 2              | 枯損木伐採処理事業             | ●        | 駆除処理本数       | 本  | 134    | 520    | 170    | 200      | A        | ○      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 2,415  | 7,875  | 2,354  | 4,620    |          |        |
| 3              | 松林保護事業                | ●        | こも巻き本数       | 本  | 176    | 149    | 149    | 150      | A        | ○      |
|                |                       |          | 事業費          | 千円 | 368    | 368    | 410    | 431      |          |        |
| 4              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 5              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 6              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 7              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 8              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 9              |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 10             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 11             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 12             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 13             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 14             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 15             |                       |          | 事業費          | 千円 |        |        |        |          |          |        |
| 直接事業費の合計（千円）   |                       |          |              |    | A      | 9,650  | 19,853 | 9,975    | 12,765   |        |
| 職員人件費等         |                       | 業務量（人工数） |              |    | 0.39人  | 0.39人  | 0.39人  |          |          |        |
|                |                       | 人件費（千円）  |              |    | B      | 2,865  | 2,747  | 2,790    |          |        |
| 人件費を含む総事業費（千円） |                       |          |              |    | A + B  | 12,515 | 22,600 | 12,765   |          |        |
| 財源内訳           |                       | 国庫支出金    |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | 県支出金     |              |    | 4,428  | 14,827 | 5,307  |          |          |        |
|                |                       | 地方債      |              |    |        |        |        |          |          |        |
|                |                       | その他      |              |    |        |        |        |          |          |        |
| 一般財源           |                       |          |              |    |        | 8,087  | 7,773  | 7,458    |          |        |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 海岸松林は、防風・飛砂防備保安林としての機能を持っており、近隣の住民生活や美しい白砂青松を保持していくため、本事業は重要な事業である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>光市の海岸松林は市の貴重な財産であることから、松林を病虫害から守る薬剤駆除や松の生育にあった事業を行うことにより、防風、飛砂防備機能が保たれている。     |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>松の樹幹注入及び伐倒駆除・処理等は、市民の安心・安全な生活を保持しながら松林を保全していく為に最善で有効な業務である。                    |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>松林の維持管理は松一本ずつを台帳でデータ管理しており、松林の状態及び本数の推移を把握している光市が実施することは妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 白砂青松の虹ヶ浜・室積両海岸の松林を病虫害から守るため、薬剤による樹幹注入の実施や枯損木の伐倒処理等の必要な対策を継続する。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 松林の病虫害対策は、空中散布から地上散布、その後、現在の樹幹注入へと移行してきたが、現時点で満足できる成果には達していないと判断している。本事業は松林保護において不可欠であることから、今後も、情報収集に努めながら、より安全で効果的な対策等の研究に努めていく。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|   |                     |                  |             |             |                         |
|---|---------------------|------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| 事業コード   | 720 - 10 -          | 作成者氏名            | 森次 敏明       | 連絡先         | 0833-72-1400            |
| 事務事業名   | 小規模治山事業             | 担当課              | 水産林業課       |             |                         |
| 予算費目  | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 2         | 林業費                     |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画                                | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>3<br>1 | Ⅲ<br>3<br>1 | 項目<br>1                 |
| 人の暮らしを支えるまち<br>安全な暮らしを守るために<br>想定外をも想定した地域防災対策の推進 |                     |                  |             |             | 総合計画<br>後期基本計画<br>145 頁 |

|             |  |                           |                             |
|-------------|--|---------------------------|-----------------------------|
| 対象          | 災害により荒廃した裏山をかかえる<br>人家及び公共施設周辺の住民                      | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 降雨等による被害から守り、安心・安全な暮らしを確保する |
| 事務事業<br>の概要 | 降雨等により人家等の裏山が崩落し危険な状態にある箇所をの法面の復旧等を行い、次期降雨による災害の防止を図る。 |                           |                             |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 実施事業箇所    | 箇所 | 1          | 3          | 2    | 2  | 100.0% | 1          |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 小規模治山事業               | 実施箇所         | 箇所 | 1      | 3      | 2      | 1      | A        | ◎        |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 5,070  | 10,780 | 5,056  | 5,684  |          |          |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    | 5,070  | 10,780 | 5,056  | 5,684  |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.45人  | 0.35人  | 0.44人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 3,306  | 2,465  | 3,148  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    | 8,376  | 13,245 | 8,204  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    | 1,268  | 2,695  | 2,505  |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    |        |        |        | 1,300  |          |          |
|                      |                       | その他          |    |        |        |        | 1,155  |          |          |
|                      |                       | 一般財源         |    | 7,108  | 10,550 | 3,244  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由                             |
| 山地崩落の危険性のある人家の裏山や被災した人家の裏山の復旧に努め、市民の安心安全な暮らしを確保するために重要な業務である。 |

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>豪雨等により、人家等の裏山が崩壊し危険な状態にある箇所を復旧を行っている。しかしながら、本事業の採択は県の予算を伴うことから、早急な復旧ができるよう県に要望していく。 |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>公費により個人の資産を守る事業であるため、事業費の正しい運用と県・市・個人で適切に負担する必要がある、特に問題は無い。                         |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>個人の生命財産を守る上で一定の個人負担は必要であり、山口県・光市・個人における負担割合については妥当。                 |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 市民の生命と財産を守るため、県と連携し治山事業予定箇所の早期完成に努めるとともに、完了後も必要に応じ危険箇所としてパトロールを実施する。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |        |   |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 11 -          | 作成者氏名       | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 水産総務事務費             | 担当課         | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした水産業の振興 |
|                    |                     |             |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|         |   |                       |                     |
|---------|---|-----------------------|---------------------|
| 対象      | 山口県漁業協同組合光支店（牛島支店は平成26年4月1日付で光支店と統合）、関係団体 | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 水産業施策に関する事務を円滑に進める。 |
| 事務事業の概要 | 水産施策に関する統括事務                              |                       |                     |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |     | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|-----|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度 |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |
|           |    |        |        |      |    |     |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                 | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | ●         | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        | 業務評価  | 重点業務 |        |
|--------------------|-----------------------|-----------|--------------|----|--------|--------|--------|-------|------|--------|
|                    |                       |           | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 |       |      | 27年度目標 |
|                    |                       |           | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 |       |      | 27年度予算 |
| 1                  | 水産一般業務                | ●         | 一般業務         | 式  | 1      | 1      | 1      | 1     | A    | ◎      |
|                    |                       |           | 事業費          | 千円 | 1,465  | 15     | 14     | 197   |      |        |
| 2                  | 山口県漁港漁場協会運営業務         |           | 通常総会         | 回  | 1      | 1      | 1      | 1     | A    |        |
|                    |                       |           | 事業費          | 千円 | 586    | 408    | 596    | 251   |      |        |
| 3                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 4                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 5                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 6                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 7                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 8                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 9                  |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 10                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 11                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 12                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 13                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 14                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 15                 |                       |           | 事業費          | 千円 |        |        |        |       |      |        |
| 直接事業費の合計（千円） A     |                       |           |              |    |        | 2,051  | 423    | 610   | 448  |        |
| 職員人件費等             |                       | 業務量（人工数）  |              |    | 0.48人  | 0.48人  | 0.48人  |       |      |        |
|                    |                       | 人件費（千円） B |              |    | 3,526  | 3,381  | 3,434  |       |      |        |
| 人件費を含む総事業費（千円） A+B |                       |           |              |    |        | 5,577  | 3,804  | 4,044 |      |        |
| 財源内訳               |                       | 国庫支出金     |              |    |        |        |        |       |      |        |
|                    |                       | 県支出金      |              |    | 31     | 31     | 25     |       |      |        |
|                    |                       | 地方債       |              |    |        |        |        |       |      |        |
|                    |                       | その他       |              |    | 1      | 1      |        |       |      |        |
| 一般財源               |                       |           |              |    | 5,545  | 3,772  | 4,019  |       |      |        |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
水産事務を円滑に行うため、水産一般業務を最重点化する。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>水産業全般に関する内部事務のため、成果を数値化することは難しいが、適切に処理されている。                       |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>水産施策を発展させるという理由から、業務の構成は有効と判断できる。                                  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>関係団体等との連絡や内部事務処理を円滑に進めるという理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|               |   |
|---------------|---|
| 27年度の新規業務名    | 業務の概要   |
| 水産多面的機能発揮対策事業 | 室積海岸の環境保全を図るため、漂流、漂着ゴミの回収活動を行うとともに、小学生による稚魚放流を行い環境保全活動の普及啓発を図る。 |
|               |   |
| 27年度の休廃止業務名   | 休廃止する理由   |
|               |   |
|               |   |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘   |
| 事務事業の今後の方向性    | 水産業施策全般に関する円滑な業務の推進並びに関係団体である漁港漁場協会への適切な負担を行なうことにより、漁村地域の活性化と関係事業の活性化を図る。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                            |             |        |   |
|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 12 -          | 作成者氏名                      | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 水産振興事務費             | 担当課                        | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                        | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
| 目 2                | 水産業振興費              |                            |             |        |   |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>Ⅲ<br>4<br>3 | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした水産業の振興 |
|                    |                     |                            |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|         |  |                       |                                |
|---------|--|-----------------------|--------------------------------|
| 対象      | 山口県漁業協同組合光支店（牛島支店は平成26年4月1日付で光支店と統合）、関係団体  | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 漁業者の資本整備の高度化や経営の近代化及び経営安定化を図る。 |
| 事務事業の概要 | 光・熊毛地区栽培漁業協会等に負担金を支出し、クルマエビ、アワビ、カサゴ等の水産資源の中間育成した魚種を地先海域に放流し、漁業資源の確保とつくり育てる漁業を推進する。 |                       |                                |

| 事務事業の成果指標           | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |     |        | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|---------------------|----|--------|--------|------|-----|--------|--------|------------|
|                     |    |        |        | 実績   | 目標  | 達成度    |        |            |
| 光市管内へのクルマエビ中間育成種苗放流 | 千尾 | 580    | 550    | 559  | 550 | 101.0% | 550    |            |
| 光市管内へのアワビ中間育成種苗放流   | 千個 | 4      | 5.8    | 5    | 5   | 100.0% | 5      |            |
|                     |    |        |        |      |     |        |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号             | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)     | 活動指標・事業費（千円） |       |        |        |        |        | 業務評価  | 重点業務 |
|----------------|---------------------------|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
|                |                           | 指標名          | 単位    | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |       |      |
|                |                           | 事業費          | 単位    | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |       |      |
| 1              | 水産振興一般業務                  | 会議・協議会数      | 回数    | 7      | 7      | 5      | 8      | A     |      |
|                |                           | 事業費          | 千円    | 30     | 56     | 8      | 46     |       |      |
| 2              | 光・熊毛地区栽培漁業協会運営業務（負担金）     | ●            | 負担金件数 | 件数     | 2      | 2      | 2      | B     | ◎    |
|                |                           | ●            | 事業費   | 千円     | 3,799  | 3,552  | 3,399  | 3,793 |      |
| 3              | 光市熊毛郡地区魚食普及推進協議会運営業務（負担金） | ●            | 負担金件数 | 件数     | 1      | 1      | 1      | A     |      |
|                |                           | ●            | 事業費   | 千円     | 30     | 30     | 30     | 30    |      |
| 4              | 光さかなまつり運営業務（交付金交付事務）      | ●            | 交付金件数 | 件数     | —      | —      | 1      | A     |      |
|                |                           | ●            | 事業費   | 千円     | —      | —      | 500    | —     |      |
| 5              | 栽培漁業センター施設修繕業務            |              | 修繕回数  | 回数     | —      | —      | 3      | A     |      |
|                |                           |              | 事業費   | 千円     | —      | —      | 286    | 1,000 |      |
| 6              |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 7              |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 8              |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 9              |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 10             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 11             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 12             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 13             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 14             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 15             |                           |              | 事業費   | 千円     |        |        |        |       |      |
| 直接事業費の合計（千円）   |                           |              |       | A      | 3,859  | 3,638  | 4,223  | 4,869 |      |
| 職員人件費等         |                           | 業務量（人工数）     |       | 0.43人  | 0.43人  | 0.43人  |        |       |      |
|                |                           | 人件費（千円）      |       | B      | 3,159  | 3,029  | 3,077  |       |      |
| 人件費を含む総事業費（千円） |                           |              |       | A + B  | 7,018  | 6,667  | 7,300  |       |      |
| 財源内訳           |                           | 国庫支出金        |       |        |        |        |        |       |      |
|                |                           | 県支出金         |       |        |        |        |        |       |      |
|                |                           | 地方債          |       |        |        |        |        |       |      |
|                |                           | その他          |       |        |        |        |        |       |      |
|                |                           | 一般財源         |       |        | 7,018  | 6,667  | 7,300  |       |      |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 光・熊毛地区栽培漁業センターによる水産種苗の中間育成事業への支援を通じて、つくり育てる漁業の推進を図る。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>水産種苗の中間育成については、病気等の発生により斃死が大量となる可能性があることから、病気に強い種苗の選択や新技術の導入等により、改良を進めて行く。  |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>中間育成を主とした事業であり、目的達成のために業務の構成は有効と判断できる。                                      |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>山口県栽培漁業公社及び光・熊毛地区栽培漁業センターとの連携が必要という理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       | 光熊毛地区の関係漁協である各支店のニーズに応じた水産育苗の中間育成に力を入れ、つくり育てる漁業の推進を図る。 |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 水産資源の安定供給のため、中間育成による「つくり育てる漁業」の推進と水産物の消費拡大のための「魚食普及推進」に必要な負担金を支出し、水産振興を推進する。光分場の職員負担金については、軽減に向けた関係者との協議を検討する。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 魚介類の水揚げが減少傾向にある中、つくり育てる漁業の推進により、漁業者の収益拡大を図るとともに、消費者に対して地元の魚介類を安定して提供できるよう漁業振興を図る必要があり、そのために「栽培漁業協会」が果たすべき役割は重要である。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |             |        |   |
|--------------------|---------------------|-------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 13 -          | 作成者氏名       | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 漁業振興事業              | 担当課         | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を活かした水産業の振興 |
|                    |                     |             |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|         |   |                       |                                |
|---------|---|-----------------------|--------------------------------|
| 対象      | 山口県漁業協同組合光支店（牛島支店は平成26年4月1日付で光支店と統合）、関係団体   | 意図<br>(対象をどのようにしたいのか) | 漁業者の資本整備の高度化や経営の近代化及び経営安定化を図る。 |
| 事務事業の概要 | 近年、漁業就業者の減少や高齢化をはじめ、漁場環境の悪化、水産資源の減少、漁価の低迷など大変厳しい環境にあることから、漁業経営の安定化を図り漁業後継者の育成に対する支援を行う。 |                       |                                |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 |    |        | 27年度目標 | 類似団体等の実績値等 |
|-----------|----|--------|--------|------|----|--------|--------|------------|
|           |    |        |        | 実績   | 目標 | 達成度    |        |            |
| 新規漁業就業者   | 人  | 1      | 2      | 2    | 2  | 100.0% | 0      |            |
|           |    |        |        |      |    |        |        |            |
|           |    |        |        |      |    |        |        |            |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)      | 活動指標・事業費（千円） |    |        |        |        |        | 業務評価   | 重点業務 |  |
|----------------------|----------------------------|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|------|--|
|                      |                            | 指標名          | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |        |      |  |
|                      |                            | 事業費          | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |        |      |  |
| 1                    | 漁業近代化資金関係業務                | 融資件数         | 回数 | 2      | 2      | 2      | 2      | A      |      |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | 27     | 20     | 15     | 40     |        |      |  |
| 2                    | 漁業経営安定化推進業務（補助金交付事務）       | 補助件数         | 件数 | 3      | 3      | 2      | 2      | A      | ○    |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | 10,003 | 10,002 | 10,012 | 10,025 |        |      |  |
| 3                    | 漁場開拓業務（補助金交付事務）            | 補助件数         | 件数 | 1      | 1      | 1      | 1      | A      | ○    |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | 4,300  | 4,300  | 4,300  | 4,300  |        |      |  |
| 4                    | 新規漁業就業者確保育成推進業務（補助金交付事務） ● | 補助件数         | 件数 | 1      | 2      | 3      | 1      | A      | ◎    |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | 900    | 3,716  | 5,142  | 900    |        |      |  |
| 5                    | 栽培漁業センター施設修繕業務             | 修繕回数         | 回数 | —      | 2      | —      | —      |        |      |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | —      | 415    | —      | —      |        |      |  |
| 6                    | 農山村生活環境基盤整備業務              | 整備件数         | 件数 | —      | 1      | —      | —      |        |      |  |
|                      |                            | 事業費          | 千円 | —      | 875    | —      | —      |        |      |  |
| 7                    |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 8                    |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 9                    |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 10                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 11                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 12                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 13                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 14                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 15                   |                            | 事業費          | 千円 |        |        |        |        |        |      |  |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                            |              |    |        | 15,230 | 19,328 | 19,469 | 15,265 |      |  |
| 職員人件費等               |                            | 業務量（人工数）     |    | 0.44人  | 0.44人  | 0.44人  |        |        |      |  |
|                      |                            | 人件費（千円） B    |    | 3,232  | 3,099  | 3,148  |        |        |      |  |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                            |              |    |        | 18,462 | 22,427 | 22,617 |        |      |  |
| 財源内訳                 |                            | 国庫支出金        |    |        |        |        |        |        |      |  |
|                      |                            | 県支出金         |    |        |        | 958    | 771    |        |      |  |
|                      |                            | 地方債          |    |        |        |        |        |        |      |  |
|                      |                            | その他          |    |        | 10,003 | 10,002 | 10,013 |        |      |  |
|                      |                            | 一般財源         |    | 8,459  | 11,467 | 11,833 |        |        |      |  |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|   |
|---|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由                                 |
| 漁業就業者の減少、高齢化が進む中、新規就業者の確保や定着後の支援を促進することにより、漁村地域の活性化と漁業振興を図る必要がある。 |

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>水産業においては今後も高齢化が進むことから、新規漁業者の確保に出来るだけ努め、当面10人以上の新規漁業者を目指す。                        |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>新規漁業者を確保することで、水産業の活性化が図られるという理由から、業務の構成は有効と判断できる。                                |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>各種補助制度を活用することで、新規漁業者が定着しやすい環境づくりの推進を図るという理由から光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 27年度の新規業務名               | 業務の概要  |
| 新規漁業就業者確保育成推進事業（経営自立化支援） | 新規漁業就業者に対して、漁業経営の安定化を図るため県の補助制度により県と連携し支援する。 |
| 27年度の休廃止業務名              | 休廃止する理由                                      |
|                          |  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |  |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |  |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 漁業者の高齢化と減少が今後も進む中、経営自立化支援等の新規就業者の定着支援事業を継続して取り組み、漁業の活性化を目指す。 |

|              |  |
|--------------|--|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫  |
| 部長意見欄        | 漁業従事者の減少や後継者不足の対策として、新規就業者の確保が急務であり、県漁協光支店が中心となって積極的に人材の確保に努めており、人材育成のための研修事業を通して自立を図っている。今後も、光の漁業を守るため、国や県と連携しながら、支援に努めていく。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                            |             |        |   |
|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 14 -          | 作成者氏名                      | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 漁港施設管理事業            | 担当課                        | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                        | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
| 目 3                | 漁港管理費               |                            |             |        |   |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>Ⅲ<br>4<br>3 | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を生かした水産業の振興 |
|                    |                     |                            |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|             |   |                           |  |
|-------------|---|---------------------------|--|
| 対象          | 漁港施設利用者   | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 既存施設の補修・更新計画等により、施設の補修費用の縮減を図り、効果的、効率的な整備の推進を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 既存漁港施設の補修・改修等について機能保全計画を策定し、計画に基づく維持管理を行うことにより、施設の補修費用の縮減を図り、効果的、効率的な整備を推進する。 |                           |  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |     | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|-----|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度 |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |
|           |    |            |            |      |    |     |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務)    | 活動指標・事業費（千円）      |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|--------------------------|-------------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                          | 指標名               | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                          | 事業費               | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 光漁港水産物供給基盤機能保全事業<br>業務 ● | 計画策定及び補修進捗率       | %  | 計画策定   | 0      | 0      | 実施設計   | A        | ◎        |
|                      |                          | 事業費               | 千円 | 13,650 | 0      | 0      | 20,000 |          |          |
| 2                    | 漁港施設維持管理業務               | 施設の不備、破損に起因する事故件数 | 件  | 0      | 0      | 0      | 0      | A        | ○        |
|                      |                          | 事業費               | 千円 | 1,201  | 4,220  | 2,294  | 3,237  |          |          |
| 3                    | 港勢調査業務                   | 調査漁港件数            | 件  | 2      | 2      | 2      | 2      | A        | ○        |
|                      |                          | 事業費               | 千円 | 200    | 200    | 206    | 206    |          |          |
| 4                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 5                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 6                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                          | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                          |                   |    | 15,051 | 4,420  | 2,500  | 23,443 |          |          |
| 職員人件費等               |                          | 業務量（人工数）          |    | 0.50人  | 0.50人  | 0.50人  |        |          |          |
|                      |                          | 人件費（千円） B         |    | 3,673  | 3,522  | 3,578  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                          |                   |    | 18,724 | 7,942  | 6,078  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                          | 国庫支出金             |    | 6,825  |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 県支出金              |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 地方債               |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | その他               |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                          | 一般財源              |    |        | 11,899 | 7,942  | 6,078  |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 漁港の機能保全計画は、施設の長寿命化と利用者の安全を確保することから重点課題である。漁港施設維持管理業務は、施設を適切に維持するための工事費で重要である。港勢調査は、漁獲高や漁船数及び漁業者数等のデータで確認をするために必要な調査である。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>老朽化した漁港施設について、長寿命化計画を作成すると共に、この計画に基づき年次的に適切な補修等を実施していく。             |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>計画に基づき補修を行うことで、漁港施設の長寿命化と補修費にかかる予算の平準化が図られるという理由から、業務の構成は有効と判断できる。  |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>施設管理者として、適切な維持管理を行う必要があるという理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要   |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由 |
|                                   |         |
|                                   |         |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |         |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |         |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |         |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 漁港施設は、ライフサイクルコストの縮減を図るため、施設の長寿命化や耐震化また改修等の優先順位等を考慮し、計画的かつ効率的な維持管理を行っていく。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 漁港施設のライフサイクルコストの縮減という観点に立ち、長寿命化や耐震化、改修等について、必要性や優先度などを勘案しながら、計画的かつ効率的な維持管理に努めていく。 |

## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                            |             |        |   |
|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 15 -          | 作成者氏名                      | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 漁港改修事業              | 担当課                        | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                        | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>Ⅲ<br>4<br>3 | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を生かした水産業の振興 |
|                    |                     |                            |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|             |               |                           |  |
|-------------|---------------|---------------------------|--|
| 対象          | 漁港施設利用者       | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 漁港施設の必要な整備を行い、漁港施設の機能強化を図るとともに、漁業従事者の高齢化に対応した就労環境を向上させる。 |
| 事務事業<br>の概要 | 漁港施設の機能強化を行う。 |                           |  |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |     |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|-----|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標  | 達成度    |            |                |
| 漁港施設整備率   | %  | 98         | 100        | 100  | 100 | 100.0% | —          |                |
|           |    |            |            |      |     |        |            |                |
|           |    |            |            |      |     |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |    |         |         |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|--------------|----|---------|---------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名          | 単位 | 24年度実績  | 25年度実績  | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費          | 単位 | 24年度決算  | 25年度決算  | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 光漁港広域漁港整備事業業務 ●       | 整備率          | %  | 98      | 100     | 100    | —      | D        |          |
|                      |                       | 事業費          | 千円 | 142,722 | 93,392  | 287    | —      |          |          |
| 2                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 3                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 4                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 5                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円 |         |         |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |    |         | 142,722 | 93,392 | 287    |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |    | 0.68人   | 0.68人   | 0.66人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |    | 4,995   | 4,790   | 4,722  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |    |         | 147,717 | 98,182 | 5,009  |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |    |         |         |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金         |    | 113,440 | 67,603  |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債          |    | 25,400  | 19,400  |        |        |          |          |
|                      |                       | その他          |    |         |         |        |        |          |          |
|                      |                       | 一般財源         |    | 8,877   | 11,179  | 5,009  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 26年度で業務が終了するため重点業務を選択できない。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>計画的に整備を進め、25年度で一定の整備は完了するが、完了後の適切な維持管理等を行う必要がある。         |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>漁港施設利用者の利便性の向上という理由から、業務の構成は有効と判断できる。                    |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>漁業従事者の就労環境の改善という理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|                                   |                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 27年度の新規業務名                        | 業務の概要                           |
| 光漁港改修事務事業業務                       | 老朽化した施設の改修を行う。                  |
|                                   |                                 |
| 27年度の休廃止業務名                       | 休廃止する理由                         |
| 光漁港広域漁港整備事業                       | 光漁港については、一定の施設整備が完了したことから休止とする。 |
|                                   |                                 |
| 事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等） |                                 |
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案                |                                 |
| 予算の増減を伴う改善提案                      |                                 |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 光漁港広域漁港整備事業は、平成25年度で完了したことから、今後は漁業者のニーズを把握し適切に漁港の維持管理を行っていく。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                            |             |        |   |
|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------|---|
| 事業コード              | 720 - 16 -          | 作成者氏名                      | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                    |
| 事務事業名              | 海岸保全管理事業            | 担当課                        | 水産林業課       |        |   |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6                        | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費  |
|                    |                     |                            |             | 目 5    | 海岸保全費   |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>Ⅲ<br>4<br>3 | Ⅲ<br>4<br>3 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>優れた価値を生み出すために<br>地域資源を生かした水産業の振興 |
|                    |                     |                            |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>164 頁                         |

|             |                            |                           |                                     |
|-------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 対象          | 沿岸の住民                      | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 既存施設の補修及び高潮応急対策を実施し、背後集落及び国土の保全を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 施設の機能保全計画を策定し、効率的な維持管理を行う。 |                           |                                     |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 高潮被害件数    | 棟  | 0          | 0          | 0    | 0  | 100.0% | 0          |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |
|           |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円）      |    |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|-------------------|----|--------|--------|--------|--------|----------|----------|
|                      |                       | 指標名               | 単位 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |          |
|                      |                       | 事業費               | 単位 | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |          |
| 1                    | 陸間維持管理業務              | 背後地の高潮被害件数        | 件  | 0      | 0      | 0      | 0      | A        | ◎        |
|                      |                       | 事業費               | 千円 | 110    | 110    | 113    | 113    |          |          |
| 2                    | 高潮応急対策業務              | 背後地の高潮被害件数        | 件  | 0      | 0      | 0      | 0      | C        | ○        |
|                      |                       | 事業費               | 千円 | 693    | 544    | 895    | 600    |          |          |
| 3                    | 海岸保全施設維持管理業務          | 施設の不備、破損に起因する事故件数 | 件  | 0      | 0      | 0      | 0      | A        |          |
|                      |                       | 事業費               | 千円 | 441    | 0      | 1,489  | 1,500  |          |          |
| 4                    | 漂着物撤去業務               | 漂流物による船舶事故件数      | 件  | 0      | 0      | 0      | 0      | B        |          |
|                      |                       | 事業費               | 千円 | 3,970  | 460    | 498    | 600    |          |          |
| 5                    | 放置艇撤去業務               | 放置艇撤去確認数          | 艇  | 0      | 0      | 0      | 0      | A        |          |
|                      |                       | 事業費               | 千円 | 223    | 0      | 0      | 0      |          |          |
| 6                    |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 7                    |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 8                    |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 9                    |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 10                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 11                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 12                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 13                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 14                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 15                   |                       | 事業費               | 千円 |        |        |        |        |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |                   |    | 5,437  | 1,114  | 2,995  | 2,813  |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）          |    | 0.39人  | 0.39人  | 0.39人  |        |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B         |    | 2,865  | 2,747  | 2,790  |        |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |                   |    | 8,302  | 3,861  | 5,785  |        |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金             |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 県支出金              |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 地方債               |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | その他               |    |        |        |        |        |          |          |
|                      |                       | 一般財源              |    | 8,302  | 3,861  | 5,785  |        |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

|  |
|--|
| 表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由<br>沿岸住民を台風や高潮被害から安全に守るため、陸間の管理を最重点業務とする。 |
|--|

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>台風時等の高潮に対し適切に陸間を開閉し、被災防止を図る必要がある。                              |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>陸間を適切に開閉することで、沿岸住民への安心・安全が確保できるという理由から業務の構成は有効と判断できる。          |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>海岸沿岸部の市民の安心・安全を確保するという理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |   |
|--------------------|---|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |   |
| 予算の増減を伴う改善提案       | 高潮応急対策業務については、高潮対策施設整備を年次的に行っていくことから、工事完成後は廃止する。漂着物撤去業務については、現在、虹ヶ浜海岸、室積海岸の日常的な清掃業務を行っている部署があることから、今後は漂着物の撤去についても、清掃を発注している部署で実施してもらおうよう協議を進めていきたい。 |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 漁港海岸背後の住民の安全と国土の保全を守るため、高潮対策及び海岸保全の管理業務に適切に取り組む。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 台風や荒天時における高潮などから漁業関係者や近隣住民の安全を確保するため、本事業により適切に対応していく。 |

# 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |                  |             |        |  |
|--------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|--|
| 事業コード              | 720 - 17 -          | 作成者氏名            | 周田 義之       | 連絡先    | 0833-72-1400                                   |
| 事務事業名              | 海岸保全整備事業            | 担当課              | 水産林業課       |        |  |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6              | 農林水産業費      | 項 3    | 水産業費   |
|                    |                     |                  |             | 目 5    | 海岸保全費  |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド<br>1 | Ⅲ<br>2<br>1 | 項<br>目 | 人の暮らしを支えるまち<br>自然を守り育てるために<br>あらゆる自然と共生した社会の実現 |
|                    |                     |                  |             |        | 総合計画<br>後期基本計画<br>135 頁                        |

|             |                                      |                           |                                   |
|-------------|--------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 対象          | 沿岸の住民                                | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 高潮対策の海岸保全施設を整備し、国土保全と市民の生命・財産を守る。 |
| 事務事業<br>の概要 | 光漁港海岸（松原地区）海岸保全施設整備方針に基づき計画的な整備を進める。 |                           |                                   |

| 事務事業の成果指標  | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度 |    |        | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|------------|----|------------|------------|------|----|--------|------------|----------------|
|            |    |            |            | 実績   | 目標 | 達成度    |            |                |
| 海岸保全施設の整備率 | %  | 42         | 46         | 48   | 48 | 100.0% | 50         |                |
|            |    |            |            |      |    |        |            |                |
|            |    |            |            |      |    |        |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 指標名       | 単位 | 活動指標・事業費（千円） |        |        |         | 業務<br>評価 | 重点<br>業務 |
|----------------------|-----------------------|-----------|----|--------------|--------|--------|---------|----------|----------|
|                      |                       |           |    | 24年度実績       | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標  |          |          |
|                      |                       |           |    | 24年度決算       | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算  |          |          |
| 1                    | 光漁港海岸保全施設整備事業業務 ●     | 整備率       | %  | 42           | 46     | 48     | 50      | A        | ◎        |
|                      |                       | 事業費       | 千円 | 76,704       | 78,147 | 49,196 | 151,934 |          |          |
| 2                    | 養浜事業                  | 実施回数      | 回  | 1            | 1      | —      | —       |          |          |
|                      |                       | 事業費       | 千円 | 7,592        | 6,515  | —      | —       |          |          |
| 3                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 4                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 5                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 6                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 7                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 8                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 9                    |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 10                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 11                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 12                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 13                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 14                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 15                   |                       | 事業費       | 千円 |              |        |        |         |          |          |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |           |    | 84,296       | 84,662 | 49,196 | 151,934 |          |          |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）  |    | 0.88人        | 0.88人  | 0.86人  |         |          |          |
|                      |                       | 人件費（千円） B |    | 6,464        | 6,199  | 6,153  |         |          |          |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |           |    | 90,760       | 90,861 | 55,349 |         |          |          |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金     |    | 37,768       | 38,699 | 23,346 |         |          |          |
|                      |                       | 県支出金      |    | 12,841       | 13,157 | 7,938  |         |          |          |
|                      |                       | 地方債       |    | 22,400       | 23,500 | 14,100 |         |          |          |
|                      |                       | その他       |    |              |        |        |         |          |          |
|                      |                       | 一般財源      |    | 17,751       | 15,505 | 9,965  |         |          |          |

【業務評価】  
A 現状維持・拡充  
B 改善  
C 縮小・抜本的見直し  
D 休廃止・統合・完了

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 光漁港海岸の高潮対策の海岸保全施設整備を推進し、国土の保全と民生上の安全を図る。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |  |
|-----------------|--|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。  |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>室積海岸の侵食対策として、以前は毎年の養浜工事を行っていたが、抜本的な対策の整備により住民の安全を確保する必要がある。         |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>抜本的な整備を行うことで、中・長期的な海岸侵食防止を図るという理由から、業務の構成は有効と判断できる。                 |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>海岸管理者として、侵食防止を図っていく必要があるという理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |  |
|--------------------|--|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |  |
| 予算の増減を伴う改善提案       |  |

◆事務事業の方向性◆

|                |  |
|----------------|--|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘  |
| 事務事業の今後の方向性    | 光漁港海岸の高潮対策整備は、調査業務の結果を十分検証するとともに、今後も最重要課題として積極的に取り組んでいく。 |

|              |   |
|--------------|---|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫   |
| 部長意見欄        | 漁港海岸の高潮及び侵食対策として取り組んでいる本事業は、本年度、改めて「試験養浜」を実施し、検証作業を行うこととしている。本事業は、漁港海岸背後部に住居を有する市民の生命と財産を守りつつ、本市の財産とも言える自然海浜を後世に残すことを目的とした壮大かつ重要な事業であり、今後とも適切に対応していく。 |



## 平成27年度事務事業評価シート（平成26年度決算）

|                    |                     |             |        |       |                     |
|--------------------|---------------------|-------------|--------|-------|---------------------|
| 事業コード              | 720 - 18 -          | 作成者氏名       | 周田 義之  | 連絡先   | 0833-72-1400        |
| 事務事業名              | フィッシングパーク管理運営事業     |             | 担当課    | 水産林業課 |                     |
| 予算費目               | 一般会計                | 款 6         | 農林水産業費 | 項 3   | 水産業費                |
| 目 6                | フィッシングパーク運営費        |             |        |       |                     |
| 総合計画<br>後期<br>基本計画 | 基本目標<br>重点目標<br>政 策 | コ<br>ー<br>ド | 項<br>目 | 体系外   |                     |
|                    |                     |             |        |       | 総合計画<br>後期基本計画<br>頁 |

|             |  |                           |   |
|-------------|--|---------------------------|---|
| 対象          | フィッシングパーク光利用者                                  | 意図<br>(対象をどのように<br>したいのか) | 既存施設の適切な補修・更新により、施設の有効活用及び安全対策を図るとともに管理運営を指定管理者に委託することにより施設利用者の増加を図る。 |
| 事務事業<br>の概要 | フィッシングパークの安定運営のため、指定管理者と協議し、施設の整備工事等の適切な管理を行う。 |                           |   |

| 事務事業の成果指標 | 単位 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度   |        |       | 27年度<br>目標 | 類似団体等<br>の実績値等 |
|-----------|----|------------|------------|--------|--------|-------|------------|----------------|
|           |    |            |            | 実績     | 目標     | 達成度   |            |                |
| 入園者数      | 人  | 16,920     | 16,238     | 13,157 | 16,500 | 80.0% | 15,000     |                |
|           |    |            |            |        |        |       |            |                |
|           |    |            |            |        |        |       |            |                |

◆事務事業（予算事業）を構成する業務◆

| 番号                   | 業務の名称<br>(●=行動計画対象業務) | 活動指標・事業費（千円） |                |        |        |        |        | 業務<br>評価 | 重点<br>業務  |
|----------------------|-----------------------|--------------|----------------|--------|--------|--------|--------|----------|---|
|                      |                       | 指標名          | 単位             | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度目標 |          |   |
|                      |                       | 事業費          | 単位             | 24年度決算 | 25年度決算 | 26年度決算 | 27年度予算 |          |   |
| 1                    | フィッシングパーク施設整備業務       | 整備回数         | 回数             | 11     | 7      | 7      | 2      | A        | ◎   |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 13,954 | 1,904  | 27,879 | 587    |          |   |
| 2                    | フィッシングパーク管理運営委託業務     | 入園者数         | 人数             | 16,920 | 16,238 | 13,157 | 15,000 | A        | ○   |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 950    | 950    | 926    | 926    |          |   |
| 3                    | フィッシングパーク設備整備業務       | 整備回数         | 回数             | 2      | 1      | 2      | 0      | A        |   |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 220    | 609    | 146    | 0      |          |   |
| 4                    | フィッシングパーク土地借上げ業務      | 土地借上げ面積      | m <sup>2</sup> | 1,286  | 1,286  | 1,286  | 1,286  | A        | ○   |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | 628    | 600    | 572    | 599    |          |   |
| 5                    | フィッシングパークパンフレット作成業務   | 作成部数         | 部数             | —      | —      | 1,000  | 1,000  | A        |   |
|                      |                       | 事業費          | 千円             | —      | —      | 90     | 100    |          |   |
| 6                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 7                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 8                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 9                    |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 10                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 11                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 12                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 13                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 14                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 15                   |                       | 事業費          | 千円             |        |        |        |        |          |   |
| 直接事業費の合計（千円） A       |                       |              |                | 15,752 | 4,063  | 29,613 | 2,212  |          |   |
| 職員人件費等               |                       | 業務量（人工数）     |                | 0.60人  | 0.60人  | 0.59人  |        | 【業務評価】   | A 現状維持・拡充<br>B 改善<br>C 縮小・抜本的見直し<br>D 休廃止・統合・完了 |
|                      |                       | 人件費（千円） B    |                | 4,408  | 4,226  | 4,221  |        |          |   |
| 人件費を含む総事業費（千円） A + B |                       |              |                | 20,160 | 8,289  | 33,834 |        |          |   |
| 財源内訳                 |                       | 国庫支出金        |                |        |        |        |        |          |   |
|                      |                       | 県支出金         |                |        |        |        |        |          |   |
|                      |                       | 地方債          |                |        |        |        |        |          |   |
|                      |                       | その他          |                |        |        |        |        |          |   |
|                      |                       | 一般財源         |                | 20,160 | 8,289  | 33,834 |        |          |   |

表面の「重点業務」欄で、最重点化、重点化する業務として選択した理由  
 本施設は、建設後45年が経過し施設の老朽化が著しくなっている。利用者の安全を確保するためには、今後も適切な施設の整備等を重点業務として行う必要がある。

◆事務事業に対する評価◆

|                 |   |
|-----------------|---|
| 評価の視点           | 評価の視点から、事務事業の意図を達成するにあたり、どのような課題があるか。   |
| 事務事業の成果         | 事務事業の成果を、成果指標等から達成度や事業の効果、課題等を分析する。<br>来園者の人数が直接の指標となることから適切である。  |
| 事務事業を構成する業務の有効性 | 事務事業の意図を達成するための業務の構成として適切かどうかを分析する。<br>フィッシングパーク光の利用者の安心・安全の確保という理由から、業務の構成は有効と判断できる。                       |
| 実施主体の妥当性        | 事業に対する市の役割の妥当性、関係団体等（企業、地域団体、NPO等）の役割分担が適切かどうか分析する。<br>フィッシングパーク光の利用者の安心・安全を確保するという理由から、光市が実施主体であることは妥当である。 |

◆改善提案◆

|             |         |
|-------------|---------|
| 27年度の新規業務名  | 業務の概要   |
|             |         |
|             |         |
| 27年度の休廃止業務名 | 休廃止する理由 |
|             |         |
|             |         |

事務事業の意図を達成するための具体的な改善提案（内容、予定時期等）

|                    |   |
|--------------------|---|
| 予算の増減を伴わず実施可能な改善提案 |   |
| 予算の増減を伴う改善提案       | フィッシングパーク光は「釣れない」という声が多くなっていることから、来園者が減少傾向にあるが、釣れない理由の一つとして、海中ゴミが考えられることから、平成27年度に本格的な海底清掃を実施し、海中の環境改善に努め、来園者の増加を見込みたい。 |

◆事務事業の方向性◆

|                |   |
|----------------|---|
| 事務事業執行責任者（課長名） | 藤井 政弘   |
| 事務事業の今後の方向性    | 施設は開園以来、安全で快適な海釣り公園として、市内外からの釣り客で賑わっているが、建設後、相当の年数が経過していることから、今後も指定管理者と連携し計画的で効率的な施設管理を行っていく。 |

|              |          |
|--------------|----------|
| 最終評価責任者（部長名） | 吉本 英夫    |
| 部長意見欄        | 課長記載のとおり |